

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ZSINATA

2012. május 11–12. és 25.

Törvények, határozatok

15/2012. (V. 11.) zsinati határozat jelentés meghallgatásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján az egyházi bíróság 2011. évben folytatott tevékenységéről szóló jelentést meghallgatta.

16/2012. (V. 11.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – az elnök-püspök jelentését a 2011. évben végzett tevékenységről elfogadja.

17/2012. (V. 11.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – a zsinat lelkészi elnökének Korányi András és nemlelkészi elnökének Muntag András országos tisztségviselőknél 2011. évben folytatott tevékenységéről szóló jelentést elfogadja.

18/2012. (V. 11.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – az országos ügyész országos tisztségviselőnek a 2011. évben végzett tevékenységről szóló jelentést elfogadja.

19/2012. (V. 11.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV.

törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – az országos irodaigazgató országos tisztségviselőknél a 2011. évben végzett tevékenységről szóló jelentést elfogadja.

20/2012. (V. 11.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – Smidéliusz Gábor országos gyermek- és ifjúsági bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2011. évben folytatott tevékenységéről szóló jelentést elfogadja.

21/2012. (V. 11.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – Novotny Zoltán országos sajtóbizottsági elnök, országos tisztségviselő 2011. évben folytatott tevékenységéről szóló jelentést elfogadja.

22/2012. (V. 11.) zsinati határozat szarvasi oktatási intézmény fenntartásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (6) bekezdés d) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 9. § (1) bekezdésére, valamint 66/1/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozatra – a „Nappány” Evangélikus Kézműves Óvoda (Szarvas) oktatási intézménynek – telephelyen működő óvoda feladatellátási, telephelyi (tagintézményi) megjelöléssel – 2012. augusztus 31. napjával a Benka Gyula Evangélikus Általános Iskola és Óvoda oktatási intézménybe való beolvadását tudomásul veszi, mellyel az óvoda oktatási intézmény 2012. szeptember 1-től a Benka Gyula Evangélikus Általános Iskola és Óvoda többcélú intézmény telephelyeként történő továbbműködését biztosítja. Ezzel egyidejűleg az átszervezett Benka Gyula Evangélikus Általános Iskolát és Óvoda országos fenntartásba vételéről szóló fenntartói döntést tudomásul veszi.

**23/2012. (V. 11.) zsinati határozat
mezőberényi oktatási intézmény alapításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (7) bekezdés a) pontja alapján Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium (Mezőberény) oktatási intézményt megalapítja. A zsinat felhatalmazza az országos irodaigazgatót az oktatási intézmény nyilvántartásba vételéhez és működésének megkezdésére vonatkozó nyilatkozatok, közlések megtételére.

**24/2012. (V. 11.) zsinati határozat
szarvas újtemplomi diakóniai intézmény
megszüntetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (6) bekezdés d) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 9. § (1) bekezdésére, valamint a 31/2011. (XI. 25.) zsinati határozatra – a Szarvas Újtemplomi Szeretetszolgálatok diakóniai intézmény megszüntetését megállapítja, annak – új telephelyi megjelöléssel – az Ótemplomi Szeretetszolgálat diakóniai intézménybe való beolvasásával, a 2011. december 31. fordulónappal elkészített vagyonleltár és vagyonmérleg, valamint a beolvasásra vonatkozó szerződésben foglaltaknak megfelelően.

**25/2012. (V. 11.) zsinati határozat
Johanneum diakóniai intézmény beolvasásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (6) bekezdés d) pontja alapján – utalva a 75/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozatra – a Johanneum Evangélikus Diakóniai Központ (Szombathely) diakóniai intézményt, annak – új telephelyi megjelöléssel – a Túróczy Zoltán Szombathelyi Evangélikus Idősek Szeretetotthona diakóniai intézménybe való beolvasásával 2012. június 30. napjával megszünteti, a 2011. december 31-i fordulónappal elkészített vagyonleltár – és vagyonmérleg-tervezet, valamint a beolvasásra vonatkozó szerződés tervezetben foglaltaknak megfelelően.

**26/2012. (V. 12.) zsinati határozat
jelentés meghallgatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés c) pontja alapján az országos számvevőszék 2011. évben folytatott tevékenységéről szóló jelentést meghallgatta.

**27/2012. (V. 25.) zsinati határozat
a Magyarországi Evangélikus Egyház
2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (6) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 4.§ (1) bekezdésére – a Magyarországi Evangélikus Egyház 2011. évi beszámolóját 21.458.199 eFt mérlegfőösszeggel és 1.095.226 eFt pozitív eredménnyel elfogadja

**„Átragyog-e rajtunk?”
Elnök-püspöki beszámoló az MEE Zsinatán
Gyöngyös, 2012. május 11–12.**

Mire kaptam bizalmat?

Első elnök püspöki jelentésem bevezetéseként talán nem felesleges egyfajta identitástisztázás, önértelmezés, ha úgy tetszik, „küldetés nyilatkozat” megfogalmazása. Törvénykönyvünk meglehetősen szikáran, két sorban summázza az elnök-püspök speciális szolgálatát.

IV. törvény, 133.§ – Az elnök-püspök sajátos feladata:

a) hivatalos kapcsolatot tart az ország más keresztyén egyházaival, külföldi egyházakkal,

b) beszámol a zsinaton az országos egyház életét meghatározó lelki és közösségi eseményekről.

2010. november 26-án, az elnök-püspöki beiktatást követő, rövid beköszöntő beszédemben a következőképpen vázoltam fel az előttem álló legfontosabb feladatokat: „Elnök-püspöki szolgálatomat első rendben moderátori feladatnak tekintem. Küldetésem abban látom, hogy segítsem a különböző konstruktív egyházi erők, közösségek összehangolását és együttműködését.

Kíváncsok, hogy döntéseink a lehető legszélesebb konszenzus gyümölcseként szülessenek. Csak ilyen módon gyógyulhatunk az általános bizalmi válság közösségromboló betegségéből...

Meggyőződésem, hogy bölcs egyházkormányzati döntések csak komoly teológiai megfontolások nyomán születhetnek. A teológia az egyház tudománya. Iránytűje nélkül az egyház hajója csak sodródik kiszolgáltatva az éppen aktuális széljárásnak... Döntő, hogy az egyházi szolgálat prioritásait ne külső erők szabják meg, hanem felülről kapott bölcsesség vezessen minket...

Halasztást nem tűrő prioritás egyházunkban a lelkesek hivatásgondozása, a minőségi továbbképzés, a szakszerű lelkigondozás, valamint családbarát rekreáció szervezett biztosítása a hűséges munkában elfáradt/megfáradt szolgatársaink számára.

Ugyancsak fontos a nem lelkeszi munkatársak, presbiteriek megkezdett képzésének kiszélesítése és elmélyítése. Kíváncsok, hogy a következő hatéves ciklusra

a már ilyen módon is felkészített szolgatársak kapjanak bizalmat.

A »humán erőforrásnak« ez a fokozott megbecsülése előfeltétele annak, hogy a döntő többségében jól működő és fejlődő intézményhálózatunk mellett a gyülekezeteinkben folyó közösségépítés is felszálló ágba kerüljön. Hiszem, hogy a krisztusi értékekben gazdag, missziói lelkületű, azaz sokszínű, nyitott és befogadó egyháznak, gyülekezetnek van jövője, ahol minden nemzedék otthonra, közösségre találhat...

Beszámolómban keresem az őszinte választ: mi valósult meg mindebből az elmúlt közel másfél esztendőben?

A bizalom egyháza felé

Minden további fejlődés alapja a múltból örökölt és a jelenben is mérgező bizalomhiány gyógyítása. Ennek érdekében, korlátozott lehetőségeimmel élve mint elnök-püspök szorgalmaztam a különböző egyházkormányzati testületek (zsinati vezetőség, országos presbitérium, püspöki tanács) közötti közvetlen konzultációs alkalmak rendszeressé tételét. Ezek eddigi szerény eredményei megerősítik, hogy a személyes kommunikáció előfeltétele a kölcsönös bizalom megteremtésének és megőrzésének.

Ennek hiányában viszont a többnyire túlterhelt, időzavarral küszködő testületeinkben elkerülhetetlen a hektikus, frusztrált légkör kialakulása, amelyben szinte törvényszerűen születnek meg a pillanatnyi indulatoktól, személyes érdekektől, vélt vagy valós sérelmekről vezérelt, kellően át nem gondolt, rossz döntések. Egy-egy ilyen ülésen, amikor olykor értelmetlenül és érthetetlenül egymásnak feszülünk, a levezető elnöknek Pál apostol kijózanító figyelmeztetésével kellene észre térítenie a küzdő feleket: *„Ha pedig egymást marjátok és faljátok: vigyázzatok, el ne emésszétek egymást!”* (Gal 5,15)

Lehet, hogy kissé drasztikus a kép, de megkockáztatom, hogy egyfajta „kannibalizmusveszély” nem idegen egyházunk életétől. Vannak lelkészek, akik lassan felélik a rájuk bízott nyájat, de vannak gyülekezetek is, amelyek elemésztki pásztorukat. Akadnak egymást felfaló lelkészek, felügyelők, presbiterek... De az is előfordul, hogy az egyház építésére rendelt és választott testületek „marják és falják” egymást, illetve az egyház testét... Talán ebben az összefüggésben is szabad Jézus drámai intését idézni: *„Minden ország, amely meghasonlik önmagával, elpusztul, és egyetlen város vagy ház sem maradhat fenn, amely meghasonlik önmagával.”* (Mt 12,25)

Tegyük hozzá: és egyetlen egyház sem maradhat fenn, ahol a különböző szinteken szolgálattal megbízott eljárók, bizalomerősítés és közösségépítés helyett mérgezik a légkört, és rombolják a törekeny bizalmat és közösséget. Nehéz elfogadni, de reálisan kell számolni azzal a ténnyel, hogy a remélt gyógyulási folyamat hosszadalmas, és a visszaesés veszélye is nagy. Fontos, hogy

adjunk esélyt az egészséges Krisztus-test immunrendszerének, amely legyőzheti a külső, belső fertőzéseket.

Meggyőződésem, hogy a magyarországi evangélikusság döntő többsége olyan egyházban szeretne élni és szolgálni, amelyet a megbékélt különbözőségek, az egymást kiegészítő és gazdagító sokszínűség, a kölcsönösen megelőlegezett bizalom és a harmonikus együttműködési készség jellemez.

Egészséges egyház felé

Egy ilyen egészséges Krisztus-test, azaz egyház, előfeltétele, hogy a fő, Jézus Krisztus tagjaiként valóban benne, belőle, vele és általa éljünk. Nemcsak egymás mellett, hanem egymásra figyelve, egymást elfogadva, egymást hordozva, egymásért.

Ehhez viszont szükség van arra, hogy egymást, egymást, egy másikat jobban megismerjük, aminek alapja a személyes találkozás. Az elmúlt időben igencsak megnőtt egyházunkban az ilyen találkozások, találkozók vonzása. Gondoljunk az egyházkerületi missziói napokra vagy a Szélrózsa találkozóra.

Az immár évek óta népszerű egyházkerületi, munkaév kezdő lelkészkonferenciákat az elmúlt esztendő augusztusában országos lelkésztalálkozóvá szélesítettük ki, amelynek Bonyhádon adott otthont. A konferencia főelőadója, Klaus Douglass német teológus szembesített minket a régi és új feszültségével, kihívásaival a gyülekezet- és egyházépítésben.

Igazi lelki, szellemi, testi feltöltődést ajándékozott ez a két nap, amelyen lelkészi karunk mintegy kétharmada vett részt. Fontos, hogy a kerületi identitás ápolása mellett tudjunk egész egyházban is gondolkodni, tervezni, és együtt készülni a közös szolgálatra. Reménység szerint a bonyhádi első országos evangélikus lelkészkonferenciával hagyományt teremtettünk, és 3-4 évenként ilyen formában is újra találkozhatunk.

Egy egészséges egyházban – a bonyhádi konferenciához hasonlóan színvonalas teológiai továbbképzés mellett – szükséges lelkészeink rendszeres hivatás-gondozásának, lelki gondozásának a kiépítése. Még az elején járunk ennek a sürgető feladatnak, de örömmel jelenthetem, hogy részben a lelkészakadémia szolgálatához kapcsolódóan, illetve egyházkerületi szinten is biztató kezdeményezések indultak.

A holisztikus szemléletben gondolkozó, tehát az egész embert pásztoroló, egészséges egyházban a szellemi és lelki töltődéssel összhangban biztosítanunk kell lelkészeink, lelkészcsaládjainak fizikai rekreációját is. Köztudott tény, hogy a lelkészi hivatás – sajnos – nem család- és házasságbarát foglalkozás. Ezt szomorúan bizonyítják a házassági krízisek, válások... Igen fontos a prevenció, melynek egyik szerény eszköze a házassági, családi kapcsolatok ápolását segítő közös pihenési alkalmak megteremtése.

Az egyes lelkészcsaládok anyagi lehetőségei között igazságtalanul nagy a különbség egyházunkban. Vannak, akik évente akár hosszabb külföldi nyaralást is megengedhetnek maguknak, mások viszont még egyházi üdülőinket sem tudják megfizetni... Ezen a területen erősíteni kell a munkaadó gyülekezetek és az országos egyház felelősségvállalását. Különösen azok után, hogy az üdültetési és gyógykezeltetési offertórium eltörlésre került...

A lelkészekkel együtt, szinte egy lélegzettel szeretném említeni hitoktatóinkat és evangélikus oktatási és diakóniai intézményeink dolgozóit is, akik szolgatársaink, és akiknek száma immár a lelkészi kar többszöröse. Az ő testi, lelki, szellemi erőnlétük karbantartása is feltétele az egészséges egyház életének. Természetesen tudatában vagyok annak, hogy ez a feladat már-már meghaladni látszik egyházunk teherbíró képességét. S ezzel már érintem egyik legnagyobb dilemmánkat, az intézményátvételek problematikáját, amivel külön pontban szeretnék foglalkozni.

Mielőtt az „intézményátvételi láz” (Ittész János) kezelésére térnék, hangsúlyosan szeretnék szólni az egyházunkban önkéntesen szolgálatot vállaló nem lelkészi munkatársak fontosságáról. Nélkülük nincs egészséges egyház csak csonka torzó. Öröndetes, hogy közülük egyre többen igénylik a szolgálatra felkészítő képzéseket, továbbképzéseket, melyek ma már országos és regionális szinten is szerveződnek. Reméljük, hogy a különböző képzések harmonizálását elősegíti majd, hogy ez év januárjától országos programkoordinátor lépett szolgálatba.

Az induló hatéves szolgálati ciklus elején kíváncsi, hogy megszervezzük a második Országos evangélikus presbiteri találkozót, amelyre a tervek szerint a jövő évben kerülhet sor. De addig is fontos, hogy minden gyülekezetünkben éljünk az újrakezdési lehetőség esélyével. Ha eddig nem is volt, most elkezdődhet helyi szinten is a presbiterek, önkéntes gyülekezeti munkatársak szervezett, tudatos képzése, gondozása.

Az új presbitériumok új élethelyzetet jelentenek, a régi és új emberek összezsírozódását teszik szükségesé. Váltóállítást jelent a tisztújítás. Nem mehet minden ugyanúgy tovább, ahogy eddig. Sok mindent újra kell tanulnunk. Ez a tanulási „kényszer” Jézus tanítványainak kiváltsága, egyszerre joga és kötelessége. Jól segítheti ezt a speciális felnőttképzést a Luther Kiadó gondozásában megjelent Tarts, Uram, a kezeden című kötet, melynek alcíme: Személyes szavak presbiterekhez.

Életképes egyház

Az egészséges egyház szinonimája az életképes egyház. Ez olyan közösséget jelent, amely nemcsak befogadja, hordozza a felülről kapott élet ajándékait, hanem kész és képes azok továbbadására, továbbplántálására.

Ebből az egyházképből kiindulva hiszem és vallom,

hogy egyházunk nem szenved az intézményalapítás beteges lázától. Azt nem vitatom, hogy ezen a területen némi „hőemelkedés” azért időnként diagnosztizálható, de úgy tapasztalom, hogy az oktatási, diakóniai és gazdasági szakembereink által körültekintő felelősséggel kidolgozott intézmény-átvételi követelményrendszer megnyugtató védelmet jelent a meggondolatlan átvételekkel szemben. Ezen a helyen is megköszönöm az országos iroda fáradságát nem ismerő munkáját az intézményátvételek ügyében.

Fontos, hogy a szükséges racionális szempontok (gazdaságosság, fenntarthatóság stb.) komolyan vétele mellett döntéseinkben prioritást kapjon a világos teológiai alapállás. Az egyház küldetése nem önmaga fenntartása, tradíciói, épületei konzerválása. Nem lehet cél önmagunk átmentése, túlélve különböző politikai kurzusokat. Az egyház Krisztustól kapott mandátuma arról szól, hogy az életet hordozó evangéliumot minden lehetséges eszközzel felkínálja, továbbadja mindazoknak, akiket el tud érni szolgálatával.

Ennek a küldetésnek, misszióknak alapvető hordozói, eszközei a gyülekezetek, de adott történelmi helyzetben, a gyülekezetek mellett – sohasem helyettük – oktatási és diakóniai intézmények is, hiszen Jézus missziói parancsának szerves része az evangélium verbális hirdetése mellett a tanítás és a gyógyítás szolgálata.

Mint egyházunk oktatási intézményeinek felügyelő püspöke Isten előtti felelősséggel vallom, hogy csak olyan helyen vettünk át és készülünk átvenni oktatási intézményeket, ahol az említett szakmai szempontok mellett a missziói perspektíva is adott. Azaz: van esély az életképes működésre, az élet továbbadására. Ennek legfontosabb előfeltétele az elkötelezett evangélikus intézményvezető, az együttműködésre kész és képes helyi gyülekezet, az új feladatokra nyitott helyi gyülekezeti lelkész, illetve lelkészek, és nem utolsósorban a speciális szolgálatra bevethető iskolalelkész.

Távol áll tőlem, hogy idealizáljam a helyzetet, és lebecsüljem az intézményátvételek kockázatát. Bizony, sok helyütt tapasztaljuk, hogy viharos ellenszélben kell vitorlát bontanunk. Nem könnyű megtalálni a minden szempontból ideálisnak tűnő intézményvezetőket és iskolalelkészeket. Ezen a területen sokkal tudatosabb, átgondoltabb és szervezettebb – divatos szóval élve – humánerőforrás-gazdálkodásra van szükség egyházunkban. Reméljük, hogy az Evangélikus Hittudományi Egyetem is frissen tud reagálni az aktuális kihívásokra: iskolalelkész képzés, új köznevelési törvény, hitoktatási reformok, etikaoktatás stb.

Alapvetően új szemléletre van szükség intézményeink és gyülekezeteink kapcsolatában. Kevés a békés egymás mellett élés. Valódi együttműködésre, adott esetben áldozatkészségre van szükség, nem csupán néhány ünnepi alkalmakkal, hanem a hétköznapiakban is. Például az iskolalelkészek szolgálati lakásának biztosításában...

Nem az az igazi kérdés, hogy ki az úgynevezett „fenntartó”. Hamis alternatíva, hogy vagy a gyülekezetnek van iskolája, vagy az intézménynek van gyülekezete. Együtt vagyunk tagjai az élő Krisztus-testnek, annak a fenntartónak, aki a Magyarországi Evangélikus Egyház, amely szintén Isten megtartó kegyelméből él.

Ugyanakkor nem szabad elmosni azt a nyilvánvaló különbséget, ami működésében, szervezetében, szervezettségében egy evangélikus egyházközség és egy evangélikus oktatási vagy diakóniai intézmény között fennáll. Az evangélikus óvoda, iskola vagy szeretetotthon tekinthető ugyan kvázi gyülekezetnek, de sajátosságait tiszteletben kell tartani. Ezért is különleges missziói, lelkigondozói feladat az intézményi lelkészek szolgálata, akiknek munkáját, képzését, továbbképzését fokozott figyelemmel kell kísérnünk és támogatnunk.

Nem vitatom, hogy minden újabb intézményátvétel plusz kockázat, többlet munka a fenntartó számára, de ugyanakkor plusz esély, többlet lehetőség arra, hogy olyanok számára is felkínáljuk a reánk bízott értékeket, akikhez különben talán soha nem jutnánk el.

Meggyőződésem, hogy ezt a kockázatot egy bizalomból táplálkozó, egészséges, életképes egyháznak Mesterére néző, élő reménységgel, bátor hittel szabad, sőt, fel is kell vállalnia. Gyakran emlegetjük Ordass Lajos püspök elkötelező örökségét, áldozatvállalását, aki börtönt és belső száműzetést vállalt iskoláinkért. Mai kockázatvállalásunk hol marad ettől...

Ökumenikus közösségben

Végül a törvényi elvárásnak eleget téve szeretnék röviden beszámolni külső-belső ökumenikus kapcsolatainkról. A katolikus és református egyházzal rendszeresek a püspöki szintű találkozások, ahol igyekszünk egyeztetni az éppen aktuális teológiai, egyházpolitikai kérdésekben. Mindenképpen hírértékű, hogy ez év húsvétján a Magyar Katolikus Egyház és a Magyarországi Egyházak Ökumenikus Tanácsának (MEÖT) tagegyházai közös ünnepi üzenettel fordultak az ország népéhez. Rendszeres gyakorlattá kezd válni, hogy a közvéleményt foglalkoztató aktuális etikai, morális kérdésekben a katolikus és református egyházzal együtt közös állásfoglalást adunk ki.

Örvendetes fejlődés, hogy a már évtizedek óta jól működő ökumenikus imahét mellett a MEÖT szervezésében egyre szélesebb összefogással ünnepeljük szeptem-

ber végén a teremtés hetét, amelynek célja a teremtett világ védelme iránti felelősség ébresztése és erősítése.

Az utóbbi esztendőben elevenné vált a dialógus a Magyarországi Baptista Egyházzal is, akikkel együttműködünk a június elején tartandó Reménység Fesztivál szervezésében is.

A püspöki tanácson belüli munkamegosztás jegyében a külföldi testvéregyházakkal való sokrétű kapcsolattartás Fabiny Tamás püspöktársam szolgálati területe. Így én most csak a közel múltban Komáromban aláírt szlovák–magyar egyházi partnerszerződés jelentőségét emelem ki, amelynek – reménységünk szerint – pozitív gyümölcsei lesznek határon innen és túl.

„Transzporens” egyház

Beszámolóm zárásaként az ideai esztendő igéjének bátorító örömezenetét szeretném aláhúzni. Jézus Krisztus így biztatja az övéit *„Elég neked az én kegyelmem, mert az én erőm erőtlenség által ér célhoz.”* (2Kor 12,9)

A felszabadító jó hír, hogy alkalmasságunk nem saját erőforrásunktól függ, hanem attól, hogy mennyiben engedjük, hogy Urunk ereje rajtunk keresztül is eljusson a célhoz, a másik emberhez.

Engedjük-e, hogy az egyház Ura kezébe vegyen, formáljon, használjon minket? Vajon – minden görcsös teljesítménykényszertől, megfelelési vágytól, bizonyítási kényszertől és hatalmi vágytól megszabadulva – tudunk-e, merünk-e a beszámolóm címében idézett Túrmezei-vers hittanos gyermekének bölcsességével válaszolni az alábbi döntő kérdésre?

„Milyen emberek a keresztyének?

Ki mondja meg nekem?

...

A keresztyének olyan emberek,

Akiken átsüt a nap!”

Remélem, hogy egy ilyen módon transzporens, bizalomból élő, egészséges és életképes egyház felé tartunk, amelyen egyre inkább átragyog a világ világosságának, Jézus Krisztusnak a fénye!

Megköszönve Munkatársaim áldozatos szolgálatát, kérem jelentésem elfogadását.

Gáncs Péter
püspök

A Magyarországi Evangélikus Egyház
a számviteli törvény szerinti éves beszámolója
2011. év

Magyarországi Evangélikus Egyház
1085 Budapest, Üllői út 24.

Adószáma: 19719483-2-42

Társadalombiztosítási törzsszáma:

KSH száma: 19719483-9491-551-01

Bankszámla száma: 11707024-20347257

A SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI EGYHÁZI JOGI SZEMÉLY
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJA

2011. év

Dátum:

Budapest, 2012. március 31.



Kálmán
az egyházi jogi személy vezetője
(képviselője)

1	9	7	1	9	4	8	3	9	4	9	1	5	5	1	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statisztikai számjel

1	9	7	1	9	4	8	3	-	2	4	-	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Egyházi jogi személy megnevezése: **Magyarországi Evangélikus Egyház**Egyházi jogi személy címe: **1085 Budapest, Üllői út 24.**

**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYHÁZI JOGI SZEMÉLY
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE**
Eszközök (aktívák)

ezer Ft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
1	A. Befektetett eszközök (2.+3.+4.+5. sorok)	15 920 774	0	16 261 584
2	I. Immateriális javak	104 365		97 809
3	II. Tárgyi eszközök	15 702 157		16 083 535
4	III. Befektetett pénzügyi eszközök	114 252		80 240
5	IV. Befektetett eszközök értékhelyesbítése			
6	B. Forgóeszközök (7.+8.+9.+10. sorok)	3 048 621	0	5 167 679
7	I. Készletek			23 537
8	II. Követelések	426 945		696 858
9	III. Értékpapírok			
10	IV. Pénzeszközök	2 621 676		4 447 284
11	C. Aktiv időbeli elhatárolások	13 689		28 936
12	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (1.+6.+11. sorok)	18 983 084	0	21 458 199

Kelt: Budapest, 2012. március 31.



1 9 7 1 9 4 8 3 9 4 9 1 5 5 1 0 1

Statistikai számjel

1 9 7 1 9 4 8 3 - 2 4 - 2

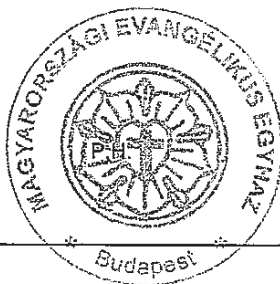
Egyházi jogi személy megnevezése: **Magyarországi Evangélikus Egyház**Egyházi jogi személy címe: **1085 Budapest, Üllői út 24.**

**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYHÁZI JOGI SZEMÉLY
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE**
Források (passzívák)

ezer Ft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
13	D. Saját tőke (14.+15.+16.+17.+18. sorok)	17 455 194	0	18 550 420
14	I. Induló tőke	608 191		608 191
15	II. Tőkeváltozás	16 909 565		16 847 003
16	III. Értékelési tartalék			
17	IV. Tárgyévi eredmény alaptervekenységből	-62 562		1 095 226
18	V. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből			
19	E. Céltartalékok			
20	F. Kötelezettségek (21.+22.+23. sorok)	279 993	0	415 324
21	I. Hátrasorolt kötelezettségek			
22	II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	170 014		170 014
23	III. Rövid lejáratú kötelezettségek	109 979		245 310
24	G. Passzív időbeli elhatárolás	1 247 897		2 492 455
25	FORRÁSOK ÖSSZESEN (13.+19.+20.+24. sorok)	18 983 084	0	21 458 199

Kelt: Budapest, 2011. március 31.



1 9 7 1 9 4 8 3 9 4 9 1 5 5 1 0 1

Statistikai számjel

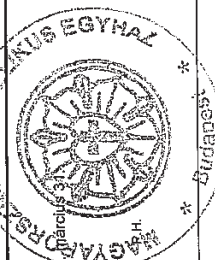
1 9 7 1 9 4 8 3 - 2 4 - 2

Egyházi jogi személy megnevezése: **Magyarországi Evangélikus Egyház**Egyházi jogi személy címe: **1085 Budapest, Üllői út 24.**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYHÁZI JOGI SZEMÉLY EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA
2011.12.31.
(összköltség eljárással)

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év			Előző év(ek) helyesbítése			Tárgyév		
		Alapte- vékenység	Vállalkozási tevékenység	Összesen	Alapte- vékenység	Vállalkozási tevékenység	Összesen	Alapte- vékenység	Vállalkozási tevékenység	Összesen
a	b	f	g	h	f	g	h	f	g	h
1	1. Értékesítés nettó árbevétele	18 631		18 631			0	27 866		27 866
2	2. Aktivált saját teljesítmények értéke			0			0			0
3	3. Egyéb bevételek	262 595		262 595			0	327 549		327 549
4	4. Támogatások	8 069 122	0	8 069 122		0	0	10 454 159	0	10 454 159
5	- egyházi	78 840		78 840			0	66 782		66 782
6	- központi költségvetési	7 927 037		7 927 037			0	10 345 371		10 345 371
7	- helyi önkormányzati		0	0			0			0
8	- egyéb	63 245		63 245			0	41 806		41 806
9	5. Pénzügyi műveletek bevételei	174 986		174 986			0	200 608		200 608
10	6. Rendkívüli bevételek	263 578		263 578			0	121 120		121 120
11	ebből támogatások			0			0			0
12	- egyházi (alapítói)			0			0			0
13	- központi költségvetési			0			0			0
14	- helyi önkormányzati			0			0			0
15	- egyéb			0			0			0
16	A. ÖSSZES BEVÉTEL (1-6.)	8 788 912	0	8 788 912		0	0	11 131 302	0	11 131 302
17	7. Anyagjellegű ráfordítások	315 092		315 092			0	305 657		305 657
18	8. Személyi jellegű ráfordítások	618 283		618 283			0	674 234		674 234
19	9. Értécsökkenési leírás	318 348		318 348			0	382 978		382 978
20	10. Egyéb ráfordítások	7 597 872		7 597 872			0	8 661 800		8 661 800
21	11. Pénzügyi műveletek ráfordítása	6		6			0	162		162
22	12. Rendkívüli ráfordítások	1 873		1 873			0	11 245		11 245
23	B. ÖSSZES RÁFORDÍTÁS (7-12)	8 851 474	0	8 851 474		0	0	10 036 076	0	10 036 076
24	C. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (A-B)	-62 562		-62 562			0	1 095 226		1 095 226
25	I. Adófizetési kötelezettség			0			0			0
26	D. Tárgyév eredménye (A-B-I)	-62 562	0	-62 562		0	0	1 095 226	0	1 095 226

ezer Ft-ban

Kelt: Budapest, 2012. január 31.



U. Leán
a vállalkozás vezetője
(képviseletje)

Ssz	X Kód	Megnevezés	2010. évi maradvány	2011. évi tervezett					2011. évi tényleges					Szakmai ellenjegyző	
				Bevétel	Átcsopor- tosítás: Bevétel-; Kifizetés+	Követelés, kötele- zettség változás	Beruházás, készlet	Költség	Kifizetések összesen	Bevétel	Követelés, kötele- zettség változás	Beruházás, készlet	Költség		Kifizetések összesen
1.	X7010000	Testületek	1 657	0	0	0	0	11 900	11 900	0	0	1 364	9 824	11 188	
2.	X7010100	Zsinat	1 657	0	0	0	0	4 500	4 500	0	0	665	4 866	5 531	
3.	X7010101	Zsinat működési költség	1 657	0	0	0	0	4 500	4 500	0		665	4 866	5 531	a zsinat egyik elnöke
4.	X7010200	Országos Presbitérium	0	0	0	0	0	2 000	2 000	0	0	199	846	1 045	
5.	X7010201	Országos Presbitérium működési költség		0	0	0	0	2 000	2 000	0		199	846	1 045	az országos irodavezető
6.	X7010300	Elnökség	0	0	0	0	0	4 500	4 500	0	0	500	3 548	4 048	
7.	X7010301	Elnökségi költsékeret		0	0	0	0	4 500	4 500	0		500	3 548	4 048	az országos elnökség egyik tagja
8.	X7010400	Püspöki tanács	0	0	0	0	0	100	100	0	0	0	231	231	
9.	X7010401	Püspöki tanács működési költség		0	0	0	0	100	100	0		0	231	231	az elnök-püspök
10.	X7010500	Számvevőszék	0	0	0	0	0	500	500	0	0	0	312	312	
11.	X7010501	Számvevőszék működési költsége		0	0	0	0	500	500	0		0	312	312	a számvevőszék elnöke
12.	X7010600	Bíróság	0	0	0	0	0	300	300	0	0	0	21	21	
13.	X7010601	Bíróság működési költsége		0	0	0	0	300	300	0		0	21	21	a bíróság elnöke
14.	X7020000	Bizottságok	22 730	11 500	0	0	0	146 900	146 900	23 005	0	5 020	144 641	149 661	
15.	X7020200	Egyházzenei bizottság	8 681	0	0	0	0	15 000	15 000	0	0	24	18 172	18 196	
16.	X7020201	Egyházzenei bizottsági feladatok	659	0	0	0	0	6 000	6 000	0		24	5 256	5 280	az egyházzenei bizottság elnöke
17.	X7020202	Orgonaprogram	8 022	0	0	0	0	8 000	8 000	0	0	0	10 836	10 836	az egyházzenei bizottság elnöke
18.	X7020203	Zenei konferencia, kórustalálkozó		0	0	0	0	1 000	1 000	0		0	0	0	az egyházzenei bizottság elnöke
19.	X7020204	Lutheránia énekkar		0	0	0	0	0	0	0		0	2 080	2 080	a gazdasági osztályvezető
20.	X7020300	Gyűjtőmenyí tanács	1 440	0	0	0	0	17 500	17 500	0	0	0	17 971	17 971	
21.	X7020301	Működési támogatás - vidéki szakszervezetek		0	0	0	0	11 000	11 000	0		0	11 000	11 000	a gyűjtőmenyí tanács elnöke
22.	X7020302	Költözés előkészítése, selejtezés (Ullói út)	695	0	0	0	0	0	0	0	0	0	700	700	a gyűjtőmenyí tanács elnöke
23.	X7020310	Pályázatok	745	0	0	0	0	6 500	6 500	0	0	0	6 271	6 271	
24.	X7020311	Egyházközségi gyűjtőmenyek működésére		0	0	0	0	5 500	5 500	0	0	0	5 489	5 489	a gyűjtőmenyí tanács elnöke

Sz.	X Kód	Megnevezés	2010. évi maradvány	2011. évi tervezett				2011. évi tényleges				Szakmai ellenjegyző			
				Bevétel	Átcsoportosítás: Bevétel-; Kifizetés+	Követelés, kötele- zettség változás	Beruházás, készlet	Költség	Kifizetések összesen	Bevétel	Követelés, kötele- zettség változás		Beruházás, készlet	Költség	Kifizetések összesen
25.	X7020312	Gyülekezeti anyakönyvek restaurálása	745	0	0	0	0	1 000	1 000	0	0	0	782	782	az országos levéltár igazgatója
26.	X7020400	Evangelizációs és missziói bizottság	369	2 000	0	0	0	19 200	19 200	3 430	0	444	21 566	22 011	
27.	X7020401	Missziói bizottsági feladatok		0	0	0	0	9 500	9 500	129		210	10 281	10 491	az evangelizációs és missziói bizottság elnöke
28.	X7020402	Női missziói szolgálat		0	0	0	0	2 100	2 100	610		0	2 700	2 700	az OP által kijelölt személy
29.	X7020403	Kórházi szolgálat		0	0	0	0	1 300	1 300	46		0	1 497	1 497	az OP által kijelölt személy
30.	X7020404	Börtönlelkései szolgálat		0	0	0	0	1 100	1 100	380		0	1 207	1 207	az OP által kijelölt személy
31.	X7020405	Pályázat (missziói offertórium + kiegészítés)	369	2 000	0	0	0	3 200	3 200	2 265		0	3 560	3 560	az evangelizációs és missziói bizottság elnöke
32.	X7020407	Szlovák szolgálat		0	0	0	0	1 000	1 000	0		72	662	734	országos szlovák lelkész
33.	X7020408	Cigány missziói szolgálat						1 000	1 000	0		163	1 000	1 163	az OP által kijelölt személy
34.	X7020409	Reptéri lelkeszi szolgálat							0	0		0	659	659	az OP által kijelölt személy
35.	X7020600	Sajó bizottság	0	0	0	0	0	8 000	8 000	61		435	6 344	6 779	
36.	X7020601	Sajó bizottsági feladatok		0	0	0	0	3 750	3 750	0		435	1 584	2 019	a sajtóbizottság elnöke
37.	X7020602	Zákeus Média Centrum (ZMC)		0	0	0	0	4 250	4 250	61		0	4 759	4 759	az OP által kijelölt személy
38.	X7020700	Tényfeltáró bizottság	0	0	0	0	0	3 500	3 500	8		39	4 305	4 343	
39.	X7020701	Tényfeltáró bizottsági feladatok		0	0	0	0	3 500	3 500	8		39	4 305	4 343	az OP által kijelölt személy
40.	X7020800	Ifjúsági bizottság	275	5 500	0	0	0	30 000	30 000	10 693	0	1 749	28 903	30 652	
41.	X7020801	Gyermek és ifjúsági feladatok		3 500	0	0	0	17 500	17 500	4 829		1 392	17 002	18 394	a gyermek és ifjúsági bizottság elnöke
42.	X7020802	Egyetemi Gyülekezetek feladatai		0	0	0	0	3 500	3 500	0		185	3 238	3 423	az egyetemi gyülekezetekért felelős püspök
43.	X7020803	Gyermek és ifjúsági pályázat (ifjúsági offertórium + kiegészítés)	275	2 000	0	0	0	5 000	5 000	2 902		0	6 112	6 112	a gyermek és ifjúsági bizottság elnöke
44.	X7020804	Széltörőszó találkozó		0	0	0	0	4 000	4 000	2 962		172	2 550	2 722	a Széltörőszó találkozó vezetője
45.	X7020900	Külföldi kapcsolatok	1 452	4 000	0	0	0	27 700	27 700	3 599	0	347	27 396	27 743	
46.	X7020901	Külföldi kapcsolattartás költsége	0	3 500	0	0	0	18 800	18 800	3 013	0	347	17 931	18 277	
47.	/1/	Tudtjaitok		0	0	0	0	4 000	4 000				3 429	3 429	a külföldiekért felelős püspök
48.	/2/	Utazási és programköltségek		3 500	0	0	0	13 000	13 000	3 013		347	11 948	12 294	a külföldiekért felelős püspök

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2010. évi maradvány	2011. évi tervezett					2011. évi tényleges					Szakmai ellenjegyző	
				Bevétel	Átcsoportosítás: Bevétel-; Kifizetés+	Követelés, kötele-zetség változás	Beruházás, készlet	Költség	Kifizetések összesen	Bevétel	Követelés, kötele-zetség változás	Beruházás, készlet	Költség		Kifizetések összesen
49.		<i>Napiidj</i>						1 800	1 800				2 554	2 554	a küllügyekért felelős püspök
50.	X7020902	Határon túli magyarok	1 452	0	0	0	0	6 000	6 000	0		0	6 454	6 454	az OP által kijelölt személy
51.	X7020910	Kiemelt küllügyi programok	0	500	0	0	0	2 900	2 900	585	0	0	3 012	3 012	
52.	X7020911	Kirchentag						1 800	1 800	117		0	1 857	1 857	a küllügyekért felelős püspök
53.	X7020912	Békehullámok a Dunán		500	0			1 100	1 100	468	0	0	1 155	1 155	az OP által kijelölt személy
54.	X7021000	Reformációi emlékbizottság	1 307	0	0	0	0	15 000	15 000	4 958	0	1 983	10 412	12 395	
55.	X7021001	Reformációi emlékbizottság feladatai	1 307	0	0	0	0	15 000	15 000	4 958		1 983	10 412	12 395	a reformációi emlékbizottság elnöke
56.	X7021100	Szezhlo Gábor bizottság	9 206	0	0	0	0	6 000	6 000	257	0	0	5 895	5 895	
57.	X7021101	Szezhlo Gábor bizottság - ösztöndíj	9 206	0	0	0	0	6 000	6 000	257		0	5 895	5 895	a Szezhlo bizottság elnöke
58.	X7029000	Bizottságok működése	0	0	0	0	0	5 000	5 000	0		0	3 676	3 676	
59.	X7029001	Bizottságok működési költségei		0	0	0	0	5 000	5 000	0		0	3 676	3 676	az országos irodagazgató
60.	X7030000	Önkormányzatok	759 739	2 324 600	-1 300	120 700	105 000	1 498 800	1 724 500	3 162 679	123 700	171 588	1 986 343	2 281 632	
61.	X7031000	Országos Egyház	498 954	2 132 900	-3 470	120 700	88 000	705 400	914 100	2 380 962	123 700	119 296	1 133 165	1 376 161	
62.	X7031001	Országos Egyház feladatai	191 700	2 108 400	-40 170	120 700	5 000	327 100	452 800	2 162 311	123 700	5 783	299 835	429 318	
63.	/1/	Ürödelék + kiegészítés		1 415 600	-40 450	0	0	0	0	1 456 177				0	
64.	/2/	SZJA részvevők (felajánlás + kiegészítés)		596 500	-5 850	0	0	0	0	605 327				0	
65.	/3/	Kamat - szabad felhasználású		75 000	0	0	0	0	0	71 648				0	
66.	/4/	Hosszútávú befektetés	191 700	15 000	3 000	120 700	0	15 000	135 700	20 800	123 700			123 700	az országos presbitérium
67.	/5/	Irodai berendezések		0	0	0	5 000	0	5 000			5 783		5 783	az országos irodagazgató
68.	/6/	Irodai anyagok		0	0	0	0	4 500	4 500				3 343	3 343	az országos irodagazgató
69.	/7/	Utazás, kiküldetés		0	0	0	0	1 000	1 000				844	844	az országos irodagazgató
70.	/8/	Karbantartási költségek		0	0	0	0	2 500	2 500				160	160	az országos irodagazgató
71.	/9/	Oktatás, továbbképzés		0	0	0	0	1 000	1 000				1 047	1 047	az országos irodagazgató
72.	/10/	Szakértés, könyvvizsgálat, üzleti tanácsadás		0	0	0	0	18 000	18 000				16 645	16 645	az országos irodagazgató

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2010. évi maradvány	2011. évi tervezett					2011. évi tényleges					Szakmai ellenjegyző
				Bevétel	Átsorol- tásítás: Bevétel- Kifizetés+	Követelés, kötele- zettség változás	Beruházás, készlet	Költség	Kifizetések összesen	Bevétel	Követelés, kötele- zettség változás	Beruházás, készlet	Költség	
73.				0	0	0	0	8 000	8 000			6 538	6 538	az országos irodaigazgató
74.				0	0	0	0	2 000	2 000			1 143	1 143	az országos irodaigazgató
75.				4 000	2 430	0	0	194 300	194 300	3 589		188 256	188 256	az országos irodaigazgató
76.				0	0	0	0	21 000	21 000	308		20 251	20 251	az országos irodaigazgató
77.				0	0	0	0	2 000	2 000			1 715	1 715	az országos irodaigazgató
78.				0	0	0	0	2 200	2 200			2 059	2 059	az országos irodaigazgató
79.				0	700	0	0	49 300	49 300	971		50 410	50 410	az országos irodaigazgató
80.				2 300	0	0	0	2 300	2 300	2 751		2 662	2 662	az országos irodaigazgató
81.												1 334	1 334	az országos irodaigazgató
82.				0	0	0	0	4 000	4 000	739		3 429	3 429	az országos irodaigazgató
83.	X703 1002			0	0	0	0	11 000	11 000	1 394	153	10 693	10 847	az országos irodaigazgató
84.	X703 1003			11 000	0	0	0	28 500	28 500	10 042	657	27 039	27 695	az országos irodaigazgató
85.	X703 1004			0	0	0	0	7 000	7 000	0	0	7 503	7 503	az országos irodaigazgató
86.	X703 1005		172 824	0	0	0	0	50 000	50 000	0	15 888	133 572	149 460	a pályázati szabályrendelet szerint
87.	X703 1008			0	0	0	0	125 000	125 000	0	0	119 751	119 751	a kerületi elnökség egyik tagja, országos irodaigazgató
88.	X703 1009			0	0	0	0	5 000	5 000	0	0	0	0	a kerületi elnökség egyik tagja, országos irodaigazgató
89.	X703 1010			0	0	0	0	5 000	5 000	0	0	4 758	4 758	a kerületi elnökség egyik tagja, országos irodaigazgató
90.	X703 1011		7 064	0	0	0	0	3 500	3 500	0	0	8 489	8 489	a kerületi elnökség egyik tagja, országos irodaigazgató
91.	X703 1012		63 440	0	36 700	0	40 000	25 000	65 000	1 213	0	12 590	36 578	
92.			23 107	0	5 076	0	0	25 000	25 000	1 213	750	12 590	13 340	a 4. § (3) bekezdés szerint
93.			40 333	0	0	0	0	0	0	0			0	a 4. § (3) bekezdés szerint
94.				0	0	0	40 000	0	40 000				0	a 4. § (3) bekezdés szerint

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2010. évi maradvány	2011. évi tervezett					2011. évi tényleges					Szakmai ellenjegyző
				Bevétel	Átcsoportosítás: Bevétel-; Kifizetés+	Követelés, kötele-zettség változás	Beruházás, készlet	Költség	Kifizetések összesen	Bevétel	Követelés, kötele-zettség változás	Beruházás, készlet	Költség	
95.														

Sz.	X Kód	Megnevezés	2010. évi maradvány	2011. évi tervezett				2011. évi tényleges				Szakmai ellenjegyző			
				Bevétel	Átcsoportosítás: Bevétel-; Kifizetés+	Követelés, kötele-zettség változás	Beruházás, készlet	Költség	Kifizetések összesen	Bevétel	Követelés, kötele-zettség változás		Beruházás, készlet	Költség	Kifizetések összesen
119.		Wittenbergi városi templom felújítására	/5						0	695			0	0	az országos presbitérium
120.	X7031157	Egyéb állami támogatások							0	44 000	0	0	44 600	44 600	
121.		Cserkész világtalálkozó	/1						0	0	0		600	600	az országos irodaigazgató
122.		e-Egyházi pontok kiépítése	/2						0	0	0		0	0	az országos irodaigazgató
123.		Bérmunkanézáció	/3						0	44 000			44 000	44 000	az országos irodaigazgató
124.	X7031901	Befektetett eszközökhöz kapcsolódó vagyonváltozás							0	125 120			399 647	399 647	
125.	X7033000	Egyházkerületek	38 382	4 800	2 170	0	17 000	189 300	206 300	12 306	0	4 538	224 182	228 720	
126.	X7033100	Déli Egyházkerület	27 540	2 100	1 430	0	10 000	59 700	69 700	1 987	0	982	75 985	76 967	
127.	X7033101	Déli Egyházkerület feladatai	0	1 400	1 430	0	0	39 700	39 700	1 385	0	982	35 563	36 545	a déli kerületi elnökség egyik tagja
128.		Illemények és bérjárulékok	/1	0	1 430	0	0	25 800	25 800				26 670	26 670	a déli kerületi elnökség egyik tagja
129.		Egyéb költségek, ráfordítások	/2	1 400	0	0	0	13 900	13 900	1 385		982	8 893	9 874	a déli kerületi elnökség egyik tagja
130.	X7033102	Különkeret	27 540	700	0	0	0	20 000	20 000	602		0	30 505	30 505	a déli kerületi elnökség egyik tagja
131.	X7033103	Épület felújítás		0	0	0	10 000		10 000	0		0	9 917	9 917	a déli kerületi elnökség egyik tagja
132.	X7033200	Északi Egyházkerület	5 549	2 000	360	0	0	65 200	65 200	3 068	0	2 185	67 440	69 625	
133.	X7033201	Északi Egyházkerület feladatai	0	1 300	360	0	0	45 200	45 200	1 672	0	2 185	46 337	48 522	
134.		Illemények és bérjárulékok	/1	0	360	0	0	29 400	29 400				29 769	29 769	az északi kerületi elnökség egyik tagja
135.		Egyéb költségek, ráfordítások	/2	1 300	0	0	0	15 800	15 800	1 672		2 185	16 568	18 753	az északi kerületi elnökség egyik tagja
136.	X7033202	Különkeret	5 549	700	0	0	0	20 000	20 000	1 396		0	21 103	21 103	az északi kerületi elnökség egyik tagja
137.	X7033300	Nyugati Egyházkerület	5 293	700	380	0	7 000	64 400	71 400	7 251	0	1 371	80 757	82 128	
138.	X7033301	Nyugati Egyházkerület feladatai	0	0	380	0	0	39 400	39 400	6 584	0	451	48 477	48 928	
139.		Illemények és bérjárulékok	/1	0	380	0	0	26 900	26 900				28 405	28 405	a nyugati kerületi elnökség egyik tagja
140.		Egyéb költségek, ráfordítások	/2	0	0	0	0	12 500	12 500	6 584		451	20 072	20 523	a nyugati kerületi elnökség egyik tagja
141.	X7033302	Különkeret	5 293	700	0	0	0	20 000	20 000	636		0	21 242	21 242	a nyugati kerületi elnökség egyik tagja
142.	X7033303	Épület felújítás					7 000	0	7 000	0		920	7 227	8 147	a nyugati kerületi felügyelő

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2010. évi maradvány	2011. évi tervezett				2011. évi tényleges				Szakmai ellenjegyző			
				Bevétel	Átcsoportosítás: Bevétel-; Kifizetés+	Követelés, kötele-zettség változás	Beruházás, készlet	Költség	Kifizetések összesen	Bevétel	Követelés, kötele-zettség változás		Beruházás, készlet	Költség	Kifizetések összesen
143.	X7033304	Püspökiktatás		0	0	0	0	5 000	5 000	30		0	3 811	3 811	a nyugati kerületi felügyelő
144.	X7034000	Egyháztanegylek	6 033	0	0	0	0	43 000	43 000	0	0	5 073	40 808	45 881	
145.	X7034001	Egyházmegyek működésének támogatása	6 033	0	0	0	0	43 000	43 000	0		5 073	40 808	45 881	az országos elnökség egyik tagja
146.	X7035000	Egyházakörsegek	216 370	186 900	0	0	0	561 100	561 100	769 412	0	42 681	588 188	630 869	
147.	X7035001	Egyházközségek feladatainak támogatása	44 684	186 900	0	0	0	367 900	367 900	234 919	0	0	410 702	410 702	
148.	/1	Járadékfizetés		0	0	0	0	87 000	87 000				86 943	86 943	az országos irodagazgató
149.	/2	Működési támogatás	18 673	0	0	0	0	41 000	41 000				39 545	39 545	a kerületi elnökség egyik tagja
150.	/3	Központi illetménypótlék	26 011	0	0	0	0	53 000	53 000				52 544	52 544	a kerületi elnökség egyik tagja
151.	/4	Hittoktatói díjak		125 000	0	0	0	125 000	125 000	156 024			156 085	156 085	az országos irodagazgató
152.	/5	Kistéleplési illatmény pótlék		49 300	0	0	0	49 300	49 300	49 408			49 408	49 408	a kerületi elnökség egyik tagja
153.	/6	Gusztáv Adolf Segélyszolgálat (GAS) adomány, offerterium terhére		4 600	0	0	0	4 600	4 600	4 220			3 409	3 409	az országos GAS-lelkész
154.	/7	Gusztáv Adolf Werk (GAW) támogatás		8 000	0			8 000	8 000	13 488			10 988	10 988	az országos irodagazgató
155.	/8	Egyéb külföldi céltámogatások		0	0	0	0	0	0	10 530			10 530	10 530	az országos irodagazgató
156.	/9	Egyéb		0	0	0	0	0	0	1 250		0	1 250	1 250	az országos irodagazgató
157.	X7035002	Felújítási támogatás (egyházmegyek döntése alapján)	-1 900	0	0	0	0	90 000	90 000	0		0	84 146	84 146	az egyházmegyei elnökség egyik tagja
158.	X7035003	Szabályrendelet szerinti felújítási támogatások, vásárlás	137 956	0	0	0	0	80 000	80 000	533 700		38 700	81 190	119 890	az országos presbitérium
159.	X7035004	Belső egyházi kartallatás	35 630	0	0	0	0	20 000	20 000	0		0	12 150	12 150	az országos presbitérium
160.	X7035005	Számítógép pályázat, szoftware fejlesztés, tanfolyamok		0	0	0	0	3 200	3 200	793		3 981	0	3 981	az országos irodagazgató
161.	X7040000	Intézmények, alapok	1 733 410	6 248 900	1 300	50 000	35 000	6 526 300	6 634 500	7 945 618	40 000	246 153	7 862 468	8 148 622	
162.	X7040100	Oktatási	998 202	4 593 000	1 300	0	35 000	4 673 000	4 708 000	5 837 115	0	121 076	5 644 959	5 766 035	
163.	X7040101	Oktatási intézményi normatív alapú támogatások	995 634	4 440 000	0	0	0	4 440 000	4 440 000	5 719 970	0	0	5 476 625	5 476 625	
164.		Oktatási intézmények (normatív)		1 850 000	0	0	0	1 850 000	1 850 000	1 928 153			1 926 496	1 926 496	az oktatási osztály vezetője

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2010. évi maradvány	2011. évi tervezett					2011. évi tényleges					Szakmai ellenjegyző	
				Bevétel	Átcsoportosítás: Bevétel-; Kifizetés+	Követelés, kötelezettség változás	Beruházás, készlet	Költség	Kifizetések összesen	Bevétel	Követelés, kötelezettség változás	Beruházás, készlet	Költség		Kifizetések összesen
165.		Oktatási intézmények tartalék alap	995 634	2 590 000	0	0	0	2 590 000	2 590 000	3 791 817	0	0	3 550 129	3 550 129	
166.	/1/	Oktatási intézmények (kiegészítő)		2 451 000	0	0	0	2 451 000	2 451 000	2 535 610			2 535 608	2 535 608	az országos presbitérium
167.	/2/	Oktatási intézmények (kiegészítő korrekció)		79 000	0	0	0	0	0	1 152 106			829 419	829 419	az országos presbitérium
168.	/3/	Egyéb támogatott célok	995 634	60 000	0	0	0	139 000	139 000	104 102		0	185 102	185 102	az oktatási intézmények tartalék alap szabályrendelete szerint
169.	X7040102	Működési támogatás	0	0	0	0	0	78 000	78 000	0	0	0	75 088	75 088	
170.	/1/	Térségi Integrált Szakképző Központ (TISZK) - működési költség		0	0	0	0	3 500	3 500	0		0	2 838	2 838	a gazdasági osztályvezető
171.	/2/	Evangélikus Hittudományi Egyetem		0	0	0	0	55 000	55 000	0		0	55 000	55 000	a gazdasági osztályvezető
172.	/3/	Luther Orthon - Szakkollégium		0	0	0	0	15 000	15 000	0		0	15 000	15 000	a gazdasági osztályvezető
173.	/4/	Magyar Protestáns Kollégium		0	0	0	0	4 500	4 500	0		0	2 250	2 250	a gazdasági osztályvezető
174.	X7040103	Beruházási, felújítási támogatások	0	0	0	0	10 000	0	10 000	0	0	2 100	10 000	12 100	
175.	/1/	Egyéb		0	0	0	10 000	0	10 000	0		2 100	10 000	12 100	az országos presbitérium
176.	X7040104	Pályázatok	0	151 000	0	0	25 000	126 000	151 000	110 015	0	118 818	50 491	169 308	
177.	/1/	TÁMOP 3.1.4-08/1-2009-0024		0	0	0	0	0	0	7 813			13	13	az országos irodaigazgató által kijelölt személy
178.	/2/	TÁMOP 3.1.4-08/2-2009-0215		0	0	0	0	0	0	610			13	13	az országos irodaigazgató által kijelölt személy
179.	/3/	Budapesti gimnáziumoknak eszközfejlesztésre (céltámogatásból)		1 000	0	0	0	1 000	1 000	0			0	0	a gazdasági osztályvezető
180.	/4/	TÁMOP 3.1.3-10/1-2010-002		150 000	0	0	25 000	125 000	150 000	96 835		118 517	45 677	164 193	az országos irodaigazgató
181.	/5/	TIOP-1.1.1-07/1-2008-1159								1		0	1 740	1 740	az országos irodaigazgató
182.	/6/	TIOP-1.1.1-09/1-2010-0080								6			1 300	1 300	az országos irodaigazgató
183.	/7/	Roma szakkollégium eszköz-támogatás								4 750		301	1 749	2 050	az országos irodaigazgató
184.	/8/	Egyéb							0	0			0	0	az országos irodaigazgató
185.	X7040110	Oktatáshoz kapcsolódó feladatok	2 568	2 000	1 300	0	0	29 000	29 000	7 130	0	158	32 756	32 914	
186.	X7040111	Oktatási szakmai feladatok		0	0	0	0	20 000	20 000	4 800		158	21 612	21 770	az oktatási osztály vezetője
187.	X7040112	Pedagógus találkozó		0	0	0	0	4 000	4 000	0		0	4 276	4 276	az OP által kijelölt személy

S.sz.	X Kód	Megnevezés	2010. évi maradvány	2011. évi tervezett					2011. évi tényleges					Szakmai ellenjegyző
				Bevétel	Átcsoportosítás: Bevétel-; Kifizetés+	Követelés, kötele-zettség változás	Beruházás, készlet	Költség	Kifizetések összesen	Bevétel	Követelés, kötele-zettség változás	Beruházás, készlet	Költség	
				0	1 300	0	0	3 000	3 000	0	0	4 300	4 300	az OP által kijelölt személy
188.	X7040113	Evangélikus Gimnáziumok Országos Találkozója - EGOT		2 000	0	0	0	2 000	2 000	2 330	0	2 568	2 568	az oktatási és nevelési bizottság elnöke
189.	X7040115	Oktatási intézmények ofertórium	2 568											
190.	X7040200	Diakóniai	274 424	1 453 000	0	0	0	1 520 500	1 520 500	1 873 784	0	123 898	1 875 056	1 998 954
191.	X7040201	Diakóniai intézményi normatív alapú támogatások	231 797	1 453 000	0	0	0	1 453 000	1 453 000	1 806 484	0	0	1 815 530	1 815 530
192.		Diakóniai intézmények (normatíva)		790 000	0	0	0	790 000	790 000	945 419			945 419	a diakóniai osztály vezetője
193.		Diakóniai intézmények tartalék alap	231 797	663 000	0	0	0	663 000	663 000	861 066	0	0	870 112	870 112
194.	/1	Diakóniai intézmények (kiegészítő)		587 700	0	0	0	587 700	587 700	714 383			640 965	640 965
195.	/2	Diakóniai intézmények (kiegészítő korrekció)		0	0	0	0	0	0	134 454			127 731	127 731
196.	/3	Egyéb támogatott célok	231 797	75 300	0	0	0	75 300	75 300	12 229		0	101 416	101 416
197.	X7040203	Működési támogatás	0	0	0	0	0	7 000	7 000	0	0	0	7 000	7 000
198.	/1	Kapernaum, Gyenesdiás		0	0	0	0	7 000	7 000	0		0	7 000	7 000
199.	X7040204	Beruházási, felújítási támogatások	0	0	0	0	0	45 000	45 000	0	0	0	25 000	25 000
200.	/1	Csillaghegyi Evangélikus Egyházközség - szeretetthon		0	0	0	0	25 000	25 000	0		0	25 000	25 000
201.	/2	Egyéb						20 000	20 000	0			0	0
202.	X7040205	Kakas Lidia Evangélikus Szeretethon - megszüntetése	19 894	0	0	0	0	0	0	0		0	5 242	5 242
203.	X7040206	Pályázatok	22 733	0	0	0	0	0	0	67 299	0	123 853	5 777	129 630
204.	/1	DAOP 4.1.3/2008-0021	22 733	0	0	0	0	0	0	67 299		123 853	5 777	129 630
205.	X7040210	Diakóniai szakmai feladatok	0	0	0	0	0	15 500	15 500	0	0	45	16 507	16 552
206.	X7040211	Diakóniai szakmai feladatok		0	0	0	0	15 500	15 500	0		45	16 507	16 552
207.	X7040300	Nyugdíj alap	388 977	141 700	0	50 000	0	131 700	181 700	170 974	40 000	0	121 507	161 507
208.	X7040301	Nyugdíj alap feladatai	388 977	141 700	0	50 000	0	131 700	181 700	170 974	40 000	0	121 507	161 507
209.	/1	Nyugdíj alap működése, tartalékalap	388 977	15 000	0	50 000	0	6 700	56 700	23 985	40 000	0	1 407	41 407
210.	/2	Egyházi személyek nyugdíjjárulék befizetési		100 000	0	0	0	0	0	122 053				0
211.	/3	Országos Járulék		24 700	0	0	0	0	0	22 013			0	0

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2010. évi maradvány	2011. évi tervezett					2011. évi tényleges					Szakmai ellenjegyző	
				Bevétel	Átcsoportosítás: Bevétel-; Kifizetés+	Követelés, kötele-zettség változás	Beruházás, készlet	Költség	Kifizetések összesen	Bevétel	Követelés, kötele-zettség változás	Beruházás, készlet	Költség		Kifizetések összesen
212.		/4/ Nyugdíjas offertórium		2 000	0	0	0	0	0	2 924			0	0	a gazdasági osztályvezető
213.		/5/ Nyugdíjfizetések		0	0	0	0	125 000	125 000				120 099	120 099	a gazdasági osztályvezető
214.	X7040400	Szociális alap	61 058	8 000	0	0	0	13 000	13 000	6 249	0	0	10 444	10 444	
215.	X7040401	Szociális alap ellátásai	61 058	8 000	0	0	0	13 000	13 000	6 249	0	0	10 444	10 444	
216.		/1/ Szociális támogatások	61 058	0	0	0	0	5 000	5 000	0			4 609	4 609	a kertületi elnökség egyik tagja, országos irodavezető
217.		/2/ Partnerhífe		8 000	0	0	0	8 000	8 000	6 249			5 835	5 835	a kertületi elnökség egyik tagja, országos irodavezető
218.	X7040500	Gyűjteményi	3 429	53 200	0	0	0	65 000	88 200	57 497	0	1 180	91 421	92 601	
219.	X7040510	Evangelikus Országos Könyvtár	379	0	0	0	0	19 900	19 900	2 088	0	212	22 798	23 010	
220.	X7040511	Evangelikus Országos Könyvtár feladatai	379	0	0	0	0	19 900	19 900	0	0	212	19 224	19 435	
221.		/1/ Illemények és bérjárulékok		0	0	0	0	17 400	17 400				17 267	17 267	az országos könyvtár igazgatója
222.		/2/ Egyéb költségek, ráfordítások	379	0	0	0	0	2 500	2 500	0		212	1 957	2 169	az országos könyvtár igazgatója
223.	X7040512	Pályázatok		0	0	0	0	0	0	794		0	1 147	1 147	az országos könyvtár igazgatója
224.	X7040513	Pályázatok - OTKA		0	0	0	0	0	0	1 293		0	2 427	2 427	az országos könyvtár igazgatója
225.	X7040520	Evangelikus Országos Levéltár	1 895	0	0	0	0	0	23 200	855	0	385	22 921	23 306	
226.	X7040521	Evangelikus Országos Levéltár feladatai	1 895	0	0	0	0	23 200	23 200	67	0	385	22 921	23 306	
227.		/1/ Illemények és bérjárulékok		0	0	0	0	19 700	19 700				19 813	19 813	az országos levéltár igazgatója
228.		/2/ Egyéb költségek, ráfordítások	1 895	0	0	0	0	3 500	3 500	67		385	3 108	3 493	az országos levéltár igazgatója
229.	X7040522	Pályázatok		0	0	0	0	0	0	788		0	0	0	az országos levéltár igazgatója
230.	X7040530	Evangelikus Országos Múzeum	0	0	0	0	0	44 100	44 100	1 248	0	583	44 490	45 073	
231.	X7040531	Evangelikus Országos Múzeum feladatai	0	0	0	0	0	44 100	44 100	1 248	0	583	44 490	45 073	
232.		/1/ Illemények és bérjárulékok		0	0	0	0	29 200	29 200				29 188	29 188	az országos múzeum igazgatója
233.		/2/ Egyéb költségek, ráfordítások		0	0	0	0	6 400	6 400	1 248		583	6 802	7 385	az országos múzeum igazgatója
234.		/3/ Támogatás (kiállító helység)		0	0	0	0	8 500	8 500				8 500	8 500	a gazdasági osztályvezető
235.	X7040532	Pályázatok		0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	az országos múzeum igazgatója

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2010. évi maradvány	2011. évi tervezett				2011. évi tényleges				Szakmai ellenjegyző			
				Bevétel	Átcsoportosítás: Bevétel-; Kifizetés+	Követelés, kötele-zettség változás	Beruházás, készlet	Költség	Kifizetések összesen	Bevétel	Követelés, kötele-zettség változás		Beruházás, készlet	Költség	Kifizetések összesen
236.	X7040540	Gyűjteményi közös működés	1 155	53 200	0	0	0	1 000	1 000	53 307	0	0	1 212	1 212	
237.	X7040541	Gyűjteményi közös működési költségek	1 155	53 200	0	0	0	1 000	1 000	53 307			1 212	1 212	a gyűjteményi tanács elnöke
238.	X7040600	Kiadói	0	0	0	0	0	58 200	58 200	0	0	0	52 632	52 632	
239.	X7040610	Luther Kiadó	0	0	0	0	0	53 200	53 200	0	0	0	51 745	51 745	
240.	X7040611	Kiadványok ártámogatása	0	0	0	0	0	39 500	39 500	0	0	0	38 745	38 745	
241.	/1	Evangélikus Élet		0	0	0	0	30 000	30 000	0			30 000	30 000	a gazdasági osztályvezető
242.	/2	Lelkipásztor		0	0	0	0	4 000	4 000	0			4 000	4 000	a gazdasági osztályvezető
243.	/3	Credo		0	0	0	0	3 800	3 800	0			3 800	3 800	a gazdasági osztályvezető
244.	/4	Evangélikus Közlöny		0	0	0	0	1 700	1 700	0			945	945	a gazdasági osztályvezető
245.	X7040612	Kiadványok előfizetési díjai		0	0	0	0	7 000	7 000	0	0	0	7 000	7 000	az országos elhokség egyik tagja
246.	X7040613	Honlap		0	0	0	0	6 700	6 700	0			6 000	6 000	az országos irodaiigazgató
247.	X7040620	Könyvek, kiadványok kiadásának támogatása	0	0	0	0	0	5 000	5 000	0	0	0	887	887	az országos elhokség egyik tagja
248.	X7040621	Könyvek, kiadványok kiadásának támogatása		0	0	0	0	5 000	5 000	0			887	887	
249.	X7040700	Egyéb intézmények	7 320	0	0	0	0	64 900	64 900	0	0	0	66 450	66 450	
250.	X7040701	Működési támogatások	-1 000	0	0	0	0	60 900	60 900	0	0	0	59 800	59 800	
251.	/1	Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ, Révfülpöl		0	0	0	0	12 500	12 500	0			12 500	12 500	a gazdasági osztályvezető
252.	/2	Evangélikus Konferencia és Missziói Központ, Balatonszárszó		0	0	0	0	12 500	12 500	0			12 500	12 500	a gazdasági osztályvezető
253.	/3	Béihel Missziói Otthon, Piliscsaba		0	0	0	0	12 500	12 500	0			12 500	12 500	a gazdasági osztályvezető
254.	/4	Kántorképző Intézet, Fót		0	0	0	0	17 000	17 000	0			17 000	17 000	a gazdasági osztályvezető
255.	/5	Evangélikus Missziói Központ, Cinkota	-1 000	0	0	0	0	5 300	5 300	0	0	0	4 200	4 200	a gazdasági osztályvezető
256.	/6	Telekerendás		0	0	0	0	1 100	1 100	0			1 100	1 100	a gazdasági osztályvezető
257.	X7040702	Beruházási, felújítási támogatások	8 320	0	0	0	0	4 000	4 000	0	0	0	6 650	6 650	
258.	/1	Egyéb	8 320	0	0	0	0	4 000	4 000	0			6 650	6 650	az országos presbitérium
259.	X7050000	Egyesületek, alapítványok	22 000	0	0	0	0	67 200	67 200	0	0	0	32 800	32 800	

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2010. évi maradvány	2011. évi tervezett					2011. évi tényleges				Szakmai ellenjegyző		
				Bevétel	Átcsoportosítás: Bevétel-, Kifizetés+	Követelés, kötelezettség változás	Beruházás, készlet	Költség	Kifizetések összesen	Bevétel	Követelés, kötelezettség változás	Beruházás, készlet		Költség	Kifizetések összesen
260.	X7050101	Egyesületek, alapítványok támogatása	22 000	0	0	0	0	67 200	67 200	0	0	0	32 800	32 800	
261.	/1/	Evangélikus Külmissziói Egyesület (EKME)		0	0	0	0	1 200	1 200	0		0	1 200	1 200	a gazdasági osztályvezető
262.	/2/	Evangélium Színház		0	0	0	0	1 000	1 000	0		0	500	500	a gazdasági osztályvezető
263.	/3/	FEbÉ Evangélikus Diakonissza Egyesület		0	0	0	0	1 200	1 200	0		0	1 200	1 200	a gazdasági osztályvezető
264.	/4/	Lutheránia Egyházzenei Alapítvány		0	0	0	0	2 000	2 000	0		0	2 000	2 000	a gazdasági osztályvezető
265.	/5/	Magyar Evangélikus Konferencia (MAEK)		0	0	0	0	1 500	1 500	0		0	1 500	1 500	a gazdasági osztályvezető
266.	/6/	Magyar Ökumenikus Segélyszervezet - tagdíj		0	0	0	0	1 500	1 500	0		0	1 500	1 500	a gazdasági osztályvezető
267.	/7/	Magyarországi Egyházak Ökumenikus Tanácsa (MEÖT)		0	0	0	0	8 400	8 400	0		0	8 400	8 400	a gazdasági osztályvezető
268.	/8/	Magyarországi Evangélikus Ifjúsági Szövetség (MEI/ISZ)		0	0	0	0	1 600	1 600	0		0	1 600	1 600	a gazdasági osztályvezető
269.	/9/	Sárszentlőrinci Népfőiskola		0	0	0	0	3 200	3 200	0		0	3 200	3 200	a gazdasági osztályvezető
270.	/10/	Szőlősi Alapítvány (Győrköny)		0	0	0	0	2 000	2 000	0		0	2 000	2 000	a gazdasági osztályvezető
271.	/11/	Magyar Bibliatársulat Alapítvány		0	0	0	0	1 400	1 400	0		0	1 500	1 500	a gazdasági osztályvezető
272.	/12/	Egyéb	22 000	0	0	0	0	42 200	42 200	0		0	8 200	8 200	az országos elhőktség egyik tagja
273.		ÖSSZESEN	2 539 536	8 585 000	0	1 70 700	140 000	8 251 100	8 585 000	11 131 302	163 700	424 126	10 036 076	10 623 902	



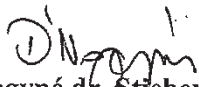
vienna
prague
bratislava
budapest
ljubljana

KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

a Magyarországi Evangélikus Egyház
a magyar számviteli törvény szerinti egyházi jogi személy
2011. évi egyszerűsített éves beszámolójának könyvvizsgálatáról

Debrecen, 2012. április 5.




Dr. Nagyné dr. Stieber Tünde
kamarai tag könyvvizsgáló
MKVK 002692

CONSULTATIO Gazdasági és Adóügyi Tanácsadó Kft.
H-1121 Budapest · Zugligeti út 6. · Telefon +36 (1) 391-4130, 391-4170, 391-4190
Fax +36 (1) 391-0055 · office@consultatiobp.hu · www.consultatiobp.hu
Cégjegyzékszám: 01-09-062748 · Adószám: 10250976-2-43
Debrecen +36 (52) 446-170, Kecskemét +36 (76) 504-697, Miskolc +36 (46) 504-215, Szombathely +36 (94) 501-395

Az
AGN International
London
független
könyvvizsgálók
szövetségének tagja



CONSULTATIO

 vienna
 prague
 bratislava
 budapest
 ljubljana

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ELNÖKSÉGÉNEK

Elvégeztük a Magyarországi Evangélikus Egyház (1085 Budapest, Üllői u. 24.; nyilvántartási szám: 00003/2012.; adószám: 19719483-2-42) mellékelt 2011. évi egyházi jogi személy egyszerűsített éves beszámolójának könyvvizsgálatát, amely egyszerűsített éves beszámoló a 2011. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegből – melyben az eszközök és a források egyező végösszege 21.458.199 ezer forint, a mérleg szerinti eredmény 1.095.226 ezer forint (nyereség) –, és az ezen időponttal végződő évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint a számviteli politika meghatározó elemeit és az egyéb magyarázó információkat tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

A vezetés felelőssége az egyszerűsített éves beszámolóért

Az Egyházi Szervezet vezetése felelős az egyszerűsített éves beszámolóban a számviteli törvényben foglaltakkal és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvekkel összhangban történő elkészítéséért és valós bemutatásáért, valamint az olyan belső kontrollokért, amelyeket a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításoktól mentes egyszerűsített éves beszámoló elkészítése.

A könyvvizsgáló felelőssége

A mi felelősségünk az egyszerűsített éves beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján. A könyvvizsgálatot a magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. A fentiek megkövetelik, hogy megfeleljünk bizonyos etikai követelményeknek, valamint, hogy a könyvvizsgálatot úgy tervezzük meg és végezzük el, hogy kellő bizonyosságot szerezzünk arról, hogy az egyszerűsített éves beszámoló nem tartalmaz lényeges hibás állításokat.

A könyvvizsgálat magában foglalja olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálati bizonyítékot szerezni az egyszerűsített éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve az egyszerűsített éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításai kockázatának felmérését is, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. A kockázatok ilyen felmérésekor a könyvvizsgáló az egyszerűsített éves beszámoló Egyházi Szervezet vezetése általi elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzést azért mérlegeli, hogy olyan könyvvizsgálati eljárásokat tervezzen meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy az Egyházi Szervezet belső ellenőrzésének hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon. A könyvvizsgálat magában foglalja továbbá az alkalmazott

CONSULTATIO Gazdasági és Adóügyi Tanácsadó Kft.

H-1121 Budapest · Zugligeti út 6. · Telefon +36 (1) 391-4130, 391-4170, 391-4190

Fax +36 (1) 391-0055 · office@consultatiobp.hu · www.consultatiobp.hu

Cégjegyzékszám: 01-09-062748 · Adószám: 10250976-2-43

Debrecen +36 (52) 446-170, Kecskemét +36 (76) 504-697, Miskolc +36 (46) 504-215, Szombathely +36 (94) 501-395

AZ
 AGN International
 London
 Független
 könyvvizsgálók
 szövetségének tagja



CONSULTATIO

 vienna
 prague
 bratislava
 budapest
 ljubljana

számveteli alapelvek megfelelőségének és a vezetésének számveteli becslései ésszerűségének, valamint az egyszerűsített éves beszámoló átfogó bemutatásának értékelését is.

Meggyőződésünk, hogy a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt könyvvizsgálói záradékunk (véleményünk) megadásához.

Záradék (vélemény):

A könyvvizsgálat során a Magyarországi Evangélikus Egyház (1085 Budapest, Üllői u. 24.; nyilvántartási szám: 00003/2012.; adószám: 19719483-2-42) egyszerűsített éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltuk, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztünk arról, hogy az egyszerűsített éves beszámolót a számveteli törvényben foglaltak és az általános számveteli elvek szerint készítették el. Véleményünk szerint az egyszerűsített éves beszámoló a Magyarországi Evangélikus Egyház 2011. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Kelt: Budapest, 2012. április 5.

dr. Knapp József
 ügyvezető igazgató
 CONSULTATIO Kft
 1121 Budapest, Zugligeti út 6.
 MKVK tagszám: 000071

Dr. Nagyné dr. Stieber Tünde
 kamarai tag könyvvizsgáló
 MKVK tagszám: 002692

TELJESSÉGI NYILATKOZAT

Consultatio Gazdasági és Adóügyi Tanácsadó Kft
Dr. Nagyné dr. Stieber Tünde
részére

2012. április 5.

A Magyarországi Evangélikus Egyház (1085 Budapest, Üllői út 24. nyilvántartási szám: 00003/2012.; adószám: 19719483-2-42) 2011. december 31-ei pénzügyi kimutatásainak (a számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámolójának mérlege, az egyszerűsített eredménykimutatás és a kiegészítő melléklet együtt: pénzügyi kimutatások) auditálásával kapcsolatban, annak érdekében, hogy a pénzügyi kimutatások 2000. évi C. törvénnyel való megfeleléséről véleményt alkothassanak, igazoljuk, hogy a legjobb tudásunk és meggyőződésünk szerint képviseltük az audit során az alábbiakban foglaltakat:

1. Felelősek vagyunk a pénzügyi kimutatásoknak a 2000. évi C. Számviteli Törvénynek megfelelően nyilvántartott adatokból történő összeállításáért, a könyvelésért, a pénzügyi kimutatásoknak a 2000. évi C. Számviteli Törvénnyel és a tényekkel való megfeleléséért, valamint azért, hogy a pénzügyi kimutatások megbízható képet adnak az Egyházi Szervezet nettó eszközeiről, valamint pénzügyi helyzetéről hű és valós képet mutatnak.
2. Minden pénzügyi nyilvántartást és ehhez kapcsolódó adatot az Önök rendelkezésére bocsátottunk és minden olyan tranzakcióról informáltuk Önöket, amelyeknek a pénzügyi kimutatásokra hatása lehet.
3. Megerősítjük, hogy:
 - a mi kötelezettségünk a csalások és hibák megakadályozására, illetve feltárására szolgáló belső ellenőrzési és számviteli rendszerek bevezetése és fenntartása
 - közöltünk Önökkel minden olyan, bármely csaláshoz vagy vélt csaláshoz kapcsolódó jelentős tény, amely a vezetés tudomására jutott, és amely befolyással lehetett az Egyházi Szervezetre, továbbá
 - közöltük Önökkel, hogy megítélésünk szerint mekkora annak a kockázata, hogy a pénzügyi kimutatások csalás következtében lényeges hibás állításokat tartalmaznak.
4. a) Nem történt szándékos mulasztás az Egyházi Szervezetünk vezetése, illetve azon alkalmazottak részéről, akik meghatározó szerepet töltenek be az ügyviteli-számviteli folyamatok rendszerében.
b) Nem történt szándékos mulasztás azon más dolgozók részéről sem, akik lényegesen befolyásolhatnák a pénzügyi kimutatásokat.
c) A szabályozó hatóságokkal folytatott egyeztetés során ezen szervek részéről nem kaptunk a pénzügyi kimutatások és bevallások hiányosságaira, nem egyezőségére vonatkozó olyan visszajelzést, amely a pénzügyi kimutatásokra lényeges hatást gyakorolna.
5. Nincs olyan tervünk vagy szándékunk, amely lényegesen befolyásolná eszközeink és forrásaink besorolását vagy könyv szerinti értékét és amelyet nem hoztunk volna tudomásukra.

6. Az alábbi ügyletekkel kapcsolatban minden információt az Önök rendelkezésére bocsátottunk:
 - a) Egyházi Szervezetünk érdekeltségeivel szemben fennálló tartozásokat és követeléseket, eredményt befolyásoló tételeket beleértve az értékesítést, beszerzéseket, valamint hitel, lízing és garancia megállapodásokat;
 - b) A saját tőkét, illetve a saját tőke egyes elemeit érintő döntéseket, megállapodásokat;
 - c) Pénzintézetekkel kötött megállapodások, beleértve a pénzeszközök egyenlegével kapcsolatos korlátozásokat, a hitelkeretet vagy hasonló megállapodásokat;
 - d) Korábban eladott eszközök visszavásárlására irányuló megállapodások.
7.
 - a) Nem fordult elő törvények, illetve rendelkezések megszegése, illetve esetleges megszegése, melyek hatásának a pénzügyi kimutatásokban szerepelniük kellene.
 - b) Nincs tudomásunk egyéb bármilyen lényeges tartozásról vagy követelésről, amely jelentősen befolyásolná az Egyházi Szervezetünk pénzügyi helyzetét.
8. Az Egyházi Szervezet nem ismer olyan az Egyházi Szervezettel szembeni kereseteket, amelyek az ügyvédünk véleménye szerint érvényesíthetők lennének.
9. A számviteli nyilvántartás, ami a pénzügyi kimutatások alapja, pontosan és megbízhatóan, megfelelő részletességgel tükrözi az Egyházi Szervezetünknek és érdekeltségeinek ügyleteit.
10. Az Egyházi Szervezet megfelelő jogcímmel rendelkezik valamennyi tulajdonában lévő eszköz felett, azokat a közölt jelzálogon kívül egyéb zálog nem terheli.
11. Minden szerződésben rögzített kötelezettségünknek eleget tettünk, melyek nem teljesítés esetén lényegesen befolyásolnák a pénzügyi kimutatásokat.
12. A mérleg kelte utáni időszakban nem történt olyan esemény, mely a pénzügyi kimutatások tekintetében kiigazítást igényelne.
13. Nem történt olyan törvényszegés vagy szabálysértés, melynek hatása a 2000. évi C., Számviteli törvény előírásaival összhangban készült pénzügyi kimutatásokban mutatható.
14. Az Egyházi Szervezetünk vezetésének nincs tudomása olyan eseményekről, amelyek a hatályos Pénzmosás megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvényben definiált visszaélések fogalmát kimerítené.



Csorba Gábor
Gazdasági Osztályvezető



Kákay István Dezső
Országos Irodáigazgató

ORSZÁGOS PRESBITÉRIUM

2012. április 19., április 30., május 24., június 28.

Az Országos Presbitérium határozatai

47/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat a Magyarországi Evangélikus Egyház 2011. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház 2011. évi beszámolóját 21.458.199 eFt mérleg főösszeggel és 1.095.226 eFt pozitív eredménnyel zsinati elfogadásra javasolja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. április 27.

48/1/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat bonyhádi oktatási intézmény 2011. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Bonyhádi Evangélikus Petőfi Sándor Gimnázium és Kollégium oktatási intézmény 2011. évi beszámolóját 555.273 eFt mérleg főösszeggel és 45.091 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

48/2/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat nyíregyházi oktatási intézmény 2011. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium oktatási intézmény 2011. évi beszámolóját 235.646 eFt mérleg főösszeggel és 12.318 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

48/3/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat Rózsák tere oktatási intézmény 2011. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház Budapesti Kollégiuma oktatási intézmény 2011. évi beszámolóját 113.920 eFt mérleg főösszeggel és 1.807 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

48/4/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat Líceum oktatási intézmény 2011. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Berzsenyi Dániel Evangélikus (Líceum) Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium (Sopron) oktatási intézmény 2011. évi beszámolóját 611.647 eFt mérleg főösszeggel és 18.043 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

48/5/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat soproni oktatási intézmény 2011. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Eötvös József Evangélikus Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola (Sopron) oktatási intézmény 2011. évi beszámolóját 208.958 eFt mérleg főösszeggel és 19.381 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

48/6/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat miskolci oktatási intézmény 2011. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola, Gimnázium

zium és Pedagógiai Szakközépiskola (Miskolc) oktatási intézmény 2011. évi beszámolóját 439.316 eFt mérleg főösszeggel és 9.677 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

48/7/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat kiskőrösi oktatási intézmény 2011. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Harangvirág Evangélikus Óvoda (Kiskőrös) oktatási intézmény 2011. évi beszámolóját 1.734 eFt mérleg főösszeggel és 105 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

48/8/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat Sztéhlo oktatási intézmény 2011. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Sztéhlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (Budapest) oktatási intézmény 2011. évi beszámolóját 55.660 eFt mérleg főösszeggel és 11.374 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

48/9/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat mezőberényi oktatási intézmény 2011. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a „Katicabogár” Evangélikus Német Nemzetiségi Óvoda (Mezőberény) oktatási intézmény 2011. évi beszámolóját 2.507 eFt mérleg főösszeggel és 553 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

48/10/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat szentendrei oktatási intézmény 2011. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Szentendrei Evangélikus Zenei Óvoda oktatási intézmény 2011. évi beszámolóját 2.993 eFt mérleg főösszeggel és 706 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

48/11/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat veszprémi oktatási intézmény 2011. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Örömhír Evangélikus Keresztyén Óvoda (Veszprém) oktatási intézmény 2011. évi beszámolóját 797 eFt mérleg főösszeggel és 163 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

48/12/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat nyíregyházi oktatási intézmény 2011. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Luther Márton Kollégium (Nyíregyháza) oktatási intézmény 2011. évi beszámolóját 250.465 eFt mérleg főösszeggel és 7.383 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

49/1/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat EHE felsőoktatási intézmény 2011. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Hittudományi Egyetem felsőoktatási intézmény 2011. évi beszámolóját 145.521 eFt mérleg főösszeggel és 6.147 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

49/2/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat Luther Otthon felsőoktatási intézmény 2011. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Luther Otthon-Szakkollégium (Budapest) felsőoktatási intézmény 2011. évi beszámolóját 8.125 eFt mérleg főösszeggel és 2.522 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**49/3/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
Roma Szakkollégium felsőoktatási intézmény
2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Roma Szakkollégium felsőoktatási intézmény 2011. évi beszámolóját 11.727 eFt mérleg főösszeggel és 990 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**50/1/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
bonyhádi oktatási intézmény
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Bonyhádi Evangélikus Petőfi Sándor Gimnázium és Kollégium oktatási intézmény 2012. évi költségvetését 610.000 eFt bevételi és 584.200 eFt kiadási összeggel, 25.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**50/2/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
nyíregyházi oktatási intézmény
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium oktatási intézmény 2012. évi költségvetését 300.262 eFt bevételi és 278.460 eFt kiadási összeggel, 10.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**50/3/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
miskolci oktatási intézmény
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakközépiskola (Miskolc) oktatási intézmény 2012. évi költségvetését 506.541 eFt bevételi és 520.237 eFt kiadási összeggel, 25.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**50/4/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
soproni oktatási intézmény 2012. évi költségvetéséről**
A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Eötvös József Evangélikus Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola (Sopron) oktatási intézmény 2012. évi költségvetését 189.361 eFt bevételi és 189.361 eFt kiadási összeggel, 14.203 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**50/5/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
Rózsák tere oktatási intézmény
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház Budapesti Kollégiuma oktatási intézmény 2012. évi költségvetését 82.946 eFt bevételi és 88.193 eFt kiadási összeggel, 300 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**50/6/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
Líceum oktatási intézmény 2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Berzsenyi Dániel Evangélikus (Líceum) Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium (Sopron) oktatási intézmény 2012. évi költségvetését 458.827 eFt bevételi és 398.739 eFt kiadási összeggel, 80.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**50/7/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
kiskőrösi oktatási intézmény
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Harangvirág Evangélikus Óvoda (Kiskőrös) oktatási intézmény 2012. évi költségvetését 49.164 eFt bevételi és 48.510 eFt kiadási összeggel, 80 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**50/8/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
Sztehlo oktatási intézmény 2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Sztehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (Budapest) oktatási intézmény 2012. évi költségvetését 366.813 eFt bevételi és 344.414 eFt kiadási összeggel, 11.400 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**50/9/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
mezőberényi oktatási intézmény
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a „Katicabogár” Evangélikus Német Nemzetiségi Óvoda (Mezőberény) oktatási intézmény 2012. évi költségvetését 39.746 eFt bevételi és 37.781 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**50/10/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
szentendrei oktatási intézmény
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Szentendrei Evangélikus Zenei Óvoda oktatási intézmény 2012. évi költségvetését 36.037 eFt bevételi és 35.537 eFt kiadási összeggel, 500 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**50/11/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
nyíregyházi oktatási intézmény
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Luther Márton Kollégium (Nyíregyháza) oktatási intézmény 2012. évi költségvetését 111.477 eFt bevételi és 119.527 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**51/1/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
EHE felsőoktatási intézmény
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Hittudományi Egyetem 2012. évi költségvetését 241.000 eFt bevételi és 240.500 eFt kiadási összeggel, 4.500 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**51/2/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
Luther Otthon felsőoktatási intézmény
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Luther Otthon-Szakkollégium felsőoktatási intézmény 2012. évi költségvetését 44.293 eFt bevételi és 42.084 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**51/3/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
Roma Szakkollégium felsőoktatási intézmény
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Roma Szakkollégium felsőoktatási intézmény 2012. évi költségvetését 26.674 eFt bevételi és 26.674 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**52/1/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
Bolla Árpád diakóniai intézmény
2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Bolla Árpád Evangélikus Szeretetotthon (Budapest) diakóniai intézmény 2011. évi beszámolóját 171.857 eFt mérleg főösszeggel és 342 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**52/2/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
Kapernaum diakóniai intézmény
2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Kapernaum Evangélikus Szeretotthon (Gyenesdiás) diakóniai intézmény 2011. évi beszámolóját 312.762 eFt mérleg főösszeggel és 2.581 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**53/1/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
Bolla Árpád diakóniai intézmény
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Bolla Árpád Evangélikus Szeretotthon (Budapest) diakóniai intézmény 2012. évi költségvetését 82.107 eFt forint bevételi és 80.785 eFt kiadási összeggel, 10.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**53/2/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
Kapernaum diakóniai intézmény
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Kapernaum Evangélikus Szeretotthon (Gyenesdiás) diakóniai intézmény 2012. évi költségvetését 111.600 eFt forint bevételi és 111.600 eFt kiadási összeggel, 8.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**54/1/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
révfülöpi konferencia- és üdülőközpont
2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ (Révfülöp) intézmény 2011. évi beszámolóját 59.656 eFt mérleg főösszeggel, és 3.666 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**54/2/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
Béthel konferencia- és üdülőközpont
2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Béthel Missziói Otthon (Piliscsaba) intézmény 2011. évi beszámolóját 24.859 eFt mérleg főösszeggel, és 7.989 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**54/3/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
balatonszárszói konferencia- és üdülőközpont
2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Konferencia és Missziói Otthon (Balatonszárszó) intézmény 2011. évi beszámolóját 122.596 eFt mérleg főösszeggel és 23.048 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**55/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
Luther Kiadó tájékoztatási intézmény
2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Luther Kiadó tájékoztatási intézmény 2011. évi beszámolóját 104.664 eFt mérleg főösszeggel és 8.224 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**56/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
Kántorképző 2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Kántorképző Intézet (Fót) 2011. évi beszámolóját 31.430 eFt mérleg főösszeggel, és 305 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**57/1/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
révfülöpi konferencia- és üdülőközpont
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ (Révfülöp) intézmény 2012. évi költségvetését 44.260 eFt bevételi és 43.200 eFt kiadási összeggel, 1.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**57/2/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
Béthel konferencia- és üdülőközpont
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Béthel Missziói Otthon (Piliscsaba) intézmény 2012. évi költségvetését 35.493 eFt forint bevételi és 35.793 eFt kiadási összeggel, 300 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**57/3/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
balatonszárszói konferencia- és üdülőközpont
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Konferencia és Missziói Otthon (Balatonszárszó) intézmény 2012. évi költségvetését 67.000 eFt bevételi, 64.500 eFt kiadási összeggel és 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**58/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
Kántorképző 2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Kántorképző Intézet (Fót) 2012. évi költségvetését 24.550 eFt bevételi és 24.507 eFt kiadási összeggel, 1.800 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**59/1/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
bács-kiskuni egyházmegye 2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Bács-Kiskuni Evangélikus Egyházmegye 2011. évi beszámolóját 8.417 eFt bevételi és 6.789 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**59/2/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
budai egyházmegye 2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Budai Evangélikus Egyházmegye 2011. évi beszámolóját 8.192 eFt bevételi és 7.670 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**59/3/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
fejér-komáromi egyházmegye
2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Fejér-Komáromi Evangélikus Egyházmegye 2011. évi beszámolóját 7.393 eFt bevételi és 7.263 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**59/4/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
győr-mosoni egyházmegye 2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Győr-Mosoni Evangélikus Egyházmegye 2011. évi beszámolóját 6.828 eFt bevételi és 5.021 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**59/5/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
kelet-békesi egyházmegye 2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alap-

ján a Kelet-Békési Evangélikus Egyházmegye 2011. évi beszámolóját 11.711 eFt bevételi és 10.120 eFt kiadási összeggel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**59/6/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
nógrádi egyházmegye 2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Nógrádi Evangélikus Egyházmegye 2011. évi beszámolóját 11.378 eFt bevételi és 11.213 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**59/7/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
pesti egyházmegye 2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Pesti Evangélikus Egyházmegye 2011. évi beszámolóját 8.678 eFt bevételi és 8.245 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**59/8/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
somogy-zalai egyházmegye 2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Somogy-Zalai Evangélikus Egyházmegye 2011. évi beszámolóját 6.861 eFt bevételi és 6.231 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**59/9/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
veszprémi egyházmegye 2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Veszprémi Evangélikus Egyházmegye 2011. évi beszámolóját 7.519 eFt bevételi és 10.573 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**59/10/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
tolna-baranyai egyházmegye
2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Tolna-Baranyai Evangélikus Egyházmegye 2011. évi beszámolóját 6.703 eFt bevételi és 6.076 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**59/11/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
nyugat-békési egyházmegye 2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Nyugat-Békési Evangélikus Egyházmegye 2011. évi beszámolóját 24.534 eFt bevételi és 24.062 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**59/12/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
soproni egyházmegye 2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Soproni Evangélikus Egyházmegye 2011. évi beszámolóját 6.091 eFt bevételi és 5.468 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**59/13/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
borsod-hevesi egyházmegye 2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Borsod-Hevesi Evangélikus Egyházmegye 2011. évi beszámolóját 4.202 eFt bevételi és 5.078 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**59/14/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
hajdú-szabolcsi egyházmegye
2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló

2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Hajdú-Szabolcsi Evangélikus Egyházmegye 2011. évi beszámolóját 7.643 eFt bevételi és 7.450 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**59/15/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
észak-pest megyei egyházmegye
2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján az Észak-Pest Megyei Evangélikus Egyházmegye 2011. évi beszámolóját 6.355 eFt bevételi és 4.101 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**59/16/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
vasi egyházmegye 2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Vasi Evangélikus Egyházmegye 2011. évi beszámolóját 10.673 eFt bevételi és 9.492 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**59/17/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
dél-pest megyei egyházmegye
2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Dél-Pest Megyei Evangélikus Egyházmegye 2011. évi beszámolóját 1.042 eFt mérleg főösszeggel és 403 eFt negatív eredménnyel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**60/1/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
bács-kiskuni egyházmegye 2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Bács-Kiskuni Evangélikus Egyházmegye 2012. évi költségvetését 7.342 eFt bevételi és 7.342 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**60/2/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
kelet-békési egyházmegye 2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Kelet-Békési Evangélikus Egyházmegye 2012. évi költségvetését 7.223 eFt bevételi és 8.559 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**60/3/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
pesti egyházmegye 2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Pesti Evangélikus Egyházmegye 2012. évi költségvetését 8.717 eFt bevételi és 8.717 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**60/4/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
budai egyházmegye 2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Budai Evangélikus Egyházmegye 2012. évi költségvetését 7.389 eFt bevételi és 7.389 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**60/5/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
nógrádi egyházmegye 2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Nógrádi Evangélikus Egyházmegye 2012. évi költségvetését 6.375 eFt bevételi és 7.829 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**60/6/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
fejér-komáromi egyházmegye 2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Fejér-Komáromi Evangélikus Egyházmegye 2012. évi költségvetését 7.075 eFt bevételi és 6.987 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2012. május 19.

**60/7/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
győr-mosoni egyházmegye 2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Győr-Mosoni Evangélikus Egyházmegye 2012. évi költségvetését 6.497 eFt bevételi és 6.497 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2012. május 19.

**60/8/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
somogy-zalai egyházmegye 2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Somogy-Zalai Evangélikus Egyházmegye 2012. évi költségvetését 6.024 eFt bevételi és 6.030 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2012. május 19.

**60/9/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
veszprémi egyházmegye 2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Veszprémi Evangélikus Egyházmegye 2012. évi költségvetését 6.553 eFt bevételi és 6.326 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2012. május 19.

**60/10/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
tolna-baranyai egyházmegye
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Tolna-Baranyai Evangélikus Egyházmegye 2012. évi költségvetését 6.660 eFt bevételi és 7.033 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2012. május 19.

**60/11/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
nyugat-békési egyházmegye
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Nyugat-Békési Evangélikus Egyházmegye 2012. évi költségvetését 7.668 eFt bevételi és 7.858 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2012. május 19.

**60/12/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
soproni egyházmegye 2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Soproni Evangélikus Egyházmegye 2012. évi költségvetését 5.735 eFt bevételi és 5.735 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2012. május 19.

**60/13/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
borsod-hevesi egyházmegye
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Borsod-Hevesi Evangélikus Egyházmegye 2012. évi költségvetését 3.970 eFt bevételi és 3.970 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2012. május 19.

**60/14/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
hajdú-szabolcsi egyházmegye
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Hajdú-Szabolcsi Evangélikus Egyházmegye 2012. évi költségvetését 8.780 eFt bevételi és 8.780 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2012. május 19.

**60/15/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
észak-pest megyei egyházmege
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján az Észak-Pest Megyei Evangélikus Egyházmege 2012. évi költségvetését 6.645 eFt bevételi és 6.645 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**60/16/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
vasi egyházmege 2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Vasi Evangélikus Egyházmege 2012. évi költségvetését 8.257 eFt bevételi és 8.347 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**60/17/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
dél-pest megyei egyházmege
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Dél-Pest Megyei Evangélikus Egyházmege 2012. évi költségvetését 5.935 eFt bevételi és 5.994 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**61/1/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
intézmények kiemelt beruházási, felújítási kereté-
nek felosztásáról (Béthel)**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján – utalva az építési beruházások rendjéről szóló 2/2007. (VII.17.) országos szabályrendelet 5. § (6) bekezdésére – a 2012. évi költségvetés X7040702 Egyéb intézmények beruházási, felújítási támogatási keret terhére a Béthel Missziói Otthon (Piliscsaba) konferencia- és üdülőközpont intézmény épület munkáit 4.000.000.- Ft összeggel támogatja támogatási szerződés mellett.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**61/2/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
intézmények kiemelt beruházási, felújítási kereté-
nek felosztásáról (Cinkota)**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján – utalva az építési beruházások rendjéről szóló 2/2007. (VII.17.) országos szabályrendelet 5. § (6) bekezdésére – a 2012. évi költségvetés X7040702 Egyéb intézmények beruházási, felújítási támogatási keret terhére a Evangélikus Missziói Központ (Cinkota) missziói intézmény épület munkáit 2.000.000.- Ft összeggel támogatja támogatási szerződés mellett.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**66/1/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
szarvasi oktatási intézmény fenntartásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján a „Nappfény” Evangélikus Kézműves Óvoda (Szarvas) oktatási intézménynek – telephelyen működő óvoda feladatellátási, telephelyi (tagintézményi) megjelöléssel – 2012. augusztus 31. napjával a Benka Gyula Evangélikus Általános Iskola és Óvoda oktatási intézménybe való beolvadását tudomásul veszi, ezzel az óvoda oktatási intézmény 2012. szeptember 1-jétől a Benka Gyula Evangélikus Általános Iskola és Óvoda többcélú intézmény telephelyeként történő továbbműködését biztosítja. Ezzel egyidejűleg az átszervezett Benka Gyula Evangélikus Általános Iskolát és Óvodát országos fenntartásba veszi.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. április 30.

**66/2/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
Szarvasi oktatási intézmény intézményi biztosa
megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése c) pontja alapján a „Nappfény” Evangélikus Kézműves Óvoda (Szarvas) oktatási intézménybe Gajdos Andrásné, mint intézményi biztost küldi az intézmény szakmai és gazdasági feladatainak koordinálására, kontrolljára ellenjegyzői jogkörrel. A megbízás 2012. augusztus 31-ig szól, azzal, hogy heti rendszerességgel köteles beszámolni az országos egyháznak, mint leendő fenntartónak és a jelenlegi fenntartónak az elvégzett feladatokról és az intézmény helyzetéről.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. április 30.

**67/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
oktatási és diakóniai intézmények működésére
vonatkozó döntés meghozatala előkészítéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján felkéri az országos irodát, hogy készítsen összefoglaló szakmai és gazdasági elemzést a Nyíregyházán működő oktatási, illetve diakóniai intézmények lehetséges összevonásának előnyeire, és hátrányaira, illetve az együttműködés lehetséges módjaira vonatkozóan az integráció érdekében az érintett egyházkormányzati testületek, tisztségviselők és intézmények képviselőinek bevonásával.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 18.

**68/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
kiskőrösi oktatási intézmény feladatbővítéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján, a 8/2012. (II. 24.) zsinati határozatba foglalt teljesülésére érdekében, az ott meghatározott felhatalmazás alapján is – a zsinat elnökeinek ezzel egyező egyetértési joga gyakorlása esetén – a Harangvirág Evangélikus Óvoda (Kiskőrös) oktatási intézmény közoktatási feladatellátással történő bővítésére vonatkozó alapító okirat módosítást jóváhagyja.

Az alapító okirat módosítása eredményeképpen KTKT Általános Iskola és Középiskola, Petőfi Sándor Általános Iskolája (tagintézményi kód: 023), valamint a Petőfi Sándor Gimnázium és Kertészeti Szakközépiskola (OM: 200955) útján ellátott közoktatási feladatnak a Magyarországi Evangélikus Egyház fenntartásába adásával, azokat az egyházi fenntartású többcélú, közös igazgatású – új elnevezéssel: Petőfi Sándor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Kertészeti Szakközépiskola – oktatási intézmény látja el.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 31.

**69/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
soltvadkerti oktatási intézmény alapításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja, valamint a 11/2012. (II. 24.) zsinati határozatba foglalt felhatalmazás alapján is – a zsinat elnökeinek ezzel egyező egyetértési joga gyakorlása esetén – a Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola (Soltvadkert) oktatási intézményt megalapítja és országos fenntartásba veszi.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 31.

**70/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
lajoskomáromi oktatási intézmény alapításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja, valamint a 9/2012. (II. 24.) zsinati határozatba foglalt felhatalmazás alapján is – a zsinat elnökeinek ezzel egyező egyetértési joga gyakorlása esetén – a Kerekerdő Evangélikus Óvoda (Lajoskomárom) oktatási intézményt megalapítja és országos fenntartásba veszi.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 31.

**71/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
rákoskeresztúri oktatási intézmény alapításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja, valamint a 10/2012. (II. 24.) zsinati határozatba foglalt felhatalmazás alapján is – a zsinat elnökeinek ezzel egyező egyetértési joga gyakorlása esetén – a Podmaniczky János Evangélikus Óvoda és Általános Iskola (Rákoskeresztúr) oktatási intézményt megalapítja és országos fenntartásba veszi.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 31.

**72/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
szarvas oktatási intézmény alapításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja, valamint a 12/2012. (II. 24.) zsinati határozatba foglalt felhatalmazásra alapján is – a zsinat elnökeinek ezzel egyező egyetértési joga gyakorlása esetén – a Vajda Péter Evangélikus Gimnázium (Szarvas) oktatási intézményt megalapítja és országos fenntartásba veszi.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 31.

**73/1/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
Élim diakóniai intézmény intézményi lelkészének
megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 75. § (2) bekezdése alapján – utalva az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény 71. § (2) bekezdésére – az Élim

Evangélikus Szeretetotthon (Nyíregyháza) diakóniai intézmény intézményi lelkészének 2012. december 31. napjáig Torzsa Tamás lelkészt megválasztja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2012. május 19.

**73/2/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
Élim diakóniai intézmény intézményi lelkészének
megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 75. § (2) bekezdése alapján – utalva az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény 71. § (2) bekezdésére és a 73/1/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozatra – a Élim Evangélikus Szeretetotthon (Nyíregyháza) diakóniai intézmény intézményi lelkésze kérdésének áttekintését kéri az egyházközség, a nyíregyházi diakóniai intézmények, az intézményi lelkészek és a fenntartó püspök egyidejű bevonásával.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2012. május 19.

**74/1/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
pilisi diakóniai intézmény intézményvezetője
megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/A. §-ra a Pilisi Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény intézményvezetőjének Czombos Anikót 2012. április 1. napjától kezdődően a fenntartó által kiírt pályázat eredményes lefolytatásáig, de legfeljebb 2013. március 31. napjáig megbízza.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. április 19.

**74/3/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
pilisi diakóniai intézmény intézményvezetője
pályázati kiírásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. §-ra – a Pilisi Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény intézményvezetői pályázatát kiírja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2012. május 19.

**74/4/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
pilisi diakóniai intézmény intézményvezetője
pályázati eljárásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (6) bekezdésére – a Pilisi Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény intézményvezetői pályázata elbírálása során az előzetes vizsgálat elvégzésére a Csoó Lászlóné, Kákay István és Gregersen-Labossa György tagokból álló szakértői bizottságot megbízza.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2012. május 19.

**75/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
Johanneum diakóniai intézmény beolvasásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján felkéri a zsinatot, hogy a Johanneum Evangélikus Diakóniai Központ (Szombathely) diakóniai intézményt, annak – új telephelyi megjelöléssel – a Túróczy Zoltán Szombathelyi Evangélikus Idősek Szeretetotthona diakóniai intézménybe való beolvasásával 2012. június 30. napjával szüntesse meg, a 2011. december 31-i fordulónappal elkészített vagyonelemtár – és vagyonomérleg – tervezet, valamint a beolvasásra vonatkozó szerződés tervezetben foglaltaknak megfelelően.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. április 30.

**76/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
szarvas újtemplomi diakóniai intézmény
beolvasásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva a 31/2011. (XI. 25.) zsinati határozatra – a Szarvas Újtemplomi Szeretetszolgálatok diakóniai intézményt, annak – új telephelyi megjelöléssel – az Ótemplomi Szeretetszolgálat diakóniai intézménybe való beolvasásával való megszüntetését megállapítja a 2011. december 31. fordulónappal elkészített vagyonelemtár és vagyonomérleg, valamint a beolvasásra vonatkozó szerződésben foglaltaknak megfelelően.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**79/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozat
országos irodaigazgatói jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (1) bekezdés c) pontja alapján az országos irodaigazgató 2011. évben végzett tevékenységről szóló jelentését nem fogadja el.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. május 19.

**80/2012. (IV. 30.) országos presbitériumi határozat
mezőberényi oktatási intézmény alapításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 7. §-ra – a Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium (Mezőberény) oktatási intézmény zsinat általi megalapítását és országos fenntartásba vételét támogatja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. április 30.

**81/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
veszprémi oktatási intézmény intézményvezetője
megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. §-ra – az Örömhír Evangélikus Keresztyén Óvoda (Veszprém) oktatási intézmény intézményvezetőjének Rádóczy Ágnes megválasztja. Az intézményvezetői megbízás 6 nevelési évre, 2012. augusztus 1. napjától 2018. július 31. napjáig szól.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. június 24.

**82/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
Fasori oktatási intézmény intézményvezetője
megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. §-ra – a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium oktatási intézmény intézményvezetőjének Hajdó Ákos megválasztja. Az intézményvezetői megbízás 6 tanévre, 2012. augusztus 1. napjától 2018. július 31. napjáig szól.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. június 24.

**83/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
bonyhádi oktatási intézmény intézményvezetői
pályázatáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium oktatási intézmény intézményvezetői állására kiírt pályázatot – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. június 24.

**84/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
mezőberényi oktatási intézmény intézményvezetői
pályázatáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Katicabogár Evangélikus Német Nemzetiségi Óvoda (Mezőberény) oktatási intézmény intézményvezetői állására kiírt pályázatot – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. június 24.

**85/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
szentendrei oktatási intézmény intézményvezetői
pályázatáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Szentendrei Evangélikus Zenei Óvoda oktatási intézmény intézményvezetői állására kiírt pályázatot – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. június 24.

**86/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
rákoskeresztúri oktatási intézmény
intézményvezetője megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Podmaniczky János Evangélikus Óvoda és Általános Iskola (Rákos-

keresztúr) oktatási intézmény intézményvezetőjének Erdészné Nagy Évát megbízza. Az intézményvezetői megbízás 1 tanévre, 2012. augusztus 31. napjától 2013. július 31. napjáig szól.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. június 24.

**87/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
soltvadkerti oktatási intézmény intézményvezetője
megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – Udvarhelyi Attilát a Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola (Soltvadkert) oktatási intézmény intézményvezetőjének megbízza. Az intézményvezetői megbízás 1 tanévre, 2012. augusztus 1. napjától 2013. július 31. napjáig szól.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. június 24.

**88/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
kiskőrösi oktatási intézmény intézményvezetője
megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Petőfi Sándor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Mezőgazdasági Szakközépiskola (Kiskőrös) oktatási intézmény intézményvezetőjének Szentgyörgyiné Szlovák Máriát megbízza. Az intézményvezetői megbízás 1 tanévre, 2012. augusztus 1. napjától 2013. július 31. napjáig szól.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. június 24.

**89/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
szarvasi oktatási intézmény intézményvezetője
megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Vajda Péter Evangélikus Gimnázium (Szarvas) oktatási intézmény intézményvezetőjének Kitajkáné Szántai Máriát megbízza. Az intézményvezetői megbízás 1 tanévre, 2012. augusztus 21. napjától 2013. július 31. napjáig szól.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. június 24.

**90/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
lajoskomáromi oktatási intézmény
intézményvezetője megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Kerekerdő Evangélikus Óvoda (Lajoskomárom) oktatási intézmény intézményvezetőjének Schoderbeck Máriát megbízza. Az intézményvezetői megbízás 1 nevelési évre, 2012. augusztus 31. napjától 2013. július 31. napjáig szól.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. június 24.

**91/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
mezőberényi oktatási intézmény
intézményvezetője megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Mezőberényi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium oktatási intézmény intézményvezetőjének Dr. Rückné Mező Györgyit megbízza. Az intézményvezetői megbízás 1 tanévre, 2012. augusztus 21. napjától 2013. július 31. napjáig szól.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. június 24.

**92/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
Rózsák tere oktatási intézmény intézményvezetője
megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Magyarországi Evangélikus Egyház Budapesti Kollégiuma oktatási intézmény intézményvezetőjének Hegyváriné Pauló Máriát megbízza. Az intézményvezetői megbízás 1 tanévre, 2012. augusztus 1. napjától 2013. július 31. napjáig szól.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. június 24.

**93/1/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
Benka oktatási intézmény felújítási támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alap-

ján, a 41/2012. (III. 7.) országos presbitériumi határozatban meghatározott 235.915.000,- Ft keret terhére a Benka Gyula Evangélikus Általános Iskola és Óvoda (Szarvas) oktatási intézmény iskolaépületének külső homlokzat felújítását 17.230.000,- Ft összeggel támogatja, amennyiben az oktatási intézmény további 1.570.000,- Ft (mindösszesen 6.970.000,- Ft) önrészt vállal, illetve a tetőfelújítást 11.200.000,- Ft összeggel támogatja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2012. június 24.

93/2/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat nyíregyházi oktatási intézmény felújítási támogatásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a 41/2012. (III. 7.) országos presbitériumi határozatban meghatározott 235.915.000,- Ft keret terhére a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium oktatási intézmény épületének tetőfelújítását 40.000.000,- Ft összeggel támogatja, amennyiben az oktatási intézmény további 6.000.000,- Ft (mindösszesen: 44.600.000,- Ft) önrészt vállal.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2012. június 24.

93/3/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat Fasori oktatási intézmény felújítási támogatásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a 41/2012. (III. 7.) országos presbitériumi határozatban meghatározott 235.915.000,- Ft keret terhére a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium oktatási intézmény tornatermi öltözői felújítását 3.400.000,- Ft összeggel támogatja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2012. június 24.

93/4/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat Deák téri oktatási intézmény felújítási támogatásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a 41/2012. (III. 7.) országos presbitériumi határozatban meghatározott 235.915.000,- Ft keret terhére a Deák Téri Evangélikus Gimnázium oktatási intézmény földszinti vizesblokk korszerűsítését 8.000.000,- Ft összeggel, valamint szigetelési munkáit más eljárással való megvalósítás során 5.700.000,- Ft összeggel támogatja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2012. június 24.

93/5/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat Rózsák tere oktatási intézmény felújítási támogatásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a 41/2012. (III. 7.) országos presbitériumi határozatban meghatározott 235.915.000,- Ft keret terhére a Magyarországi Evangélikus Egyház Budapesti Kollégiuma oktatási intézmény konyhájának korszerűsítését 18.050.000,- Ft összeggel támogatja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2012. június 24.

93/6/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat orosházi oktatási intézmény felújítási támogatásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a 41/2012. (III. 7.) országos presbitériumi határozatban meghatározott 235.915.000,- Ft keret terhére a Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (Orosháza) oktatási intézmény tetőjavítási munkáit 1.300.000,- Ft összeggel támogatja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2012. június 24.

93/7/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat Sztehlo oktatási intézmény felújítási támogatásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a 41/2012. (III. 7.) országos presbitériumi határozatban meghatározott 235.915.000,- Ft keret terhére a Sztehlo Gábor Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (Budapest-Pestszentlőrinc) oktatási intézmény óvoda-épület felújítását 13.000.000,- Ft összeggel támogatja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2012. június 24.

93/8/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat alberti oktatási intézmény felújítási támogatásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a 41/2012. (III. 7.) országos presbitériumi határozatban meghatározott 235.915.000,- Ft keret terhére az Alberti Evangélikus Általános Iskola oktatási intézmény épület felújítását 5.000.000,- Ft összeggel támogatja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2012. június 24.

**93/9/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
szombathelyi oktatási intézmény felújítási
támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a 41/2012. (III. 7.) országos presbitériumi határozatban meghatározott 235.915.000,- Ft keret terhére a Reményik Sándor Evangélikus Általános Iskola (Szombathely) oktatási intézmény tetőfelújítását 11.580.000,- Ft összeggel támogatja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2012. június 24.

**93/10/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
nagytarcsai oktatási intézmény felújítási
támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a 41/2012. (III. 7.) országos presbitériumi határozatban meghatározott 235.915.000,- Ft keret terhére a Szivárvány Evangélikus Keresztyén Óvoda (Nagytarcsa) oktatási intézmény támfal újjáépítését 1.300.000,- Ft összeggel támogatja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2012. június 24.

**93/11/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
alberti oktatási intézmény felújítási támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a 41/2012. (III. 7.) országos presbitériumi határozatban meghatározott 235.915.000,- Ft keret terhére az Alberti Evangélikus Óvoda oktatási intézmény felújítását 2.000.000,- Ft összeggel támogatja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2012. június 24.

**93/12/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
Líceum oktatási intézmény felújítási támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a 41/2012. (III. 7.) országos presbitériumi határozatban meghatározott 235.915.000,- Ft keret terhére a Berzsenyi Dániel Evangélikus (Líceum) Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium (Sopron) oktatási intézmény tetőfelújítását 22.200.000,- Ft összeggel, valamint a kollégium vizesblokkjai felújítását 10.000.000,- Ft ösz-

szeggel támogatja, amennyiben az oktatási intézmény további 3.400.000,- Ft (mindösszesen 16.800.000,- Ft) önrészt vállal.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2012. június 24.

**93/13/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
bakonycsernyi oktatási intézmény felújítási
támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a 41/2012. (III. 7.) országos presbitériumi határozatban meghatározott 235.915.000,- Ft keret terhére az Evangélikus Óvoda, Bakonycsernye oktatási intézmény felújítását 2.100.000,- Ft összeggel támogatja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2012. június 24.

**93/14/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
békéscsabai oktatási intézmény felújítási
támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a 41/2012. (III. 7.) országos presbitériumi határozatban meghatározott 235.915.000,- Ft keret terhére a Békéscsabai Evangélikus Általános Iskola, Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási intézmény Luther utcai épületének felújítását 10.000.000,- Ft összeggel támogatja, amennyiben az oktatási intézmény további 15.000.000,- Ft (mindösszesen 20.900.000,- Ft) önrészt vállal.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2012. június 24.

**93/15/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
soproni oktatási intézmény felújítási támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a 41/2012. (III. 7.) országos presbitériumi határozatban meghatározott 235.915.000,- Ft keret terhére az Eötvös József Evangélikus Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola (Sopron) oktatási intézmény tűzjelző rendszer előírásoknak megfeleltetését 10.100.000,- Ft összeggel támogatja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2012. június 24.

**93/16/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
bonyhádi oktatási intézmény felújítási
támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a 41/2012. (III. 7.) országos presbitériumi határozatban meghatározott 235.915.000,- Ft keret terhére a Bonyhádi Evangélikus Petőfi Sándor Gimnázium és Kollégium oktatási intézmény Kossuth utca 2.sz alatti épület tetőfelújítását 3.800.000,- Ft összeggel támogatja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2012. június 24.

**93/17/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
nyíregyházi oktatási intézmény felújítási
támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a 41/2012. (III. 7.) országos presbitériumi határozatban meghatározott 235.915.000,- Ft keret terhére a Túróczy Zoltán Evangélikus Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Óvoda (Nyíregyháza) oktatási intézmény csatornahálózata felújítását 5.500.000,- Ft összeggel támogatja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2012. június 24.

**93/18/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
váci oktatási intézmény felújítási támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a 41/2012. (III. 7.) országos presbitériumi határozatban meghatározott 235.915.000,- Ft keret terhére a Váci Evangélikus Óvoda oktatási intézmény felújítását 2.480.000,- Ft összeggel támogatja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2012. június 24.

**93/19/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
várpalotai oktatási intézmény felújítási
támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a 41/2012. (III. 7.) országos presbitériumi határozatban meghatározott 235.915.000,- Ft keret terhére a Forrás Evangélikus Keresztyén Óvoda (Várpalota) ok-

tatási intézmény terasz és kerítés felújítását 2.250.000,- Ft összeggel támogatja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2012. június 24.

**93/20/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
Péterfy oktatási intézmény felújítási támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a 41/2012. (III. 7.) országos presbitériumi határozatban meghatározott 235.915.000,- Ft keret terhére a Péterfy Sándor Evangélikus Oktatási Központ óvoda intézménye felújítását 4.725.000,- Ft összeggel támogatja, amennyiben az oktatási intézmény további 75.000,- Ft (mindösszesen 75.000,- Ft) önrészt vállal.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2012. június 24.

**93/21/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
szentendrei oktatási intézmény felújítási
támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a 41/2012. (III. 7.) országos presbitériumi határozatban meghatározott 235.915.000,- Ft keret terhére a Szentendrei Evangélikus Zenei Óvoda oktatási intézmény korszerűsítését 25.000.000,- Ft összeggel támogatja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2012. június 24.

**100/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
Baldauf diakóniai intézmény
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján – utalva a 204/1/2011. (XII. 8.) országos presbitériumi határozatra – a Baldauf Gusztáv Evangélikus Szeretetotthon diakóniai intézmény korrigált 2010. évi beszámolóját 157.740 eFt mérleg főösszeggel, és 23.115 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. június 24.

**102/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
ingatlan értékesítésről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján felha-

talmazza az országos irodaigazgatót a Budapest XIV. ker. 32619/0/A/41 hrsz alatt nyilvántartott, a természetben 1143 Budapest, Ilka u. 26. III/5. sz. sz. alatt található lakás megjelölésű, 70 m² területű ingatlan eladásáról vonatkozó adásvételi szerződés megkötésére, amennyiben az ajánlott vételár legalább eléri a 12.400.000,- Ft értékbecslés szerinti értékhatárt.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. december 31.

**105/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
cinkotai missziói intézmény
2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Missziói Központ (Cinkota) 2011. évi beszámolóját 2.638 eFt mérleg főösszeggel, és 2.268 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. június 24.

**106/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
cinkotai missziói intézmény
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Missziói Központ (Cinkota) diakóniai intézmény 2012. évi költségvetését 19.484 eFt bevételi és 18.090 eFt kiadási összeggel, 200 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. június 24.

**107/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozat
Partnerhilfe bizottság tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján a Partnerhilfe bizottság tagjának az alábbiakat megválasztja:

- az országos elnökség részéről: Gáncs Péter,
- a nyugdíjas lelkészek részéről: Ittész János,
- lelkészek részéről: Péter Zoltán,
- a diakóniai intézmények részéről: Jegessi Zoltánné,
- a külügyi osztályvezető: Cselovszkiné Dr. Tarr Klára,
- a gazdasági osztályvezető: Csorba Gábor

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2012. június 24.

**108/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
belső ellenőri szabályzatról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján a belső ellenőr által előterjesztett szabályzatot elfogadja.

Felelős: országos elnökség

Határidő: 2012. július 28.

**109/1/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
Baldauf diakóniai intézmény
2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Baldauf Gusztáv Evangélikus Szeretetotthon diakóniai intézmény 2011. évi beszámolóját 151.158 eFt mérleg főösszeggel és 17.915 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. július 28.

**109/2/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
nádasdi diakóniai intézmény
2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Nádasdi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény 2011. évi beszámolóját 7.462 eFt mérleg főösszeggel és 2.181 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. július 28.

**110/1/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
Baldauf diakóniai intézmény
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Baldauf Gusztáv Evangélikus Szeretetotthon diakóniai intézmény 2012. évi költségvetését 113.700 eFt forint bevételi és 146.140 eFt kiadási összeggel, 1.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. július 28.

**110/2/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
nádasi diakóniai intézmény
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Nádasi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény 2012. évi költségvetését 71.737 eFt forint bevételi és 69.998 eFt kiadási összeggel, 5.100 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. július 28.

**111/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
Luther Kiadó tájékoztatási intézmény
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Luther Kiadó tájékoztatási intézmény 2012. évi költségvetését 177.541 eFt forint bevételi és 168.521 eFt kiadási főösszeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. július 28.

**116/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
országos szabályrendelet módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – az építési beruházások rendjéről szóló 2/2007. (VII. 17.) országos szabályrendelet módosítását elfogadja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2012. július 28.

**119/1/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
kőszegi oktatási intézmény 2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Informatikai Szakképző Iskolában és Kollégium (Kőszeg) oktatási intézmény 2010. évi beszámolóját 139.971 eFt mérleg főösszeggel és 31.942 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. július 28.

**119/2/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
Deák téri oktatási intézmény
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Deák Téri Evangélikus Gimnázium oktatási intézmény 2010. évi beszámolóját 80.187 eFt mérleg főösszeggel és 8.005 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. július 28.

**120/1/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
kőszegi oktatási intézmény 2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Informatikai Szakképző Iskolában és Kollégium (Kőszeg) oktatási intézmény 2011. évi beszámolóját 122.586 eFt mérleg főösszeggel és 46.119 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. július 28.

**120/2/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
Deák téri oktatási intézmény
2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Deák Téri Evangélikus Gimnázium oktatási intézmény 2011. évi beszámolóját 70.195 eFt mérleg főösszeggel és 10.770 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. július 28.

**120/3/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
aszódi oktatási intézmény 2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Egyház Aszódi Petőfi Gimnáziuma és Kollégiuma oktatási intézmény 2011. évi beszámolóját 1.040.722 eFt mérleg főösszeggel és 6.814 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. július 28.

**120/4/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
Fasori oktatási intézmény 2011. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium oktatási intézmény 2011. évi beszámolóját 572.532 eFt mérleg főösszeggel és 7. 631 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. július 28.

**121/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
Sztehlo oktatási intézmény
2012. évi módosított költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján – utalva az 50/8/2012. (IV. 19.) országos presbitériumi határozatra is – a Stehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (Budapest) oktatási intézmény 2012. évi módosított költségvetését 387.075 eFt bevételi és 348.676 eFt kiadási összeggel, 27.400 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. július 28.

**122/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
oktatási tartalékalap felhasználásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja – utalva az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének felhasználásáról szóló 5/2008. (XII. 22.) országos szabályrendelet 4. § (1) bekezdésére – 16/2012. (II. 2.) országos presbitériumi határozat kiegészítésével – az oktatási tartalék terhére felhasználható 2012. évi összeget a támogatott célok 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján meghatározott forráshiányos intézmények támogatása célban további 40.000.000,- Ft (mindösszesen 80.000.000, Ft) mértékben határozza meg.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. július 28.

**123/1/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
köszei forráshiányos oktatási intézmény
támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján – utalva az egyházi kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének

felhasználásáról szóló 5/2008. (XII. 22.) országos szabályrendelet 5. § d) pontjára – az Evangélikus Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Informatikai Szakképző Iskolában és Kollégium (Kösze) oktatási intézmény részére 62.000.000,- Ft támogatást nyújt.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. július 28.

**123/2/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
köszei forráshiányos oktatási intézmény
kivizsgálásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Informatikai Szakképző Iskolában és Kollégium (Kösze) oktatási intézmény működése megvizsgálására érdekében bizottságot hoz létre azzal, hogy 2012. október 31. napjáig készítsen pénzügyi reorganizációs programot annak érdekében, hogy hosszú távon (5 év) fenntartható-e az iskola működtetése többlettámogatások nélkül. A bizottság tagjai: Labossa György, Cservenák Anna és Beér László.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. július 28.

**123/3/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
szarvasi forráshiányos oktatási intézmény
támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján – utalva az egyházi kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének felhasználásáról szóló 5/2008. (XII. 22.) országos szabályrendelet 5. § d) pontjára – Napfény Evangélikus Kézműves Óvoda (Szarvas) oktatási intézmény részére 3.200.000,- Ft támogatást nyújt azzal, hogy a határozat hatálybalépésének feltétele az egyházközségi fenntartású intézmény módosított költségvetésének fenntartó általi elfogadása.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. július 28.

**123/4/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
Benka forráshiányos oktatási intézmény
támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján – utalva az egyházi kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének

felhasználásáról szóló 5/2008. (XII. 22.) országos szabályrendelet 5. § d) pontjára – Benka Gyula Evangélikus Általános Iskola és Óvoda (Szarvas) oktatási intézmény részére 1.300.000,- Ft támogatást nyújt azzal, hogy a 22/2012. (V. 11.) zsinati határozatban írtak teljesülését gazdasági működési szempontból lezártnak tekinti.

Határidő: 2012. július 28.

**123/5/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
veszprémi forráshiányos oktatási intézmény
támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján – utalva az egyházi kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének felhasználásáról szóló 5/2008. (XII. 22.) országos szabályrendelet 5. § d) pontjára – az Örömhír Evangélikus Keresztyén Óvoda (Veszprém) oktatási intézmény részére 3.600.000,- Ft támogatást nyújt azzal, hogy az oktatási intézmény a jövőképre vonatkozóan pénzügyi kimutatás készítésére köteles legkésőbb 2012. augusztus 15. napjával.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. augusztus 15.

**124/1/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
kőszegi oktatási intézmény 2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Informatikai Szakképző Iskolában és Kollégium (Kőszeg) oktatási intézmény 2012. évi költségvetését 328.470 eFt bevételi és 288.153 eFt kiadási összeggel, 7.900 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. július 28.

**124/2/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
Deák téri oktatási intézmény
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Deák Téri Evangélikus Gimnázium oktatási intézmény 2012. évi költségvetését 193.608 eFt bevételi és 193.608 eFt kiadási összeggel, 6.700 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. július 28.

**124/3/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
aszódi oktatási intézmény 2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Egyház Aszódi Petőfi Gimnáziuma, Szakképző Iskolája és Kollégiuma oktatási intézmény 2012. évi költségvetését 402.357 eFt bevételi és 392.188 eFt kiadási összeggel, 80.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. július 28.

**124/4/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
Fasori oktatási intézmény 2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium oktatási intézmény 2012. évi költségvetését 323.111 eFt bevételi és 334.883 eFt kiadási összeggel, 15.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. július 28.

**124/5/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
veszprémi oktatási intézmény
2012. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Örömhír Evangélikus Keresztyén Óvoda (Veszprém) oktatási intézmény 2012. évi költségvetését 23.999 eFt bevételi és 23.345 eFt kiadási összeggel, 1.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja azzal, hogy a határozat hatálybalépésének feltétele a költségvetés igazgatótanács általi elfogadása.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. július 28.

**125/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
eszközfejlesztési oktatási tartalékalapi
támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján – utalva az egyházi kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének felhasználásáról szóló 5/2008. (XII. 22.) országos szabályrendelet 4. § (1) bekezdésére és 5.§ i) pontjára, valamint a 16/2012. (II. 2.) országos presbitériumi hatá-

rozatra – az intézmények alaptevékenységének fejlesztéséből, vagy az alaptevékenységek bővítéséből adódó költségek támogatása rendelkezésre álló 25.000.000,- Ft-os keret terhére az alábbi intézményeknek az alábbi támogatást nyújtja:

Alberti Evangélikus Általános Iskola	1.688.563 Ft
Alberti Evangélikus Óvoda	1.500.886 Ft
Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium	890.000 Ft
Deák Téri Evangélikus Gimnázium	706.418 Ft
Evangélikus Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Informatikai Szakképző Iskolában és Kollégium (Kőszeg)	1.215.600 Ft
Evangélikus Óvoda (Bakonycsérnye)	76.260 Ft
Evangélikus Óvoda (Vác)	105.534 Ft
Forrás Evangélikus Keresztyén Óvoda (Várpalota)	896.980 Ft
Gyurácz Ferenc Evangélikus Általános Iskola (Pápa)	1.710.436 Ft
Hunyadi János Evangélikus Óvoda és Általános Iskola (Sopron)	3.025.000 Ft
Irsai Evangélikus Egyházközség Mustármag Óvodája (Albertirsa)	180.480 Ft
Luther Márton Kollégium (Nyíregyháza)	720.960 Ft
MEE Budapesti Kollégiuma	1.045.170 Ft
Napfény Evangélikus Kézműves Óvoda (Szarvas)	828.060 Ft
Kmetty György Evangélikus Általános Iskola és Óvoda (Marcaltó)	4.890.412 Ft
Örömhír Evangélikus Keresztyén Óvoda (Veszprém)	728.430 Ft
Péterfy Sándor Evangélikus Oktatási Központ (Győr)	3.257.269 Ft
Szentendrei Evangélikus Zenei Óvoda	480.000 Ft
Sztehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (Budapest)	1.012.000 Ft

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. július 28.

126/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat lelkészek lakástámogatásáról szóló határozat módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdés alapján, – nyugdíjba vonuló lelkészek lakástámogatásáról szóló 181/2011. (X. 27.) országos presbitériumi határozat mó-

dosításával és annak egységes szerkezetbe foglalásával az alábbiak szerint határoz:

A Magyarországi Evangélikus Egyház a lelkészek egyházi nyugdíjba vonulásakor, illetve az azt megelőző 5 éven belül az alábbi lakásmegoldási támogatásokat biztosítja:

1. A lelkész nyugdíjba vonulásakor illetve az azt megelőző 5 éven belül nettó 1.000.000,- Ft lakásvásárlási támogatásra jogosult, amennyiben korábban nem részesült ilyen jellegű támogatásban. Amennyiben a lelkész a nyugdíjba vonulását követően szolgálati lakásba költözik, köteles e támogatást visszafizetni.
2. A lelkész nyugdíjba vonulásakor nettó 500.000,- Ft támogatásra jogosult, amennyiben a nyugdíjba vonulását megelőző öt évnél korábban már részesült ilyen jellegű támogatásban. Amennyiben a lelkész a nyugdíjba vonulását követően szolgálati lakásba költözik, köteles e támogatást visszafizetni.
3. Amennyiben a lelkész nyugdíjba vonulása után szolgálati lakásba költözik, a lakhatást biztosító egyházi jogi személy a lakás felújításához legfeljebb bruttó 1.000.000,- Ft számlával igazolt támogatást igényelhet.
4. Amennyiben a lelkész nyugdíjba vonulása előtt elhalálozik, akkor a szolgálati évei arányában minden aktív szolgálati év után (a rendelkezési állományban töltött idő kivételével) az alapösszeg 2,5 %-a, de legfeljebb 100 % illeti meg a szolgálati jogviszony megszűnésének napjáig.
5. Amennyiben a lelkész az 1. pont szerint nyugdíjba vonulása előtt veszi igénybe a támogatást és nyugdíjba vonulása előtt elhalálozik, a Magyarországi Evangélikus Egyház a kifizetett támogatást nem követeli vissza.
6. Amennyiben a lelkész saját tulajdonú lakásban lakik (lakott) a jelen határozat 1–4. pontjában írt támogatásokra szintén jogosult.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2012. július 28.

127/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat oktatási intézményvezetői pótlékról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 18. § (2) bekezdésére – a 4/2009. (II. 2.) országos presbitériumi határozat módosításával a oktatási intézmények intézményvezetői vezetői pótlékát az alábbi kategóriák szerint állapítja meg:

- a) 1. kategória: a pótlékalap legalább 200%-a, óvoda és kollégium közoktatási intézmények esetén, amennyiben a megállapításkori tényleges tanulói létszám 80 fő alatt van;
- b) 2. kategória: a pótlékalap legalább 300%-a, amennyi-

ben a megállapításkori tényleges tanulói létszám 299 fő alatt van, kollégium esetén pedig meghaladja a 80 főt;
c) 3. kategória: a pótlékalap legalább 400 %-a, amennyiben a megállapításkori tényleges tanulói létszám 300-599 fő között van, vagy az intézmény kettő vagy több feladatot lát el;

d) 4. kategória: a pótlékalap legalább 500 %-a, amennyiben a megállapításkori tényleges tanulói létszám 600 fő felett van és az intézmény kettő vagy több feladatot lát el.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. július 28.

**128/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
oktatási intézmények intézményvezetőinek
egyházi pótlékáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 18. § (2) bekezdésére – a 79/2010. (V. 27.) országos presbitériumi határozat módosításával, az oktatási intézmények intézményvezetőinek díjazása keretében évenként legfeljebb 50.000,- Ft / hó/ intézményvezető un. egyházi pótlékot állapít meg, amennyiben az intézmény az éves költségvetés benyújtásával egyezően írásban nyilatkozik arról, hogy a bértábláján szereplő intézményvezető részére így kifizetendő összeg az intézmény költségvetésében a soron következő tanévre vonatkozóan rendelkezésre áll.

Ezzel egyidejűleg az országos presbitérium megerősíti a 99/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozatát, mely szerint egyházi pótlékban nem részesülnek az újonnan alapított intézmények megbízott intézményvezetői, az egy év időtartamra megbízott intézményvezetők, valamint adott évben forráshiány miatt támogatásban részesülő intézmények vezetői. Az országos presbitérium ajánlja a nem országos fenntartású oktatási intézmények fenntartójának a hasonló rend követését.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. július 28.

**129/1/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
Sztehlo oktatási intézmény intézményvezetője
megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. §-ra – a Stehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (Budapest) oktatási intézmény intézményvezetőjének dr. Kalina Katalint megválasztja. Az intézményvezetői megbí-

zás 6 tanévre, 2012. augusztus 1. napjától 2018. július 31. napjáig szól.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. július 28.

**130/1/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
Luther Kollégium oktatási intézmény
intézményvezetője megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Luther Márton Kollégium (Nyíregyháza) oktatási intézmény intézményvezetőjének Martinovszki István megbízta. Az intézményvezetői megbízás 1 tanévre, 2012. augusztus 1. napjától 2013. július 31. napjáig szól.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. július 28.

**131/1/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
bonyhádi oktatási intézmény intézményvezetője
megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére és a 83/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozatra – a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium oktatási intézmény intézményvezetőjének Ónodi Szabolcsot megbízta. Az intézményvezetői megbízás 1 tanévre, 2012. augusztus 1. napjától 2013. július 31. napjáig szól.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. július 28.

**132/1/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
szentendrei oktatási intézmény intézményvezetője
megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére és a 85/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozatra – a Szentendrei Evangélikus Zenei Óvoda oktatási intézmény intézményvezetőjének Bittó Viktóriát megbízta. Az intézményvezetői megbízás 1 tanévre, 2012. augusztus 1. napjától 2013. július 31. napjáig szól.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. július 28.

**133/1/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
mezőberényi oktatási intézmény
intézményvezetője megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére és a 84/2012. (V. 24.) országos presbitériumi határozatra – a Katicabogár Evangélikus Német Nemzetiségi Óvoda oktatási intézmény intézményvezetőjének Révész Józsefnek megbízta. Az intézményvezetői megbízás 1 tanévre, 2012. augusztus 1. napjától 2013. július 31. napjáig szól.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. július 28.

**135/1/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
soltvadkerti oktatási intézmény igazgatótanácsa
elnökének választásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 12. § (1) bekezdésére – a Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola (Soltvadkert) oktatási intézmény igazgatótanácsa elnökének Homoki Pált megválasztja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. július 28.

**135/2/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
kiskőrösi oktatási intézmény igazgatótanácsa
elnökének választásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 12. § (1) bekezdésére – a Petőfi Sándor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Mezőgazdasági Szakközépiskola (Kiskőrös) oktatási intézmény igazgatótanácsa elnökének Lupták Györgyöt megválasztja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. július 28.

**135/3/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
szarvasi oktatási intézmény igazgatótanácsa
elnökének választásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése c) pontja

alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 12. § (1) bekezdésére – a Vajda Péter Evangélikus Gimnázium (Szarvas) oktatási intézmény igazgatótanácsa elnökének Ördög Endrét megválasztja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. július 28.

**135/4/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
rákoskeresztúri oktatási intézmény
igazgatótanácsa elnökének választásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 12. § (1) bekezdésére – a Podmaniczky János Evangélikus Óvoda és Általános Iskola (Rákoskeresztúr) oktatási intézmény igazgatótanácsa elnökének Nagyné Szeker Évát megválasztja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. július 28.

**135/5/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
lajoskomáromi oktatási intézmény igazgatótanácsa
elnökének választásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 12. § (1) bekezdésére – a Kerekdő Evangélikus Óvoda (Lajoskomárom) oktatási intézmény igazgatótanácsa elnökének Decmann Tibort megválasztja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. július 28.

**135/6/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
mezőberényi oktatási intézmény igazgatótanácsa
elnökének választásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 12. § (1) bekezdésére – a Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium (Mezőberény) oktatási intézmény igazgatótanácsa elnökének Kondor Pétert megválasztja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. július 28.

136/1/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
Evangélikus Roma Szakkollégium
intézményvezetője megbízásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – az Evangélikus Roma Szakkollégium egyházi intézmény intézményvezetőjének Molnár Erzsébetet megbízza. Az intézményvezetői megbízás 1 tanévre, 2012. augusztus 1. napjától 2013. július 31. napjáig szólhat azzal, hogy a határozat akkor lép hatályba, ha az egyház és a magyar állam, az Emberi Erőforrások Minisztériuma között az egyházi intézmény finanszírozásáról szóló szerződés megkötésre kerül.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2012. július 28.

137/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
piliscsabai diakóniai intézmény
kapacitás-bővítéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján a Gyermeksziget Evangélikus Családi Napközi (Piliscsaba) diakóniai intézmény – fenntartóváltás útján történő – létszámbővítését eredményező alapító okiratát módosítja, illetve az állami hatósági engedélyeztetést megkezdi.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2012. július 28.

138/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
békéscsabai diakóniai intézmény alapító okirat
módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szó-

ló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján a Békéscsabai Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény – az étkeztetés és házi segítségnyújtás szolgáltatások területére vonatkozóan – alapító okiratát módosítja, illetve az állami hatósági engedélyeztetést megkezdi.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2012. július 28.

139/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
Ótemplomi diakóniai intézmény alapító okirat
módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján az Ótemplomi Szeretetszolgálat (Szarvas) diakóniai intézmény – az étkeztetés és házi segítségnyújtás szolgáltatások területére vonatkozóan – alapító okiratát módosítja, illetve az állami hatósági engedélyeztetést megkezdi.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2012. július 28.

142/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat
országos szabályrendeletéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – az országos munkaügyi bizottságok tagjainak megválasztásáról szóló 2/2012. (VI. 28.) országos szabályrendeletet elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2012. július 28.

2/2007. (VII.17.) országos szabályrendelet az építési beruházások rendjéről

A szabályrendelet célja az egyházi önkormányzatok és intézmények országos egyházi támogatás igénybevételével történő, valamint az országos egyház beruházásainak, felújításainak egységes eljárási rend szerinti lefolytatása, a rendelkezésre álló források hatékony felhasználásának és a vállalkozói verseny tisztaságának biztosításával.

I. fejezet

Általános rendelkezések

1.§ (1) E szabályrendelet hatálya kiterjed az egyházi önkormányzatok és intézményeik nettó 5 millió Ft értékhatárt elérő beruházásaira, amennyiben országos egyházi támogatásban részesülnek.

(2) E szabályrendelet hatálya kiterjed az országos egyház, mint beruházó által folytatott nettó 5 millió Ft értékhatárt elérő beruházásra.

(3) Amennyiben a beruházás során a mindenkori állami közbeszerzési törvény rendelkezései alapján közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettsége áll fenn, illetve a beruházó döntése szerint közbeszerzési eljárást folytat le, akkor e szabályrendeletet és a közbeszerzési jogszabályt együttesen kell alkalmazni.

II. fejezet

Értelmező rendelkezések

2.§ E szabályrendelet alkalmazásában:

1. Ajánlattevő: az a természetes személy, jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság vagy egyéb jogképes szervezet, aki az építési beruházásra ajánlatot tesz

2. Beruházó: az egyházi önkormányzat vagy intézmény. A beruházót megillető jogokat az egyházi önkormányzat presbitériuma, intézmény esetén a fenntartó képviselője gyakorolja.

3. Beruházás értéke: az előzetes tervben szereplő, a teljes beruházásra vonatkozó költségvetési egyenleg szerint legalább nettó 5 millió Ft. E szabályrendelet alkalmazása során a beruházás értéke nem bontható meg, függetlenül annak megvalósítási ütemétől.

4. Beruházás: az építmény, építményrész, építmény együttes megépítése, felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése, helyreállítása, lebontása, elmozdítása, rendeltetésének építési munkával járó megváltoztatása, valamint az ezekhez kapcsolódó szakipari, technológiai, tervezési, bonyolítási, műszaki ellenőrzési és szerelési munkák.

5. A kivitelezés kezdetének időpontja: a szerződésben meghatározott időpont, így különösen is a munkaterület átadása.

6. A kivitelezés befejezésének időpontja: a megvalósult beruházás átvételének időpontja.

7. Összeférhetetlenség: akkor áll fenn, ha a munkacsoport tagja az ajánlattevő Ptk. 685.§ b) pontja szerinti hozzátartozója, vagy egyébként a beruházás megvalósításához jelentős gazdasági, illetve egyéb érdeke fűződik.

8. Saját erő: a beruházó által saját forrásból biztosított pénz- és egyéb eszközök, beleértve a megítélt, de még ki nem fizetett kártalanítás, kárpótlás összegét is.

9. Költségbecslés: a költségbecslés a Magyar Építész Kamara által kiadott költségbecslési segédlet program szerint.

10. Támogatás: az országos egyház által rendelkezésre álló forrásból a beruházó – kérelme alapján elbírált és – részére a beruházás megvalósításához biztosított pénzeszköz.

11. Támogatási eljárás: a támogatás elnyerése érdekében indított és lefolytatott eljárás, tervbírálat.

III. fejezet

A támogatási eljárás

3.§ (1) A támogatási kérelmek benyújtására jogosult:

- a) egyházközség,
- b) egyházmegye,
- c) egyházi intézmény.

(2)¹ Az egyházközségek a támogatási igényüket a területileg illetékes egyházmegyei elnökséghez, az egyházmegyék az egyházkerület elnökségéhez, illetve az intézmények – a fenntartó által jóváhagyott – kérelmeket az országos irodában nyújtják be minden év október 31. napjáig.

(3) Támogatás kérelem benyújtására nem jogosult, aki vel szemben az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény 86.§ (1) bekezdés a–c) pontjában meghatározott kényszerintézkedést, valamint e szabályrendelet 28.§ (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények bármelyikét alkalmazta az egyházi bíróság, illetve az országos presbitérium a jogkövetkezmény kiszabásától számított 3 éven belül.

(4) Már megkezdett beruházás esetén támogatási kérelem csak akkor nyújtható be, ha a már megkezdett beruházás e szabályrendelet rendelkezéseinek megfelel.

4.§ (1) A támogatási kérelemhez mellékelni kell:

- a) a tervezett beruházás műszaki és költségvonzatait alátámasztó előkészítő anyagot; felújításnál különösen: felmérést, épületszerkezeti szakérői vizsgálatot, és tanulmánytervet, költségbecslést; új épületnél különösen: tanulmánytervet vagy engedélyezési tervet, költségbecslését. A több évre elhúzódó építke-

¹ Módosította a 116/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2012. június 28-tól.

zésnél az ütemezést, az egyes ütemek költségét és az összköltség számítását is csatolni kell.

- b) a beruházó pénzügyi helyzetét bemutató – e szabályrendelet 1. sz. mellékletét képező – nyilatkozatot, mely tartalmazza a benyújtást megelőző hónap végén, az elszámolásra kiadott előlegek értékéről, a vállalt saját erő mértékéről, az igénylő számára megítélt, de még ki nem fizetett kártalanítás, kárpótlás összegéről szóló kimutatást, és nyilatkozatát arról, hogy az elmúlt 10 évben kapott-e és ha igen, mikor hasonló célú támogatást, valamint a lezárt év elfogadott zárszámadását;
 - c) a beruházó valamennyi bankszámlájának a benyújtást megelőző hónapról szóló egyenlegének banki igazolását;
 - d) a beruházó házipénztárának a benyújtást megelőző hónapról szóló egyenlegének igazolását;
 - e) igazolást arról, hogy az országos egyházzal, illetve országos egyház által fenntartott intézménnyel szemben nem áll fenn tartozása;
 - f) igazolást arról, hogy a beruházónak köztartozása nem áll fenn.
- (2) Amennyiben a beruházó valótlan tartalmú nyilatkozatot tesz, vagy a támogatási kérelmet határidőt követően nyújtja be, a támogatási kérelmét érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.
- (3) A támogatási kérelmet benyújtó képviselője a kérelem valóságtartalmáért fegyelmi és kártérítési felelősséggel tartozik a támogató felé.

5.§ (1)² Az egyházmegye elnöksége az illetékes egyházmegyei bizottság(ok) igénybevételével megvizsgálja, hogy az egyházközi és egyházmegyei kérelmek az 4.§-ban meghatározott szempontoknak megfelelnek-e. A nem a jogosult által előterjesztett, e szabályrendeletnek meg nem felelő, kérelmeket el kell utasítani. Hiányos kérelem esetén a továbbküldés időpontját figyelembe véve, a legrövidebb időn belül hiánypótlásnak van helye. Amennyiben a hiánypótlás nem történik meg vagy nem megfelelő, a kérelmet el kell utasítani. Azon kérelmet, amely beruházás egyházmegyei forrásokból is megvalósítható, a minősítés során el kell különíteni és arról az illetékes egyházmegyei testület dönt. A továbbküldendő kérelmeket az egyházmegyei elnökség saját szempontrendszer alapján rangsorolja, és indokolásával együttesen megküldi legkésőbb november 20. napjáig az egyházkerületnek.

(2)³ Az egyházmegyei kérelmekből az egyházkerületi elnökség ismételt és összevont rangsorolása után, leg-

feljebb ötöt küld meg az országos irodának legkésőbb december 10. napjáig.

(3)⁴ Az országos iroda a beérkezett egyházkerületi és intézményi kérelmeket regisztrálja, majd átadja az országos építési és ingatlanügyi bizottságnak (a továbbiakban: építési bizottság). Az építési bizottság elnöke valamennyi hozzá érkezett kérelemhez opponenst jelöl ki a bizottság tagjai közül, akik a tervbírálati ülésig kötelesek felkészülni a kérelembe foglalt beruházásból. Az építési bizottság ülésén az opponensek a rájuk bízott kérelmeket szakmai szempontok alapján bemutatják. Az építési bizottság legkésőbb március 5. napjáig műszaki tervbírálatot végez a beérkezett kérelmekre vonatkozóan, az így kiegészített teljes dokumentációt – az országos iroda útján – az országos gazdasági bizottságnak (a továbbiakban: gazdasági bizottság) megküldi.

(4)⁵ A gazdasági bizottság – az építési bizottság határozatában megjelölt – kérelmeket a dokumentáció teljes körű áttekintése és értékelése eredményeképpen legkésőbb az egyházi költségvetési törvény elfogadását követő 30 napon belül gazdasági szempontból ellenőrzött véleményezi és javaslatát megküldi az országos presbitérium részére.

(5) A bizottságok az értékelés során kötelesek az alábbiakat figyelembe venni:

- a) Kiemelten kezelendők:
 - aa) a hitéleti szempontok, amelyeket az egyházkerületek javasolnak,
 - ab) a meglévő egyházi vagyon állagmegóvását célzó kérelmek,
 - ac) az áthúzódó beruházások, felújítások befejezését célzó kérelmek,
 - ad) azok az igények, amelyek teljesítésével egyházon kívüli források vonhatók be a finanszírozásba,
 - ae) az intézmény működési engedélye megvonására vonatkozó figyelmeztető határozat megléte.
- b) Előnyben részesülhetnek azok a munkálatok, ahol a vállalt saját erő mértéke meghaladja az igényelt összeg mértékét.
- c) Nem javasolható a támogatás akkor:
 - ca) ha a fejlesztés nem kellően indokolt, gazdaságtalan, vagy színvonala nem megfelelő,
 - cb) ha az egyházköztség az igény teljesítésére elegendő saját forrással rendelkezik,
 - cc) ha az egyházköztség saját forrása, egyéb nem egyházi forrással együtt elegendő az igény teljesítéséhez,
 - cd) egyéb azonos feltételek esetén hátrasorolásra kerül az utóbbi öt évben már támogatott egyházköztség.

² Módosította a 116/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2012. június 28-tól.

³ Módosította a 116/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2012. június 28-tól.

⁴ Módosította a 146/2010. (XI. 4.) és 116/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2012. június 28-tól.

⁵ Módosította a 187/2008. (XII. 4.) és a 146./2010. (XI. 4.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2010. november 4-től.

(6)⁶ Az országos presbitérium határozatát – a gazdasági bizottság határozatának figyelembevételével – legkésőbb a kérelem benyújtását követő év március 31. napjáig hozza meg.

6.§ A támogatási eljárás eredményeképpen megkötendő támogatási szerződés mintáját e szabályrendelet 2.sz. melléklete tartalmazza.

IV. fejezet A beruházások előkészítése

7.§ A beruházó a beruházás előkészítése körében köteles:

- a) építkezés engedélyezési tervét és előzetes költség-számítását elkészíttetni,
- b) a terveket tervezés közben vagy engedélyezés előtt a III. fejezet szerint tervbírálatra és támogatási eljárásra benyújtani, a javasolt módosításokat átvezettetni,
- c) a szükséges hatósági engedélyeket beszerezni, majd a kiviteli terveket elkészíttetni,
- d) a tervezett beruházás tervezési és kivitelezési munkáira ajánlatot kérni,
- e) a beérkezett ajánlatokat elbírálni.

8.§ (1) A beruházó köteles legalább 5 főből álló testületet, előkészítő építési munkacsoportot (a továbbiakban: munkacsoport) létrehozni.

(2) A munkacsoport részt vesz az ajánlati felhívás és dokumentáció elkészítésében, értékeli a beérkezett ajánlatokat és jegyzőkönyvben javaslatokat készít az ajánlatok elbírálására jogosult presbitériumnak.

(3) A munkacsoport szavazati jogú tagjai intézményi beruházás esetén az intézmény vezetője, egyházi önkormányzatot érintő beruházás esetében az elnökség tagja, valamint a presbitérium által választott 3-5 tag. A munkacsoport vezetőjét a presbitérium jelöli ki. Tervezési ajánlat esetén a munkacsoportba meg kell hívni az építési bizottság képviselőjét is, aki tanácskozási joggal vesz részt a munkacsoport ülésein. Az ülésekre tanácskozási joggal szakértő hívható meg.

(4) A munkacsoport tagjai kötelesek nyilatkozni, hogy esetükben nem áll fenn összeférhetetlenség. Összeférhetetlenség megállapítása esetén az érintett helyett új tagot a presbitérium jelöl ki.

(5) A munkacsoport határozatképes, ha ülésén a szavazati joggal rendelkező tagok több mint fele jelen van.

(6) A munkacsoport határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza, szavazategyenlőség esetén a munkacsoport vezetőjének szavazata dönt.

9.§ (1) Amennyiben az intézmény által folytatott be-

ruházás értéke meghaladja a nettó 200 millió forintot a beruházó köteles szakértők bevonásával beruházási alapokmányt készíteni, amely tartalmazza a beruházás teljes tervdokumentációját, költségvetését pénzügyi terv formájában, valamint megvalósíthatósági tanulmányt is. E szabályrendelet 3. sz. melléklete tartalmazza a megvalósíthatósági tanulmányt részletező elemzéseket.

(2) A beruházási alapokmányt – az esetleges támogatási kérelem benyújtását megelőzően – jóváhagyásra az országos presbitérium elé kell terjeszteni, mely ez esetben a beruházás megvalósíthatóságára vonatkozó előzetes döntést hoz.

V. fejezet Az ajánlattevők kiválasztásának rendje, pályáztatfajta

Nyilvános pályázat

10.§ (1) A nyilvános pályázat ajánlati felhívással indul, amit a beruházó legalább egy alkalommal megyei megjelenésű lapban közzétesz. A beruházó csak akkor jogosult az ajánlati felhívás közzétételére, ha rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges feltételekkel, a teljesítést biztosító anyagi fedezettel, vagy arra vonatkozó biztosítékkal, hogy a fedezet a teljesítés időpontjában rendelkezésre fog állni.

(2) Az ajánlati felhívásnak tartalmaznia kell:

- a) a beruházó megnevezését, címét, telefonszámát;
- b) a beruházás meghatározását;
- c) a dokumentáció beszerzésének helyét, időtartamát és költségét.

(3) Az ajánlattételi határidőt úgy kell meghatározni, hogy a felhívás közzétételétől legalább 20 nap álljon az ajánlattevő rendelkezésére. Az ajánlattételi határidő csak rendkívül indokolt esetben lehet ennél rövidebb.

(4) A beruházó az ajánlati felhívást az ajánlattételi határidő lejártáig visszavonhatja, illetve új ajánlattételi határidő megjelölésével módosíthatja. Ebben az esetben a módosított dokumentációt az addig jelentkező ajánlattevőkkel közölni kell.

(5) Az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig ajánlatát visszavonhatja, illetve módosíthatja.

11.§ A beruházó dokumentációt készít, amely tartalmazza a beruházás részletes adatait és feltételeit, valamint az ajánlattételi és bírálati szempontokat:

- a) beruházás részletes adatai és feltételei:
 - aa) a beruházáshoz rendelt jelige;
 - ab) a beruházás pontos és részletes meghatározása;
 - ac) részletes szerződési feltételek (pl. a szavatosságra és kötbérre, a legalább egy évre szóló visszatartandó jótéljesítési garanciára, műszaki ellenőr kötelező igénybevitelére vonatkozó rendelkezések);

⁶ Módosította a 116/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2012. június 28-tól.

- ad) a felhívás a szerződéstervezet elkészítésére vagy a szerződéstervezet;
- ae) annak meghatározása, hogy az ajánlattevő adhat-e részteljesítésre vonatkozó ajánlatot és milyen feltételekkel;
- af) annak meghatározása, ha a beruházó lehetőséget biztosít több változatú ajánlat benyújtására is;
- ag) az ajánlattevő pénzügyi, gazdasági műszaki alkalmassága feltételei és azok igazolási módja;
- ah) az ajánlattételi határidő és az ajánlattétel benyújtásának helye;
- ai) az ajánlatok felbontásának helye, ideje és a részvételre jogosultak;
- aj) az eredményhirdetés időpontja és a szerződéskötés tervezett időpontja.
- b) ajánlattételi és bírálati szempontok:
 - ba) az ajánlat műszaki, gazdasági, minőségi követelményei és megoldásai;
 - bb) a beruházás ellenszolgáltatásának feltételei és a pénzügyi elszámolás módja;
 - bc) a beruházás időtartamára és megvalósításra vonatkozó határidők és az azok be nem tartásához kapcsolódó következmények;
 - bd) szerződéstervezet tartalma;
 - be) a beruházás üzemeltetési körülményei;
 - bf) e szabályrendelet 14.§-a szerinti nyilatkozat.
- (2) A dokumentációt úgy kell elkészíteni, hogy az ajánlati felhívás megjelenésétől az ajánlattételi határidő lejártáig rendelkezésre álljon.

12.§ (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, aki:

- a) végelszámolás alatt áll, vagy ellene csőd-, illetve felszámolási vagy végrehajtási eljárás van folyamatban;
- b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget;
- c) egyházi önkormányzatnál és egyházi intézménynél öt évnél nem régebben végzett beruházással kapcsolatos nem megfelelő munkavégzésről szóló írásbeli nyilatkozat.

(2) Az ajánlattevő köteles írásban nyilatkozni, hogy nem esik az (1) bekezdésben meghatározott kizáró okok hatálya alá, köteles továbbá benyújtani 30 napnál nem régebbi cégkivonatát és a képviselő aláírási címpéldányát, valamint az illetékes hatóságok által kiállított igazolást, mely szerint nincs a hatóság által nyilván tartott köztartozása.

13.§ (1) A beruházó az ajánlattevő pénzügyi, gazdasági és műszaki alkalmasságára vonatkozó követelményeket és azok igazolását az alábbiak szerint írhatja elő:

- a) pénzintézettől származó nyilatkozattal, hogy az ajánlattevő bankszámláján nincs sorban állás,
- b) a számviteli szabályok szerinti beszámoló benyújtá-

sával, hogy az ajánlattevő gazdálkodása nem veszteséges,

- c) referencialevelek csatolásával, hogy az ajánlattevő megfelelő tapasztalattal rendelkezik,
- d) az ajánlattevő cég létszámának és eszközparkjának bemutatásával, hogy megfelelő erőforrásokkal rendelkezik a beruházás megvalósítására,
- e) érvényes kamarai tagsági igazolással, hogy a tervezési munka esetén a szükséges hatósági regisztrációval rendelkezik,
- f) egyéb okirat, amely alkalmas az alkalmasság igazolására.

14.§ Az ajánlattevő az ajánlattal egyidejűleg köteles nyilatkozni:

- a) amennyiben ajánlata a beruházás kivitelezését elnyeri, úgy arra vonatkozóan felelősségbiztosítást köt;
- b) alvállalkozóiról, azok megnevezésével, akik teljesítése a beruházás értékének 10 %-át meghaladja.

15.§ (1) Az ajánlatokat a beruházóhoz kell benyújtani, aki erről átvételi igazolást ad. Az eljárás során csak a bizonyíthatóan időben érkezett ajánlatok bírálhatók el. A késedelmesen vagy nem a dokumentációnak megfelelően benyújtott ajánlatot a beruházó visszaszolgáltatja az ajánlattevőnek.

(2) Az ajánlatok felbontására és lényeges tartalmának ismertetésére ajánlatbontó tárgyalást kell tartani, melyen meg kell állapítani a beérkezett ajánlatok számát, érkezési idejét, esetlegesen késedelmesen érkezett ajánlatokat, érvénytelen ajánlatokat, valamint hogy az ajánlatokat tartalmazó borítékok sértetlenek-e. Ezen túlmenően az ajánlatok ismertetését is jegyzőkönyvbe kell foglalni, mely másolati példányát valamennyi ajánlattevőnek meg kell küldeni.

(3) Az ajánlatok felbontásánál a beruházó képviselője, a munkacsoport vezetője, az ajánlattevők és a beruházó által meghívottak lehetnek jelen.

16.§ Az ajánlat érvénytelen:

- a) az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be;
- b) az ajánlattevő e szabályrendelet 12.§ alapján nem jogosult az ajánlattételre, valamint a 13.§ szerinti alkalmasságára vonatkozó követelményeket nem igazolta;
- c) az ajánlattevő nem teljesítette a 11.§ b) pontban meghatározott feltételeket.

17.§ Az eljárás eredménytelen:

- a) nem érkezett ajánlat;
- b) kizárólag érvénytelen ajánlat érkezett;
- c) valamennyi ajánlattevőt ki kellett zárni az eljárásból;
- d) a beruházó az időközben bekövetkezett műszaki, gazdasági okok miatt egyik ajánlat szerinti beruházást sem tudja, vagy kívánja megvalósítani.

18.§ (1) Az ajánlatok elbírálásáról a presbitérium – a munkacsoport javaslatának figyelembe vételével – dönt legkésőbb az ajánlatok felbontását követő 20 napon belül.

(2) A beruházónak lehetősége van arra, hogy valamilyen ajánlattevő együttes jelenlétében az ajánlat tartalmáról tárgyaljon.

19.§ Az érvényes ajánlatok közül azt kell nyertesnek kihirdetni, amely e szabályrendelet 11.§ b) pontjában meghatározott szempontok együttes értékelése alapján a legkedvezőbb. Amennyiben az ajánlati árak között legfeljebb 10 %-os különbség van, előnyben részesíthető az az ajánlattevő, aki a megelőző 3 évben már végzett – magas színvonalú – munkát az egyháznak, illetve annak bármely önkormányzatának, intézményének.

20.§ (1) Az ajánlatok elbírálásáról hozott döntés kihirdetésére a dokumentációban meghatározott időpontban eredményhirdetést kell tartani.

(2) Az eredményhirdetésnek tartalmaznia kell az elbírált ajánlatok sorrendjét.

(3) Az eredményhirdetésről jegyzőkönyvet kell készíteni.

Meghívásos eljárás

21.§ (1) A beruházó választása szerint meghívásos eljárást is alkalmazhat.

(2) Meghívásos eljárás esetén – egyházi önkormányzatnál vagy intézménynél már elvégzett beruházások kivitelezőjeként részt vett – legalább 3 ajánlattevőt kell meghívni a dokumentáció megküldésével.

(3) A meghívásos eljárásra a nyílt eljárásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a 12–13.§-ban meghatározottakra vonatkozóan az ajánlattevő nyilatkozni köteles a már korábban is fennállt alkalmassági feltételek változatlan meglétéről.

VI. fejezet **Szerződéskötés**

22.§ (1) A pályázaton nyertes ajánlattevővel a dokumentációban foglalt feltételeknek, illetve az ajánlatban vállalt kötelezettségeknek a figyelembevételével elkészített végleges szerződést 15 napon belül meg kell kötni.

(2) Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződést a meghatározott határidőn belül nem írja alá, a beruházó az eredményhirdetés szerinti sorrend második legelőnyösebb ajánlatot tevővel köthet szerződést.

VII. fejezet **A beruházás megvalósítása**

23.§ (1) A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles:

- a) gondoskodni a beruházás határidőben és költségke-reten belüli megvalósításáról;
 - b) elvégeztetni a szükséges bonyolítói feladatokat, műszaki ellenőrzést, átadás-átvételi és üzembe helyezési eljárásokat, az egyéves jótállási és szavatossági felülvizsgálatot. Az országos iroda e munkákat szintén ellenőrizheti, és ehhez 1 példány végleges kiviteli tervet a beruházó biztosít számára.
 - c) tájékoztatást és adatszolgáltatást nyújtani – erre irányuló megkeresés esetén – az illetékes egyházi testületek, valamint állami szervek és hatóságok részére;
 - d) gondoskodni a beruházás utólagos kiértékelésének elvégzéséről az egyéves jótállási és szavatossági felülvizsgálatot követő 30 napon belül;
 - e) szükség szerint az épület feltüntetési vázrajzot az illetékes földhivatalban benyújtani és az egyéb hatósági engedélyeket beszerezni (pl. használatbavételi engedély).
- (2) A kötelezően alkalmazandó műszaki ellenőrt az illetékes szakmai kamaránál vezetett névjegyzékből kell kiválasztani az országos irodával egyeztetve.
- (3) A műszaki ellenőr köteles a beruházót havonta legalább egy alkalommal, írásban tájékoztatni a beruházás menetéről.

24.§ (1) A beruházó köteles az országos presbitériumot tájékoztatni, amennyiben a beruházás meghaladja a költségvetésben jóváhagyott keretösszeget.

(2) A beruházó köteles az országos presbitériumot tájékoztatni, amennyiben a beruházás, annak meghatározott üteme, illetve az üzembe helyezés a tervezett időpontot 2 hónappal meghaladja.

25.§ (1) A megítélt támogatást az országos iroda fizeti ki az országos presbitérium határozatában foglalt feltételek teljesülése, illetve jogerős építési engedély megléte esetén.

(2) Amennyiben a szerződés rendelkezése szerint a beruházás ellenértékének megfizetése több részletben történik, az átutalás megindítása előtt az országos iroda köteles bekérni a beruházás adott szakaszának teljesítésére vonatkozó- a műszaki ellenőr által leigazolt – dokumentumokat.

26.§ (1) Az országos iroda építési osztálya szakmai tanácsokkal segíti a beruházás operatív lebonyolítását. Ennek keretében – szükség szerint a többi irodai osztály igénybevételével – segítséget nyújt a szerződések megkötésében, tanácsot ad a beruházás megvalósítása során bonyolítandó műszaki és egyéb eljárásokról, bejárásokról, a készítendő jegyzőkönyvek, dokumentumok tartalmáról.

(2) Az országos irodaigazgató által e feladat ellátásával megbízott alkalmazottak jogosultak a beruházás bármely szakaszában annak műszaki, gazdasági és ügyvi-

teli ellenőrzésére a beruházó által benyújtott teljes dokumentáció és iratanyag alapján. Amennyiben ennek során súlyos szabálytalanságot állapítanak meg, azonnal kötelesek javaslatot tenni – az országos felügyelő útján – az országos presbitériumnak a támogatás felfüggesztésére, illetve egyéb intézkedések megtételére.

VIII. fejezet

A beruházások átvétele

27.§ (1) A beruházás műszaki átadás-átvételi eljárásán a beruházó, a beruházó műszaki ellenőre és a kivitelező képviselője van jelen, az átadás-átvételtől jegyzőkönyvet kell felvenni.

(2) A beruházás csak hiánymentes mennyiségi és üzemeltetést gátló hiba nélkül, valamint jogerős használatba vételi engedély megléte esetén vehető át.

(3) Átvehető a beruházás akkor is, ha az átadás-átvételi eljárásan az üzemeltetést nem gátló, kijavítható minőségi hibát észlelnek, és annak – hibajegyzék szerinti – kijavítását a kivitelező jegyzőkönyvben rögzített időpontig vállalja. Ezen kijavítási határidő legfeljebb a jótéjesítési garancia időpontjáig tarthat.

IX. fejezetet

Jogkövetkezmények

28.§ (1) Amennyiben beruházó nem alkalmazza, vagy nem tartja be a jelen szabályrendeletben meghatározott rendelkezéseket, és az országos presbitérium erre vonatkozó felhívásának sem tesz eleget, az országos presbitérium az alábbi határozatot hozza meg:

- a) a támogatási igényt elutasítja és a beruházó az adott évben nem jogosult további támogatási igény benyújtására ,
 - b) a már megítélt támogatás kifizetését felfüggesztheti,
 - c) a beruházót a már kifizetett támogatás visszafizetésére kötelezheti.
 - d) a beruházó képviselőjével szemben fegyelmi eljárás lefolytatását kezdeményezheti.
- (2) Az (1) bekezdésben felsorolt határozatok együttesen is alkalmazhatók.

X. Fejezet

Záró rendelkezések

29.§ (1) E szabályrendelet az elfogadása napján lép hatályba, a hatálybalépést követően induló eljárásoknál kell alkalmazni.

30.§ (1) Az egyházi önkormányzat önerőből megvalósított beruházásaira, illetve az egyházi önkormányzat által megvalósított nettó 5 millió Ft értéket meghaladó beruházásokra vonatkozó szabályrendeletet minden egyházi önkormányzat köteles legkésőbb 2008. január 1. napjáig megalkotni.

(2) E szabályrendeletben kötelező rendelkezni a közvetlen élet-, balesetveszély, illetve nagy vagyoni kár elhárítása miatt szükséges intézkedésekkel kapcsolatos eljárásokról.

Budapest, 2007. július 10.

1. sz. melléklet
TÁMOGATÁSI KÉRELEM

Igénylő:

Megnevezése:

Címe:

Bankszámla száma:

A kérelem tárgya:

A beruházás megvalósításához igényelt összeg (bruttó):

A beruházás megvalósításához rendelkezésre álló saját erő összege (bruttó):

A jelenlegi állapot ismertetése: (a használó egyházközség népszámlálás szerinti létszáma, az egyháztagek száma, az épületek felsorolása, állaga, alapterülete)

A támogatással megvalósítandó cél megjelölése:

A TERVEZETT BERUHÁZÁS MŰSZAKI JELLEMZŐI

Hasznos alapterület, térfogat, szintszám, telekméret, közműellátottság stb.:

A TERVEZETT BERUHÁZÁS/FELÚJÍTÁS BECSÜLT KÖLTSÉGE

(Becsült költség helyett felújításnál kivitelezői árajánlat is közölhető. A költségeket ÁFÁ-val együtt kérjük megadni.)

Tervezés, előkészítés becsült költsége:	Ft
Építés becsült költsége: (építési-szakipari-gépészeti munkák költsége)	Ft
Műszaki ellenőrzés becsült költsége:	Ft
Berendezés becsült költsége:	Ft
Összesen:	Ft
Építés fajlagos költsége: (Ft/m ²)	

A TERVEZETT PÉNZÜGYI FEDEZET FORRÁSOK SZERINT

Építtető közösség saját forrása:	Ft
Várható állami forrás (pályázat):	Ft
Várható önkormányzati támogatás:	Ft
Várható külföldi támogatás:	Ft
Banki kölcsön felvétel:	Ft
Egyéb forrás (alapítvány, kárpótlás):	
Igényelt országos egyházi támogatás:	
TERVEZETT PÉNZÜGYI FEDEZET ÖSSZESEN:	

A MEGVALÓSÍTÁS TERVEZETT ÜTEMEZÉSE

..... -tól-ig

TÖBB ÉVRE TERVEZETT KIVITELEZÉSNÉL A FELHASZNÁLÁS ÉVENKÉNTI ÜTEMEZÉSE

Év	Ft
Év	Ft

FELELŐS TERVEZŐ ALÁÍRÁSA:

Az igénylő pénzügyi helyzetének bemutatása:

I. Pénzügyi helyzet a kérelem benyújtását megelőző 2 évben:

	év	év
Éves bevétel összesen		
Éves kiadás összesen		
Maradvány összege		

II. Pénzügyi helyzet a kérelem benyújtását megelőző hónap végén:

Elszámolásra kiadott előlegek	
Megítélt, de még ki nem fizetett kártalanítás	
Megítélt, de még ki nem fizetett kárpótlás	
Valamennyi bankszámla egyenlege összesen	
Házipénztár egyenlege	

Nyilatkozat korábban igénybe vett támogatásról: (a megfelelő aláhúzendó)

Kijelentjük, hogy az elmúlt 10 évben nem kértünk és nem kaptunk hasonló célú támogatást.

Kijelentjük, hogy az elmúlt 10 évben alkalommal kaptunk hasonló célú támogatást, melynek

időpontja:,

összege:

Alulírott, mint igénylő képviselői, jelen kérelem aláírásával kijelentjük, hogy a kérelemben, valamint a csatolt mellékletekben foglalt adatok valósak és hitelesek.

....., 20.....

.....
igénylő

Mellékletek:

- előkészítő szakértői kimutatás a beruházás műszaki paramétereiről és költségvonzatáról
- bankszámla kivonatok
- házipénztár egyenlegek

A TÁMOGATÁSI KÉRELEM ELBÍRÁLÁSA

Igényelt beruházás, felújítás jóváhagyása:

1. Gyülekezeti közgyűlés vagy intézményi igazgatótanács jóváhagyásának időpontja:

.....

.....
egyházközség elnöksége/
igazgatótanács elnöke

2. Egyházmegyei vagy fenntartói jóváhagyás időpontja:

.....

.....
egyházmegye elnöksége/
fenntartó presbitériuma

Véleményezés:

1. Országos Építési Bizottság véleménye, javaslata:

2. Országos Gazdasági Bizottság véleménye, javaslata:

Döntés:

1. Az igényelt összeget az igénylő számára megítéltük.
2. Az igényelt összegből Ft-ot az igénylő számára megítéltünk.
3. Az igényelt összeget az igénylő számára nem ítéltük meg.

Budapest, 20.... ..

.....
Országos Presbitérium

2. sz. melléklet TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

Köti egyfelől: – a Fővárosi Bíróság által Pk. 63.366/1990 sz. eljárásban 6. sorszám alatt bejegyzett – **Magyarországi Evangélikus Egyház** (1085 Budapest, Üllői út 24., képviseli, a egyházkerület püspöke és országos irodaigazgató, adószám: 19719483-2-42), mint támogató,

másfelől: a (....., képviseli:
..... lelkész/ vagy intézményvezető és felügyelő/ fenntartó képviselője, adószám:), mint kedvezményezett beruházó (a továbbiakban: kedvezményezett) az alulírott napon és helyen a következők szerint:

- 1) Szerződő felek rögzítik, hogy a Magyarországi Evangélikus Egyház támogató a/2007 (.....) országos szabályrendelet alapján a jelen szerződésben meghatározott feltételek mellett, a 2. pontban meghatározott célra a kedvezményezett részére anyagi támogatást nyújt.
- 2) A támogatás célja a beruházás költségeihez történő hozzájárulás a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képező dokumentációban foglaltak szerint.
- 3) A támogatás összege nettó - (.....) Ft.
- 4) A támogató a támogatás összegét jelen szerződés aláírásával egyidejűleg egyösszegben/ az alább meghatározott részletekben utalja át a kedvezményezett által megjelölt sz. számlájára. A kedvezményezett tudomásul veszi, hogy az általa megadott bankszámlára átutalt összegért feltétel nélkül és teljes mértékben objektív felelősséggel tartozik függetlenül attól, hogy ki a számlatulajdonos.
- 5) A Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a támogatást kizárólag a jelen szerződés 2) pontjában meghatározott célra használhatja fel, valamint azt is, hogy kizárólag a támogatás felhasználásának időtartama alatt felmerült és a cél megvalósításához szorosan és közvetlenül kapcsolódó költségek számolhatók el. A feladatellátáshoz szükséges, ténylegesen felmerült és igazolható költségek – amennyiben azok a költségtervben nem kerültek betervezésre – a támogatási összeg 5 %-ig elszámolhatók.
- 6) A támogatás felhasználásának kezdő időpontja jelen szerződés aláírásának napja, a véghatárideje:
- 7) A támogatás felhasználását a támogató – a kedvezményezett szükségtelen zavarása nélkül – a felhasználás kezdő időpontjától a beszámoló benyújtására a jelen szerződésben rögzített határidőt követő 5 év elteltéig, bármikor, bárhol ellenőrizheti.

Amennyiben a támogatott feladat megvalósítása megghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy késedelmet szenved, ezt a kedvezményezett a tudomására jutást követően haladéktalanul köteles írásban jelenteni a támogatónak.

A kedvezményezett köteles a támogatási összeget elkülönítetten kezelni, illetőleg a felhasználást dokumentáló számlákat, bizonylatokat, egyéb okiratokat a támogató vagy egyéb ellenőrzésre jogosultak által ellenőrizhető módon kezelni és nyilvántartani. A kedvezményezett ezen túlmenően is köteles minden, az ellenőrzéshez szükséges felvilágosítást és egyéb segítséget megadni.

- 8) A kedvezményezett a támogatás felhasználásáról részfeladatonkénti bontásban legkésőbb napjáig köteles szakmai beszámolót, valamint pénzügyi elszámolást készíteni és átadni a támogató részére. A kedvezményezett a beszámolót és elszámolást úgy köteles elkészíteni, hogy az alkalmas legyen a támogatás felhasználásának részletes ellenőrzésére.

A beszámolóban és az elszámolásban a következőket kell tartalmaznia:

a) szakmai beszámoló:

- szakmai értékelés a támogatás céljának megvalósulásáról (amennyiben a beszámoló 10 oldalnál hosszabb, a kedvezményezett köteles 1 oldalas összefoglalót készíteni);

b) pénzügyi beszámoló:

- a felmerült költségek a felhasználás jogcíme szerinti – a támogatás céljának megvalósulásához köthető – tételes felsorolása,
- a támogatási időszakhoz igazodó, a kedvezményezett nevére szóló, hitelesített számlamásolatok,
- a beruházás aktiválását igazoló számviteli okmányok és egyéb számviteli és adóhatósági felhasználásra alkalmas helyettesítő okiratok, bizonylatok másolata.

A kedvezményezett a felhasználást dokumentáló eredeti számlákra, bizonylatokra, egyéb okiratokra köteles ráírni: „elszámolva”, továbbá az eredeti számlákra, bizonylatokra, egyéb okiratokra rá kell írni: „..... számú támogatási szerződéshez felhasználva”. A fent említett számlák, okiratok bekérhetők vagy a helyszínen ellenőrizhetők.

- 9) A támogató a beszámoló és az elszámolás elfogadásáról – az erről szóló döntést követő legkésőbb 20 munkanapon belül – értesíti a kedvezményezettet.

Ha a kedvezményezett a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra, illetve a beszámolásra vonatkozó kötelezettségét határidőre nem teljesíti, vagy a határidőben benyújtott elszámolás, beszámoló tartalma nem megfelelő, úgy a támogató határidő megjelölésével felszólítja kedvezményezettet a hiány pótlására, vagy az elszámolás, beszámoló egyéb módon történő korrekciójára.

Szerződő felek rögzítik, hogy a pótlás/korrekció elmulasztása lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a kedvezményezett rendeltetésszerűen használta-e fel. Ebben az esetben, illetve ha az elszámolás, beszámoló elfogadására a kedvezményezettnek felróható okból nem került sor, a támogató a Polgári Törvénykönyvben meghatározott késedelmi kamattal növelten kötelezi a kedvezményezettet a támogatás visszafizetésére.

Ezen túlmenően mindaddig, amíg a az elszámolás jelen szerződés 8) pontjában meghatározott határidejét elmulasztva kedvezményezett a jelen szerződésben foglaltak szerint, teljes körűen el nem számolt a támogatás összegével, újabb támogatásban nem részesíthető.

- 10) A támogató a jelen szerződéstől való elállásra vagy azonnali hatályú felmondásra jogosult, ha:
- a) a kedvezményezett jogosulatlanul vette igénybe a támogatást, vagy
 - b) hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy a kedvezményezett a támogatásról szóló döntés tartalmát érdemben befolyásoló szándékosan valótlan, hamis adatot szolgáltatott vagy ilyen nyilatkozatot tett az igénylés benyújtásakor, vagy
 - c) a kedvezményezett neki felróható okból megszegi a jelen szerződésből, illetőleg az ezzel kapcsolatos jogszabályokból eredő kötelezettségeit, vagy
 - d) a kedvezményezett megszüntetésére irányuló eljárás indul,
 - e) a támogatott feladat megvalósítása megghiúsul, tartós akadályba ütközik.

Szerződő felek megállapodnak, hogy az elállási jogosultság gyakorlását megelőzően egymással egyeztetni kötelesek. Az elállási ok felmerülésétől, vagy annak a támogató általi tudomására jutásától számított 5 munkanapon belül a támogató az elállási jog gyakorlását megelőzően – időpont megjelölésével – felkéri a kedvezményezettet egyeztetési tárgyalás lefolytatására. Amennyiben a felkérésnek a kedvezményezett a felhívás kézhezvételétől számított 8 napon belül nem tesz eleget, vagy az egyeztetés a kedvezményezettnek felróható okból nem vezet eredményre, úgy a támogató jogosult elállási jogát gyakorolni.

Annyiban, amennyiben az egyeztetés eredményes, úgy a szerződő felek – szükség szerint – módosítják jelen szerződést vagy változatlan feltételekkel folytatják a szerződésben foglalt jogok és kötelezettségek teljesítését.

Ha a támogató a kedvezményezettnek felróható okból a szerződéstől eláll vagy azt felmondja, az arra okot adó körülmény keletkezésétől a kedvezményezett – a támogató döntésétől függően – a támogatás egész összegét vagy annak arányos részét – a Ptk-ban meghatározott késedelmi kamatnak megfelelő – kamattal nö-

velt összegben köteles visszafizetni. A támogató az elállás, felmondás során figyelembe veszi különösen az eltelt időt, a megvalósult feladatok arányát és a kedvezményezett magatartása felróhatóságának mértékét.

A támogató elállása vagy felmondására okot adó körülmény bizonyítottsága esetén a kedvezményezett 5 éven át egyházi támogatásra semmilyen jogcímen nem jogosult, egyházi pályázatot nem nyújthat be.

Amennyiben a támogatásból fel nem használt összeg maradt vissza, úgy azt a kedvezményezett az elszámolási határidőt követő 15 napon belül köteles visszafizetni a támogató részére.

- 11) A kedvezményezett a jelen szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy a jelen szerződés aláírásának időpontjában nincs lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozása. A kedvezményezett a jelen szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozása esetén a támogatásra való jogosultsága megszűnik, a támogatás folyósítása felfüggeszthető, a támogatás visszakövetelhető.

Szerződő felek megállapodnak továbbá arról, hogy a támogatással kapcsolatos adatok nem minősülnek üzleti titoknak, a jelen szerződéssel összefüggő adatok nem tarthatók vissza üzleti titokra hivatkozással, kivéve azok, amelyeknek megismerése az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna, így különösen technológiai eljárásra, műszaki megoldásra, know-how-ra vonatkozó adatok.

- 12) A kedvezményezett kötelezi magát, hogy a jelen szerződés teljesítésével összefüggő lényeges körülményben – ilyen különösen az adatváltozás, valamint a kedvezményezett megszüntetésére irányuló eljárás – bekövetkezett minden változást 5 napon belül a támogatónak írásban bejelenti.

- 13) Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az egyházi jogszabályok, a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései irányadóak.

Jelen szerződést – annak elolvasását és közös, egyező értelmezését követően – mint ügyleti akaratunkkal mindenben megegyezőt, képviseleti jogosultságunk igazolása után, helybenhagyólag és saját kezűleg írjuk alá, illetőleg a szükséges példányokat átvesszük.

Budapest, 20.....

.....
támogató

.....
beruházó

3. sz. melléklet

A MEGVALÓSÍTHATÓSÁGI TANULMÁNYHOZ KAPCSOLÓDÓ, TERVEZÉSEK

- a) A projekt megtervezésének első fázisa egy megvalósíthatósági elemzés elkészítése, amely alapja lehet a megvalósíthatósági tanulmánynak. Ennek célja a rendelkezésre álló erőforrások vizsgálata azzal, hogy az adott keretek között indokolt-e egyáltalán a meghatározott és megcélzott program kialakítása. A megvalósíthatósági elemzésnek – többek között – ki kell terjednie az üzleti követelmények és célok realizálására, az eseménysor leírására, pénzügyi elemzésre, amely a költségek, hasznok és kockázatok várható alakulását tartalmazza.
- b) Beruházó az üzleti kockázat vonatkozásában külön tervet készít, mely kockázatbecslésen belül meg kell határozni a lehetséges kockázatok jellegét, valószínűségét, annak következményeit, a kockázat csökkentésének eszközeit. Amennyiben a kockázatok és következményeik számszerűsíthetők, úgy azt el kell végezni.
- c) A projektválasztásnál vizsgálandó tényezők az általános gazdasági feltételek, ebbe beleértve a gazdasági mikro-környezet állapota, források elérhetősége, termelékenység, általános üzleti környezet, tőkeelérhetőség, kamat – infláció viszonya, versenyhelyzet. Le kell írni továbbá azt az üzleti, vállalkozási környezetet, amelyben a projekt és az annak révén megvalósítani tervezett intézmény elhelyezkedik, meg kell határozni a konkrét üzleti célkitűzéseket. Meg kell határozni az üzleti működési követelményeket. Rögzíteni kell a projekt konkrét célkitűzéseit, a javasolt intézmény műszaki, gazdasági, társadalmi, kulturális, technikai környezetét. Rögzíteni kell azokat a korlátokat, amelyek között a projekt működik. Rögzíteni kell a „kulcsemberek”, szponzorok, vezetők, felhasználók és ügyfelek személyi körét és céljait.
- d) A projekt megvalósíthatósága előtt álló problémákat kell megfogalmazni. Megvalósíthatósági alternatívákat kell kidolgozni mind a projekt megszervezése, mind áttekinthetősége tekintetében, és ezeket részletesen le kell írni hatáselemzéssel és átfogó ütemezésekkel, kockázatemelésekkel együttesen.
- e) Elengedhetetlen a technikai, építési, természeti környezet vázlatos leírása. Rögzíteni kell a döntéshozás folyamatát, a döntéshozatalban részt vevő személyeket, a döntések korlátait, a döntéshozók mozgásterét. 142/2012.

2/2012. (VI. 28.) országos szabályrendelet az országos munkaági bizottságok tagjainak megválasztásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: egyház) országos presbitériuma az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4.§ (1) bekezdése alapján – utalva az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény (a továbbiakban: törvény) 139. § (3) bekezdésére – az országos egyház (a továbbiakban: egyház) munkaági bizottságainak működéséről a következő szabályrendeletet alkotja:

1. § (1) Az országos munkaági bizottságok tagjait az egyházkerületi közgyűlések 4-4 jelöltje közül úgy kell megválasztani, hogy a munkaág és annak részterületei képviselőjét ellátó tag szakmai képzettséggel, szakmai gyakorlattal, illetve megszerzett tapasztalattal rendelkezzen.

(2) Az országos munkaági bizottságok tagja lehet az egyházkerület elnökségének tagja és az országos presbitérium tagja.

2. § (1) Valamennyi országos munkaági bizottságban az egyházkerületek arányos képviselőjére törekedni kell.
(2) Valamennyi bizottságban törekedni kell a női és ifjúsági korú egyháztagok megfelelő képviselőjére.

3. § Az országos presbitérium az országos bizottságok tagjai megválasztása során elsődlegesen az alábbi részterületek képviselőjét, az azzal kapcsolatos szakértelem és szakismeret, vezetői gyakorlat fennállását biztosítja:

- a) diakóniai bizottság: szociális alapellátás, szociális szakosított ellátás, gyermekjóléti szolgáltatás, valamint az egyházközszégi fenntartású intézmények fenntartói, illetve intézményi képviselője;
- b) egyházzenei bizottság: egyházzenei, illetve liturgikus egyetemi képzés, oktatási intézmények zenei élete, kántorképzés, ifjúsági könnyűzene, továbbá az orgonák, egyházi énekkarok, illetve zenekarok;
- c) evangélizációs és missziói bizottság: Püspöki Tanács döntése szerint;
- d) építési- és ingatlanügyi bizottság: korlátlan tervezői jogosultságú tervezés, valamint műemléki és restaurálási terület;
- e) gazdasági bizottság: egyházi intézmények gazdasági ügyei, beruházások és pályázatok, egyéb jelentős gazdasági-pénzügyi-számviteli (állami, vállalkozási és magánszféra) terület;
- f) gyermek- és ifjúsági bizottság: misszió és hittan;
- g) gyűjteményi tanács: egyháztörténet
- h) nevelési-oktatási bizottság: óvoda, általános iskola, középiskola, felsőoktatás, felnőttképzés, szakképzés, valamint iskolalelkészség, továbbá oktatásigazgatás;

i) sajtóbizottság: a nyomtatott és elektronikus média, a könyvkiadás és tömegkommunikáció.

4. § (1) Az országos munkaági bizottságok szavazati jogú tagja nem lehet a Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Irodájának alkalmazottja, illetve attól havi rendszeres juttatásban részesülő jogi személynek a képviselője.

(2) Az országos iroda tanácskozási jogú tagjait az országos iroda igazgatójával való egyeztetést követően az országos munkaági bizottság elnöke jelöli ki.

5. § Az országos bizottsági tagság megszűnése esetén az új tagot a korábban megválasztásra nem került jelöltek közül kell megválasztani e szabályrendelet vonatkozó rendelkezései figyelembevételével.

6. § E szabályrendelet a 2012. évi általános tisztújítás során megválasztott országos presbitérium hivatalba lépése napján lép hatályba.

Belső ellenőrzési szabályrendelet

I. Bevezetés

A Magyarországi Evangélikus Egyház az egyház háztartásáról szóló, 2000. évi I. törvényének 7. §-ában rendelkezik az egyházi gazdálkodás ellenőrzéséről. Az ellenőrzési feladatok ellátása belső ellenőrzés és számvéveszéki ellenőrzés keretében történik, mind egyházkormányzati, mind országos szinten.

Jelen szabályzat az országos egyház belső ellenőrzési tevékenységének szabályait, eljárásrendjét rögzíti.

A 2000. évi I. törvény 7/B. § (2) bekezdése értelmében az országos egyház az ellenőrzési feladatokat belső ellenőri munkakör keretében látja el, aki felett a munkáltatói jogokat az országos presbitérium gyakorolja, és az országos iroda állományába tartozik.

Az országos irodánál foglalkoztatott belső ellenőr *köteles ellenőrizni:*

Az országos iroda osztályainak, az országos egyház, mint fenntartó hatáskörébe tartozó intézmények gazdálkodásának tevékenységét. Vizsgálja a belső folyamatokat, azok jogszerűségét, ellenőrzi a jogszabályi rendelkezések betartását (2/2010. (XII.9.) országos szabályrendelet)

Ellenőrzést végezhet:

Valamennyi egyházkormányzati szinten, ha az adott egyházi önkormányzat, illetve intézménye gazdálkodása során állami vagy önkormányzati forrást használ fel, vagy egyházi támogatásban részesül (2000. évi I. törvény 7/B. § (4)).

Ennek figyelembevételével kell kialakítani az egyház belső kontrollrendszerét, az országos számvéviszékkel együttműködve, annak érdekében, hogy az ellenőrzések ne egymást fedve, hanem egymásra épülve valósuljanak meg, és ne maradjanak ellenőrizetlen területek.

Jogszabályi háttér

A Magyarországi Evangélikus Egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos irodájáról szóló 2/2010. (XII.9.) országos szabályrendelete

A belső ellenőrzésről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Ber) e szabályzat alkalmazás során alkalmazandó vonatkozó rendelkezései.

II. Belső ellenőrzési alapszabály

Belső ellenőrzési tevékenységre vonatkozó standardok: A belső ellenőrzési szabályzat a Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezete (Institute of Auditors, IIA) által kiadott „Belső Ellenőrzés Szakmai Gyakorlatának Nemzetközi Normái” alapján készült, figyelembe véve az egyház sajátosságait, az eddig kialakított gyakorlatot, valamint a belső ellenőrzéssel szemben támasztott egyéb vezetői elvárásokat.

A normák célja

- hogy meghatározzák azokat az alapelveket, amelyek a belső ellenőrzés gyakorlatát jellemzik,
- keretet biztosítanak a sokrétű, értékkeremtő belső ellenőrzési tevékenység végrehajtásához és előmozdításához,
- alapot teremtsenek a belső ellenőrzés teljesítményének értékeléséhez; segítsék a szervezeti folyamatok és működés színvonalának javítását.

A belső ellenőrzés definíciója, célja és feladata

A Belső Ellenőrök Nemzetközi Standardja megfogalmazásában a belső ellenőrzés független, tárgyilagos bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenység, amelynek célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze, és eredményességét növelje (1000. norma)

A belső ellenőrzés ellenőrzési hatóköre kiterjed az állami és az egyházi jogszabályok, irányelvek és eljárások pontos betartásának ellenőrzésére, a bevételek és kiadások, valamint az intézmények tevékenysége gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének vizsgálatára, az egyházi gazdálkodás átláthatósága érdekében.

A belső ellenőrzés bizonyosságot adó tevékenysége körében, az ellenőrzött szervezet céljai elérése ér-

dekében rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen:

- Elemzi, vizsgálja a rendelkezésére álló erőforrásokkal való gazdálkodást, a vagyon megővését és gyarapítását, valamint az elszámolások, beszámolók megbízhatóságát.
- A vizsgált folyamatokkal kapcsolatban megállapításokat és ajánlásokat tesz, valamint elemzéseket, értékeléseket készít az egyházi intézmények fenntartója számára a felügyeletük alá tartozó szervezetek működése, eredményességük növelése, valamint továbbfejlesztése érdekében.
- Ajánlásokat és javaslatokat fogalmaz meg a kockázati tényezők, hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése vagy csökkentése, valamint a szabálytalanságok megelőzése, illetve feltárása érdekében
- Nyomon követi az ellenőrzési jelentések alapján megtett intézkedéseket.
- A szervezeten belül a nemzetközi és a magyarországi belső ellenőrzési standardokban rögzítettek – és szükség – szerint tanácsadási tevékenységet lát el.

Az ellenőrzés típusai

Szabályszerűségi ellenőrzés arra irányul, hogy az adott szervezet vagy szervezeti egység működése, illetve tevékenysége megfelelően szabályozott-e, és érvényesülnek-e a hatályos jogszabályok, belső szabályzatok és vezetői rendelkezések előírásai.

Pénzügyi ellenőrzés célja az adott szervezet, program vagy feladat pénzügyi elszámolásainak, valamint az ezek alapjául szolgáló számviteli nyilvántartások ellenőrzése.

Rendszerellenőrzés keretében az egyes rendszerek kialakításának, illetve működésének átfogó vizsgálatát kell elvégezni.

Teljesítmény-ellenőrzés célja annak megállapítása, hogy az adott szervezet által végzett tevékenységek, programok egy jól körülhatárolható területén a működés, illetve a forrásfelhasználás gazdaságosan, hatékonyan és eredményesen valósul-e meg.

Informatikai ellenőrzés az intézménynél működő informatikai rendszerek megfelelőségére, megbízhatóságára, biztonságára, valamint a rendszerben tárolt adatok teljességére, megfelelőségére, szabályosságára és védelmére irányul.

A tanácsadó tevékenység keretében ellátható feladatok lehetnek különösen:

- vezetők támogatása az egyes megoldási lehetőségek elemzésével, értékelésével, vizsgálatával, kockázatának becslésével.
- pénzügyi, tárgyi, humánerőforrás-kapacitásokkal való ésszerűbb és hatékonyabb gazdálkodásra irányuló tanácsadás.

- folyamatok nyomon követése, vagy tervezésében való közreműködés és képzés.

Függetlenség, tárgyilagosság

A belső ellenőrzési tevékenységnek függetlennek kell lennie, és a belső ellenőröknek tárgyilagosan kell végezniük munkájukat. A belső ellenőrzést végző személy vagy szervezet tevékenységét a szerv vezetőjének közvetlenül alárendelve végzi, jelentéseit közvetlenül neki küldi meg (1100. norma)

A belső ellenőrnek tevékenysége során függetlennek, külső befolyástól mentesnek, pártatlannak és tárgyilagosságnak kell lennie.

A belső ellenőrzés szervezeti és funkcionális függetlensége az egyház szintjén a 2/2010. (XII.9.) országos szabályrendelet 44. §-ában leírtak szerint valósul meg:

- 1) A belső ellenőr feletti munkáltatói jogokat közvetlenül az országos presbitérium gyakorolja.
- 2) A belső ellenőr az országos presbitérium által jóváhagyott éves ellenőrzési terv szerint végzi munkáját.
- 3) Munkája során köteles ellenőrizni a jóváhagyott éves ellenőrzési tervben foglaltak szerint az országos iroda osztályainak, az országos egyház, mint fenntartó hatáskörébe tartozó intézmények gazdálkodásának tevékenységét. Vizsgálja a belső folyamatokat, azok jogszerűségét, ellenőrzi a jogszabályi rendelkezések betartását.
- 4) Feladatai teljesítéséről, megállapításairól minden esetben írásos beszámoló jelentés formájában köteles tájékoztatni az országos presbitériumot és az országos irodaigazgatót.

A funkcionális függetlenséget különösen az alábbiak tekintetében kell biztosítani:

- az éves ellenőrzési terv kidolgozása, kockázatelemzési módszerek alapján és soron kívüli ellenőrzések figyelembevételével;
- az ellenőrzési program elkészítése és végrehajtása;
- az ellenőrzési módszerek kiválasztása;
- következtetések és ajánlások kidolgozása, ellenőrzési jelentés elkészítése;
- a belső ellenőr bizonyosságot adó ellenőrzési és a nemzetközi, valamint az államháztartásért felelős miniszter által közétett belső ellenőrzési standardokkal összhangban lévő tanácsadási tevékenységen kívül más tevékenység végrehajtásába nem vonható be.

A belső ellenőr nem vehet részt az egyházi intézmények és szervezetek operatív működésével kapcsolatos feladatok ellátásában, különösen az alábbiakban:

- a) a szervezet működésével kapcsolatos döntések meghozatala, kivéve a vezetők támogatása az egyes megoldási lehetőségek elemzésével, értékelésével, vizsgálatával, kockázatának becslésével;

- b) a szervezet bármely végrehajtási vagy irányítási tevékenységében való részvétel;
- c) pénzügyi tranzakciók kezdeményezése, vagy jóváhagyása, vagy kötelezettség vállalása, a belső ellenőrzési egységre vonatkozókon kívül;
- d) a szervezet bármely, nem a belső ellenőrzési egység által alkalmazott munkatársa tevékenységének irányítása, kivéve, ha ezek a munkatársak szakértőként segítik a belső ellenőröket;
- e) belső szabályzatok elkészítése, a belső ellenőrzésre vonatkozókon kívül;
- f) intézkedési terv elkészítése, a belső ellenőrzésre vonatkozókon kívül.

Összeférhetetlenség

A belső ellenőr tekintetében összeférhetetlenség áll fenn és ezért nem vehet részt bizonyosságot adó tevékenységben, amennyiben

- Az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjének vagy alkalmazottjának a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 685. § b) pontja szerinti közeli hozzátartozója.
- Korábban az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjének munkáltatói jogköre alá tartozott, a jogviszony megszűnésétől számított egy éven belül.
- Az ellenőrizendő szakterülettel vagy szervezettel közös, illetve kapcsolódó program vagy feladat végrehajtásában közreműködött, a program lezárását, illetve a feladat elvégzését követő egy éven belül.
- Az adott bizonyosságot adó tevékenység tárgyila- gos lefolytatása tőle egyéb okból nem várható el.

A belső ellenőrök olyan folyamatok tekintetében is véggezhetnek tanácsadó tevékenységet, ahol korábban felelős szerepük volt. A tanácsadó tevékenység független egy esetleg később elrendelt ellenőrzéstől.

Szakértelem és kellő szakmai gondosság

A megbízásokat szakértelemmel és kellő szakmai gondossággal kell végrehajtani (1200. norma).

Szakértelem

A belső ellenőröknek rendelkezniük kell az egyéni feladataik elvégzéséhez szükséges tudással, szakismerettel és egyéb képességekkel. A belső ellenőrzésnek szervezeti szinten is birtokolnia kell, vagy el kell sajátítania a feladatai végrehajtásához szükséges tudást, szakismeretet és egyéb képességeket.

Ha a belső ellenőr nem rendelkezik egy megbízás egészének vagy egyes részeinek végrehajtásához szükséges tudással, szakismerettel és egyéb képességekkel, akkor vissza kell utasítania a megbízást, vagy megfelelő tanácsot és segítséget kell igényelni.

Kellő szakmai gondosság

A belső ellenőrnek rendelkeznie kell azzal a gondossággal és szakismerettel, ami egy megfelelően alapos és hozzáértő belső ellenőrtől elvárható. A kellő szakmai gondosság nem jelent tévedhetetlenséget.

A belső ellenőrnek kellő szakmai gondossággal kell figyelembe venni a következőket:

- A megbízás céljainak eléréséhez szükséges munka mennyisége;
- A bizonyosságot adó eljárások tárgyának relatív összetettsége, fontossága és jelentősége;
- Az irányítási, kockázatkezelési és kontrollfolyamatok megfelelősége és eredményessége;
- Jelentős hibák, visszaélések és szabálytalanságok valószínűsége;
- A vizsgálat költsége a várható haszonnal szemben.

A belső ellenőrnek fel kell figyelnie azokra a jelentős kockázatokra, amelyek negatív hatással lehetnek a célkitűzésekre, a működésre vagy az erőforrásokra. Ugyanakkor a bizonyosságot adó eljárások önmagukban – még ha kellő szakmai gondossággal is történnek – nem garantálják minden jelentős kockázat feltárását.

Folyamatos szakmai fejlődés

A belső ellenőrnek folyamatos szakmai fejlődés útján növelnie kell tudását, szakismereteit és egyéb képességeit.

Jogok és kötelezettségek

1. A belső ellenőr jogai és kötelezettségei

1.1. A belső ellenőr jogosult (Ber. 25. §):

- a) Az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység helyiségeibe belépni, figyelemmel az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység biztonsági előírásaira, munkarendjére.
- b) Az ellenőrzött szervnél, illetve szervezeti egységnél az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó, minősített adatot, üzleti és gazdasági titkot tartalmazó iratokba, és más dokumentumokba, valamint elektronikus adathordozón tárolt adatokba betekinteni a külön jogszabályokban meghatározott adatvédelmi és minősített adatok védelmére vonatkozó előírások betartásával, azokról másolatot, kivonatot, illetve tanúsítványt készíttetni, indokolt esetben az eredeti dokumentumokat másolat hátrahagyása mellett jegyzőkönyvben rögzítetten átvenni, illetve visszaadni.
- c) Az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjétől és bármely alkalmazottjától írásban vagy szóban információt kérni.
- d) Az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység működésével és gazdálkodásával összefüggő kérdésekben információt kérni más szervektől a belső ellenőrzési vezető jóváhagyásával.

e) A vizsgálatba szakértő bevonását kezdeményezni.

1.2. A belső ellenőr köteles (Ber. 26. §):

- a) Az ellenőrzési tevékenysége során az ellenőrzési programban foglaltakat végrehajtani.
- b) Tevékenységének megkezdéséről az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjét tájékoztatni, és megbízólevelét bemutatni.
- c) Objektív véleménye kialakításához elengedhetetlen dokumentumokat és körülményeket megvizsgálni.
- d) Megállapításait, következtetéseit és javaslatait tárgyszerűen, a valóságnak megfelelően írásba foglalni, és azokat elegendő és megfelelő bizonyítékkal alátámasztani.
- e) Amennyiben az ellenőrzés során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja merül fel, haladéktalanul jelentést tenni az országos presbitériumnak.
- f) Az ellenőrzési jelentés tervezetét az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjével egyeztetni, ellenőrzési jelentést készíteni, az ellenőrzési jelentés aláírását követően a lezárt ellenőrzési jelentést a vizsgált intézménynek, az országos presbitériumnak és az országos irodaigazgatónak átadni.
- g) Ellenőrzési megbízatásával kapcsolatban vagy személyére nézve összeférhetlenségi ok tudomására jutásáról haladéktalanul jelentést tenni a megbízójának, amelynek elmulasztásáért vagy késedelmes teljesítéséért fegyelmi felelősséggel tartozik.
- h) Az eredeti dokumentumokat az ellenőrzés lezárásakor hiánytalanul visszaszolgáltatni, illetve amennyiben az ellenőrzés során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja merül fel, az eredeti dokumentumokat a szükséges intézkedések megtétele érdekében az ellenőrzött szerv vezetőjének jegyzőkönyv alapján átadni.
- i) Az ellenőrzött szervnél, illetve szervezeti egységnél, illetve annak részegységeiben a biztonsági szabályokat és a munkarendet figyelembe venni.
- j) A tudomására jutott információt, üzleti és gazdasági titkot megőrizni.
- k) Az ellenőrzési tevékenységet jelen kézikönyvben meghatározott módon megfelelően dokumentálni, az ellenőrzés során készített iratokat és iratmásolatokat – az adatvédelmi és a minősített adatok védelmére vonatkozó előírások betartásával – az ellenőrzés dokumentációjához csatolni.

2. Az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység jogai és kötelezettségei

2.1. Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység vezetője és alkalmazottai jogosultak (Ber. 27. §):

- a) Az ellenőr személyazonosságának bizonyítására al-

kalmas okiratot, illetve megbízólevelének bemutatását kérni, ennek hiányában az együttműködést megtagadni.

- b) Az ellenőrzés megállapításait megismerni, azokra észrevételeket tenni, és az észrevételekre választ kapni.

2.2. Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység vezetője és alkalmazottai kötelesek (Ber. 28. §):

- a) Az ellenőrzés végrehajtását elősegíteni, együttműködni.
- b) Az ellenőr részére szóban vagy írásban a kért tájékoztatást, felvilágosítást, nyilatkozatot megadni, a dokumentációkba a betekintést biztosítani, kérés esetén az eredeti dokumentumokat – másolat és jegyzőkönyv ellenében – az ellenőrnek a megadott határidőre átadni.
- c) A saját hatáskörébe tartozóan az ellenőrzés megállapításai, és javaslatai alapján a végrehajtásért felelősöket és a végrehajtás határidejét feltüntető intézkedési tervet készíteni, az intézkedéseket a megadott határidőig végrehajtani, arról a költségvetési szerv vezetőjét és a belső ellenőrzési vezetőt tájékoztatni.
- d) Az ellenőrök számára megfelelő munkakörülményeket biztosítani.

III. A belső ellenőrökre vonatkozó szakmai etikai kódex

Az etikai kódex célja a belső ellenőrzési szakmán belüli etikai kultúra erősítésének előmozdítása és a belső ellenőrök magatartási szabályait rögzítő olyan követelményrendszer felállítása, amelyet a belső ellenőröknek feladatuk ellátása során követniük kell.

Az ellenőrök munkájának és magatartásának mindenkor és minden körülmények között feddhetetlennek kell lennie. Az etikai kódex elfogadása, a kódexben foglaltak betartás növeli a bizalmat az ellenőrök és munkájuk iránt.

Alapelvek

1. Feddhetetlenség

A belső ellenőr feddhetetlensége megalapozza az ellenőr szakvéleménye iránti bizalmat.

A belső ellenőr:

- Munkáját becsülettel, a tőle elvárható tisztességgel, szakmai gondossággal, hozzáértéssel és felelősséggel végzi.
- A vonatkozó jogszabályoknak és szakmai követelményeknek megfelelően végzi munkáját, alakítja ki szakvéleményét.
- Tartózkodik minden olyan tevékenységtől, amely jogszabályellenes vagy belső szabályzatot sért, illetve nem méltó a belső ellenőrzési szakmához.
- Tiszteletben tartja a szervezet céljait, hozzájárul azok megvalósulásához, illetve munkáját a közérdek szem előtt tartásával végzi.

2. Függetlenség, tárgyilagosság, pártatlanság

A belső ellenőr minden esetben objektíven, részrehajlás nélkül jár el bármely tevékenység vagy folyamat vizsgálatánál az információ gyűjtése, elemzése, értékelése és közlése, valamint állásfoglalások kialakítása és közlése során.

A belső ellenőr megőrzi függetlenségét a vizsgált szervezettől, illetve az egyéb külső érdekcsoportoktól. A belső ellenőr minden lényeges és jelentős körülményt mérlegelve értékeli, véleménye kialakításakor nem befolyásolja saját, vagy harmadik fél érdeke.

A belső ellenőr:

- a) Tartózkodik minden olyan tevékenységtől vagy kapcsolattól, amely csorbíthatja értékítéletének pártatlanságát, illetve amely az ellenőrzött szervezet érdekeit sértheti.
- b) Politikai befolyástól mentesen végzi tevékenységét.
- c) Olyan, megfelelően megalapozott és objektív jelentést készít, amelyben a következtetések kizárólag a belső ellenőrzési standardokban foglaltakkal összhangban lévő, megfelelő és elegendő bizonyítékon alapulnak.
- d) Nem fogadhat el olyan ajándékot, juttatást vagy jogosulatlan előnyt, amely befolyásolhatja objektív szakmai véleményének kialakítását.
- e) Jelentésében szerepeltet minden olyan lényeges és jelentős tény, amely biztosítja a vizsgált tevékenységről szóló ellenőrzési jelentés teljességét.
- f) Mérlegel minden, a vizsgált szervezet, illetve egyéb felek által rendelkezésére bocsátott információt és véleményt, azonban azok megalapozatlanul nem befolyásolhatják a belső ellenőr saját következtetéseit.

3. Titoktartás

A belső ellenőr bizalmasan kezel minden, az ellenőrzés során tudomására jutott adatot és információt. Megfelelő felhatalmazás nélkül ezeket az információkat nem hozhatja nyilvánosságra, illetéktelen személyek tudomására, kivéve amennyiben információ közlése jogszabályi vagy szakmai kötelessége.

A belső ellenőr:

- a) Tevékenysége során tudomására jutott információkat körültekintően kezeli, azok megfelelő védelméről gondoskodik.
- b) A tudomására jutott adatokat, információkat személyes célokra, haszonszerzésre, a jogszabályi előírásokkal ellentétes módon, más intézmények, illetve személyek javára vagy kárára, az ellenőrzött szervezet érdekeit és a közérdeket sértő módon nem használhatja fel.

4. Szakértelem

A belső ellenőrzési tevékenységet a belső ellenőr a feladat elvégzéséhez szükséges ismeretek, szakértelem és tapasztalatok birtokában látja el.

A belső ellenőr:

- a) Kizárólag olyan ellenőrzést végez, amelyhez rendelkezik a szükséges ismeretekkel, szakértelemmel és tapasztalattal, vagy gondoskodik megfelelő külső szakértő bevonásáról.
- b) Belső ellenőrzési tevékenységét a pénzügyminiszter által közétett iránymutatásokkal (Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezetének standardjai), ajánlásokkal és módszertani útmutatókkal összhangban végzi.
- c) Törekszik szakmai ismereteit, tevékenysége hatékonyságát és minőségét folyamatosan fejleszteni.

5. Együttműködés

A belső ellenőr köteles olyan magatartás tanúsítani, amely elősegíti az ellenőrök közötti és a szakmán belüli együttműködést és jó kapcsolatok kialakítását.

A belső ellenőr:

- a) Együttműködés révén elősegíti a szakmai fejlődést.
- b) Együttműködik kollegáival.
- c) Együttműködik az ellenőrzött szervvel.

6. Összeférhetetlenség

Amennyiben a belső ellenőr a vizsgált szervezetnél tanácsadói vagy egyéb nem ellenőrzési tevékenységet végez vagy végzett, biztosítani kell, hogy e tevékenységek ne vezessenek összeférhetetlenséghez.

A belső ellenőr:

- a) Függelenségét megőrzi és elkerüli az összeférhetetlenség minden lehetséges formáját azáltal is, hogy elutasít minden ajándékot vagy juttatást, amely befolyásolja, vagy befolyásolhatja függetlenségét és feddhetetlenségét.
- b) Elkerül minden olyan kapcsolatot a vizsgált szervezet vezetésével és alkalmazottaival, valamint harmadik féllel, amely befolyásolhatja, vagy veszélyeztetheti függetlenségét.
- c) Nem használhatja fel hivatalos pozícióját magáncélra, és elkerüli az olyan kapcsolatokat, amelyek a korrupció veszélyét hordozzák magukban, vagy amelyek kétséget ébreszthetnek objektivitásával és függetlenségével kapcsolatban.
- d) Tanácsadás, illetve egyéb nem ellenőrzési tevékenység keretében nem vehet át a vizsgált szervezet vezetőjének hatáskörébe tartozó felelősséget.

IV. A belső ellenőrzési tevékenységre vonatkozó belső szabályok, folyamatok és eljárásrendek

Az ellenőrzés folyamatábrája: 1. számú melléklet.

1. A belső ellenőrzés tervezése, éves terv összeállítása

1.1. A tervezés előkészítésének lépései

Általános felmérés

Az általános felmérés keretében, a belső ellenőr ösz-

szegyűjti és elemzi az egyház és az intézmények működési környezetében és folyamataiban történt változásokat, úgymint:

- a magyar és európai uniós jogszabályi változások;
- belső szervezeti változások;
- belső eljárások, szabályzatok változása;
- gazdasági program, ágazati koncepciók változásai.

A folyamatok és folyamatgazdák azonosítása

A belső ellenőrzési tevékenység a szervezet működési folyamatainak ellenőrzésére koncentrál. Különösen fontos a tervezés során figyelembe venni a szervezet működési folyamatait és azonosítani a folyamatgazdákat, vagyis azokat a személyeket az egyház intézményein belül, akik elsődlegesen felelősek az adott folyamat előkészítéséért, végrehajtásáért, működtetéséért.

A belső ellenőrzési fókusz kialakítása

A belső ellenőrzési fókusz a gazdálkodásért, az oktatásért, a diakóniai és az egyéb egyházi intézményi tevékenységért felelős vezetők azon nézetét, elképzeléseit jelenti, hogy a belső ellenőrzésnek elsősorban mely területekre kell irányítania erőforrásait, figyelembe véve az egyház hosszú távú és éves célkitűzéseit.

Például: stabilitásra törekvő stratégiát figyelembe véve kiemelt célok a következők lehetnek:

Fókusz (kiemelt) célok

- szabályok, normák szerinti működés,
- költségtakarékos és hatékony feladatellátás,
- szakszerű, átlátható, ellenőrizhető és megbecsült feladatellátás.

1.2. Kockázatelemzés, témajavaslatok bekérése

A kockázatelemzés objektív módszer az ellenőrizendő területek kiválasztására, mely meghatározza tevékenységekben rejlő kockázatokat.

A belső ellenőr – az éves ellenőrzési munkaterv összeállítását megelőzően – minden évben az oktatási, a diakóniai és egyéb intézményekre, valamint az országos iroda osztályaira vonatkozóan kockázatfelmérést végez, melynek célja a főfolyamatok és folyamatok (tevékenységek, területek) kockázatainak felmérése, a folyamatok prioritásának meghatározása.

A kockázatelemzési folyamat lépései (2. sz. melléklet)

a) Kockázatok azonosítása:

- a tevékenységek (fő és folyamatok) meghatározása
- vezetői szinten a tevékenységekhez kapcsolódó kockázatok meghatározása (alacsony, közepes, magas)

b) Kockázatok értékelése

- A vezetők által azonosított kockázatok összesítése, a magas kockázatú tevékenységek meghatározása.

- A következő évben ellenőrzésre kijelölt intézmények, osztályok kiválasztása.

c) Ellenőrzési témajavaslatok bekérése, előkészítése

1.3. Kapacitás felmérés

A magyarországi Evangélikus Egyház 1 fő belső ellenőrrel rendelkezik, nagyobb létszámmra nincs lehetőség. Ennek megfelelően kell megtervezni az ellenőrzéseket és egyéb tevékenységeket, összehangolni ezek arányát.

Amennyiben az ellenőrzés lefolytatásához speciális szakismeretre van szükség (pl.: informatikai, közbeszerzési, stb.), vagy a meglévő belső ellenőri kapacitás ideiglenesen nem elegendő az elvégzendő feladatok mennyiségéhez külső szakértőt kell/lehet igénybe venni.

1.4. Az éves ellenőrzési terv

Az éves ellenőrzési tervet a belső ellenőr a tárgyévut megelőző év október 31-ig készíti el, melyet megküld az OP és a GB tagjainak, az országos irodaigazgatónak, valamint a gazdasági, az oktatási és a diakóniai, illetve az érintett egyéb osztály vezetőjének véleményezésre.

Az éves ellenőrzési munkatervet az Országos Presbitérium évi rendes utolsó ülésén tárgyalja és hagyja jóvá. A munkaterv év közbeni módosításához az országos presbitérium jóváhagyása szükséges.

Az éves ellenőrzési terv az alábbiakat tartalmazza:

- az ellenőrzött intézmény, illetve szervezeti egység megnevezését,
- az ellenőrzés tárgyát,
- az ellenőrzésre vonatkozó stratégiát (ellenőrzés célja, módszere)
- az ellenőrzött időszakot,
- az ellenőrzések típusát és jellegét,
- az ellenőri kapacitást (erőforrás szükséglet),
- az ellenőrzések ütemezését,

Az ellenőrzési tervet úgy kell összeállítani, hogy szükség esetén az abban nem szereplő soron kívüli ellenőrzési feladatok is végrehajthatók legyenek.

A Belső Ellenőrzés az éves munkatervében a rendelkezésre álló nettó munkaidő maximum 10 %-át különíti el soron kívüli ellenőrzések elvégzésére.

Az ellenőrzési tervezési folyamat során a következő kulcsfontosságú alapelveket kell követni:

- A tervezést eredendő kockázatokra kell alapozni. Az ellenőrzési feladatok prioritásainak kidolgozása során a belső ellenőrzés az eredendő kockázatelemzés eredményeit felhasználva jár el.
- A tervezésnek a jövőbe kell tekinteni.
- A tervezésnek folyamatosnak kell lennie. Minden év végén meg kell határozni a következő esztendő konkrét feladatait.
- A tervezésnek, rugalmasnak és aktualizálnak kell lennie. Az esetleges feladat és struktúraváltozások

miatti változásokat értékelni kell és az ellenőrzési terveket, ennek megfelelően kell módosítani.

A belső ellenőr az ellenőrzések éves tervezését konkrét ellenőrzési célokra és az ellenőrzés tárgyára vonatkozóan végzi és megbizonyosodik arról, hogy az erőforrások mértéke megfelelő-e a meghatározott célok eléréséhez.

Az éves ellenőrzési tervnek kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon és a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon kell alapulnia, de feltétlen figyelembe kell venni az ellenőr tapasztalatát, tudását és hozzáértését is.

Az éves ellenőrzési terv mintája a 3. sz. mellékletben található.

2. Az éves ellenőrzési terv végrehajtása

Az ellenőrzés végrehajtásának dokumentumai és a dokumentumok útja a 4. sz. mellékletben láthatóak

2.1. Az ellenőrzésre való felkészülés

Az ellenőrzések végrehajtása az éves ellenőrzési tervben foglalt ellenőrzések módszeres elvégzését jelenti. Az ellenőrzéseket a belső ellenőr végzi, aki felelősséget vállal az elvégzett ellenőrzési munka minőségéért és teljességéért.

2.1.1. A rendelkezésre álló háttér információk összegyűjtése

Az ellenőrzésre való felkészülés során a belső ellenőr információt gyűjt:

- az intézmény működését meghatározó jogszabályokról (állami és egyházi jogszabályok)
- az intézmény működéséről (az intézmény nagysága, a feladatellátás összetettsége, ellátottak, dolgozók létszáma, stb.)

A rendelkezésre álló információk forrásai a következők:

- vonatkozó törvények, rendeletek, külső szabályzatok és útmutatók,
- belső szabályzatok és más írott eljárásrendek,
- Mások munkájának felhasználása:
 - a) korábbi évek belső ellenőrzési dokumentumai,
 - b) külső ellenőrzést végzők, vagy más szervezet által korábban végzett ellenőrzések ellenőrzési jelentései (pl. NAV, Állami Számvevőszék stb.).

A fenti információk alapján a belső ellenőr az egyes ellenőrzések megkezdésekor felméri az intézmény, vagy szervezeti egység kontrollkörnyezetét.

A felmérés szempontjai, a kontrollkörnyezet értékelése:

- komplett szabályzat rendszer megléte (folyamatok, eljárások szabályozottsága),
- feladat és felelősségi rendszer kialakítása (szabályzatokban, munkaköri leírásokban),

- Kontroll tevékenységek működése (folyamatba épített előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés, „négy szem elve” stb.).
- Korábbi külső-belső ellenőrzések során tapasztalt hibák, intézkedések értékelése.

A felmérés részletes minősítési szempontjait az 5. számú melléklet tartalmazza.

2.1.2. Adminisztratív felkészülés – megbízólevél, értesítőlevél

A megbízólevél elkészítése

A belső ellenőrt minden egyes ellenőrzés lefolytatásához megbízólevéllel kell ellátni (Ber. 34. § (1)). A megbízólevelet a Magyarországi Evangélikus Egyház elnök-püspöke látja el aláírásával.

A megbízólevelet a belső ellenőr köteles az ellenőrzött intézmény, vagy osztály vezetőjének bemutatni. A megbízólevél minta az 1. sz. iratmintában található.

Az ellenőrzött szervezet vezetőjének értesítése

A Ber. 26. § b.) pontja alapján a belső ellenőr a helyszíni vizsgálatot – annak megkezdése előtt legalább 3 munkanappal – megelőzően írásban értesíti az ellenőrzött intézmény, illetve szervezeti egység vezetőjét.

Ennek keretében tájékoztatást kell adni az ellenőrzés céljáról, a jogszabályi felhatalmazásról, az ellenőrzés várható időtartamáról, valamint az ellenőrzés lefolytatásához szükséges dokumentumokról 2. sz. iratminta.

Az előzetes bejelentést nem kell megtenni, ha az megghiúsíthatja az eredményes ellenőrzés lefolytatását.

2.2. Ellenőrzési program

Az ellenőrzés célkitűzéseinek meghatározása

A Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezetének 2210 számú standardja kiemeli, hogy az ellenőrzési célkitűzéseket minden egyes ellenőrzési feladatra meg kell határozni.

Az ellenőrzési célkitűzés tulajdonképpen annak tággabb megfogalmazása, hogy az ellenőrzés mire irányul.

Az ellenőrzés hatókörének, tárgyának rögzítése

Az ellenőrzés tárgyának rögzítése során meg kell határozni, hogy az ellenőrzés mit foglaljon magába, mire irányuljon. Ez a kockázatelemzés során nyert folyamatismertet, háttér információk, és az ellenőrzési cél segítségével határozható meg. A tárgy meghatározása akkor megfelelő, ha biztosítja, hogy az ellenőr az azonosított kockázatokat kezelni hivatott kontrollok megfelelőségéről megalapozott véleményt tudjon alkotni és ahhoz, megfelelő bizonyítékot tudjon szolgáltatni.

Az ellenőrzési program elkészítése

A belső ellenőr minden egyes ellenőrzés lefolytatásához ellenőrzési programot készít. A részletes program kidolgozásánál az alábbiakat veszi figyelembe:

- az ellenőrzött intézmény, szervezeti egység működéséről, gazdálkodásáról rendelkezésre álló információkat,
- az ellenőrzés tárgyát, részletes feladatait,
- az ellenőrzés célját,
- a korábbi ellenőrzések tapasztalatait,
- az adott ellenőrzés lefolytatásához szükséges időt és ütemezést,

Az ellenőrzési program az alábbiakat tartalmazza:

- az ellenőrzésre vonatkozó jogszabályi hivatkozást;
- az ellenőrzést végző megnevezését, megbízólevelének számát;
- az ellenőrzött intézmény, vagy szervezeti egység megnevezését;
- az ellenőrzés tárgyát;
- az ellenőrzés célját;
- az ellenőrzés típusát;
- az ellenőrzés módszereit;
- az ellenőrzés részletes feladatait;
- az ellenőrizendő időszakot;
- az ellenőrzés tervezett időtartamát;
- az ellenőrzés időigényét;
- az ellenőrzési jelentés elkészítésének határidejét;
- a kiállítás keltét.

A Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezetének 2240. A1 számú standardja szerint a programokban rögzíteni kell azokat az eljárásokat, amelyeknek segítségével a feladat elvégzése során feltárják, elemzik, értékelik az információkat.

Az ellenőrzési programot a belső ellenőr készíti el.

Az ellenőrzési program mintája a 3. sz. iratmintában található.

Vizsgálati eljárások és módszerek

A belső ellenőrnek az ellenőrzési célnak és feladatoknak megfelelően kell kiválasztani a vizsgálati eljárásokat és módszereket, amelyek a következők lehetnek:

- eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése;
- pénzügyi számviteli adatok, költségvetés, beszámoló, szerződések, programok elemzése és értékelése;
- folyamatok és rendszerek működésének tesztelése;
- dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata;
- közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés (interjú, rovacsolás, szemle, mintavételes vizsgálat);

2.3. Az ellenőrzés lefolytatása

A helyszíni munka az ellenőrzési program végrehajtását jelenti, amely az adott folyamat kockázatainak és a hozzájuk tartozó ellenőrzési pontoknak vagy folyamatoknak (kontrollok) a részletes elemzéséhez, értékeléséhez vezet.

Az ellenőrzési célkitűzések elérése és az ellenőrzési program megfelelő végrehajtása érdekében a belső ellenőrnek:

- ismernie kell azon kérdésköröket, amelyeket az előző ellenőrzések nem vizsgáltak,
- minden szokatlan adatra, tényre rá kell kérdeznie,
- megállapításait és következtetéseit a bizonyítékok elemzésére és értékelésére kell alapoznia.

2.3.1. Alapvető vizsgálati eljárások, technikák

Az ellenőrzés során a belső ellenőrnek a megállapításai, következtetései, véleménye kialakításához, az ezeket alátámasztó bizonyítékok megszerzéséhez különböző közvetlen és közvetett módszereket, továbbá az ezek révén megszerzett információk feldolgozását szolgáló logikai eljárásokat, technikákat kell alkalmaznia.

Elemző eljárások

Az elemző eljárások az információk, adatok lényeges arányainak, trendjeinek (két-három év viszonylatában) vizsgálatát jelentik annak eldöntéséhez, hogy az ellenőrzött információk összességükben megfelelnek-e a belső ellenőr – ellenőrzött szervezetről és tevékenységekről szerzett – ismereteinek. Az elemző eljárásokat az ellenőrzés előkészítése (tervezése), valamint a helyszíni ellenőrzés szakaszában is alkalmazni kell. Ha az elemző eljárások a más úton szerzett információknak ellentmondó eredményeket mutatnak, meg kell vizsgálni az ezt előidéző körülményeket, okokat és meggyarázatukra megfelelő bizonyítékokat kell szerezni.

Mintavételi eljárások

A mintavétel a tételes vizsgálati eljárások elvégzésének egy speciális eszköze, amikor a vizsgálandó adatállományból kiválasztott tételek tesztelésével nyert megállapításokat vetíti ki a belső ellenőr a teljes adatállományra. (pl. tesztelés)

Az ellenőrzési mintavétel megtervezésénél az egyes ellenőrzési célokat, a mintavétel alapsokaságát, valamint a minta méretét kell figyelembe venni. A mintát úgy kell kiválasztani, hogy az reprezentálja a mintavételi alapsokaságot.

A mintába került elemek ellenőrzési célok szerinti vizsgálata után a mintavételi eredmények értékelése keretében elemezni kell a mintában feltárt bármilyen hibát, ki kell vetíteni azokat a teljes sokaságra, újra kell értékelni a mintavételi kockázatot.

A tételes tesztek csak az egyedi műveletekre, tranzakciókra, adatokra értelmezhetők, a főkönyvi könyvelésben alkalmazott (bér-, pénztár-, vegyes stb.) feladásokra nem.

A mintavétel egysége a mintavétel céljától függ. A mintavétellel kapcsolatos bizonytalanság mértékét a belső ellenőr a minta méretének növelésével csökkentheti.

Interjú, mint a folyamatok és a kockázatok elemzésének eszköze

Az ellenőrök, a folyamatgazdákcal és a folyamatban résztvevő más munkatársakkal interjúkat készítenek

a folyamatok és kockázatok elemzése céljából. Az interjúknak az a célja, hogy elmélyítsék ismereteiket a folyamatokról, tevékenységekről, kockázatokról és vonatkozó ellenőrzési pontokról. Az interjú alapján az ellenőr bővítheti ismereteit a folyamatok részletes átvizsgálása során, amikor:

- a folyamatot működés közben vizsgálja;
- egy vagy több tranzakciót végigkövet a teljes folyamatban, annak kezdetétől a végéig.

Az ellenőrzési pontok vagy folyamatok (kontrollok) értékelése

Az ellenőrzési pontok és folyamatok, illetve a kockázatok megismerésére alapozva az ellenőrök értékelik, hogy az egyes kontrollok milyen hatékonyan csökkentik, vagy eredményesen kezelik az adott kockázatokat.

Az ellenőrnek az ellenőrzési pontok vagy folyamatok felmérése során folyamatosan keresnie kell a választ az alábbi kérdésekre:

- „Mi hibásodhat meg a folyamatban?”
- „Milyen intézkedések biztosítják, hogy a folyamat nem hibásodik meg?”
- „Ezek az intézkedések megfelelőek-e arra, hogy a kockázatot elfogadható szintre csökkentsék?”

A tesztelés szerepe a kontrollok értékelésében (mintavétel)

A tesztelés célja, hogy meghatározza a jelentős kockázatok kontrolljainak működése megfelel-e az elvárásoknak.

Az ellenőrzési pontokat vagy folyamatokat az alábbiak szerint lehet csoportosítani:

- vezetői ellenőrzés: a vezetők által végzett felülvizsgálat, beleértve a költségvetés és a teljesítmény összehasonlítását, rendkívüli jelentéseket.
- szervezeti kontrollok: feladatkörök szétválasztása, felelősségi körök világos meghatározása.
- jóváhagyási kontrollok: jóváhagyás előtti jól meghatározott és dokumentált ellenőrzések;
- működési kontrollok: a folyamat teljes körű végrehajtásának biztosítására – beleértve a számozott dokumentumok sorszámanak ellenőrzése – egyeztetések és egy dokumentumcsomag másikkal való összehasonlítása (pl. a megrendelések számlákkal való egyeztetése).
- hozzáférési kontrollok – mind fizikai ellenőrzés, pl. biztonsági és logikai ellenőrzési pontok, mind a számítógépes iratok jelszavas védelme.

Az ellenőr az ellenőrzési tevékenység keretében:

- Azonosítja, mely kontrollokat kell tesztelni a következő irányelvek alkalmazásával:
 - a) ha a hatékonyság biztosított az ellenőrzési pontot vagy folyamatot fel kell jegyezni, de tesztelni nem kell.
 - b) ha a hatékonyság nem biztosított tesztelni kell az ellenőrzési pontot vagy folyamatot.

- meghatározza, hogy a kontrollokat hogyan kell tesztelni (tesztelési technikák).
- meghatározza, hogy milyen nagyságú mintát kell alkalmaznia tesztelés során.

Tesztelési technikák

- Bizonylatolás (dokumentumok átvizsgálása): a tételek végigkövetése az alapidokumentumig az ellenőrzési pontok vagy folyamatok működésének bizonyításához.
- Újraértékelés: a meglévő ellenőrzési pontok vagy folyamatok újbóli értékelése, az ellenőrzés eredményeinek, illetve az alkalmazottak által elért eredmények és a vezetők által megtett intézkedések összehasonlítása.
- Megfigyelés: egy ellenőrzési pont vagy folyamat működésének megfigyelése; ez főként akkor fontos, ha nincs a teljesítésről fizikai bizonyíték.
- Kikérdezés: tudakozódni arról, hogy a kontrollt hogyan hajtják végre, ki hajtja végre, és milyen eljárások vannak az ellenőrzési pont vagy folyamat hatékony működésének meghatározására.

A bizonyítékok beszerzése, nyilvántartása

A Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezetének 2310. számú standardja szerint a belső ellenőrnek az ellenőrzési feladat célkitűzéseinek elérése érdekében elegendő, megbízható, lényeges és hasznos információt kell beazonosítaniuk.

A Ber. 40. § (2) bekezdése alapján az ellenőrzés megállapításainak alátámasztására a következőket lehet felhasználni:

- Eredeti okirat, amely a gazdasági esemény elsődleges okirata (bizonylata);
- Másolat, amely az eredeti okirat szöveghű, hitelesített másolata. Hitelesítésnél a „másolat” szó feltüntetése mellett utalni kell arra, hogy a másolat az eredeti okirattal mindenben megegyezik;
- Kivonat, amely az eredeti okirat meghatározott részének, részeinek szöveghű, hitelesített másolata. Hitelesítésnél a „kivonat” szó feltüntetése mellett meg kell jelölni, hogy a kivonat mely eredeti okirat, melyik oldalának, mely szövegrészét tartalmazza;
- Tanúsítvány, amely több eredeti okiratnak az ellenőr által meghatározott szövegrészét és számszaki adatait tartalmazza. Hitelesítésnél a „tanúsítvány” szó feltüntetése mellett meg kell jelölni, hogy mely okiratok alapján készült;
- Közös jegyzőkönyv, amely olyan tényállás igazolására szolgál, amelyről nincs egyéb okirat, de amelynek valódiságát az ellenőr és az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység illetékes vezetője (alkalmazottja) közösen megállapítja, és e tényről aláírásával igazolja;
- Fénykép, videofelvétel vagy más kép-, hang- és adatrögzítő eszköz, amely alkalmazható az ellenőr által

szemrevételezett helyzet, állapot hiteles igazolására. A fényképet és az egyéb módon rögzített információkat az ellenőrzött szervnek illetve szervezeti egységnek a rögzítésnél jelen lévő alkalmazottja jegyzőkönyvben hitelesíti a rögzítés időpontjának, helyének és tárgyának megjelölésével;

- Szakértői vélemény, amely a speciális ismereteket igénylő szakkérdésekben felkért szakértő által adott értékelés;
- Nyilatkozat, amely az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység alkalmazottjának olyan írásbeli vagy szóbeli kijelentése, amely okirat hiányában vagy meglévő okirattal ellentétesen valamilyen tényállást közöl;
- Többes nyilatkozat, amely több személynek külön-külön vagy együttesen tett nyilatkozata ugyanazon tényállásról.

A másolatot, a kivonatot és a tanúsítványt az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője vagy az általa megbízott személy hitelesíti. A hitelesítő az okiratban foglaltak valódiságát a hitelesítés időpontjának feltüntetése mellett aláírásával igazolja.

A teljességi nyilatkozat

Az ellenőrzés során az ellenőrzött intézmény, vagy szervezeti egység vezetőjétől teljességi nyilatkozatot kell kérni, amelyben az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője igazolja, hogy az ellenőrzött feladattal összefüggő, felelősségi körébe tartozó valamennyi okiratot, illetve információt hiánytalanul az ellenőr rendelkezésére bocsátotta. A teljességi nyilatkozat mintája a 4. sz. iratmintában található.

Az ellenőr köteles az eredeti dokumentumokat az ellenőrzés lezárásakor hiánytalanul visszaszolgáltatni, illetve amennyiben az ellenőrzés során büntető-, szabálysértési-, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás, vagy hiányosság gyanúja merül fel, az eredeti dokumentumokat az ellenőrzött szerv vezetőjétől átvételi elismervény ellenében átvenni.

2.3.2. Az ellenőrzés megszakítása, felfüggesztése

Az ellenőrzést a belső ellenőr megszakíthatja, ha:

- soron kívüli ellenőrzést kell lefolytatni, vagy
- a belső ellenőr az ellenőrzés lefolytatásában akadályoztatva van.
- az ellenőrzést érintő személyi változás vagy elháríthatatlan ok,
- a számviteli rend állapota,
- a dokumentáció és a nyilvántartások hiányossága, vagy
- az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység jogszértő magatartása

A belső ellenőr az ellenőrzés megszakítása esetén szóban, felfüggesztés esetén írásban tájékoztatja az

ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjét. Ellenőrzés felfüggesztése esetén határidő megállapításával egyúttal felhívja az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjét az akadály megszüntetésére. Az ellenőrzés megszakításáról vagy felfüggesztéséről a belső ellenőr egyidejűleg tájékoztatja az országos irodaigazgatót.

A megszakított, illetve felfüggesztett ellenőrzést az elrendelése okául szolgáló akadály elhárulásától számított 30 naptári napon belül folytatni kell.

Az ellenőrzés folytatásáról a belső ellenőr írásban értesíti az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjét.

2.4. A belső ellenőrzési jelentés elkészítése

Az ellenőrzési jelentés a belső ellenőrzési folyamat legfontosabb terméke, amely magában foglalja az ellenőrzés megállapításait és a belső ellenőr javaslatait.

A belső ellenőrzési jelentést a Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezetének 1220 számú standardjában meghatározott kellő szakmai gondossággal kell összeállítani, ami azt jelenti, hogy a belső ellenőrnek hozzáértéssel és körültekintéssel, a tőle elvárható gondossággal és szakértelemmel kell eljárnia.

A belső ellenőr köteles a jelentésben szerepeltetni minden olyan lényeges tény, megállapítást, hiányosságot és ellentmondást, amely biztosítja a vizsgált tevékenységről szóló ellenőrzési jelentés teljességét.

A jelentésben lényegre törő, az eredményeket és a hiányosságokat összefoglaló, rövid, tömör értékelést is kell adni, továbbá tartalmaznia kell:

- a pozitív megjegyzéseket (az ellenőrzött által végrehajtott intézkedésekről, a korábbi ellenőrzés óta történt előrelépésekről)
- a folyamat fejlesztését elősegítő javaslatokat (a megállapítások és kockázatok egyszerű közlésén túl, a folyamat javítására vonatkozó ajánlások)

Minden megállapítást és következtetést meg kell beszélni az ellenőrzött intézmény, vagy szervezeti egység vezetőjével, mielőtt az ellenőrzési jelentés lezárásra kerül. Ezt az ellenőrzés folyamán kell megtenni, hiszen így az ellenőrzöttnek lehetősége van a megállapítások és következtetések tisztázására és nézete kifejtésére.

A Ber. 39. § (2) bekezdése értelmében, az ellenőrzési jelentésben foglalt megállapítások valóságáért és bizonyítékokkal való alátámasztottságáért a vizsgálatot végző belső ellenőr a felelős.

Az ellenőrzési jelentés tartalma

Az ellenőrzési jelentés az alábbiakat tartalmazza:

- az ellenőrzést végző személy (szerv) megnevezését,
- az ellenőrzés tárgyát,
- az ellenőrzés célját és feladatait,
- az ellenőrzött intézmény/intézményegység megnevezését,

- az ellenőrzés típusát,
- az alkalmazott ellenőrzési módszereket és eljárásokat,
- az ellenőrzésre vonatkozó jogszabályi felhatalmazást,
- az ellenőrzésre vonatkozó jogszabályi háttérrel,
- az ellenőrzött időszakot,
- az ellenőrzés kezdetét,
- az ellenőrzés végét,
- az ellenőrzés időigényét,
- az ellenőrzött időszakban hivatalban lévő vezetők (intézményvezető, gazdasági vezető, iroda/osztályvezető) nevét,
- az ellenőrzés megállapításait,
- a megállapításokra tett javaslatokat,
- összegzést, következtetéseket,
- a jelentés dátumát és az ellenőr aláírását.

Az ellenőrzési jelentés minta az 5. sz. iratmintában található.

A megállapítások

A megállapítások az ellenőrzési tényállás ismertetésére szolgálnak. A megállapításoknak pontosnak és ellenőrzési bizonyítékokkal alátámasztottnak, az ellenőrzési programra hivatkozónak, jelentőségük alapján rendezettnak kell lennie. A Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezetének 2320 számú standardja szerint, az ellenőrzési megállapításokat megfelelő elemzésre és értékelésre kell alapozni.

Összegzés, következtetés

Az összefoglaló értékelés a belső ellenőr tömör összeített véleménye – az ellenőrzés során – a szervezet működésében tapasztalt eredmények és hiányosságok alapján. Az összesített véleményt az ellenőrzött intézményre, szervezeti egységre legjellemzőbb öt kategóriában (bármely kategória megállapítása felhasználható és összevonható) leírt összefoglaló megállapítások felhasználásával, a kategória minősítésének megjelölése nélkül kell kialakítani. A kategóriák részletezése, a 6. sz. mellékletben található.

Pénzügyi-gazdasági rendszerellenőrzés esetén az összefoglalóban – az ellenőrzésben kialakult saját vélemény: az ellenőrzés során feltárt hibák, hiányosságok alapján, figyelembe véve azok gyakoriságát és súlyosságát – további értékelést kell adni az ellenőrzött szervezet:

- szabályozottságáról (kiemelkedő, jó, megfelelő (közepes), még megfelelő (elfogadható), nem megfelelő (nem elfogadható),
- operatív pénzügyi feladatellátásáról (kiemelkedő, jó, megfelelő (közepes), még megfelelő (elfogadható), nem megfelelő (nem elfogadható),
- a gazdálkodás általános színvonaláról (kiemelkedő, jó, megfelelő (közepes), még megfelelő (elfogadható), nem megfelelő (nem elfogadható),

Javaslatok

A belső ellenőr a jogszabálynak és belső szabályzatoknak való megfelelést, valamint gazdaságosságot, hatékonyságot és eredményességet vizsgálva, megállapításokat és ajánlásokat fogalmaz meg az ellenőrzött szervezet vezetője, és a fenntartó számára.

A javaslatok rangsorolása: A javaslatokat, azok folyamatokra gyakorolt hatása alapján kell sorba rendezni, beleértve az ellenőrzési pontok vagy folyamatok hatékonyságára és eredményességére gyakorolt hatásukat is. Az ellenőrzési javaslatok rangsorolását részletesen a 7. sz. melléklet tartalmazza.

2.4.1. Az ellenőrzési jelentés-tervezet

Az elkészített ellenőrzési jelentés-tervezetet a belső ellenőr minden esetben egyeztetésre megküldi az ellenőrzött intézmény vagy szervezeti egység vezetőjének (Ber. 42. § (1)).

A jelentés-tervezetnek tartalmaznia kell a záradékot (6. sz. iratminta), amely szerint az ellenőrzött szervezet, szervezeti egység vezetői észrevételt tehetnek, melyet a jelentés-tervezet kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül kell megküldeni a belső ellenőr részére (indokolt esetben a belső ellenőrzési ennél hosszabb, legfeljebb 30 munkanapos határidőt is megállapíthat). Soron kívüli ellenőrzés esetén a belső ellenőr 8 napnál rövidebb határidőt is megállapíthat.

A határidő elmulasztását egyetértésnek kell tekinteni, melyre a záradékban fel kell hívni az ellenőrzött figyelmét. A nemleges választ is jelezni kell a határidőn belül.

Az észrevétel elfogadásáról vagy elutasításáról a vizsgálatvezető dönt, amelyről az észrevételezési határidő lejártától számított 8 napon belül az érintetteknek írásbeli tájékoztatást ad és indokolja az el nem fogadott észrevételeket vagy kezdeményezi az egyeztető megbeszélés összehívását.

Az elfogadott észrevételeket a belső ellenőr átvezeti az ellenőrzési jelentéstervezeten. Az érintettek észrevételeit, illetve a vizsgálatvezető válaszát csatolni kell az ellenőrzés dokumentációjához.

2.4.2. Egyeztető megbeszélés

Amennyiben az ellenőrzött intézmény, illetve szervezeti egység vitatja a belső ellenőrzés megállapításait, az észrevétel kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül megbeszélést kell tartani, amelynek célja a megállapítások és következtetések elemzése, valamint az összeállított ajánlások egyeztetése. A megbeszéléseken részt vesz az ellenőrzött (ellenőrzöttek), és az ellenőrzést végző belső ellenőr.

Az egyeztető megbeszélésen elhangzottokról, az egyeztető tárgyalás eredményéről jegyzőkönyvet kell felvenni (7. sz. iratminta). A jegyzőkönyvet csatolni kell az ellenőrzési jelentéshez.

2.4.3. Az ellenőrzési jelentés lezárása, megküldése

Az ellenőrzési jelentés az egyeztetési eljárást követően lezárásra kerül. A belső ellenőr aláírását követően az ellenőrzési jelentést megküldi az ellenőrzött intézmény, vagy szervezeti egység vezetőjének. Egy példányát az országos irodaigazgatónak és egy példányát az országos presbitérium elnökének küldi meg.

Az ellenőrzött, az ellenőrzési jelentés átvételét a záradék aláírásával igazolja. A lezárt ellenőrzési jelentést olyan záradékkal kell ellátni, melyben fel kell hívni az ellenőrzött figyelmét, hogy a jelentés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül intézkedési tervet kell készíteni (indokolt esetben a belső ellenőrzési vezető ennél hosszabb, legfeljebb 30 munkanapos határidőt is megszabhat). A záradék mintája a 8. sz. iratmintában látható.

2.4.4. Intézkedési terv

Az intézkedési terv elkészítéséért, végrehajtásáért és a megtett intézkedésekről történő beszámolásért az ellenőrzött, valamint a javaslattal érintett intézmény, illetve szervezeti egység vezetője felelős.

Az intézkedési tervet a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyek és a vonatkozó határidők megjelölésével kell elkészíteni. Az intézkedési tervben az egyes feladatokhoz kapcsolódó határidőket úgy kell meghatározni, hogy azok számon kérhetőek legyenek. Amennyiben a feladat jellege egy éven túl mutat, akkor részfeladatokat, illetve részhatáridőket kell meghatározni, ahol értelmezhető.

Az ellenőrzött intézmény, vagy szervezeti egység vezetője az intézkedési tervben meghatározott egyes feladatok végrehajtására, legfeljebb egy alkalommal – a határidő lejártát megelőzően – határidő, illetve feladat módosítást kérhet a fenntartótól.

2.4.5. Az intézkedések nyomon követése, utóellenőrzés

Az ellenőrzött intézmény, vagy szervezeti egység vezetője az intézkedési tervben meghatározott egyes feladatok végrehajtásáról az intézkedési tervben meghatározott legutolsó határidő lejártát követő 8 napon belül írásban beszámol a belső ellenőrnek. A beszámoló tartalmazza a megtett intézkedések rövid leírását, a végre nem hajtott intézkedések okát és esetlegesen a határidő, illetve feladat módosítási kérelmet. Amennyiben az ellenőrzött intézmény, vagy szervezeti egység vezetője az intézkedési tervben meghatározott egyes feladatok végrehajtásáról a fent meghatározott határidőn belül nem számol be és határidő hosszabbítást sem kért, a fenntartó, illetve a belső ellenőr utóellenőrzést kezdeményezhet a soron kívüli feladatokra tervezett kapacitásának a terhére.

A belső ellenőr a tájékoztatás alapján éves bontásban nyilvántartást vezet, amellyel a belső ellenőrzési jelentésekben tett megállapításokat, javaslatokat, a

vonatkozó intézkedési terveket és azok végrehajtását nyomon követi. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell az ellenőrzési jelentésben szereplő javaslatot, az elfogadott intézkedési tervet, az intézkedési terv alapján végrehajtott intézkedések rövid leírását, és a végre nem hajtott intézkedések okát (8. sz. melléklet).

Utóellenőrzés

Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezetének 2500. A1 számú standardja és kapcsolódó gyakorlati útmutatójának ajánlása szerint, az utóvizsgálatra indokolt esetben az év azon negyedévében kerül sor, amikor az intézkedési tervben foglalt utolsó határidő lejár. Az utóvizsgálat lefolytatásának célja, hogy a belső ellenőrzés megbizonyosodhasson az elfogadott intézkedések megfelelő végrehajtásáról, avagy arról a tényről, hogy az ellenőrzött intézmény, szervezeti egység vezetője nem, vagy nem megfelelően hajtja végre az intézkedéseket.

Az ellenőrzött intézmény, vagy szervezeti egység által készített intézkedési terv végrehajtását, a végrehajtott intézkedések hatékonyságát az intézkedési tervben meghatározott utolsó határidő leteltének negyedévében, a határidő letelte után a belső ellenőr, utóellenőrzés keretében felülvizsgálja. Az utóvizsgálat esetében az ellenőrzési célok és az ellenőrzés hatóköre szűkebb, csak az ellenőrzési jelentésben leírt hiányosságokra terjed ki.

Az utóvizsgálat során helyszíni ellenőrzést kell végezni és utóvizsgálati jelentést kell készíteni.

3. Beszámolás

3.1. Negyedévenkénti beszámolás

A belső ellenőr az elvégzett és lezárt ellenőrzésekről és egyéb tevékenységéről negyedévente beszámol az országos presbitériumnak és a gazdasági bizottságnak.

A beszámoló két részből áll:

- 1) A beszámolási időszakban lezárt ellenőrzésekről készült jelentések megküldése az országos presbitérium és a gazdasági bizottság tagjai részére.
- 2) Összefoglaló beszámoló megküldése, melyben a tevékenység rövid bemutatása mellett, a megállapítások, következtetések és javaslatok is leírásra kerülnek.

Szükség esetén a belső ellenőr személyes meghallgatáson is beszámol az országos presbitérium és a gazdasági bizottság előtt.

3.2. A belső ellenőrzést értékelő éves jelentés

A belső ellenőrzést értékelő éves jelentés a belső ellenőrzés adott évi tevékenységének bemutatását, az elért célok és az éves teljesítmény összegezését, illetve az ellenőrzések által tett megállapítások és javaslatok hasznosulásának tapasztalatait tartalmazza.

A tárgyévre vonatkozó összefoglaló éves jelentést a tárgyévet követően, a zárszámadással együtt kell az országos presbitérium elé terjeszteni.

A Nemzetgazdasági Minisztérium által közzétett módszertani útmutatóban előírtak szerint a belső ellenőr által készített éves ellenőrzést értékelő jelentés kötelező tartalmi elemei a következők:

- A belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatása
- Az ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése, a tervtől való eltérés indoka, a terven felüli ellenőrzések indokoltsága (az éves ellenőrzési terv teljesítését, az ellenőrzések részletezését típusonként csoportosítva, az éves jelentés mellékletét képezi).
- Az ellenőrzések minősége, személyi és tárgyi feltételei, a tevékenységet segítő és akadályozó tényezők bemutatása.
- Az ellenőrzések fontosabb megállapításai, következtetései, javaslatai.
- Az ellenőrzések során büntető-, szabálysértési-, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja kapcsán tett jelentések számát és rövid összefoglalását.
- A belső ellenőrzés által tett megállapítások és javaslatok hasznosítása
- Az intézkedési tervek megvalósításáról szóló beszámolás, az ellenőrzési megállapítások és ajánlások hasznosulásának tapasztalatai az ellenőrzött intézmény beszámolója alapján, amely az éves ellenőrzési jelentés mellékletét képezi.
- Az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatok.

V. Az ellenőrzés során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság esetén alkalmazandó eljárás

1. A szabálytalanság fogalma

A szabálytalanság valamely létező szabálytól (törvény, rendelet, utasítás, szabályzat, stb.) való eltérést jelent.

A szabálytalanságok fogalomkörébe tartoznak:

- a korrigálható mulasztások vagy hiányosságok,
 - kártérítési-,
 - szabálysértési-,
 - büntető eljárás megindítására okot adó cselekmények.
- A szabálytalanság alapesetei:
- a szándékosan okozott szabálytalanságok (félrevezetés, csalás, sikkasztás, megvesztegetés, szándékosan okozott szabálytalan kifizetés stb.)
 - a nem szándékosan okozott szabálytalanságok (figyelmetlenségből, hanyag magatartásból, helytelenül vezetett nyilvántartásból)

A szabálytalanságok kezelésének általános célja, hogy különböző jogszabályokban és szabályzatokban

meghatározott előírások megszegésének megelőzéséhez, megakadályozásához hozzájáruljon, illetve azok sérülése, megsértése esetén a megfelelő állapot helyreállítása, a hibák, hiányosságok, tévedések korrigálása, felelősség megállapítása megtörténjen.

2. A szabálytalanságok kiemelkedően súlyos esetei

A belső ellenőrnek a szabálytalanságok következő kiemelkedően súlyos eseteit, illetve azok bekövetkezésének lehetőségét kell felismerni és megkülönböztetni:

- A személy elleni bűncselekmények kategóriájában a szabadság és az emberi méltóság elleni bűncselekmények között leggyakrabban előforduló esetek: magántitok megsértése; visszaélés személyes adattal; visszaélés közérdekű adattal; levéltitok megsértése; rágalmazás; becsületsértés.
- A közélet tisztasága elleni bűncselekmények kategóriájában:
 - a) a szolgálati titok megsértése nemcsak maga titoksértés, hanem a titok megsértése jelentésének elmulasztása
 - b) a hivatali bűncselekmények keretében leggyakrabban előforduló súlyos eset a hivatali visszaélés.
 - c) vesztegetés.
- A nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmények kategóriájában leggyakrabban előforduló súlyos eset: a vesztegetés.
- A közrend elleni bűncselekmények kategóriájában a közbizalom elleni bűncselekmények keretében előforduló esetek: közokirat-hamisítás; magánokirat-hamisítás; visszaélés okirattal; hamis statisztikai adatszolgáltatás.
- A gazdasági bűncselekmények kategóriájában: gazdálkodási köteleességeket és a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények keretében előforduló esetek: jogosulatlan gazdasági előny megszerzése; a számvitel rendjének megsértése; számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmény; pénzmosás; a pénzmosással kapcsolatos bejelentési kötelezettség elmulasztása; az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése.
- A vagyon elleni bűncselekmények keretében előforduló esetek: lopás; sikkasztás; csalás; hűtlen kezelés; anyag kezelés; szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése; szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok védelmét biztosító műszaki intézkedés kijátszása.

A megelőzés iránti igényt hangsúlyozza a Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezetének 2130 számú standardja is. A szabálytalanságok megakadályozása érdekében a legfontosabb teendő a kontroll rendszer kiépítése és működtetése, ami az intézmények vezetőinek a felelőssége.

A belső ellenőr viszont felelős azért, hogy az írá-

nyítási és kontroll rendszer megfelelőségének és hatékonyságának vizsgálatával és értékelésével a szabálytalanságok bekövetkezését megelőzze.

3. A belső ellenőrzés feladata szabálytalanságok észlelése esetén

- a) Amennyiben a belső ellenőr ellenőrzési tevékenysége során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság (azaz összefoglaló néven szabálytalanság) gyanúját észleli, haladéktalanul köteles értesíteni az országos irodaigazgatót.
- b) Az országos irodaigazgató (illetve az irodaigazgató érintettsége esetén az országos presbitérium elnökének) gondoskodni kell a megfelelő intézkedések meghozataláról, illetve az eljárások megindításáról.

4. Kapcsolódó jogszabályok

Büntető eljárás: A büntető eljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény

Szabálysértési eljárás: A szabálysértésekről szóló LXIX. törvény

Kártérítési eljárás: A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény

Kártérítési felelősség: A munka törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény

Munkavégzéssel kapcsolatos eljárás, illetve felelősség: az Mt. rendelkezései

VI. Az ellenőrzési dokumentumok nyilvántartása, adatvédelem, a dokumentumok megőrzési rendje

1. Nyilvántartás

A Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezetének 2330. A2 számú standardja szerint a belső ellenőr alakítja ki az ellenőrzésekhez kapcsolódó iratok iratmegőrzési szabályait, amelyeknek összhangban kell lenniük a szervezet vonatkozó irányelveivel és egyéb szabályokkal.

A Magyarországi Evangélikus Egyház belső ellenőrzése saját iktatási rendszert alakított ki, az iktatást önállóan végzi.

Az ellenőrzéshez kapcsolódó valamennyi iratot egyazon iktatószámra, de alszámokkal (perezve) kell el látni (megbízólevél, program, jelentés, munkalapok, emlékeztető stb.).

Az ellenőrzés során elkészített vagy kapott munkalapokat, tanúsítványokat úgy kell rendezni és iktatni, hogy a szükséges ellenőrzési információk bármikor visszakereshetők legyenek.

Minden ellenőrzési dokumentumot, nyilvántartást mappában kell tárolni.

Az ellenőrzési mappát a belső ellenőr állítja össze a

9. sz. iratminta szerinti „ELLENŐRZÉSI MAPPA” tartalommal.

1. Megbízólevél
2. Értesítő levél
3. Ellenőrzési program
4. Ellenőrzési jelentés tervezet
5. Ellenőrzési jelentés
6. Munkalapok
7. Kommunikáció az ellenőrzés során
8. Elfogadott intézkedési terv és a végrehajtásához kapcsolódó információk

2. Az ellenőrzési iratokhoz való hozzáférés

Az ellenőrzési anyagok a belső ellenőrzés birtokában maradnak a helyszíni vizsgálat során. A vizsgálat lezárását követően az ellenőrzési jelentések és kapcsolódó munkalapok, iratanyagok nem kerülnek leadásra a központi irattárba, hanem a belső ellenőrzési irodában maradnak, ahol azokat biztonságos és védett helyen kell tárolni.

A belső ellenőrnek kell biztosítania, hogy a belső ellenőrzési vizsgálatok irataihoz való hozzáférés illetéktelen személyek számára ne legyen lehetséges (A Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezetének 2330. A1 számú standardja). Minden olyan kérést – akár szervezeten

belül, akár külső féltől – amely ellenőrzési anyagokhoz való hozzáférésre irányul, az országos irodaigazgatóhoz/presbitériumhoz kell címezni, aki engedélyezheti az ellenőrzési dokumentumokhoz való hozzáférést.

Adat és titokvédelem

A belső ellenőr köteles a minősített adatok védelmére vonatkozó rendelkezéseket, előírásokat megismerni, erről írásban nyilatkozni, azokat alkalmazni, mivel a titokvédelmi szabályok megsértése jogkövetkezményekkel jár (büntető, szabálysértési, munkajogi).

3. Dokumentumok megőrzési rendje

A belső ellenőrnek kell gondoskodni a dokumentumok megőrzéséről és azok biztonságos tárolásáról. Az ellenőrzési papír alapú dokumentumok megőrzési ideje 10 év.

Selejtezést az irattári szabályzatban foglaltak betartásával kell végezni.

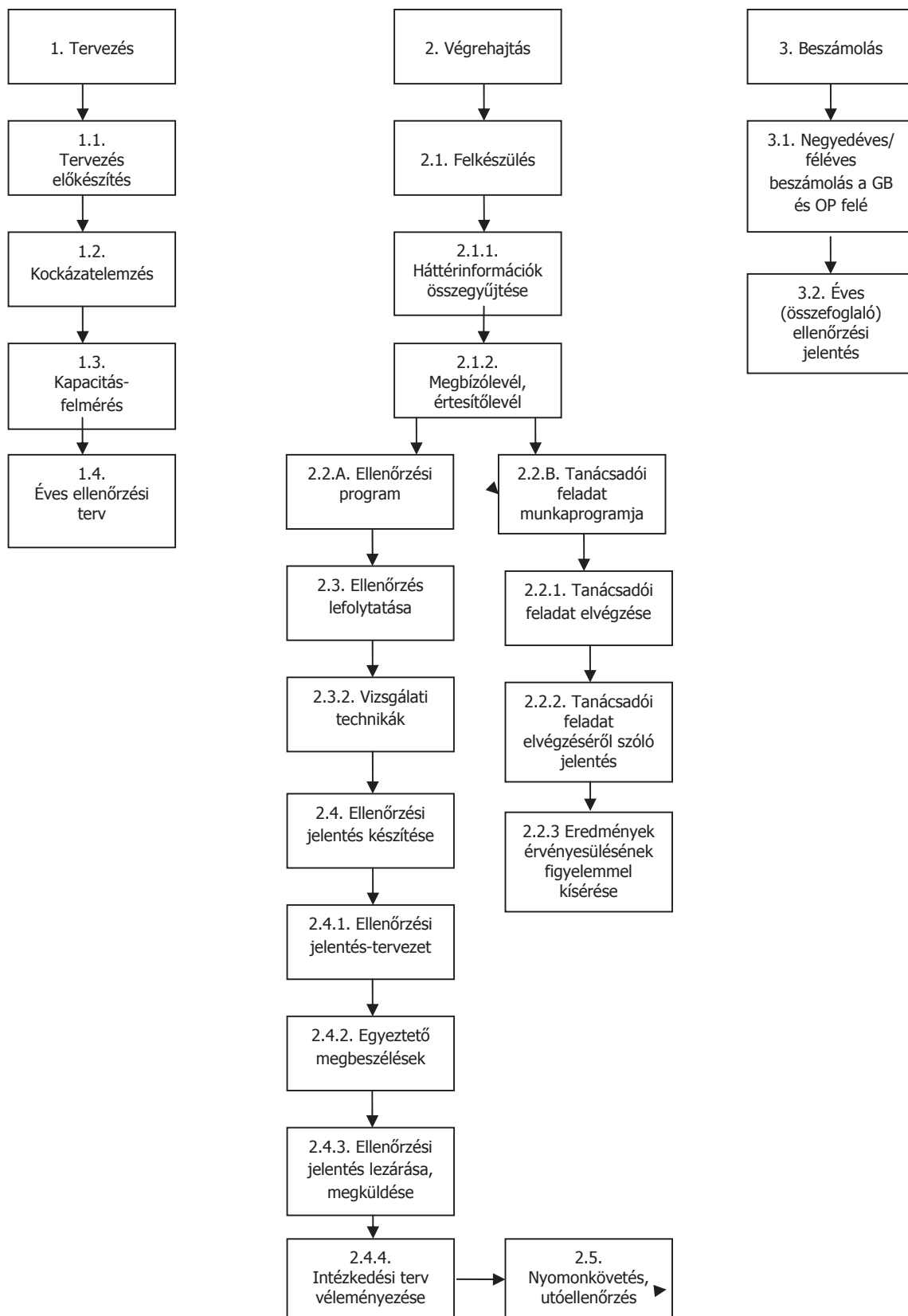
Budapest, 2012. május 23.

Készítette: Rónafalvi Györgyné belső ellenőr

Mellékletek

1. sz. melléklet

A BELSŐ ELLENŐRI TEVÉKENYSÉG FOLYAMATÁBRÁJA



2. sz. melléklet

2/A. TÁBLA – INTÉZMÉNYEK KIVÁLASZTÁSÁRA KÉSZÍTETT KOCKÁZATELEMZÉSI MODELL

Sor-szám	Legfőbb kockázati tényezők	Súly-szám	Alacsony		Közepes		Magas
			1	2	3	4	5
1.	Korábbi vizsgálat óta eltelt évek száma						
	3 év						
	több mint 2 év, közben utóvizsgálat, kedvezőtlen megállapítás						
	több mint 2 év, közben utóvizsgálat, kedvező megállapítás						
	2 év - több hiányossággal						
	2 év - jó, megfelelő színvonalú gazdálkodással						
	1 év						
2.	Korábbi vizsgálat óta személyi feltételek változása						
	Igazgató, vagy gazdasági vezető változott						
	Mindkét személy változott						
	gazdasági dolgozók megfelelő képzettségének hiánya						
3.	Szervezet nagysága, tagoltsága						
	feladatellátás sokrétűsége						
	Új, illetve átvett szervezet						
4.	Jelentős szervezeti módosulás						
5.	stb.						

2/B. TÁBLA – ELLENŐRZÉSI TÉMAJAVASLATOK
(pénzügyi-gazdasági ellenőrzéshez)

Véleménye szerint:

Melyek az egyházi intézmények működésében legnagyobb kockázatokat rejtő területek, folyamatok?

- 1.
- 2.
- 3.

Melyek az Ön szervezeti egysége (osztály, iroda) a legnagyobb kockázatokat rejtő területek, folyamatok? (az előbb felsoroltakon belül vagy azokon kívül)

- 1.
- 2.
- 3.

Vannak-e jelentősebb új folyamatok, amelyek nemrég kerültek bevezetésre az Ön területén, illetve olyan régi folyamatok, melyek visszatérő problémákat okoznak, ezért pénzügyi-gazdasági szempontból érdemes lenne megvizsgálni?

- 1.
- 2.
- 3.

Egyéb észrevételek, javaslatok:

Segítő közreműködését köszönöm!

belső ellenőr

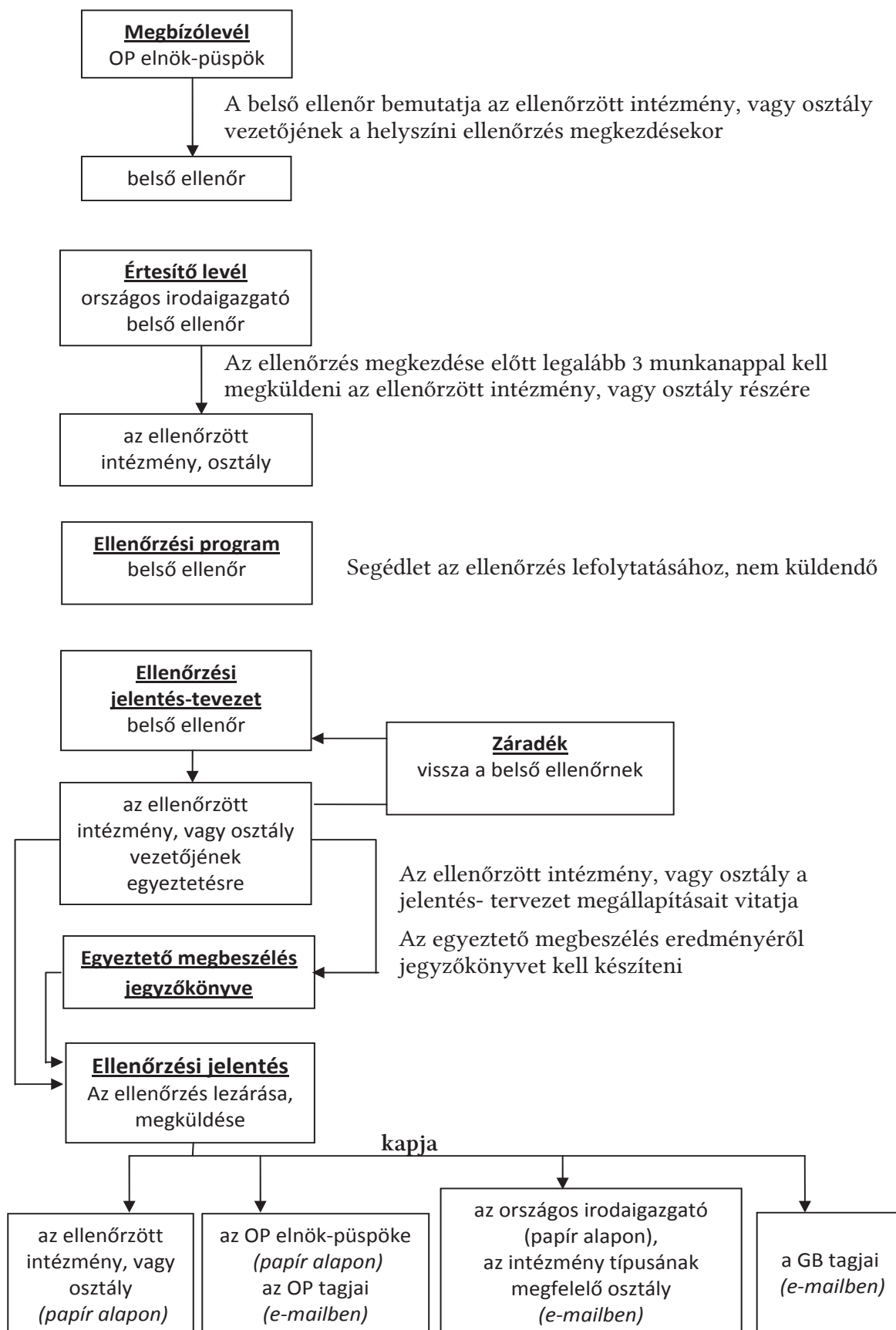
3. sz. melléklet

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ 2012. ÉVI BELSŐ ELLENŐRZÉSI MUNKATRVE
(az MEE 2/2010. [XII. 9.] országos szabályrendeletének 44.§ (2) bekezdése és a 370/2011. [XII. 31.] kormányrendelet alapján)

Az ellenőrzött intézmény, szervezeti egység megnevezése	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (az ellenőrzés célja, módszere)	Az ellenőrzött időszak	Az ellenőrzés típusa, jellege	Ellenőri kapacitás	Az ellenőrzés ütemezése

4. sz. melléklet

AZ ELLENŐRZÉS VÉGREHAJTÁSÁNAK DOKUMENTUMAI, A DOKUMENTUMOK ÚTJA



5. sz. melléklet
KONTROLLKÖRNYEZET FELMÉRÉSE

Ellenőrzési kockázati tényezők:

(Korábbi ellenőrzések megállapításaiból, javaslataiból levonható következtetések.)

Minősítés

1. Kontroll környezet értékelése

komplett szabályzat rendszer megléte (folyamatok, eljárások szabályozottsága)

- | | |
|-----------------------------|----------|
| a) hiányzik | magas |
| b) nem teljes körű | közepes |
| c) színvonala nem megfelelő | alacsony |

feladat és felelősségi rendszer kialakítása (szabályzatokban, munkaköri leírásokban)

- | | |
|----------------------------------|----------|
| a) nincs kialakítva, nem működik | magas |
| b) egyes elemei hiányoznak | közepes |
| c) minősége gyenge | alacsony |

2. Kontroll tevékenységek működése (folyamatba épített előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés, „négy szem elve” stb.)

- | | |
|----------------------------------|----------|
| a) nincs kialakítva, nem működik | magas |
| b) egyes elemei hiányoznak | közepes |
| c) minősége gyenge | alacsony |

3. Korábbi külső-belső ellenőrzések során tapasztalt hibák, intézkedések értékelése

- | | |
|--|----------|
| a) jelentős hibákat tártak fel, a hibák ismétlődnek nem intézkedtek a hibák kijavítására | magas |
| b) a hibák a rendszerből adódnak, a hibák az ellenőrzés elmulasztása miatt következtek be, a hibák emberi mulasztások következményei | közepes |
| c) a hibák száma nem jelentős | alacsony |

Összesített minősítés:

Budapest, 20.....

Készítette:

6. sz. melléklet

ÖSSZESÍTETT VÉLEMÉNY AZ ELLENŐRZÖTT TERÜLETRŐL

Az összesített véleményt a következő öt kategória valamelyikébe lehet sorolni:

Megfelelő

Az ellenőrzés „megfelelőnek” ítélt területei szinte minden tekintetben megfelelő belső kontrollokkal rendelkeznek, és minőségi teljesítményt mutatnak. A megállapítások alapvetően nem jeleznek komolyabb hiányosságot. Az ellenőrzési jelentésben közölt megállapítások nem utalnak alapvető gyenge pontokra a szervezeti egységek szintjén alkalmazott irányelvekben és eljárásokban. Az ilyen területeken gyakorlott, hozzáértő munkaerő dolgozik, amely már bebizonyította, hogy képes a célkitűzések megvalósítására, a kockázatok megfelelő kezelésére.

Korlátozottan megfelelő

Az ellenőrzés „korlátozottan megfelelőnek” ítélt területei a legtöbb tekintetben megfelelő kontrollokkal rendelkeznek, és elfogadható teljesítményt mutatnak. Bizonyos területek vonatkozásában a megállapítások azonban arra utalnak, hogy a belső ellenőrzési pontok vagy folyamatok rendszerét nem minden esetben működtetik, illetve követik nyomon megfelelően. Ha az adott terület vagy szervezeti egység vezetője nem tesz megfelelő korrekciós intézkedéseket, akkor a belső irányítási és ellenőrzési rendszerben lényeges hiányosságok alakulhatnak ki. A szervezeti egységek szintjén alkalmazott irányelvek és eljárások általában hatékonyak, és az ellenőrzési megállapítások általában olyan gyengeségekre utalnak, amelyek a szokásos munkafolyamatok mellett korrigálhatók a vezetés beavatkozása nélkül.

Gyenge

Az ellenőrzés „gyengének” értékelt területein a belső ellenőrzési pontok vagy folyamatok rendszere több hiányosságot is mutat, vagy a szervezeti egységek szintjén esetleg teljesen hiányzik. A szervezeti egységek lehetséges pénzügyi veszteségeinek kockázata nagy ezeken a területeken. A teljesítményt a szervezeti egység vezetői nem követik nyomon és nem felügyelik megfelelően, de az alkalmazott irányelvek és eljárások sem minden esetben elég hatékonyak ahhoz, hogy az ellenőrzési pont vagy folyamat működjön. Azonnali korrekciós intézkedésre van szükség.

Kritikus

Az ellenőrzés „kritikusnak” ítélt területein a teljesítmény, illetve a működési feltételek több fontos szempontból is hiányosságokat mutatnak. Ezeken a területeken az alapvető belső ellenőrzési pontok vagy folyamatok működéséről sem beszélhetünk, és ezek a rendszerek annyira gyengék, hogy a pénzügyi veszteség kockázata magas (vagy az már be is következett). A szervezeti egységek szintjén alkalmazott irányelvek és eljárások ilyen esetben megakadályozzák az ellenőrzés területén kitűzött célok jelentős részének megvalósulását. A korrekciós intézkedést a vezetés részéről szigorú (pl.: heti) beszámoltatásnak kell követnie.

Elégtelen

Az ellenőrzés „elégtelennek” ítélt területein a teljesítmény, illetve a működési feltételek elégtelenek, súlyosan veszélyeztetik a működést. Az ellenőrzési jelentésben foglalt megállapítások hozzá nem értő, illetve hanyag ügykezelésre, a vonatkozó törvények és jogszabályok kirívó és/vagy ismétlődő figyelmen kívül hagyására, vagy a meghatározott irányelvektől és eljárásoktól való szándékos eltérésre mutatnak rá. Mindez azt jelzi, hogy a szervezet kritikus helyzetbe került, ami – ha nem tesznek sürgősen intézkedéseket – végső soron a szervezet iránti bizalom teljes elvesztésével és a szervezet integritásának és életképességének a veszélyeztetésével járhat.

Minősítési szempontrendszer

A jelentésben rögzítésre kerülő összefoglaló értékelés minősítésére vonatkozó kiegészítő szabályok

Az átfogó jellegű rendszer ellenőrzési jelentések összegző szakaszában minősíteni kell szabályozottságot, az operatív feladatellátást és a gazdálkodás színvonalát az alábbi kritériumok alapján:

a) kiváló

- nincs kiemelt vagy átlagos jelentőségű javaslat és
- csekély jelentőségű javaslat korlátozott számban fordul elő és
- célszerűségi javaslat elenyésző mértékű

b) jó

- nincs kiemelt jelentőségű javaslat és
- átlagos vagy csekély jelentőségű javaslat korlátozott számban fordul elő és
- célszerűségi javaslat alacsony számú

c) megfelelő (közepes)

- kiemelt, átlagos vagy csekély jelentőségű javaslat korlátozott számban jelenik meg és
- kevés a célszerűségi javaslat

d) még megfelelő (elfogadható)

- a kiemelt jelentőségű javaslatok száma korlátozott és
- átlagos vagy csekély jelentőségű javaslat nagyobb számban fordul elő és
- a célszerűségi javaslatok számos mértékben jelennek meg

e) nem megfelelő (nem elfogadható)

- minden kategóriában nagyobb számú javaslat és
- nagyszámú célszerűségi javaslat fordul elő

A gazdálkodás színvonalának minősítésénél a fentiekén kívül az alábbi további szempontokat is figyelembe kell venni:

- visszatérő hiányosság esetén az értékelés nem lehet kiváló
- vezető hozzáállás, felelős szervezetrányítás
- pozitív, példamutató gyakorlat kiemelése
- kontroll környezetért viselt felelősség
- stb.

7. sz. melléklet

AZ ELLENŐRZÉS JAVASLATAINAK RANGSOROLÁSA

Kiemelt jelentőségűnek minősül az a javaslat, amelyet olyan megállapítás miatt fogalmaznak meg, amely megakadályozza, hogy valamely tevékenység, funkció vagy szervezeti egység alapvetően eleget tegyen legfontosabb céljainak és célkitűzéseinek, vagy olyan helyzetet tár fel, amelyben a szervezet kockázati kitettsége jelentős. Ide tartozhat az eljárásrend nyilvánvaló megszegése, a jogszabályi rendelkezések be nem tartása, az olyan általánosan bevett gyakorlat szándékos figyelmen kívül hagyása, amellyel a szervezet jelentős költségmegtakarítást érhetne el, vagy hatékonyabban működhetne. *A kiemelt jelentőségű javaslatok azonnali intézkedést igényelnek a vezetés részéről.*

Átlagos jelentőségűnek minősül az a javaslat, amelyet olyan megállapítás miatt fogalmaznak meg, amely valamely fontos cél vagy célkitűzés megvalósítását hátráltathatja, de azt nem akadályozza meg.

Csekély jelentőségűnek olyan javaslatot fogalmazunk meg, amely olyan tényt tár fel, amely beszámoltatást, illetve korrekciós intézkedést igényel, de nem hátráltatja jelentősen a cél vagy célkitűzések megvalósítását. Az ilyen tény ugyanakkor ronthatja bizonyos műveletek hatékonyságát és minőségét.

Javaslatok minősítése

A jelentésben rögzítésre kerülő javaslatokat „kiemelt jelentőségű”, „átlagos jelentőségű” és „csekély jelentőségű” kategóriába kell besorolni az alábbiak szerint:

Kiemelt jelentőségű

- Kiemelt jelentőségűnek minősül a javaslat, amennyiben olyan helyzetet tár fel, amelyben a szervezet kockázati kitettsége jelentős.
- Gazdálkodás főbb folyamataira irányul
- Jogszabály szándékos megsértése áll fenn.
- Rendszerességgel folytatott szabálytalanságra irányul.
- Egyedileg előforduló, de súlyában, hatásában jelentős hiányosság esetén.
- A tapasztalt állapot további fenntartása kárt okozhat, hátrányt jelenthet.
- Szabályozás, nyilvántartás, dokumentáltság hiánya, amely a szabályszerű működést és annak megítélését gátolja.
- Belső kontrollok alapvető hiánya.
- Főbb szabályzatot érintő (SZMSZ, ügyrend, pénzgazdálkodási jogkörök, számviteli politika és mellékletei, belső pénzügyi ellenőrzés), fenti ismérvekkel összekapcsolható javaslat.
- Meglévő szabályzat tartalmánál fogva nem alkalmas a szabályozó funkció betöltésére.
- Minden olyan további hiányosságot megszüntető javaslat, amely a hatékonyságot, eredményességet nagymértékben segíti

Átlagos jelentőségű

- Gazdálkodás részterületeit érintő folyamatokra vonatkozó javaslat.
- Többször előforduló, de nem rendszeres szabálytalanság.
- Egyedi, de súlyában kevésbé jelentős.
- A tapasztalt gyakorlat rövid időn belüli felszámolása indokolt.
- Belső kontrollok részleges működése.
- A kiemelt jelentőségűnél minősítetten túl az összes többi szabályzat hiánya, illetve a szabályzatok tartalma kevésbé lényegi kérdésekben korszerűsítést, kiegészítést igényel.
- Szabályozás hiányzik, de az alkalmazott gyakorlat megfelelő, nyomon követhető.

Csekély jelentőségű

- Előző kategóriákba nem sorolt, a gazdálkodás teljességét érintő, kisebb jelentőségű javaslatok.

TÁRGYÉVBEN ELFOGADOTT INTÉZKEDÉSI TERVEKBEN FOGLALT FELADATOK, INTÉZKEDÉSEK NYILVÁNTARTÁSA

20.... év

[illegible]

Iratminták*1. sz. iratminta*

Iktatószám: BE- x/201x

MEGBÍZÓLEVÉL

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Irodájáról szóló 2/2010. (XII. 9.) országos szabályrendeletének 44. §-a, valamint a belső ellenőrzésről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet alapján megbízom

XY

belső ellenőrt (személyi igazolvány száma:),
hogy

az intézménynél (cím)

201x. xx hó xx. nap és xx hó xx. napja között
helyszíni, ...ellenőrzést végezzen.

Az ellenőrzés tárgya:

Az ellenőrzésre a 201x. évi belső ellenőrzési munkaterv szerint kerül sor.

Megbízott a BE-x/201x. számú ellenőrzési programban meghatározott feladatok végrehajtása során a vonatkozó jogszabályok – különös tekintettel az számvitelről szóló 2000. évi C. törvényre, valamint a belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendeletre – szerint köteles eljárni.

Fent nevezett személy a megbízás tárgyát illetően minden ügyiratba betekinthez, azt a helyszínről elviheti, arról másolatot készíthet.

Jelen megbízólevél a vizsgálat 201x. xx hó xx napjától, annak teljes körű lezárásáig – előreláthatólag 201x. xx hó xx. napjáig érvényes.

Budapest, 201.....

.....
elnök-püspök

2. sz. iratminta

iktatószám: BE – x/201x

ÉRTESÍTŐLEVÉL
ELLENŐRZÉS MEGKEZDÉSÉRŐL

Intézmény neve, címe

Tárgy: Értesítés ellenőrzésről

XY
intézményvezető
részére

Tisztelt Intézményvezető Asszony/Úr!

Értesítem, hogy intézményénél

201x. xx hó xx. napjától, 201x. xx hó xx. napjáig

a Magyarországi Evangélikus Egyház belső ellenőre ellenőrzést fog végezni.

Az ellenőrzés célja:

Annak megállapítása, hogy

Annak megállapítása, hogy

Az ellenőrzés típusa:

Az ellenőrzés formája:

A belső ellenőrzés lefolytatására a 201x. évi belső ellenőrzési munkaterv keretében kerül sor. Az ellenőrzés során a belső ellenőr a vonatkozó jogszabályok – különös tekintettel a számvitelről szóló 2000. évi C. törvényre, valamint a belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendeletre – szerint köteles eljárni.

A belső ellenőr a x/201x. sz. megbízólevéllel igazolja magát.

Kérem, hogy szíveskedjen a vizsgálathoz szükséges valamennyi dokumentumot előkészíteni, a belső ellenőr rendelkezésére bocsátani és lehetővé tenni az illetékes munkatársakkal való konzultációt, valamint a vizsgálat lefolytatásához szükséges helyiségekbe való szabad bejutást.

A vizsgálat végrehajtásához szükséges, az intézmény által előkészítendő dokumentumok:

- 1) Alapító okirat
- 2) stb.

Budapest, 201.....

XY
belső ellenőrXY
Országos irodaigazgató

3. sz. iratminta

Iktatószám: BE-x/201x

ELLENŐRZÉSI PROGRAM

A(z) (intézmény) vizsgálatához

Az ellenőrzés lefolytatására a Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Irodájáról szóló 2/2010. (XII.9.) országos szabályrendeletének 44. §-a, valamint a belső ellenőrzésről szóló 370/2011. (XII.31.) kormányrendelet alapján, a 201x. évi belső ellenőrzési munkaterv keretében kerül sor.

Az ellenőrzést végző neve, és megbízólevelének száma:

Az ellenőrizendő intézmény: név, cím

Az ellenőrzés tárgya:

Az ellenőrzés célkitűzései:

Az ellenőrzés típusa:

Az ellenőrzés módszerei:

Ellenőrzés részletes feladatai:

Ellenőrizendő időszak:

Az ellenőrzés tervezett időtartama:

Időigény:

Az ellenőrzési jelentés elkészítésének határideje:

Budapest, 201.....

XY
belső ellenőr

4. sz. iratminta

TELJESSÉGI NYILATKOZAT

Alulírott (név, beosztás) büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a BE-x/201x iktatószámú ellenőrzés lefolytatásához, a belső ellenőrzés számára átadott dokumentumok, legjobb tudásom szerint mindazon dokumentumok, nyomtatványok, adatok, információk, melyek szükségesek az adott állapot felméréséhez. Kijelentem továbbá, hogy ezek a dokumentumok, adatok és információk megbízható, teljes körű információt tartalmaznak.

Budapest, ...

.....
Az ellenőrzött intézmény vezetője

5. sz. iratminta

Iktatószám: BE-x/201x

ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

Az ellenőrzést végezte:

Az ellenőrzés tárgya:

Az ellenőrzés célja és feladata:

Az ellenőrzött intézményegység:

Az ellenőrzés típusa:

Az alkalmazott ellenőrzési módszerek és eljárások:

Jogszabályi felhatalmazás:

Vonatkozó jogi háttér:

Az ellenőrzött időszak:

Az ellenőrzés kezdete:

Az ellenőrzés vége:

Az ellenőrzés időigénye:

Az ellenőrzött időszakban hivatalban lévő vezetők:

Megállapítások:

Javaslatok:

Összegzés, következtetések:

Budapest, 201.....

belső ellenőr

6. sz. iratminta

ZÁRADÉK

A BE-x/201x iktatószámú belső ellenőrzési jelentés tartalmát, annak véglegzése előtt, tervezet formában – a Ber. 42. § (1) bekezdésének előírása szerint – megismertem. A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet 42.§ (2) bekezdése értelmében nyilatkozom, hogy

- Az abban foglalt megállapításokkal egyetértek, így észrevételt nem teszek.
- Észrevételt kívánok tenni, és azt a belső ellenőrzési jelentés kézhez vételétől számított 8 munkanapon belül megküldöm ellenőrzést végző ellenőrnek. Az észrevétellel kapcsolatos határidő elmulasztása egyetértésnek minősül.

Budapest, ...

.....
Az ellenőrzött intézmény vezetője

7. sz. iratminta

JEGYZŐKÖNYV

A 201x. xx hó xx. napján tartott egyeztető megbeszélésről

Készült a

A jegyzőkönyv felvételekor **jelen vannak** és a jegyzőkönyv összeállításában **részt vettek**:

A belső ellenőrzés részéről:

Az intézmény részéről:

Tárgy:

Az egyeztető megbeszélés eredménye:

Jelenlévők megállapodnak abban, hogy a jegyzőkönyv az egyeztető megbeszélés eredményét tartalmazza, melynek leírása a jegyzőkönyv mellékletét, annak elválaszthatatlan részét képezi.

A jelenlévők kijelentik, hogy a jegyzőkönyv tartalmát megismerték, és az abban foglaltakat aláírásukkal elismerik.

kmf.

.....

.....

Az egyeztető megbeszélés eredményének leírása

A jelenlévők az alábbiakban állapodtak meg:

.....

.....

.....

8. sz. iratminta

ZÁRADÉK

Az ellenőrzési jelentés egy példányát átvettem.

Tudomásul veszem, hogy a jelentés javaslati pontjaira vonatkozóan a jelentés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül intézkedési tervet készítetek, melyet a belső ellenőrnek megküldök.

Budapest, ...

.....
Az ellenőrzött intézmény vezetője

9. sz. iratminta

iktatószám: BE-x/201x

ELLENŐRZÉSI MAPPA

intézmény neve

(intézmény címe)

Tartalom:

1. Megbízólevél
2. Értesítő levél
3. Ellenőrzési program
4. Ellenőrzési jelentés tervezet
5. Ellenőrzési jelentés
6. Munkalapok
7. Kommunikáció az ellenőrzés során
8. Elfogadott intézkedési terv és a végrehajtásához kapcsolódó információ

EGYHÁZKERÜLETEK

Déli Evangélikus Egyházkerület

Püspöki jelentés a 2011-es évről a Déli Evangélikus Egyházkerület közgyűlésén

Nagyszénás, 2012. április 27

Mire voltunk szabadok 2011-ben?

A hatéves ciklust záró jelentésem elején talán nem felesleges felidézni az előző öt esztendő püspöki jelentéseinek címeit:

2007. Paks – Válságmenedzselés helyet tudatos gyülekezetépítés

2008. Szeged – Kiskorúságból nagykorúságba

2009. Tótkomlós – Alaphang: a hála

2010. Dunaújváros – Tudunk-e tanulni kríziseinkből?

2011. Kecskemét – „Lényeg-mag-centrum”

Jelentésem az elmúlt év témája (Reformáció és szabadság) intonálja. Ennek nyomán keresem a választ, hogy mire voltunk szabadok az elmúlt esztendőben egyházkerületünkben.

Szabadon Isten gyermekeinek örömnépére

A hatéves ciklus egyik hálára indító fejlődése az egyházkerületi missziói nap eseményének öröndetes mennyiségi és minőségi növekedése. Túlzás nélkül elmondhatjuk, hogy a kerületi nap a korábbi országos találkozók színvonalára emelkedett. A minőségi, mennyiségi „robbanás” 2008 körül, Hartán indult el, ahol már nem fértünk el a templomban. A következő lépés volt Kondoros, majd megtaláltuk az ideális helyszínt, a bonyhádi atlétikai centrumot.

A missziói nap vonzását növelte, hogy olyan neves előadókat hallhattunk mint Süveges Gergő, Solt Pál, Lovász Irén, Kopp Mária, Tolcsvai László, Csermely Péter, Döbrentei Ildikó, Levente Péter... Mindemellett növelte a látogatottságot a különböző egyházkerületi díjak és elismerések átadása, amelynek megfelelő ünneplés formáját igyekszünk megteremteni.

Fontos, hogy az evangélizáló, missziói karakter prioritását megőrizve bátran vállaljuk a nyitást a minden nemzedéket megszólító fesztivál/majális jelleg felé.

Ezen a májusi hétvégén valóban megélhetjük az egyházkerület nagy családjába való tartozás gazdagító örömét. Jó lenne, ha egyetlen gyülekezetünk se fosztaná meg önmagát ettől az élménytől. A bonyhádi infrastruktúra már azt is lehetővé teszi, hogy akár többnapos gyülekezeti kirándulással kapcsoljuk össze ezt a legnagyobb rendezvényünket.

Szabadon a közös rekreációra

Létszükséglet egyházunkban a „humánerőforrás karbantartása”, lelkészeink testi, lelki, szellemi felfrissülésének, újra töltődésének biztosítása. A lelkeszi hivatás – sajnos – nem család- és házasságbarát hivatás. Ezt szomorúan bizonyítják a házassági krízisek, válások... Igen fontos a prevenció, melynek egyik szerény eszköze a házassági, családi kapcsolatokat ápolását segítő közös pihenési alkalmak megteremtése.

Az egyes lelkészcsaládok anyagi lehetőségei között igazságtalanul nagy a különbség egyházunkban. Vannak, akik évente akár hosszabb külföldi nyaralást is megengedhetnek maguknak, mások viszont még egyházi üdülőinket sem tudják megfizetni. Ezért próbálunk egyházkerületi forrásból is üdülési támogatást nyújtani a rászorulóknak, és ezért fontos a nyárkezdő közös családok rekreációs lehetőség felkínálása, amire tavaly Tokajban került sor.

Szabadon a szolgálatra való közös felkészülésre

Nemcsak a nyarat, a pihenést, hanem a munkaévet is jó együtt, közösségben kezdeni.

Az immár évek óta népszerű egyházkerületi munkaév kezdő lelkészkonferenciát az elmúlt esztendő augusztusában országos lelkészkonferenciává szélesítettük ki, amelynek Bonyhád adott otthont. A visszajelzések szerint jó házigazdák voltunk.

Fontos, hogy a kerületi identitás ápolása mellett tudjunk egész egyházban is gondolkodni, tervezni, és együtt készülni a közös szolgálatra. Reménység szerint a bonyhádi első országos evangélikus lelkészkonferenciával hagyományt teremtettünk, és 3-4 évenként ilyen formában is újra találkozhatunk.

Szabadon önmagunk és hivatásunk gondozására

A nagyobb közösségi rendezvények mellett szükség van a lelkészek személyes hivatásgondozására is. Ezért kezdtük el egyházkerületi szinten az elmúlt évben lelkészeink rendszeres lelkigondozását kis csoportokban, megfelelő szakemberek bevonásával. A tervek szerint öt év alatt minden lelkészünk lehetőséget kap ilyen rövid, de intenzív találkozóra, amelyet igény szerint rendszeres utógondozás is követ.

Szabadon új oktatási, nevelési, missziói feladatokra

Lehetséges, hogy 2011–2012 úgy fog bevonulni egyházunk legújabb kori történelmébe, mint az oktatási intézményátvételek „virágkora”. Különösen is igaz ez egyházkerületünkre, ahol 2011-ben kezdte meg szolgálatát a pestszentlőrinci Sztehlo Gábor iskola, valamint a kiskőrösi Harangvirág és a mezőberényi Katicabogár óvoda. Emellett további átvételek is folyamatban vannak. Nyilvánvaló, hogy az átadási készség nem valamiféle lelki „ébredésből vagy éhségből” fakad, hanem az önkormányzatokat racionális, politikai, oktatáspolitikai okok motiválják.

Ugyanakkor ott, ahol a tárgyi, személyi és szakmai feltételek megnyugtatóak, ott, ahol megvan a helyi evangélikus gyülekezet felelős elkötelezettsége, komoly missziói esélyt jelenthet egy-egy óvoda, iskola átvétele. Stratégiai kulcskérdés az iskola spirituális háttérét jelentő gyülekezet, a helyi lelkész és iskolalelkész konstruktív együttműködése. E nélkül csak önámítás gyülekezet- és egyházépítő gyümölcsöket várni evangélikus oktatási intézményeinktől. Egyházkerületünknek is megkerülhetetlen és sürgető feladata, hogy ezt az együttműködést a maga eszközeivel elősegítse.

Szabadon a hálaadásra hat év határán

Amikor lezárunk egy hatéves szolgálati ciklust, szeretnék köszönetet mondani mindazoknak, akikkel együtt fáradozhattunk egyházkerületünk építésén. Hálas vagyok elnöktársam, helyettesem, az egyházkerületi tisztségviselők és közgyűlési tagok munkájáért. Köszönöm az egyházmegyei elnökségek szolgálatát. Az egyház Urának áldása kísérfje továbbra is őket.

Külön köszönet a püspöki hivatal dolgozóinak fokozott helytállásáért. Az elnök-püspökség felvállalása óta komoly pluszterher nehezedik rájuk is, de sokszor megtapasztaltuk, hogy valóban erős vár, igazi erőforrás a mi Istenünk!

Gáncs Péter

Püspöki szolgálatok a 2011–2012-es évben (Kivonat)

2011. április

29–30. Egyházkerületi közgyűlés, Kecskemét

Május

1. Igazszolgálat a 6. magyar ökumenikus találkozón, Balatonszárszó
7. Előadás és igazszolgálat a presbiteri csendesnapon, Cinkota
8. Igazszolgálat a Jubilate énekkar jubileumi ünnepén, Nagytarcsa
17. Előadás a Nyugat-Békési LMK-n, Orosháza
17. Gyülekezetlátogatás, Csorvás–Gerendás
21. Igazszolgálat az országos Fébé-napon, Budahegyvidék
22. Igazszolgálat, Szarvas-Ótemplomi Szeretetszolgálat
23. Jubileumi ünnepség, Magyar Ökumenikus Segélyszervezet
25. Parókusi alkalmassági vizsga, Puskin utca
27. Scholz-empléktáblaavatás, Zugló
28. Egyházkerületi missziói nap, Bonyhád
29. Hálaadó istentisztelet Krähling Dániel szolgálataért

Június

- 2–5. Kirchentag, Drezda
9. Igazszolgálat, Börtönmissziós konferencia, Piliscsaba
10. Előadás, Ökumenikus Tanulmányi Központ közgyűlése, Budapest
12. Igazszolgálat, kiállítás-megnyitó, Deák téri gyülekezet 200 éves jubileuma
13. Igazszolgálat, büntetés-végrehajtási intézet, Budapest
- 14–16. A MEÖT tagegyházak vezetőinek látogatása Brüsszelben
17. Hálaadó istentisztelet Ittész János szolgálatáért, Győr
19. Laszli Beáta vizsgaistentisztelete, Zugló
22. Igazszolgálat, országos konfirmandus tábor, Bonyhád
25. Szemerei János püspöki iktatása, Győr
26. Szigeti család misszióba kibocsátása, Piliscsaba
- 27–28. Egyházkerületi lelkészcsaládi rekreációs napok, Tokaj
29. A MEÖT tagegyházak vezetőinek látogatása Orbán Viktornál
30. Egyházvezetői fórum, pedagógiai konferencia, Miskolc

Július

1. Békehullámok a Dunán záró alkalma, Neu-Ulm, Németország
5. Az evangélikus egyház elnöksége az Állami Számvevőszéknél
7. Igeszolgálat, Evangélikus Vakmisszió tábora, Bonyhád
Televízió interjú, TV2
10. Igeszolgálat, EKME konferencia, Piliscsaba
11. Kongói püspök látogatása, Puskin utca
Országgyűlési ülés a vallási törvényről
22. Tessedik-musical ősbemutatója, Szarvas

Augusztus

12. Vető Béla lelkész temetése, Veszprém
17. Közgyűlés, Nagybánhegyes
19. Igeszolgálat, MEÖT államalapítási ünnep, Szilágyi Dezső tér
- 23–25. Országos munkaév kezdő lelkészkonferencia, Bonyhád
28. Igeszolgálat a tanévnyitó istentiszteleten, Sztéhló Gábor Ev. Gimn.
29. Egyeztetés Fedor Tiborral, NEFMI
30. – szept. 3. Svéd–magyar lelkészkonferencia, Vadstena, Svédország

Szeptember

4. Igeszolgálat a tanévnyitó istentiszteleten, Harangvirág Óvoda, Kiskőrös
10. Igeszolgálat a tanévnyitó istentiszteleten, Katicabogár Óvoda, Mezőberény
11. Igeszolgálat a szept. 11-i merénylet 10. évfordulóján, Deák tér
18. Igeszolgálat a Sarepta szeretotthon jubileumi ünnepségén
19. Városmissziói fórum, Örömhír a nagyvárosnak konzultáció, KGRE
Püspökök órája az esperesi tanácson, Balatonszárszó
20. Imádság az országért, Reménység fesztivál, Európa hajó
21. Ingatlanrendezési megbeszélés, NEFMI
23. Igeszolgálat, Evangélikus gimnáziumok országos találkozója, Sopron
24. Regionális felügyelői konferencia, Pestszentlőrinc
25. Igeszolgálat a hálaadó istentiszteleten, Harta Teremtés heti nyitó istentisztelet, Salétrom utcai ref. gyűl.

Október

1. Évkezdő csendesnap Deák téri gyülekezetvezetőknek, Csákvár
MAEK konferencia, Révfülöp
2. Hálaadó istentisztelet, Szarvas-Újtemplom

A 100 esztendőes Takács János lelkész köszöntése, Hódmezővásárhely

3. Előadás a Tolna-Baranyai LMK-n, Tengelic
5. Faültetés a Reformációi emlékparkban, Fasor
11. Ökumenikus püspöki tanács, Budapest
12. Ingatlanrendezési tárgyalás, Békéscsaba
14. Hivatásgondozó nap jubiláló ordináltaknak, EHE
15. Orgonaszentelés, Dunaföldvár
19. Tárgyalás a baptista egyház vezetőivel, Puskin utca
22. Ördög Endre iktatása, Orosháza
23. Buss vesztfáliai egyházelnök szolgálata, Deák tér
25. Ambrosius metropolita látogatása, Puskin utca
27. Tárgyalás a Főpolgármesteri Hivatalban
28. Előadás a Vértanúk és hitvallók konferencián, Budapest
- 29–30. Püspökiktatás, Nürnberg, Bajorország

November

6. Igeszolgálat, Országos felügyelői konferencia, Révfülöp
10. Egyházmegyei elnökségek megbeszélése, Puskin utca
11. Egyházkerületi közgyűlés, Pesterzsébet
Kárpát-medencei ökumenikus találkozó, Deák tér
13. Hálaadó istentisztelet, Soltsvadvárt
15. Esperesi tanács, Békéscsaba
16. LVSZ Központi Bizottság, nyitó istentisztelet, Deák tér
Előadás, hatodévesek konzultációja, EHE
World Science Forum, MTA
20. Gyülekezetlátogatás, Szentes, Nagymágocs
21. Összevont reformációi emlékbizottsági ülés a reformátusokkal
23. Országos lelkészi munkaközösségi ülés, EHE
Szabó Vilmos Béla esperes köszöntése, Paks
24. MEÖT elnökségi ülés
25. Roma-ügyi konferencia, MTA
26. Katalin-bál
28. Igeszolgálat, Oktatási konferencia, Révfülöp

December

1. Asztali beszélgetés, Petőfi Irodalmi Múzeum
- 2–4. Partneregyházi konzultáció, Bajorország
6. Faültetés a béri parókiakertben, JNO és MEE együttműködés
7. Tárgyalás Kocsis Máté polgármesterrel (VIII. ker.)
8. MEÖT közgyűlés
- 11–13. Látogatás az Ausztriai Evangélikus Egyháznál, Bécs
15. Munkabéd az UniCredit Bank vezetőjével
17. MÖSZ ételosztás a hajléktalanoknak, Deák tér
20. Könyvbemutató a vallási törvényről, Budapest
21. Egyházi vezetők Szászfalvi államtitkárnál, KIM

2012. január

2. Alkotmány-ünnep, Parlament
3. Igazolgalat az országos irodai munkatársainak évkezdő istentiszteletén
8. Ordass-díj átadás Ittész Jánosnak, Deák tér
9. Előadás a Keresztény Értelmiségek Szövetségében, fasori gimnázium
11. Pesti LMK, Puskin utca
12. Prónay-díj átadása Polgár Rózsának, Iparművészeti Múzeum
14. Előadás, esküvői kiállítás
15. Ökumenikus imahét nyitó alkalma, Bazilika
17. Wallenberg-év megnyitója, Nemzeti Múzeum
19. Igazolgalat az ökumenikus imahéten, Békéscsaba
20. Új természettudományos rész megnyitója, Fasori Ev. Gimn.
22. Igazolgalat az imahét záró alkalmán, Pápa
23. Kocsis Máté polgármester látogatása, Puskin utca

Február

6. Interjú a *Köznevelés* c. folyóiratnak
11. Jótékonyági bál, Fasori Ev. Gimn.
12. Igazolgalat a Túrmezei-megemlékezésen, Tamási
14. Tábortéri püspöki iktatás, Nagyvárad tér
15. „Forrás” beszélgető kör, Sztehlo Ev. Gimn.
19. Igazolgalat a házasság hetén, Szeged
20. A MEÖT tagegyházak vezetőinek találkozója a Velencei Bizottsággal
21. Egyeztetés Szászfalvi László államtitkárral, KIM
23. MEÖT alakuló ülés
24. Mentőautó-átadás, Fásor
25. Előadás az EKME közgyűlésén, Deák tér
29. Fuzik János (Szlovák Önkormányzat) látogatása, Puskin utca

Március

- 1–2. Hivatásgondozó nap jubiláló ordináltaknak, Piliscsaba
6. Országos esperesi tanács, Aszód
7. Iskolalelkészekkel kapcsolatos ad hoc bizottsági ülés, Puskin utca
8. Presbiteri könyv bemutatója, Luther Kiadó
10. Egyházkerületi ifjúság nap, Kecskemét
14. Előadás a pesti LMK-n, Pestszentlőrinc
21. Szlovák–magyar ev. egyházi partnerszerződés aláírása, Komárom
- 21–23. Evangélizáció, Szolnok
22. Dies Academicus, EHE
25. Igazolgalat, Pogány, Baldauf Szeretetotthon, Vasas
- 26–27. Böjti sorozat, Pécs

26. Látogatás Udvardy püspöknél, Pécs
- Látogatás a Pécsi Gyermekklinika Onkológiai Osztályán
29. Teológus passió, EHE

Április

1. Igazolgalat hálaadó istentiszteleten, Zugló
- Magyar Elektra ősbemutató, Evangélium Színház
2. Várszegi Asztrik kitüntetése, osztrák nagykövetség
4. Deák téri konfirmandus tábor, Csákvár
12. Előadás, Gödöllői Értelmiségi Kör
16. Igazolgalat, iskolalelkész és intézményvezetői konferencia, Balatonszárszó
22. Igazolgalat a jubileumi ünnepségen, Szőlőtő
- Alapítvány, Györköny
- Igazolgalat a Nagy István megemlékezésén, Sárszentlőrinc
27. Egyházkerületi közgyűlés, Nagyszénás

Felügyelői jelentés 2012.

Úgy döntöttem, hogy kerületi felügyelői mandátumom lejártá előtti utolsó jelentésemben azt foglalom össze, ami biztató, ami örömteli, ami felelősségteljes, ami reménységre okot adó a Déli Evangélikus Egyházkerület életében. A korábbi években mindig szoltam a hibákról, a szakszerűtlenségekről, a fegyelmeztelenségekről, a tékozlásról is, hiszen mi sem vagyunk jobbak, mint a magyar társadalom... Szoltam mindig az ellenőrzés, a canonica visitatiók fontosságáról, amit kezdetben gyanakvó előítélet fogadott, de végül is az együttműködés vált jellemezővé. Mindenki igényli, hogy munkáját megbecsüljék, értékeljék, elemezzék, és ha kell, segítsék, javítsák. És szoltam korábbi jelentéseimben a hitelesség nélkülözhetetlenségéről is: lelkeszek, felügyelők, presbiterok hitelességének szükségességéről. Tehát most arról, mi a reménységem!

A fiatalok! – A Déli Egyházkerület oktatási intézményeiben folyó munka – nevezhető misszióknak is – méltán lehet büszkeségünk. Megkértem néhány igazgatót – csak a példák kedvéért, jóval többet is kérhettem volna –, küldje el számomra eredmény-, versenyeszámolókat. Azokból sorolok, mazsolázok tényeket...

A budapesti Deák téri Evangélikus Gimnázium végzőseinek érettségi átlaga 4,73. 58 végzős 59 középfokú és 6 felsőfokú nyelvvizsgát tett. Matematikából 225–268 ponttal teljesítettek jobban a diákok, mint az országos átlag. A végzősök mindannyian bejutottak a felsőoktatásba.

A szarvasi Benka Gyula iskola diákjai másodikak lettek az országos Bolyai matematikai csapatversenyen. Különdíj a mesesíró-pályázaton, a nemzetközi matematikaversenyen első, második, harmadik helyezések, az alsós gyerekek versenyén humán tárgyakból 201 fő, reál tárgyakból 340 fő vett részt.

Az orosháziak közül egy kislány kiemelt arany oklevelet kapott az országos korál énekversenyen. Egy másik országos gyermekrajz pályázaton 7000 pályázat közül lett a hatodik. Informatikai kupán 3. helyezést, országos sakk bajnokságon 5. helyezést, és még sok sport siker. 4. helyezést 171 csapat közül az országos vitaversenyen, de van egy karate világ- és Európa-bajnokuk is.

A békéscsabaiak eredményei is lenyűgözőek. Szavalóverseny, országos döntő: első helyezés, országos környezetismereti verseny: 2. hely, nyelvész-verseny: első helyezés, kémiai tanulmányi verseny: első hely, képzőművészeti pályázat: első hely...

A bonyhádiak 144 tanulót indítottak országos középiskolai tanulmányi versenyen. Van diákjuk, aki meghívást kapott a Nemzetközi Földtudományi Olimpia magyar válogatottjába. Egy másik tanulójuk az Ifjú Kutatók Nemzetközi Konferenciáján angol nyelvű előadásáért különdíjat kapott. Ő Hollandiában és Izraelben is előadást tartott. A matematika, földrajz, kémia, fizika, magyar, német tantárgyak országos döntőiben is ott vannak a bonyhádi gyerekek.

Sorolhatnám még hosszan, több iskoláról, óvodáról nem is szóltam. Kik is állnak ezek a sikerek mögött? Pedagógusok, szülők és a fenntartó egyház. Tudom, ők nem mind evangélikusok, de azt is tudom, hogy egyházunk híret öregbítik. Ez a sok-sok gyerek, tanár, szülő az evangélikusság jó hírét terjeszti. Imádkozni, az egyházat szeretni is mi tanítjuk őket.

Kerületünkben új evangélikus oktatási intézmények is megkezdtek munkájukat. Újabb gyerekek, tanárok, szülők – újabb reménységeink! Biztosan állíthatom, hogy kösziklára építkezünk, van jövőnk.

Mi a reménységem? Az idősek! – Akik fáradhatatlanul járnak az istentiszteletekre, szeretetvendégségekre, és akiknek nevében joggal kéri, követeli Koszorús Oszkár felügyelő testvérem a gondoskodó egyházat, azt, hogy hétköznapiakon is törődni kell velük, biztosítani kell, hogy napközben is kulturált körülmények között tölthessék idejüket. A nyugdíjas értelmiséget pedig be kell vonni a munkába. Nem nélkülözhetjük Ribár Jánost, Koszorús Oszkárt, Simor Ferencet... hosszan sorolhatnám még a neveket.

Mi a reménységem? A felügyelők! – Akik hittel, szeretettel, öntudatosan tartják hátukon a sok-sok terhet... Megszerveztem számukra a regionális felügyelői konferenciákat, igyekeztem kiváló személyiségeket meghívni, hogy első kézből kapjanak társadmunkáról információkat.

Idézem egyik kedvenc olvasmányélményemet: „Egy vasárnap reggel az édesanya felrázza a fiát, hogy indulni kell a templomba. Semmi eredmény. Tíz perccel később újra próbálkozik: Azonnal kelj föl, és indulj a templomba! De anya, nem akarok. Olyan unalmas. Miért menjek? Két okból: egyrészt tudod, hogy vasárnap templomba kell menni, másrészt mert te vagy az egyházmegye püspöke!”

Bizony, a vasárnapi istentiszteleteken való részvétel zuhanásszerűen csökken. A Beatles együttes tagja, John Lennon azt mondta: azért nem jár templomba, mert a lelkész kidobta, mert nevetett. Ki tiltja meg, hogy jól érezzük magunkat a templomban?!

Mi a reménységem? – Hogy az a sok gyerek, akiket mi tanítunk, nevelünk, örömmel járnak majd templomba. Lászlóné Házi Magdolna pusztaföldvári lelkész és fia, dr. László Jenő Csaba évek óta rendez nyitott templomok éjszakáját. Kicsi a gyülekezetük, de nyitott, befogadó. Tartja a hagyományokat, mégis fogékony a friss, lendületes, újszerű dolgokra. Megszólítják azokat, akik sosem járnak templomba.

Mi a reménységem? A szolidaritás! – Ott voltam, amikor mínusz 15 fokban osztottunk fát, meleg ételt, ruhát. Evangélikus gyülekezeteink sok helyütt megtették ezt.

Mi a reménységem? – Az, hogy olvasták, meghallgatták éves jelentésem, és elhiszik nekem a testvérek, hogy továbbra is érdemes evangélikusként élni, tevékenykedni.

Radosné Lengyel Anna

Felügyelői látogatások 2011–2012.

2011. április

29. Kecskemét – egyházkerületi közgyűlés

Május

7. Mágocs – hálaadó istentisztelet a helyreállított imaházért
11. Budapest – Nemzeti Tehetséggondozó Tanács ülése
15. Bp. Ferencváros – canonica visitatio
17. Orosháza – Kelet- és Nyugat-Békési Egyházmegye LMK
Csorvás-Gerendás – canonica visitatio
21. Bp. Budahegyvidék – III. országos Félé nap: „Az Újraindult Félé két évtizede”
22. Szarvas-Öttemplom – a szeretszolgálat új Szociális Alapszolgáltató Központjának átadása
28. Bonyhád – egyházkerületi missziói nap
29. Bonyhád – Krähling Dániel búcsúztatása

Június

5. Pápa – III. Veszprém megyei evangélikusok találkozója
6. Bp. Deák tér – Ordass-émlékplakett átadása id. dr. Hafenschner Károlynak
12. Bp. Deák tér – 200 éves a gyülekezet
18. Győr – Ittész János püspök búcsú istentisztelete
19. Surd – Smidéliusz Zoltán esperesi iktatása

Július

12. Balassagyarmat – az Evangélikus Szeretetház meglátogatása, intézményvezető-választás előkészítése

Augusztus

- 8–9. Bonyhád – Lotz János Nyári Diákegyetem előadás
- 17. Pusztaföldvár – parókiaépítés megtekintése Nagybánhegyes – közgyűlés
- 19. Bp. Szilágyi Dezső téri református templom – ökumenikus államalapítási ünnep
- 23–25. Bonyhád – országos munkaévkezdő lelkeszkonferencia
- 28. Bp. Pestszentlőrinc – Sztégho Gábor ev. gimnázium ünnepélyes megnyitója
- 29. Budapest, Nefmi – tárgyalás Fedor Tiborral

Szeptember

- 4. Kiskőrös – Harangvirág óvoda tanévnyitója
- 7. Budapest – Nemzeti Tehetségsegítő Tanács ülése
- 10. Mezőberény – Katicabogár Evangélikus Óvoda tanévnyitója
Szarvas – megbeszélés a gyülekezet és a Benka iskola vezetőivel
- 17. Dombóvár – Regionális felügyelői konferencia (Tolna-Baranyai és Bács-Kiskun Egyházmegyék)
- 18. Szécsény – hálaadó istentisztelet a felújított evangélikus templomért
- 21. Budapest, KIM – ingatlanrendezési tárgyalás
- 22. Budapest, Puskin u. – találkozó a kerület teológus ösztöndíjra pályázóival
- 24. Pestszentlőrinc – regionális felügyelői konferencia (Kelet- és Nyugat-Békési és Pesti Egyházmegyék)
- 25. Harta – hálaadó istentisztelet a templom, az imaház és a 100 éves orgona felújításáért
- 28. Bonyhád – Atlétikai centrum öltözőinek átadása

Október

- 2. Szarvas-Újtemplom – hálaadó istentisztelet és közgyűlés
Hódmezővásárhely – a 100 esztendő Takács János köszöntése
- 4. Budapest, KIM – kárpótlási tárgyalás
- 5. Pitvaros – gyülekezetlátogatás
Csanádalbertyi – megbeszélés a polgármesterrel
- 15. Dunaföldvár – orgonaszentelés
- 16. Soltvadkert – óvodai évnnyitó
- 18. Bp. északi püspöki hivatal – Túrmezei emlékbizottság ülése
- 19. Bp. Üllői út – előadás a páratlan klubban

November

- 4–6. Révfülöp – országos felügyelői konferencia
- 10. Bp. Puskin u. – egyházmegyei elnökségek megbeszélése
- 11. Bp. Pestszenterzsébet – egyházkerületi közgyűlés
- 12. Aszód – szalagavató az evangélikus gimnáziumban

- 13. Soltvadkert – hálaadó istentisztelet
- 17. Bp. Fásor – az LVSZ KB istentisztelete
- 20. Szentes, Nagymágocs – gyülekezetlátogatás
- 23. Bp. Puskin u. – találkozás Babák Mihály szarvasi polgármesterrel a gimnázium átvétele ügyében
- 26. Paks – Szabó Vilmos esperes köszöntése

December

- 1. Bp. Üllői út – a soltvadkerti iskolaátvétel megbeszélése
- 2. Bp. Rózsák tere – Északi és Déli Egyházkerület nyugdíjas lelkészek találkozója
- 3. Mezőtúr – gyülekezetlátogatás

2012. január

- 12. Bp. Iparművészeti Múzeum – Polgár Rózsa Kosuth-díjas textilművész kiállítása és a Prónay-díj átadása

Február

- 10. Szarvas, Ótemplom – tűzifaosztás, ebédosztás
- 11. Bp. fasori gimnázium – szülők-nevelők jótékonyági bálja
- 12. Tamási – megemlékezés Túrmezei Erzsébet születésének 100. évfordulójáról
- 15. Budapest – Nemzeti Tehetséggondozó Tanács ülése
- 18. Budahegyvidék – Túrmezei Erzsébet emléknapi Bp. Fásor – evangélikus gimnazisták országos népzenei találkozója
Aszód – jótékonyági est az evangélikus gimnáziumban
- 23. Bonyhád – előadás az evangélikus gimnáziumban

Március

- 3. Pitvaros – választás

Április

- 1. Pitvaros – tisztségviselők iktatása
Bp. Újpest – előadás a gyülekezetben
- 22. Gyölköny – 20 éves a Szőlőtő Alapítvány, jubileumi ünnepség
Sárszentlőrinc – megemlékezés a 200 éve elhunyt Nagy István püspökről
- 27. Nagyszénás – egyházkerületi közgyűlés

Ezen kívül részt veszek az Országos Presbitérium, a Zsinat, az Országos Nevelési és Oktatási Bizottság, a Fegyelmi Tanács, a Balatonszárszói és Révfülöpi Oktatási Központok, az Evangélikus Missziói Központ igazgatótanácsainak munkájában, tagja vagyok az Evangélikus Élet szerkesztőbizottságának, a Deák téri Evangélikus Gimnázium iskolaalapítványának, a Túrmezei Erzsébet Emlékbizottságnak és a Nemzeti Tehetségsegítő Tanácsnak.

Személyi változások a Déli Egyházkerületben

Ordináció

Széll Éva Annát 2012. június 17-én, Kispesten lelkésszé avatta Gáncs Péter.

Szűcs Máriát 2012. június 24-én, Békéscsabán lelkésszé avatta Gáncs Péter.

Készülünk a következő ordinációkra:

Darvas Anikó 2012. július 28. Deák tér

Győri Gábor Dávid 2012. augusztus 18. Pestszentlőrinc

Parókusi alkalmassági vizsga

Unyi Anikó és Ribárszki Ákos a Déli Egyházkerület püspöki hivatalában 2012. május 30-án sikeres parókusi alkalmassági vizsgát tett.

Megválasztás

Grendorf Pétert megválasztották parókus lelkésznek a Bp. Angyalföldi Gyülekezetben 2011. július 31-én, beiktatták szeptember 10-én.

Ördög Endre 2011. augusztus 1-től az Orosházi gyülekezetben szolgált helyettes lelkészként, majd beiktatták parókus lelkészi hivatalába 2011. október 22-én.

Zsíros András 2012. szeptember 1-gyel Medgyesegyházán szolgált helyettes lelkészként, majd beiktatták parókus lelkészi hivatalába 2011. október 31-én.

Kollár Zsolt 2012. június 8-al lemondott a Nógrádi Evangélikus Gyülekezetben végzett szolgálatáról, 2012. június 9-től a Szarvas-Újtemplomi Gyülekezet parókus lelkésze.

Szabó B. András 2012. június 24-én Pestújhelyi Evangélikus Gyülekezet parókus lelkészévé választotta, szolgálatába iktatása június 30-án történt.

Kiküldés

Deák László orosházi parókus lelkészi állásáról 2011. július 31-el lemondott. 2011. augusztus 1-gyel a Sztehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium iskolalelkészeként lett kiküldve.

Pathó Gyula 2011. augusztus 1-től mentesítve lett a Szentesi gyülekezetben végzett szolgálat alól, Tiszaföldvárt és környékét látja el.

Veres Ravai Réka 2011. augusztus 1-től helyettes lelkészként a Szentesi gyülekezetben szolgál.

Dr. Magyarkuti Gyuláné Tóth Katalin 2011. augusztus 1-től Deák Téri Evangélikus Gimnáziumban mint iskolalelkész szolgál.

Zsíros Lilla 2011. szeptember 1-től Csanádapácán szolgál beosztott lelkészként.

Bolba Márta 2011. szeptember 1-től 2012. július 31-ig

a Bp. Ferencvárosi gyülekezetben szolgál kisegítő lelkészként.

Makoviczky Gyula 2012. jan. 1-től egy évre Wittenbergbe ment mint EKD nemzetközi referens, helyette *Gazdag Zsuzsanna* lelkésznő szolgál Szegeden.

Lemondás

Veres Ravai Csaba Endre 2011. augusztus 1-től önként lemondott Medgyesegyházai parókus lelkészi állásáról és rendelkezési állományba került.

Laczi Roland 2012. március 15-i hatállyal lemondott lelkészi állásáról a Szarvas-Újtemplomi Gyülekezetben, a Csővári gyülekezet hívta meg. Helyébe *Nobik Erzsébet* ny. lelkész került helyettes lelkészként, 2012. július 1-ig.

Házasságkötés

Kulcsár Zsuzsanna kórházlelkész 2011. július 23-án házasságot kötött *Kalocsa Péterrel*.

Tóth Katalin iskolalelkész 2011. augusztus 26-án házasságot kötött *Dr. Magyarkuti Gyulával*.

Kovács Áron lelkész 2012. július 6-án házasságot kötött *Takács Dórával*

Gyermekszületés

Mónus Györgyi lelkésznőnek és *Hlaszni Lajosnak* 2011. október 21-én Pécsen megszületett első gyermeke, *Hlaszni-Mónus Barna*.

Vladika Zsófia lelkésznőnek és *Kun Zoltánnak* 2012. április 19-én Kun Réka és Kun Zalán nevű iker gyermekei születtek.

Aradi György lelkésznek és *Durst Mónikának* 2012. május 28-án, Aradi Dániel nevű negyedik gyermeke született.

Óvári Péter lelkésznek és *Óvári-Urbán Anikónak* 2012. június 7-én Óvári Károly nevű harmadik gyermeke született.

Győri Gábor Dávid lelkészjelöltnek és *Pataki Juditnak* 2012. június 14-én, Győri Gergő Jonatán nevű második gyermeke született.

Ördög Endre lelkésznek és *Hoffmann Ágnesnek* 2012. július 3-án Ördög Janka Noémi nevű második gyermeke született.

Egyházkerületi felügyelő

A következő ciklusra a Déli Egyházkerület megválasztott felügyelője újra *Radosné Lengyel Anna*.

Egyházmegyei elnökségek változásai

Bács-Kiskun: esperes továbbra is *Lupták György*, új felügyelő: *Dudla Erzsébet*.
 Kelet-Békés: esperes továbbra is *Kondor Péter*, felügyelő továbbra is *dr. Rück András*.
 Nyugat-Békés: új esperes: *Lázár Zsolt*, új felügyelő: *Madarász Géza*.
 Pest: esperes továbbra is *Győri Gábor*, új felügyelő: *Krizsán Zoltán*.
 Tolna-Baranya: esperes továbbra is *Szabó Vilmos Béla*, felügyelő továbbra is *Andorka Árpád*.

Püspöki hivatali változás

Wiszkidenszky András püspöki titkár 2012. május 1-től június 30-ig *Boda Zsuzsa* püspöki titkár követte, majd 2012. július 1-től *Kiss Tamás* kommunikációs munkatárs dolgozik a püspöki hivatalban.

Északi Evangélikus Egyházkerület

Püspöki jelentés

Egyházkerületi Közgyűlés, Nyíregyháza, 2012. április 20.

2012 egyházunkban választási év. Egy hat éves ciklus végeztével ebben az összetételben utoljára ül össze az egyházkerület közgyűlése, továbbá ezekben a hetekben-hónapokban folyamatos választásokat tartunk egyház-községi, egyházmegyei, egyházkerületi, majd – össze – országos szinten. 2006-ban kezdődött püspöki szolgálatom sajátos módon egybeesik ezzel a ciklussal. Azt tervezem, hogy – ha Isten engedi és élünk – az őszi közgyűlésen a mögöttünk levő hat év tanulságait elemezve fogom a következő ciklus prioritásait felvázolni. Mai közgyűlésünk feladata a 2011-es esztendőről való számadás, így a püspöki jelentés is elsősorban erre szorítkozik. Kitekintéssel kell lennem az országos feladatokra is, ám elsősorban a gyülekezetek életére szeretném a közgyűlés tagjainak figyelmét irányítani. (Sajnálatos tapasztalatom, hogy országos szintű döntéshozó fórumokat – a zsinatot és az országos presbitériumot – oly mértékben elárasztják az intézményi (diakóniai és oktatási) ügyek, hogy a gyülekezetekről alig esik szó.

2011-es püspöki szolgálataim összegző áttekintésére jó lehetőséget kínál a digitális napló. A hagyományosan a jelentés részét képező részletes püspöki programot ebben az évben is mellékelem. Ezen a helyen pedig egy olyan összegzést nyújtok, amelyből láthatók a szolgálatok arányai is. (A kiválasztott kategóriákban nem minden tevékenységem besorolható, itt nyilván lehet a rendszert még pontosítani.)

	összes
Bizottsági ülések (OP, zsinat, püspöki tanács, MET, bizottságok, stratégia, LMK, közgyűlés, emlékbizottságok)	70
Istentiszteletek más gyülekezetekben	50
Istentiszteletek a saját gyülekezetben (Buda-vár)	20
Előadások	24
Külföldi út	19
Nemzetközi és ökumenikus tárgyalás	28
Médiával kapcsolatos megbeszélések (interjú, felvétel)	35
Tárgyalás gyülekezeti ügyekben	136
Protokolláris alkalmak	35

Találkozás gyülekezetekkel (34)

Alberti, Alsószeli, Arnót, Aszód, Bercel, Budahegyvidék, Csesztve, Csömör, Debrecen, Erdőkürt, Felsőpetény, Galgaguta, Galgagyörk, Gödöllő, Gyömrő, Hévízgyörk, Maglód, Mogyoród, Mohora, Nagytarcsa, Nyíregyháza, Nyíregyháza-Borbánya, Patvarc, Piliscsaba, Rád, Sámsonháza, Szécsény, Szentendre, Szolnok, Szügy, Tokaj, Váckisújfalu, Vanyarc, Vecsés

Külföldi utak (19):

Alsószeli, Bécs (2), Drezda, Genf (2), Hannover, Hosszúfalu-Fürészmező, Kenya-Nairobi, Lahti, Kirkkopaivet, London, Oltszakadát (2), Stuttgart, Szlovénia-Marácfürdő, USA, Varsó, Wittenberg (2)

Immár számok nélkül, de jelezni kívánom, hogy a püspökök közötti feladatmegosztás jegyében számos országos jellegű megbízatásom van. Tekintettel arra, hogy ezekről eddig lényegében sem a zsinati, sem az országos presbiteri fórumon nem kértek tőlem jelentést, itt számolok be azokról néhány sorban.

Diakónia: felügyelem egyházunk diakóniai munkáját. Az egyházkerület intézményeit és az ott folyó tevékenységeket a korábbi években már volt módom megismerni, most immár országos kitekintéssel kell bírom. Mind Buda Annamáriával, mind a diakóniai bizottság tagjaival nagyon jó az együttműködésem.

Média: igen sok tárgyalást és szervezést igényel egyházunk médiamunkájának összehangolása.

Külügy: mivel a külügyi iroda a Szilágyi Erzsébet fasorba költözött, lényegében napi kapcsolatban vagyok annak munkatársaival. Az LVSZ alelnökeként is sok feladatot kell magamra vállalnom. Változatlanul szívügyem a határon túli magyarok támogatása.

Képzés, továbbképzés: az ide tartozó területek: OLMK, lelkészakadémia, felnőttképzés, egyetemi lelkészek, szakkollégiumok.

Stratégia: új lendületet kapott egyházunk stratégiai munkája, amelyet – zsinati megbízással – Pröhle Ger-gely országos felügyelővel irányítok.

Sztehlo bizottság: a szociálisan rászoruló, tehetséges evangélikus diákokat támogatjuk ösztöndíjjal.

Türmezei Bizottság: a jubileumi évben számos eseményt szervezünk, kiadványt jelentetünk meg.

Reformációi emlékbizottság: 2017-re előretételezve tematikus éveket szervezünk, amelyek jegyében kiadványokat jelentetünk meg, pályázatokat írunk ki, konferenciákat rendezünk. Ehhez kapcsolódik, hogy tagja vagyok az LVSZ reformációi emlékbizottságának is.

Ezek az országos tevékenységek nem vonhatják el a figyelmet a gyülekezetek ügyéről, ellenkezőleg: tevékenységük a helyi szinten is érezhető kell, hogy legyen. A továbbiakban az esperesi jelentésekre támaszkodva hívom fel a figyelmet az egyes egyházmegyéék legfontosabb történéseire és tapasztalataira.

Borsod-Hevesi egyházmegye (Sándor Frigyes esperes)

Az elmúlt év, jelentős eredményének tekinthetjük az egyházmegye lelki, spirituális fraternitásának erősödését. (...) Sajnos az örömek mellett szólnom kell a nehézségekről is. Az ózdi gyülekezetben egy vizsgálat zajlott, mivel anyagiakban a gyülekezet nem képes a lelkészi állást fenntartani. (...) Ugyancsak anyagi problémával küzd az egri gyülekezet, ahol a lelkész megélhetését nagyrészt a félállású börtönlelkészesség fedezi. Hasonló a helyzet a Diósgyőr és Diósgyőr-Vasgyári gyülekezetben is. Lelkésze szintén félállású kórházlelkész. További problémát jelent majd a sajókazai gyülekezet jelenlegi lelkészének nyugdíjba vonulása. A jelenlegi lelkész két évtizeden keresztül volt a település polgármestere. Fizetést nem vett fel, hanem a bejövő adományokból a templomot hozták rendbe. Sajnos a parókia állagán már nem tudtak javítani. A beázások miatt közegyházi támogatásból új tetőzetet kapott az épület, de a parókia további renoválására és felújítására már nincs pénz. A miskolci gyülekezet lelkészeit leszámítva kivétel nélkül a megyén belül minden lelkésznek van félállása valamilyen területen. Sajnos a miskolci gyülekezet is a tartalékait éli fel, mert bár nőtt a gyülekezeti alkalmakon résztvevők száma, de a befolyó adományok és a növekvő kiadások közötti olló sajnos egyre nő.

Budai egyházmegye (Bence Imre esperes)

Az egyház gyülekezetekben él. S éppen ezért nekünk, kik elsődlegesnek tartjuk a gyülekezeti élet erősítését, mit sem ér a magunk lankadó ereje, mit sem ér a magunk képessége, ha nem támaszkodunk rá az evangélium erejére, ha nem élünk a Krisztusban megmutatott isteni szeretet erejéből, akkor jó esetben is csak tisztességes tisztviselők lehetünk, akik valóban az utolsó pillanatig kitartanak a léket kapott, megfeneklett hajón. Rossz esetben pedig a katasztrófa haszonélvezői akarunk lenni, magunk életé-

nek hasznát lesve, mit lehet elemelni a süllyedő hajón hagyott értékekből...Változásra van szükség! Megerősö-désre, az Úrban való megerősödéésre, és arra, hogy Isten ereje rajtunk, és a mi erőtlenségünkön keresztül jusson célba. Bizalomra, hitre, és nagyobb odaszánásra van ahhoz szükség, hogy ez a lélekvesztő kis hajó, – amelyre felelőtlen vezetők egyre több terhet raknak – mégis csak megtarthassa az irányát és a kormányozhatóságát. (...)

Olyan területen szolgálnak és élnek a gyülekezetek, ahol nem az elvándorlás a jellemző, ahol nem olyan mély a szegénység, mint az ország más részein. Éppen ezért különösen fontosnak érzem azt, hogy a gyülekezetek missziói nyitottsága és lendülete növekedjen. Tudom, hogy már ahhoz is nagy energiákra van szükség, hogy megtartsuk a meglévő gyülekezeti tagjainkat, de éppen ez a terület az, ahol nem a mi erőnk, hanem az Isten erejében való megerősödés adhat csak áldást.

Dél-Pest megyei egyházmegye (Krámer György esperes)

Egy gyülekezet anyagi okok miatt feladta anyagyülekezeti helyzetét, egy másik gyülekezet félállásba választott lelkészt, egy harmadik gyülekezet jelenleg is a csőd szélén áll. Van még legalább 3 olyan gyülekezetünk, amelyik az országos támogatás nélkül azonnal kapitulálna. Több gyülekezetben csúsznak a lelkészi fizetések. A költségvetésekből kiderül, hogy szinte minden gyülekezetünk kötéltáncosként egyensúlyoz a hiány mélysége felett. Még a nagy gyülekezet anyagi helyzete sem megnyugtató. (...) Elkerülhetetlen szembenéznünk az-al a ténnyel, hogy gyülekezeteink lelki megerősödése alapvető feltétele annak, hogy a gyülekezeti élet minden szempontból megerősödjön. A statisztikai adataink, és az egyházunkról készült szociológiai felmérés egyértelműen mutatja gyülekezeteink létszámának fogyását, az idősek jelenlétének, szerepvállalásának túlsúlyát, a közép korosztály hiányát. Nem kevésbé problémás a hitoktatás és az ifjúsági munka területe.

Észak-Pest megyei egyházmegye (Mekis Ádám esperes)

Megyénkben talán a Budapesthez való közelség miatt az elköltözések folyamata lassabb, de megfigyelhető. A szomszédos Nógrád megyében ez a folyamat sokkalta gyorsabb. Ott van olyan gyülekezet, amely 800-as lélekszámról 20 év alatt 150-re csökkent. Országos Egyházunk, de különösképpen a kerület kérte a megyéket, hogy hosszútávú elképzeléseiket is vázolják az egyes területek fejlesztéséről. Így elsősorban azt kell megvizsgálni, hogy hogyan lehet a meglévő evangélikusokat pontosabban feltérképezni, és konkrétan megtalálni. Jó kiindulási anyag ehhez a 2001. évi népszámlálás, ahol nagy vonalakban nyomon lehet követni azokat a vándorlási folyamatokat, amelyek az utóbbi időben egész társadalmunkat jellemzik. Nagy izgalommal várjuk a 2011. évi népszámlálás eredményeit is, mert ezeket az adatokat a 2001. évvel összehasonlítva jól láthatók lesz-

nek azok a demográfiai folyamatok, amelyek gyülekezeteink életét is alapvetően befolyásolják. Nyilvánvaló, hogy mivel ezeket a folyamatokat megállítani nem tudjuk, az egyháznak alkalmazkodnia kell a megváltozott körülményekhez. Tehát ott kell fejleszteni, ahol újabban nagy számban evangélikusok megjelennek.

Ez megyénkben elsősorban az agglomeráció körzete, Dunakeszi, Fót, Erdőkertes, Veresegyház, Gödöllő, Csomád, Csömör, Nagytarcsa, Pécel, mely településeken az utóbbi időben az evangélikusok száma jelentősen megnőtt.

Hajdú-Szabolcsi egyházmegye (Sztankó Gyöngyi esperes)
A nyugtalanság és válság időszakában reménységgel tölt el bennünket Jézus vigasztaló szava a külső nehézségek, drámai fejlemények dacára: „Én vagyok az út, az igazság és az élet.” (Jn 14,6)

Lelkészválasztások lebonyolítása (Nagycserkesz, Debrecen, Nyíregyháza-Nagytemplom)

Parókusi alkalmassági vizsgálat Nyíregyházán: Balázs Viktória (Debrecen), Kozma Anett (Nyíregyháza-Kertváros), Torzsa Tamás (Nagycserkesz), Tóth Katalin (Ev. Kossuth Lajos Gimnázium).

Esperesi vizitáció

Nyíregyháza-Kertvárosi Ág. H. Ev. Egyházközség (Presbiteri ülés) – jan. 14.

Debreceni Evangélikus Egyházközség – febr. 4.

Kölcse – Presbiteri ülés (költségvetés, zárszámadás) – márc. 3.

Nagycserkesz – Presbiteri ülés (költségvetés, zárszámadás) – márc. 11.

Intézmény Vezetői fórum Nyíregyházán – oktatási és diakóniai intézmények (2011. március 9)

Nógrádi egyházmegye (Szabó András esperes)

A gyülekezetek magmaradásának záloga Nógrádban is a lelki megújulás, visszatérés az első szeretethez. Újra rácsodálkozni, hogyan szeretett és szeret bennünket Jézus Krisztus. Nem szabad természetesnek vennünk a Golgota csodáját. Mert csoda az, hogy a bűnös ember és az Isten Szentjének kontrasztja nem vált végzetessé számunkra, sőt élet és üdvösségszerzővé. Ott lesznek gyülekezetek, ahol tudnak örülni Krisztusnak, és felismerik, valamint engedelmesen megteszik Uruk parancsát. Ahol a keresztyén élet nem néhány ember speciális bensőséges kiváltsága, hanem falut, várost, országot változtató erővé válik. Ahol a fogyasztó keresztyénség csapdájával szemben emberek felvállalják a másik ember terhét. A mai általános depresszív hangulattal csak Krisztussal vehetjük fel a harcot, csak Krisztus tud élet-erőt, jövőt és értelmes célt adni. Nem az egyházért, a Krisztus testéért kell aggódunk, hatalmas kezekben van az, hanem az emberek sorsáért, üdvösségéért. Isten adjon minden gyülekezetnek nyitott füleket és Sámuel engedelmességét: Szólj Uram, mert hallja a te szolgád.

Ezúton is megköszönöm az egyházmegyei elnökségek szolgálatát. Köszönöm közvetlen munkatársaim sokszor erőn felül végzett munkáját is. Elnöktársam, Benczúr László bölcsességét és szeretetét pedig életre szóló élményként raktározom el magamban. Most, hogy szolgálatától – két ciklus után – meg kell hogy váljon, egyházkerületünk egésze nevében is megköszönöm neki, hogy mindig számíthattunk rá. Urunk áldott eszköze, Isten embere tudott lenni. Azonban nem búcsúzunk tőle, hiszen szolgálataira a jövőben is számítunk.

Urunk áldása nyugodjék egyházkerületünk életén. Ő tegye tejjé, ami nálunk töredékes. Megbocsátó irgalmában bízva gondolok saját mulasztásaimra is. Őrá tekintve szeretném szolgálatomat folytatni.

Kérem jelentésem elfogadását.

Dr. Fabiny Tamás

Dr. Fabiny Tamás püspök programja

2011. január

1. Újév ünnepe: Újévi köszöntő a Petőfi háznál Kiskőrösön
3. Új évi köszöntés a munkatársaknak az Üllői úton
Megbeszélés a püspökökkel és Kákay István igazgató úrral
4. Fogadónap: Zólyomi Kristóf; Bence Áron
5. Rádiós istentiszteleteken szolgáló lelkészeknek média felkészítés
Részvétel a Johannita Lovagrend fogadásán
6. Vízkereszt ünnepe
7. Fogadónap: Fenyvesi László
Interjú a Duna Televíziónak
Külügyi megbeszélés
9. Vízkereszt utáni 1. vasárnap: Igehirdetői szolgálat Budagyöngyén és Budavárban; Az Evangélium Színház előadásának (Madách: Az ember tragédiája) megtekintése
10. Televíziós felvétel
Munkaebéd Dr. Patay Gézával
Megbeszélés az Üllői úton egy miskolci általános iskola átvételi lehetőségeiről
12. A Budai egyházmegye LMK-ja székházunkban
Interjú a Katolikus Rádiónak
13. Fogadónap. Darvas Anikó finnországi ösztöndíjas; Krámer György esperes
Találkozó Ókovács Szilveszterrel, a Duna Televízió vezérigazgatójával
Kék Szalon – értelmiségi fórum
14. Bajor–magyar találkozó Győrben
16. Vízkereszt utáni 2. vasárnap: Ökumenikus imahét, nyitó istentiszteleti szolgálat a Fasori Református Egyházközségben, Duna TV felvétel – Élő egyház
17. Fogadónap: Igor Nikitin és Roszík Gábor
Interjú az Info Rádiónak

18. Fogadónap: Pásztory Ádám református szóvivő; Káposzta Lajos ny. lelkész
Ökumenikus imaheti szolgálat a Szent Anna templomban
19. Fogadónap: Richly Zsolt filmrendező
Megbeszélés Kákay Istvánnal, Laborci Gézával és Buda Annamáriával az Üllői úton
Tárgyalás a költségvetésről az Üllői úton
Egyeztetés a zsinat elnökségével
Püspöki Tanács
20. Látogatás Fodor Viktor lelkésznel
21. Egyeztető tárgyalás Nyíregyházán a polgármesterrel
Találkozó a nyíregyházi lelkészekkel
Látogatás Tokajban
22. Látogatás a bécsi magyar gyülekezetben (2 nap), részvétel a Liszt év ünnepi nyitó hangversenyén a bécsi Stephansdomban
23. Vízkereszt utáni 3. vasárnap: Ökumenikus imaheti igehirdetői szolgálat Bécsben
24. Reformáció 500: a Reformációi Emlékbizottság megbeszélése a Református Zsinat székházában
Fogadónap: Lackner Pál püspök és felesége Lacknerné Puskás Sára
EHE – Előadás a hatodéveseknek *Gyülekezet-építés, gyülekezeti élet* címmel
25. Genf – LVSZ Stratégiai munkacsoport megbeszélés (2 napos)
27. Lélektől lélekig (Vasárnapi Újság) – felvétel a Magyar Rádióban
13. Vízkereszt ünnepe utáni utolsó vasárnap: Igé-hirdetői szolgálatok Szügyben, Mohorán, Patvarcon és Csesztvén
14. LMK-n szolgálat Miskolcon
15. MET ülés
Fogadónap: Révész Rita, Dávid Adél
16. Reformációi Emlékbizottság ülése
Vecsés – presbiteri ülésen részvétel
17. Megbeszélés Arden Hauggal
Fogadónap: Eszlényi László
Kék Szalon – értelmiségi fórum
18. Fogadónap: Cservenák Anna
Zsinat
Mevisz családos hétvége 3 napos – áhítatok
20. Hetvened vasárnap: Mevisz családos hétvégén, Mátraházán igehirdetői szolgálat
21. Külügyi szolgálati út Hannoverbe (2 napos)
23. Fogadónap: Kovács Áron; Gombos Terézia
Megbeszélés diakónia ügyben Gregessen-Labossa György lelkésszel; Dr. Rudolf Keller és családja
24. EHE Dies Academicus Dr. Rudolf Keller német professzor díszdoktorrá avatása
Megbeszélés és Operaházi látogatás Rudolf Keller családjával
25. Megbeszélés Gáncs Péter püspökkel
Egyeztetés az 1%-os adó témában
Lélektől lélekig – Rádiós felvétel
27. Hatvanad vasárnap: Látogatás a német vendégekkel a budavári német gyülekezetben; Találkozó a norvég elnök püspökkel; Igé-hirdetői szolgálat a metodistáknál
28. Fogadónap: Kovács Viktor; Melich Mihály; dr. László Virgil és Agod Anett

Február

2. Élő interjú a Mária Rádiónak
3. Megbeszélés Benczúr László felügyelővel, Zászkaliczky Pál ny. lelkésszel és Cselovszkyné dr. Tarr Klárával MAEK ügyekben
Találkozás Lóczy Tiborral
Országos Presbiteri ülés
- 4- Ökumenikus Püspöki Találkozó a Puskin utcában
Püspöki tanácsülés
Megbeszélés a zsinat elnökségével
- 6- Vízkereszt utáni 5. vasárnap: Igé-hirdetői szolgálat Budagyöngyén és Budavárban;
5 éves az erdőkertesi templom – igé-hirdetői szolgálat
- 7- EHE – Félévkezdő csendesnap szolgálat
IT Business Hírlap interjú
8. Munkatársi megbeszélés
Fogadónap: Horváth-Hegyí Dénes
EHE – Szenátusi ülés
9. LMK-n előadás: Pesti Egyházmegye, Ferencváros
10. Parókusi alkalmassági vizsga Nyíregyházán
11. Fogadónap: Pap Kinga; Zászkaliczky Zsuzsanna; Bence Imre esperes és Seben Glória teológus. hallgató

Március

1. Egyetemi Könyvtár, előadás
Látogatás id. dr. Hafenschner Károlynál
2. Duna Televízió Imádság napja felvétel
Fogadónap: Gazsóné Verrasztó Teodóra lelkész
Keresztelői felkészítés Jeszenszky Miklós családjának
3. Megbeszélés a Habsburg Eilika Alapítvány ügyében
EHE – média szeminárium
4. Fogadónap: Szabó Zsuzsanna és Aszódi Csaba, a szlovák önkormányzat vezetői; Johann Gyula Beteglátogatás és úrvacsora a Sote I.sz. Klinikán
5. A Fasori Gimnázium bálja (részvétel fővédnökként)
6. Ötvened vasárnap: Igé-hirdetői szolgálat Budagyöngyén és Budavárban
7. Gazdasági megbeszélés Csorba Gáborral
Roma Szakkollégium ügyében megbeszélés
Missziói nap előkészítése Balicza Ivánnal és Blatniczky Jánossal
8. Látogatás Vanyarcon és Erdőkürtön

9. Szolgálat az Észak-Pesti Egyházmegye LMK-ján Domonyban
 10. Püspöki Tanács
MEÖT Közgyűlés
Kék Szalon – értelmiségi fórum
 11. Munkatársi megbeszélés
Fogadónap: Domokos Tibor; Walter Hecker
Megbeszélés Gunar Heithmannal norvég zsidó misszió ügyben
Részvétel az Esterházy Jánosra való megemlékezésen a Parlamentben
 16. Megbeszélés az egyetemi lelkészekkel
Fogadónap: Kertész Botond
 17. Aláírás Roma Szakkollégium ügyében
Országos Presbiteri ülés
Interjú a Hír Televízióknak az egyházak regisztrációja témában
 19. 100. Asztali Beszélgetések – Munkácsy trilógia – Tárlatvezetés a Nemzeti Galériában
 20. Böjt 2. vasárnapja: Igehirdetői szolgálat Váckisújfalun és Galgagyörkön
 21. Fogadónap: Zsugyel Kornél; Torzsa Tamás
Az EHE elsőéves hallgatóinak látogatása a püspöki hivatalban
 22. Médiatanács megbeszélés
Interjú az Infó Rádióknak
Megbeszélés az Ózdi Evangélikus Egyházközség ügyében
Az EHE másod- és harmadéves hallgatóinak látogatása a püspöki hivatalban
 24. Megbeszélés Szebik Imre ny. püspökkel
EHE – Média szeminárium
 25. Fogadónap: dr. Szabó Lajos rektor
Magyar Rádió: felvétel a Lélektől lélekig műsorba (Vasárnapi Újság)
 26. A budavári gyülekezet csendes hétvégéje Piliscsában (2 napos)
 28. Média megbeszélés Süveges Gergellyel és Gryllus Dániellel
Fogadónap: Eszlényi Ákos
Telefon-konferencia LVSZ ügyben
Egyeztető tárgyalás a történelmi egyházakkal média ügyben
 29. Tárgyalás a Pax Tv utódlása ügyében
A missziói nap előkészítése Aszódon
Telefonkonferencia az amerikai testvérkapcsolat ügyében
 30. Püspöki Tanács
Megbeszélés a Zsinati Elnökséggel a Puskin utcában
Sztehló Bizottsági ülés székházunkban
 31. Külügyi tárgyalás Arden Hauggal
Tárgyalás a miskolci általános iskola ügyében (Kákay István, Fellegvári Zoltán)
EHE – Média szeminárium
- Április*
7. Szolgálati út, London, LVSZ ügyben (2 napos)
 10. Böjt 5. vasárnapja: Igehirdetői szolgálat Galgaután és Berceken
 11. Wittenberg – a Reformációi Emlékbizottság kihelyezett ülése, faültetés a Luther-kertben (4 napos)
 15. Fogadónap: Galgagyörki delegáció a templomfelújítás kapcsán; Dr. Cserhátiné Szabó Izabella Házasság Hétvége utótalálkozó székházunkban
Ökumenikus megemlékezés a mai mártírokról a Jézus Szíve jezsuita templomban
 16. Budahegyvidék – igehirdetői szolgálat – 10 éves a hegyvidéki templom
 17. Böjt 6. vasárnapja: Igehirdetés Budagyöngyén és Budavárban
Részvétel a holokauszt áldozatainak emlékére rendezett koncerten a Terror Házában
Televíziós felvétel a Duna TV-ben
 18. Megbeszélés az új hitéleti TV-csatorna ügyében a Református Zsinaton
Telefonos konferencia LVSZ ügyben
Diakóniai megbeszélés székházunkban Szabolcs Attila polgármesterrel, Buda Annamáriával és Gregessen-Labossa Györggyel
 19. Püspöki Tanács
Egyházkerületi Polgármesterek Találkozója
 20. Fogadónap: Csadó Balázs teológus, hallgató és menyasszonya Krátki Katalin; Barlay Tamással munkabéd Duna TV
Rádiós interjú az Aréna c. műsornak
Kék Szalon – értelmiségi fórum az oktatásügyről székházunkban
 21. Nagycsütörtök: Igehirdetés az Üllői úti dolgozók széder-esti istentiszteletén
Igehirdetés Budavárban, lelkészlátogatás
 22. Nagypéntek: Igehirdetői szolgálat Budagyöngyén és Budavárban
 23. Nagyszombat
 24. Húsvét ünnepe: Igehirdetői szolgálat Budavárban
 25. Húsvét második napja
 26. MET (megyei elnökségek tanácsa) ülés
 27. Szolgálat a Nógrádi Egyházmegye LMK-ján Felsőpetényben
Részvétel Dr. László Virgil és Győri Dávid teológushallgatók diplomamunkájának védésén
Interjú a Kossuth Rádióknak
 28. Fogadónap: Mega András, a rudabányai templomfelújítás kapcsán
Szász teológus csoport látogatása székházunkban
Országos Presbiteri ülés és tárgyalás a zsinati elnökséggel
 29. Szolgálat Erdélyben: 20 éves a Kőbánya-Oltzskadát testvérgyülekezeti kapcsolat (3 napos)

Május

1. Húsvét ünnepe utáni 1. vasárnap: Igehirdetés Oltszakadátton
2. Országos Lelkészkonferencia Balatonszárszón (2 nap)
4. Keresztelői megbeszélés Ifj. Benczúr László családjával
5. Munkaebéd Tarr Zoltán református zsinati főtanácsossal
Fogadónap: Kollár Zsolt lelkész, Nógrád
6. Egyházkerületi Közgyűlés Gyöngyösön, rendkívüli esperesi megbeszélés
8. Húsvét ünnepe utáni 2. vasárnap: Igehirdetői és keresztelői szolgálat Budavárban; Csadó Balázs hatodéves teológiai hallgató vizsga istentisztelete Hévízgyörkön; Köszöntés a Feltámadás Pajzsa zárandoklat helyi ökumenikus rendezvényén
9. Munkatársi megbeszélés Budavárban
Szebik Imre ny. püspök és felesége lakásszentelője
10. Fogadónap: Herczog Csaba lelkész, FÉBÉ Sajtóbizottsági ülés
11. Előadás a Somogy-Zalai és a Soproni Egyházmegye közös LMK-ján Balatonszárszón
12. Lahti, Kirkkopaivet – Finn Egyházi Napok, részvétel és előadás a testvérgyülekezeti kapcsolatokról
13. Lahti
14. Lahti
15. Húsvét ünnepe utáni 2. vasárnap: Kovács Viktor hatodéves teológiai hallgató vizsga istentisztelete Szolnokon
16. Fogadónap: Rozs-Nagy Szilvia országos hittanár referens; Kulcsár Márton teológus hallgató és menyasszonya
17. Fogadónap: Körmeny Petra egyetemi lelkész
18. Fiatal finn tehetségek konzultációja Pekka Huokuna vezetésével a Finn Nagykövetségen
19. Kék Szalon – értelmiségi fórum az antiszemitizmus kérdéséről Pannonhalmán
20. Évfolyam találkozó az 1954-ben végzett teológiai hallgatóknak, Pátkai Róbert ny. londoni püspök és Sárkány Tiborné ny. lelkész vezetésével
21. Balázs Viktória lelkész iktatása Debrecenben
22. Húsvét ünnepe utáni 3. vasárnap: Evangélikus Missziói Nap Hosszúfalu-Fürészmezőn: előadás és igehirdetés Négyfalu evangélikusainak
23. Hazautazás Erdélyből
24. Püspöki Tanács
Gáncs Péter elnök-püspök köszöntése 60. születésnapján
25. Előkészületek a Missziói Napra
26. Az Országos Presbitérium ülése
28. Egyházkerületi Missziói Nap, Aszód
29. Húsvét ünnepe utáni 4. vasárnap: Domokos Ti-

bor hatodéves teológiai hallgató vizsga istentisztelete Csömörön

31. Utazás a drezdai Kirchentag-ra (6 nap)

Június

1. Kirchentag, Drezda: Igehirdetés a nyitó istentiszteleten
6. Fogadónap: Keresztelői megbeszélés Jeszenszky Réka családjával; Sulyok Anna lelkész; Horváth-Hegyi Olivér lelkész, Szentendre; Szepesfalvy Gábor felügyelő, Budafok
7. Esperesi Tanács székházunkban
8. LVSZ Tanácsülés, Genf (7 nap)
15. Tárgyalás a Roma Szakkollégium ügyében az Üllői úton
16. Fogadónap: Thuránszky István lelkész, Aklan Béla lelkész
17. Ordinációs előkészítő megbeszélés a végzős teológiai hallgatóknak
18. Ittész János püspök búcsúztatása Győrben
19. Szentháromság ünnepe: Igehirdetői szolgálat Maglódon és Gyömrőn; délután a gödöllői anyaház új szárnyának felszentelése
20. Süveges Gergő interjúja 3 püspökkel Tihanyban
21. A Liturgiai Bizottság ülése székházunkban
22. A Reformációi Emlékbizottság ülése székházunkban
23. OP ülés
24. EHE tanévzáró
25. Szemerei János beiktatása a Nyugati (Dunántúli) Egyházkerület püspöki tisztebe Győrben
26. Szentháromság ünnepe utáni 1. vasárnap: Részvétel a MEVISZ családós tábor 20. jubileumi táborának hálaadó istentiszteletén Bonyhád
27. Bonyhád (3 nap)
30. Evangélikus Pedagógusok Országos Találkozója, Miskolc (2 nap)

Július

- 2 Horváth-Hegyi Áron ordinációja Nyíregyházán, Csadó Balázs ordinációja Szügyben
- 3 Szentháromság ünnepe utáni 2. vasárnap: Kovács Viktor ordinációja Szolnokon
- 4 Benczúr Lászlónál beteglátogatóban
- 13 Heinemann Ildikó fegyelmi tárgyalása
- 19 USA (7 nap)

Augusztus

- 6 Dr. László Virgil és Agod Anett esketése Debrecenben
- 7 Szentháromság ünnepe utáni 7. vasárnap: Mogyoród
- 23 Országos Munkaévkezdő Lelkészkonferencia (3 nap)

27. Ökumenikus esküvői szolgálat a Mátyás templomban
 28. Szentháromság ünnepe utáni 10. vasárnap: Váckisújfalu, 100 éves a templom

(2011 szeptemberétől a püspöki programok a Digitális Szolgálat Naplóban kerülnek be – az alábbi lista onnan származik)

Szeptember

1. Ülés/gyűlés (Országos Iroda): Diakóniai Bizottság
2. Megbeszélés (Bátonyterenye): Sulyok Anna – Kemence ügy
3. Istentisztelet (Nyíregyháza-Borbánya): 60 éves a templom
Istentisztelet (Nyíregyháza-Kossuth Gimnázium): Évnyitó
4. Istentisztelet (Budagyöngye)
Istentisztelet (Szentendre): Óvodaszentelés
5. Megbeszélés (ÉPH): Barthel Rózsa Zsolt
Megbeszélés (ÉPH): Szabik Imre
Megbeszélés (ÉPH): Jeszenszky Géza
Egyéb – Fegyelmi tárgyalás (ÉPH)
7. Megbeszélés (ÉPH): Püspöki tanács
Megbeszélés (ÉPH): Richly Zsolt – Luther Animáció
8. Megbeszélés (ÉPH): Kőhádi Dorottya
Megbeszélés (ÉPH): Keveházi Sámuel – EHE tanulmányok
Ülés/gyűlés (Országos Iroda): Sztehlo Bizottság
9. Több napos (Kenya-Nairobi): Bibliikus Konferencia
16. Több napos (Aszód): Sportnap
Megbeszélés (ÉPH): Szesztay Ádám
18. Istentisztelet (Felsőpetény): Új épületszárny szentelése
Istentisztelet (Szécsény): Templomfelújítási ünnepség
19. Több napos (Balatonszárszó): Esperesi Tanács
Megbeszélés (ÉPH): Munkatársi – Programok
Megbeszélés (ÉPH): Kwarciak Krystyna – Protestáns Szakkollégium
21. Megbeszélés (ÉPH): Külügyi
22. Megbeszélés (ÉPH): Chikán Katalin – Norvég csereprogram
Megbeszélés (ÉPH): Egyházkerületi elnökség – Építési Beruházási kérelmek
Ülés/gyűlés (ÉPH): Kékszalom
23. Megbeszélés (ÉPH): Richly Zsolt – Luther Animáció
Ünnepség (Dabas): Tér avatás
25. Istentisztelet (Nagytarcsa)
26. Megbeszélés (ÉPH): Labossa György
Megbeszélés (ÉPH): Buda Annamária
Megbeszélés (ÉPH): Selmeczi Lajos Péter

27. Megbeszélés (ÉPH): Duna TV – egyházi műsorok
Megbeszélés (ÉPH): Faludy Alexander – anglikán kapcsolatépítés
Egyéb – Munka vacsora (Finn Nagykövetség): Finn nagykövet-helyettes
28. Megbeszélés (Nyíregyháza): Kovács Ferenc – Diakóniai ügyek
Ünnepség (Nyíregyházi Főiskola): Roma Szakkollégium megnyitó
Megbeszélés (Nyíregyháza): Laborczy Géza – Diakónia
Megbeszélés (Nyíregyháza): Kiss László – Pénzügyek
Látogatás (Nyíregyháza): Zsarnai Krisztián
29. Megbeszélés (ÉPH): evangélikus média-integráció
Megbeszélés (ÉPH): Bak Péter
Megbeszélés (ÉPH): Győri András – Kirchentag
Megbeszélés (ÉPH): Kopka László – Nógrád Megye Hírlap
30. Megbeszélés (ÉPH): Kúti Csaba
Megbeszélés (ÉPH): Gáncs Tamás – egyetemi gyülekezet

Október

1. Ülés/gyűlés (Révfülöp): MAEK-3. MAEK Tanulmányi konferencia
Ülés/gyűlés (Révfülöp): MAEK-MAEK tanács
2. Istentisztelet (Alberti)
Ünnepség (MÜPA): Gryllus Koncert
3. Bibliaóra (Szilágyi Erzsébet fasori Kápolna)
4. Megbeszélés (EHE): Stratégiai munkacsoport – Élő Kövek Egyháza
Egyéb – Duna TV felvétel (Duna TV)
5. Több napos (Wittenberg): LVSZ ülés – LVSZ bizottsági ülés
Ünnepség (Fasori Gimnázium): faültetés
Ülés/gyűlés (Fasori Gimnázium): Reformációi Emlékbizottság
7. Megbeszélés (ÉPH): Zászkaliczky Zsuzsanna – Aszódi Múzeum átvétele
Megbeszélés (ÉPH): Nemzeti Erőforrás Minisztériumi munkatársak – Aszódi Múzeum átvétele
9. Istentisztelet (Arnót)
10. Megbeszélés (ÉPH): Valkó György
Megbeszélés (ÉPH): Révész Rita
Megbeszélés (ÉPH): Balog Eszter – Szolgálatba állás
Ülés/gyűlés (Országos Iroda): Diakóniai Bizottság
Bibliaóra (Szilágyi Erzsébet fasori Kápolna)
Megbeszélés (ÉPH): Joób Szilárd – Szolgálatba állás
11. Ülés/gyűlés (Budapest-Városliget): Ökumenikus püspöki tanács

- Előadás (Révfülöp): Diakónia konferencia résztvevők – Munkácsy: Trilógia
12. Lmk (Fót)
Előadás (Fót): lelkészek – Stratégia
13. Előadás (EHE): MA szakosok – Médiaismeret – MEE stratégia
Ülés/gyűlés (EHE): Ösztöndíjbizottság – ösztöndíjasok meghallgatása
Megbeszélés (ÉPH): PAX TV – egyeztetés
14. Több napos (Varsó): Lengyel zsinat – uniós elnökség
16. Istentisztelet (Sámsonháza)
Istentisztelet (Rád)
17. Ülés/gyűlés (Országos Iroda): Sztéhlo Bizottság – ösztöndíjak
Bibliaóra (Szilágyi Erzsébet fasori Kápolna)
18. Megbeszélés (ÉPH): Fischl Vilmos – MEÖT
Megbeszélés (ÉPH): Rozs-Nagy Szilvia – Hitoktatás
Ülés/gyűlés (ÉPH): Emlékbizottság – Túrmezei Erzsébet emlékévé
19. Ülés/gyűlés (Puskin utca – DPH): Püspöki tanács
Megbeszélés (ÉPH): Goda Szilárd – Pályázatok
Megbeszélés (ÉPH): egyeztetés – Hévizgyörk
20. Ülés/gyűlés (ÉPH): MET – megyei ügyek
Megbeszélés (ÉPH): Stratégiai munkacsoport – Egyházi stratégia
21. Megbeszélés (ÉPH): Horváth-Hegyi Olivér
Egyéb – Hajókirándulás (Duna): vesztfáliai vendégek
23. Istentisztelet (Szilágyi Erzsébet fasori Kápolna)
Istentisztelet (Budavár)
24. Megbeszélés (ÉPH): Kwarciak Krystyna – Protestáns Szakkollégium
Megbeszélés (ÉPH): Bálint Zoltán és Bea – Nairobi Bibliaóra (Szilágyi Erzsébet fasori Kápolna)
25. Megbeszélés (Országos Iroda): wesztfáliai egyházvezetés – kapcsolatépítés
26. Megbeszélés (ÉPH): Veres Emese
Megbeszélés (ÉPH): Szűcs Lajos – Aszódi Múzeum átvétele
27. Megbeszélés (ÉPH): Eva Vogel Mfato – Luther Animáció
Ülés/gyűlés (Országos Iroda): Országos Presbitérium
28. Ünnepség (MTA): Luther kötet könyvbemutató
Ünnepség (Deák tér): Sztéhlo ösztöndíjak átadása
30. Istentisztelet (Nyíregyháza)
Egyéb – ételosztás (Nyíregyháza): Diakóniai Szolgálat
Látogatás (Nyíregyháza): Major Ferencné ö.
- November*
2. Megbeszélés (ÉPH): telefonkonferencia
Megbeszélés (ÉPH): Kwarciak Krystyna
3. Egyéb – Duna TV felvétel (Duna TV): püspökök
Egyéb – Rádió felvétel (Kossuth Rádió)
4. Megbeszélés (Szerencsejáték Rt): Társadalmi Tanácsadó Testület
Megbeszélés (ÉPH): német csoport
Előadás (Révfülöp): Felügyelők – Jónás
5. Istentisztelet (Alsószelei)
7. Több napos (Stuttgart): találkozó – magyar intézet
9. Megbeszélés (ÉPH): Eszlényi László – nyugdíjbamenetel
Megbeszélés (ÉPH): Paczolay Ágnes – Protestáns Szakkollégium
Megbeszélés (ÉPH): Bácskai Károly
Megbeszélés (ÉPH): Halzl József – Rákóczi szövetség
10. Ülés/gyűlés (ÉPH): OLMK előkészítő – következő OLMK
Ülés/gyűlés (ÉPH): média – honlap, Evélet, Hír
Ülés/gyűlés (EHE): Ösztöndíjbizottság
11. Kerületi/megyei alk. (Budahegyvidék): Kerületi Közgyűlés
12. Előadás (Budavár): irodalmi est – Fenyvesi Félix Lajos könyvbemutatója
13. Istentisztelet (Budagyöngye)
Istentisztelet (Budavár)
14. Több napos (ÉPH): LVSZ – Nemzetközi Reformációi Emlékbizottság
16. Több napos (Deák téri gimnázium): LVSZ – Végrehajtó bizottság
17. Istentisztelet (Fasori templom)
19. Előadás (Hegyvidék-MOM kulturális központ): II. kerületi családi nap
21. Ülés/gyűlés (ÉPH): Reformációi Emlékbizottság – együttműködés reformátusokkal
Ülés/gyűlés (ÉPH): Lelkészakadémia előkészítő – következő lelkészakadémia
22. Istentisztelet (Szlovénia-Marácfürdő)
23. Megbeszélés (ÉPH): Jukka Latva Hakuni – Luther Animáció
Megbeszélés (ÉPH): Missura Tiborné
Megbeszélés (ÉPH): Vári Krisztina
24. Egyéb – autóátvétel (ÉPH): Boros Miklós
Előadás (Dunaharaszti): dunaharaszti szabadegyetem – Pál apostol
25. Megbeszélés (ÉPH): külügyi osztály – külügyi ügyek
Megbeszélés (ÉPH): vesztfáliai csoport – jوسفstali ökumenikus szeminárium
Ülés/gyűlés (Fasori Gimnázium): egyházi vezetők – szlovák-magyar kapcsolat
Ülés/gyűlés (Fasori Gimnázium): zsinat
26. Előadás (Esztergom): roma kollégisták – Keresztény Roma Szakkollégium
27. Istentisztelet (Hévizgyörk)

28. Megbeszélés (ÉPH): munkatársi – Program-egyeztetés
Egyéb – találkozó (ÉPH): finn testvérgyülekezetek
Egyéb – Munka vacsora (Finn Nagykövetség): gyülekezeti képviselők
29. Előadás (Révfülp): Intézményvezetők – Oktatás
Ülés/gyűlés (ÉPH): KZST
30. Ülés/gyűlés (Győr): Püspöki tanács

December

1. Megbeszélés (ÉPH): David Fiala – Luther Animáció
Egyéb – Duna TV felvétel (Duna TV): püspökök
Ülés/gyűlés (Országos Iroda): költségvetési
2. Előadás (EHE): MA hallgatók – Médiaismeret
Ünnepség (Rózsák teri Kollégium): Nyugdíjas lelkészek adventje
Egyéb – Munka vacsora (Finn Nagykövetség): finn nagykövet
3. Előadás (Magyar Nemzeti Galéria): Gótikus Szárnyasoltárok
Ünnepség (Budapest-Szilágyi Erszébet téri Ref. templom): III. Kárpát Medencei Ökumenikus Találkozó
4. Istentisztelet (Budagyöngye): Isten országa
Istentisztelet (Budavár)
5. Előadás (Miskolc): Pedagógusok
6. Megbeszélés (ÉPH): Gáncs Tamás – egyetemi gyülekezet
Megbeszélés (ÉPH): Laczi Roland – szolgálati hely váltás
Megbeszélés (ÉPH): Krámer György, Dechertné Ferenczy Erzsébet – Szolgálatba állás
Ülés/gyűlés (ÉPH): Esperesi Tanács – megyei ügyek
7. Áhítat (EHE)
Megbeszélés (ÉPH): Saatchi&Saatchi – 1%-os kampány 2012
Megbeszélés (ÉPH): Ryll Scott és Cecília – Szolgálatba állás
Ülés/gyűlés (EHE): Váloháló – Válás
8. Egyéb – interjú (ÉPH): Faggyas Sándor
Megbeszélés (ÉPH): Kwarciak Krystyna, Csapó Tamás – Protestáns Szakkollégium
Ülés/gyűlés (MEÖT székház): MEÖT
Ülés/gyűlés (Országos Iroda): Országos Presbitérium
9. Ülés/gyűlés (ÉPH): Zsidó misszió
Egyéb – találkozó (ÉPH): beosztott és új lelkészek
10. Egyéb – Duna TV felvétel (MTVA székház)
11. Istentisztelet (Aszód): A felújított gyülekezeti terem szentelése
12. Több napos (Bécs): találkozó – Osztrák–magyar evangélikus egyházi vezetők találkozója

- Megbeszélés (ÉPH): Gáncs Tamás – egyetemi gyülekezet
14. Ülés/gyűlés (Fehérvári étterem): Diakóniai Bizottság – adventi munkaebéd
Ülés/gyűlés (): PRUSZ – Munka vacsora
Egyéb – rádió interjú ()
15. Egyéb – adventi munkatársi együttlét (): Püspöki Hivatal munkatársai
Egyéb – Duna TV felvétel (Duna TV): püspökök
Megbeszélés (ÉPH): Gömböcz Elvira – beszélő
16. Megbeszélés (ÉPH): Tar Jánosné – Kossuth Gimnázium
Megbeszélés (ÉPH): Makoviczky Gyula
Ünnepség (Miskolc): Csillagpont Kórház alapkövetétele
17. Ünnepség (Szolnok): adventi gyertyagyújtás a főtéren
Egyéb – Szolnoki gyülekezettel találkozás (Szolnok): gyülekezeti tagok
18. Istentisztelet (Protestáns Szakkollégium): Krisztus eljövetele
19. Megbeszélés (ÉPH): Solárik Vilmos
Ülés/gyűlés (ÉPH): Kékszalom
20. Megbeszélés (ÉPH): Richly Zsolt – Luther Animáció
Megbeszélés (ÉPH): Keczkó Pál, Ecsedi Zsuzsanna – Rádiós istentisztelet Budahegyvidéken
Megbeszélés (ÉPH): Győri András, Cselovszkyné Tarr Klára – Kirchentag 2011 DVD anyag
21. Egyéb – Kossuth Rádió felvétel (Kossuth Rádió)
24. Istentisztelet (Budagyöngye): Szenteste
25. Istentisztelet (Budahegyvidék): Karácsony 1. napja
27. Megbeszélés (ÉPH): Stratégiai munkacsoport
31. Istentisztelet (Budavár)

Felügyelői jelentés

Nyíregyháza, 2012. április 20.

Öröm és szomorúság tölti el a szívemet, amikor bejelentem, hogy kétszer hat, azaz tizenkét év felügyelői szolgálatom véget ér. Örömöm – és ezért Istennek tartozom hálával –, hogy két olyan püspök mellett végezhettem szolgálatomat, akik mellett minden teher könnyű volt, akiktől sokat tanulhattam és sokat kaptam, akikkel testvéri és baráti volt a kapcsolat (ami természetesen tart ma is), akiken keresztül megkaptam azt az Úr Istentől származó kegyelmi ajándékot, amely reménységgel tölti el a szívemet, hogy erőt adjon a hátralevő életemben az utolsó óráig.

Nem titkolom szomorúságomat, hiszen szembesülnöm kellett azzal, hogy itt a földön minden véges, hogy szinte egyszerre fejeződik be egy szép szolgálat, és ugyanakkor csökkentek le a tervezési megbízásaim

olyan mértékben, hogy nagy valószínűséggel hamarosan be kell zárnom az irodámat.

Azonban hálátlan nem vagyok. Kegyelmi ajándéknak tekintem azt, hogy annyi templomot, egyházi épületet és egyéb épületet tervezhettem pályám során, amit gyermekeimmel közösen rendezett kiállításunkon be is mutathattam az ökumenikus központban. Soli Deo Gloria.

Nem kívánok nosztalgikus visszaemlékezést tartani az elmúlt tizenkét évről. Már csak azért sem, mert nem vezettem statisztikát arról, hogy hány gyülekezeti alkalomra kísértem el püspökeinket, hány lelkészszentelésen és -iktatáson, vagy hány templomszentelésen és templomszentelési ünnepségen vettem részt. Nem vettem számat azzal, hogy mennyiszor vettem részt a zsinat munkájában, hány beruházás támogatásában játszottam a döntéshozatalon túlmenően szerepet, hány alkalommal írtam szakvéleményt elnöktársaim részére akár egy- egy építési szándékkal, akár egyéb belső egyházi kérdéssel kapcsolatban. Nem kívánok össze-számolni, hogy hány elnökségi ülésen, hány országos presbiteri ülésen, hány bizottsági ülésen, hány igazgatótanács-i ülésen és hány egyházi fórumon vettem részt. Igyekeztem végezni a dolgomat, ami a rám bízott szolgálattal járt. Soli Deo Gloria.

Szolgálatomat az az ige határozta meg, amit még édesapámtól kaptam első beiktatásom alkalmával, és ami húsvét hétfőjének újszövetségi ígéje is volt: *„...ha valaki szolgál, úgy szolgáljon, mint aki azt az Istentől kapott erővel végzi, hogy mindenkor az Isten dicsőíttessék Jézus Krisztus által.”* (1Pt 4,11)

Hogy a szolgálatomat hogyan végeztem, ítélik meg mások, de legfőbbképpen az Úr Isten. Szolgálatot lehet végezni hanyagul, jobban és még jobban. Talán a hanyagság nem volt jellemző rám.

Amennyire végezni tudtam a rám bízott feladatokat, ahhoz kellett a megértő és szertő család, kellett a hűséges segítő társak, akár az irodánkban, akár a püspöki hivatalban, de kellett az a szerető egyházi közösség, amit kerületünk lelkészei és hívei alkotnak. Köszönet érte mindenkinek.

A novemberi közgyűlésünkön részletesen beszámoltam a kerületünket érintő eseményekről és beruházásokról. Az azóta eltelt időszakban az alábbi változások történtek:

A szentendrei óvoda terveire az építési engedélyt megkaptuk. Várjuk az oktatási beruházásokhoz elkülönített összeg felosztását és az ez évi költségtámogatást.

Szügyben a régi épület elbontása után elindult a parókia építése, Aszódon a templom felújítására tart a kivitelező kiválasztásának folyamata. Nyíregyháza-Kertvárosban a gyülekezeti központ építése és az Ol-talom szeretetszolgálat beruházása részben lezárult. A Sarepta szeretetotthon tervezési munkái megkezdődtek, Budakeszin megvásárolt és felújított parókiába a Lackner család karácsonykor beköltözött. A kerület el-

nöksége által benyújtott beruházási kérelmek közül a bizottsági javaslatok alapján az Országos Presbitérium az alábbiakat fogadta el:

- Nyíregyháza: parókia felújítás
- Maglód: templomhomlokzat-felújítás és a szószerk restaurálása
- Hévízgyörk: ifjúsági ház építése

A legutóbbi látogatásunk során Balogh Zoltán államtitkár úrral közösen örömmel állapítottuk meg, hogy Nyíregyházán a Roma Szakkollégium a reményeinknek megfelelően működik.

A vecsési egyházközség elnökségének szabálytalan döntéshozatala miatt hozott fegyelmi határozatunk hivatkozott törvényhely értelmezését a lelkész úr fellebbezésére az egyházi bíróságunk megváltoztatta, így az eljárás befejezéséig nem tartotta indokoltnak a szolgálat felfüggesztését. Azonban ezt a bírósági határozatot a mai napig írásos formában nem küldte ki. Természetesen örülünk annak, hogy van lelkési szolgálat a gyülekezetben, azonban egész egyházunk működését zavarja a bírósági döntések elhúzódnása és az előírások be nem tartása, valamint a törvényeink nem egyértelműek voltak.

Szomorúan kellett tudomásul vennünk, hogy közgyűlésünk, valamint az egyházmegyei és egyházkerületi felügyelők jelentős részének a választásokkal kapcsolatos előterjesztéseit a zsinat nem fogadta el. Ennek megfelelően ebben a választási ciklusban az országos felügyelőt a zsinat választja. Az egyházmegyei elnökségeket és az egyházkerületi felügyelőket a gyülekezetek presbitériumai.

Az új törvénnyel egyetérteni nem tudok. Annak ellenére, hogy az OP tagjainak a zsinaton szavazati joga nincs, a véleményemet kifejtettem, de érvényt szerezni az elveimnek nem tudtam. Amit sérelmezek, hogy a zsinat eredetileg megfogalmazott saját elveivel szembehelyezkedett, ami a gyülekezetek nagykorúságát hirdette meg, amelynek legfőbb döntéshozó testülete a gyülekezeti közgyűlés. A törvénymódosítás a közgyűléseken tapasztalható érdektelenségen alapul. Véleményem szerint a gyülekezetek tájékoztatásának hiánya eredményezi az érdektelenséget, azonban ez elsősorban nem a hívek, hanem a gyülekezeti vezetők hibája. Tehát a törvénynek a gyülekezeti közgyűléseket kellett volna megerősítenie. Azonban az elfogadott törvények mindannyiunkra nézve kötelezőek. Ennek megfelelően kell az elkövetkező választásokat megtartanunk.

Az új törvény kizárja a még aktív nyugdíjasok egy részét az országos, egyházkerületi és egyházmegyei felügyelői szolgálat vállalásából azzal, hogy 70 év felett nem engedélyezi ezeknek a tisztségeknek a továbbvételét. Tekintettel arra, hogy ez a módosítás az én személyemet is illeti, ezért nem kívánok véleményt alkotni ezzel kapcsolatban.

Amit a következő egyházkerületi vezetésnek és közgyűlésnek javasolhatok az az, hogy időben kezdje el

az egyház szervezeti és működési rendszerének a felülvizsgálatát, és a majdani zsinati küldöttei révén szerezzen érvényt a döntéseinek.

Az egyházkerületünk működésével kapcsolatban az alábbi javaslatot teszem: azzal, hogy nincs egyházkerületi presbitériumunk, jó gyakorlatnak tartom az egyházmegyei elnökségek rendszeres összehívását. Az egyházkerületi közgyűlésről korábban már kifejtettem a véleményemet. Szükségeseznek tartom a megfelelő információáramlás érdekében, hogy a választott közgyűlési tagok mellett gyülekezetenként két-két fő vegyen részt ezen az évente két alkalommal rendezett ülésen. Kötelezőnek tartom a zsinati küldöttek közgyűlési megjelenését, beszámolóját és a közgyűlési határozatok zsinati képviselőjét. Szükségeseznek tartom technikák kidolgozását arra, hogy a különböző generációk együtt is megélhessék a közösség örömeinek élményét. (Kerületi missziói napon fiatalok nagyobb számú részvétele, ifjúsági találkozókra a felnőtt generáció meghívása.) Szorgalmaztam és továbbra is javaslom a kerület területén levő intézményes rendszerben működő diakóniai munka mellett a gyülekezeti diakóniai szolgálat erősítését. A következő ciklusban elkerülhetetlennek tartom az egyházmegyei területi egységeinek és helyzetének a végiggondolását, valamint az elszegényedett vagy elnéptelenedett gyülekezetek jövőjéről való gondoskodást. A zsinat által többször elodázott Szolidaritási Törvény bevezetésére nagy szükség volna, azonban fontosabbnak tartanám, hogy a tehetősebb gyülekezeink nagyobb figyelemmel, szeretettel és segítő szándékkal forduljanak a náluk rosszabb sorban levők felé.

Amit az egyházkerületünkön belül kiemelten jónak tartok az az, hogy a gyülekezetünk nagy többségében a lelkési szolgálat támogatását komolyan véve, a nem lelkési tisztségviselők komolyan veszik a megbízatásokat, és magas színvonalon végzik a feladataikat. Jó érzéssel töltött el az országos felügyelői konferencián kerületi felügyelőink nagyszámú részvétele és elkötelezett magatartása. Javaslom a kerületi felügyelők rendszeres összehívását a jövőben.

Többször hangsúlyoztam, és most is megteszem, hogy az egyházi fórumainkon nem a kerület érdekeit kell képviselnünk valakikkel szemben, hanem a kerületben meghozott közös döntéseinket kell képviselni egyházunk egységes egésze érdekében.

Az elhangzott felvételeimmel nem szándékozok semmiféle sértődöttséget kifejezni – hiszen semmiféle sértődöttség nincs bennem –, és nem kívánok diktálni bármit is püspök úr következő elnöktársának. Püspök úrnak ígéretet tettem és ezt a közgyűlés előtt is megerősítem, hogy a továbbiakban is megadok minden segítséget, ami tőlem telik, és amit kérnek tőlem egyházam és szeretett egyházkerületem részéről. Hogy ezt a készségemet igazoljam, örömmel tettem eleget a kis budakeszi leánygyülekezet felkérésének, és elfogadtam a gondnoki tisztséget.

Megköszönöm egész egyházkerületem támogató szeretetét csetledező-botladozó lépteim mellett, külön kiemelve az egyházmegyei elnökségeinek támogató szolgálatát, püspök urak és munkatársaik testvéri szeretetét és baráti odaadását, segítségét és együttműködését.

Kívánom, hogy az Úr Isten éltesse és növelje híveink közösségét, teremtsen békességet és testvéri szeretetet mindannyiunk szívében.

Benczúr László

Személyi változások az Északi Egyházkerületben 2011.

Egyházmegyék

Észak-Pest Megyei Egyházmegye

Az egyházmegye közgyűlése 2011. január 1-től az Erdőkertesi Szórvány Egyházközséget a Gödöllői Evangélikus Egyházközség területéről kivonta és a Domonnyi Evangélikus Egyházközséghez csatolta

Hajdú-Szabolcsi Evangélikus Egyházmegye

Domokos Tibor egyházmegyei gyülekezeti munkatárs félállásban augusztus 15-től.

Nógrádi Evangélikus Egyházmegye

Zsugyel-Klenovics Katalin félállásban egyházmegyei beosztott lelkész

Egyházközségek

Erdőkertesi Szórvány Egyházközség

2011. január 1-től Ságihyiné Kiss Katalin lelkésznő a gyülekezet lelkésze

Nyíregyháza Evangélikus Egyházközség

Zsarnai Krisztiánt megválasztotta a gyülekezet lelkésze. Ünnepélyes beiktatása a gyülekezetbe 2011. február 19-én volt.

Debreceni Evangélikus Egyházközség

Balázs Viktóriát megválasztotta a gyülekezet másodlelkésze. Ünnepélyes beiktatása a gyülekezetbe 2011. május 21-én volt.

Vecsési Evangélikus Egyházközség

Koczorné Heinemann Ildikó lelkésznőt állásából a kerület fegyelmi tanácsa július 13-tól október végéig ideiglenesen felfüggesztette, a helyettesítést 2011. augusztus 15-től október végéig Véghelyi Antal végezte.

Péteri Evangélikus Egyházközség

Ördög Endre állásáról lemond július 31-től (Déli Egyházkerületbe megy át szolgálni). Ferenczy Erzsébet helyettes lelkész szeptember 1-től.

Budapest-Kelenföldi Evangélikus Egyházközség

Dr. Joób Máté lelkész világi állásba ment, rendelkezési állományban van augusztus 1-től. Beosztott lelkész lett Kovács Viktor augusztus 1-től.

Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Gimnázium

Tóth Katalin lelkész a Déli Egyházkerületbe ment augusztus 1-től. Bozorády Ildikó Gyesről visszatért iskolalelkészi állásába. Domokos Tibor gyülekezeti munkatárs részfoglalkoztatásban hitoktató augusztus 15-től az iskolában.

Mendei Evangélikus Egyházközség

Rezessy Miklós ny. lelkész helyettesítésének vége augusztus 15. Megválasztott lelkész Pintér Mihály félállásban szolgál augusztus 16-tól.

Alberti Evangélikus Egyházközség

Csádó Balázs augusztus 16-tól beosztott lelkészként szolgál.

Nagycserkeszi Evangélikus Egyházközség

Torzsa Tamást megválasztotta a gyülekezet lelkészének. Ünnepeles beiktatása a gyülekezetbe 2011. november 5-én volt.

Beosztott lelkészi megbízások

Csádó Balázs beosztott lelkészt 2011. augusztus 16-tól az Alberti Evangélikus Egyházközségbe
Kovács Viktor beosztott lelkészt 2011. augusztus 1-től a Budapest-Kelenföldi Egyházközségbe küldte ki a püspök.

Lelkészavatás

Csádó Balázs végzett teológust 2011. július 2-án Szügyön,
Horváth-Hegyi Áron végzett teológust 2011. július 2-án Nyíregyházán,
Kovács Viktor végzett teológust 2011. július 3-án Szolnokon,
avatta lelkésszé dr. Fabiny Tamás püspök.

Lelkészvizsgá tett (2011. február 10.)

Tóth Katalin nyíregyházi beosztott lelkész,
Kozma Anett nyíregyházi beosztott lelkész,
Balázs Viktória debreceni beosztott lelkész,
Torzsa Tamás nagycserkeszi beosztott lelkész.

Gyermekszületés

Horváth-Hegyi Áron püspöki titkárnak és Adámi Johannának 2011. november 27-én Lea nevű második gyermeke született.
Péter Zoltán ceglédi lelkésznek és feleségének, Mestery Rita Dórának 2011. október 23-án Zsófia nevű negyedik gyermekük született.

Halálozás

Csákó Gyuláné Pusztai Mária 2010. október 1-jén elhunyt.
Emléke legyen áldott!

Északi Evangélikus Egyházkerület külön kerete

	2011. terv	2011. tény	2012. terv
Bevételek			
A.) Központi bevételek			
Központi költségvetésből	20 000 000 Ft	20 000 000 Ft	20 000 000 Ft
	20 000 000 Ft	20 000 000 Ft	20 000 000 Ft
B.) Offertórium bevételek, áthozat			
áthozat	8 571 470 Ft	5 549 000 Ft	5 774 283 Ft
Biblia, egyéb bevétel	700 000 Ft	1 328 060 Ft	800 000 Ft
	9 271 470 Ft	6 877 060 Ft	6 574 283 Ft
ÖSSZES BEVÉTEL:	29 271 470 Ft	26 877 060 Ft	26 574 283 Ft

Kiadások				
A.) Külön keret terhére történő kifizetések				
I. Személyi juttatások				
1	Segélyezések, személyi juttatás	500 000 Ft	0 Ft	700 000 Ft
2	Üdülési támogatások	1 000 000 Ft	1 000 000 Ft	1 000 000 Ft
3	Eseti megbízások, tiszteletdíjak	800 000 Ft	360 000 Ft	500 000 Ft
4	Teológiai pályázat	500 000 Ft	0 Ft	500 000 Ft
5	Lelkészek továbbképzése	800 000 Ft	636 000 Ft	800 000 Ft
6	Ösztöndíj és utiköltség támogatások	350 000 Ft	126 090 Ft	350 000 Ft
7	Ordinációs ajándékok	60 000 Ft	51 795 Ft	60 000 Ft
8	Vecsési helyettesítés költségei	0 Ft	209 675 Ft	0 Ft
III. Rendezvények támogatása				
1	Kerületi missziói nap	1 300 000 Ft	1 188 567 Ft	1 400 000 Ft
2	Polgármester/Gazdálkodó találkozók	50 000 Ft	42 500 Ft	50 000 Ft
4	Lelkész találkozó (Bonyhád, Mályi)	1 200 000 Ft	700 000 Ft	1 200 000 Ft
5	MET ülések	150 000 Ft	150 770 Ft	150 000 Ft
6	Nyugdíjas lelkészek találkozója	150 000 Ft	0 Ft	50 000 Ft
7	Közyűlések	300 000 Ft	146 715 Ft	200 000 Ft
8	Lelkészvizsga vendéglátás	40 000 Ft	34 425 Ft	40 000 Ft
9	Sportnap	800 000 Ft	393 800 Ft	0 Ft
10	Egyéb alkalmak, (teológus hallgatók, külügyi delegációk stb.)	600 000 Ft	18 870 Ft	500 000 Ft
IV. Projekt célokra				
1	Gyülekezeti, intézményi projektek (Nyíregyháza, Nógrádi Egyházmegye, stb)	600 000 Ft	1 100 000 Ft	800 000 Ft
2	Gyülekezeti munkaprogram (nyomtatás, szerkesztés)	0 Ft	0 Ft	300 000 Ft
3	Menedékház projekt (Seben Glória)	600 000 Ft	500 000 Ft	100 000 Ft
V. Ajándékkönyvek, könyvkiadások támogatása				
1	Könyvkiadásra, kiállításra	0 Ft	1 303 992 Ft	500 000 Ft
2	Konfirmandusoknak ajándék	650 000 Ft	654 850 Ft	650 000 Ft
3	Postaköltség, sokszorosítás, kerületi pólók, egyéb	0 Ft	295 078 Ft	250 000 Ft
4	Pedagógusoknak	250 000 Ft	0 Ft	250 000 Ft
5	Ballagás	0 Ft	0 Ft	300 000 Ft
6	Prédikációs kötet	700 000 Ft	994 200 Ft	700 000 Ft
VI. Működési támogatások				
1	Egyházközségeknek (Eger, Ózd, Bátortereny, Nagycserkesz)	800 000 Ft	700 000 Ft	800 000 Ft
2	Intézménynek (Nyíregyházi Kossuth Gimnázium tanulóinak)	600 000 Ft	100 000 Ft	500 000 Ft
3	Szolgálati autó javítások	550 000 Ft	0 Ft	300 000 Ft
VII. Beruházási támogatások				
1	Gyülekezeti beruházás (* 2011)	14 000 000 Ft	9 505 450 Ft	12 000 000 Ft
VIII. Egyesületi támogatások				
1	Ökumenikus Imahét	0 Ft	135 000 Ft	150 000 Ft
2	Evangelium Színház, várandós hétvége, házasság hétvége, népzenei találkozó stb.	500 000 Ft	755 000 Ft	600 000 Ft
IX. Tartalék		1 421 470 Ft		874 283 Ft
ÖSSZES KIADÁS		29 271 470 Ft	21 102 777 Ft	26 574 283 Ft

EGYENLEG

5 774 283 Ft

Offertórium levonással az összes kiadás

19 774 717 Ft

* Nyíregyháza, Borbánya kerítés	1 500 000 Ft	Hatvani gyülekezetnek riasztórendszerre	390 000 Ft
Sámsonháza toronyóra javítás	2 000 000 Ft	Felsőpetény gyülekezeti házhoz	600 000 Ft
Dunaharasztnak parókia felújításra	1 500 000 Ft	Budafok parókia felújítás	1 115 450 Ft
Bényének nyílászáró cserére	400 000 Ft	Szűgy parókia építésre	2 000 000 Ft

Nyugati (Dunántúli) Evangélikus Egyházkerület

Püspöki jelentés

Sopron, 2012. április 21.

„Akinek az Úr a világossága és szabadítója, kitől féljen?
Az Úr az én életemnek ereje, kitől rettegjek?” (Zsolt 27,1)

Jelentésemet két történelmi évszámmal és egy rövid emlékezéssel kell kezdenem. A két évszám: 1612 és 1812. Két korábbi püspökünk halálának, illetve utódai hivatalba lépésének éve.

400 éve, 1612-ben hunyt el Beythe István, aki szolgálata idején a helvét hit követőjévé lett. Az evangélikusok a lutheri tanoktól eltávolodó püspök haláláig nem választottak utódot. Halála után, 1612-ben a két protestáns közösség külön vezetőt választott, az evangélikusok Klaszekovich Istvánt. A dunántúli reformátusok ettől az évtől számolják önálló történelmüket. Ennek nyomán ünneplik idén kerületük 400. születésnapját.

200 éve, 1812. április 19-én hunyt el Nagy István dunántúli szuperintendens. Őt 1812 júniusától Kis János követte a szolgálatban. Az idézett zsoltárvers Sárszentlőrincen, az evangélikus templom szószéke mögötti márványtáblán Nagy Istvánra emlékeztetve olvasható.

Az évfordulókról, az előttünk járt hűséges elődökről való megemlékezés nem csak erkölcsi kötelességünk, de eszköz is abban, hogy Isten gondviselését jobban lássuk. Ő kíséri övéit a történelem legnehezebb szakaszaiban is.

A mostani évfordulóra a napokban megjelent *Nagy István élete és munkássága* című könyvben dr. Csepregi Zoltán egyháztörténész *Korszakok határán* című rövid tanulmányában úgy mutatja be kerületünk jogelődjének egykori püspökét, mint aki a nagy átalakulások korszakának püspöke. „A legnagyobb változás kétségkívül az intoleranciából a toleranciába való átmenet volt. (...) Hosszú élete végén megérhette a templomépítési korlátok eltörlését, sőt azt is, hogy Tolna megye táblabírójává választották. Korábban ez nemesekkel sem eshetett volna meg, ha véletlenül protestánsok voltak, nemtelen lelkészek pedig nem is álmodhattak ilyen megtiszteltetésről. Nagy István a falusi szuperintendensek korában nőtt föl, ekkoriban minden dunántúli püspök apró helyeken szolgált. Ez az észrevétlenség biztonságosabb is volt, meg a városokban sorra vesztették el templomaikat az evangélikusok. E hagyomány őrzőjeként maradt szinte utolsó falusi püspök a vallási türelem korszakában is.”

Nevéhez fűződik az első magyar nyelvű evangélikus konfirmációs káté kiadása. Szolgálata nyomán új énekeskönyv, Torkos András fordításában az Újtestamentum került több más könyv mellett az emberek kezébe. 1806-ban ő vezette be az egyházkerületi jegyzőkönyvek

magyar nyelvű vezetését. Payr Sándor Nagy Istvánt „jólelkű” püspökként jellemzi. Emléke legyen áldott!

Holnap Sárszentlőrincen a gyülekezet hálaadó ünnepén mond köszönetet Istennek egykori lelkészéért. Sajnos korábban elvállalt szolgálataim miatt ezen az ünnepen személyesen nem tudok részt venni. Kerületünk képviselőjében Szabó György kerületi felügyelő úr fogja elhelyezni Nagy István püspök sírján kerületünk koszorúját.

1. A múlt évről, szolgálatom első 300 napjáról és a Dunántúli Krónikáról

A tavaszi egyházkerületi közgyűlések fő témája alap helyzetben a kerület szolgálatában állók korábbi évi jelentéseinek meghallgatása.

E feladatnak bizonyos korlátok miatt csak részben tudok eleget tenni. A 2011. év egészéről eleve nem vagyok jogosult beszámolni, hiszen püspöki szolgálatomat a múlt év közepén, június végén kezdtem meg. A múlt év második felében végzett munkám nagyobb részéről 2011. november 12-én, a legutóbbi közgyűlésen egyszer már beszámoltam a közgyűlés előtt, ami az *Evangélikus Közlönyben* meg is jelent. Most nem kívánom a már elhangzottakat ismételni. Inkább az eddigi szolgálatom tapasztalatairól adok tájékoztatást, némi kitekintéssel. Annál is inkább, mert mai alkalmunk egyfajta cikluszáró közgyűlés, ahol az értékelésnek és előtekintésnek is fontos jelentősége van.

Iktatásom óta éppen 300 teljes nap telt el (a mai a 301.), ami együtt sem ad ki egy teljes esztendőt.

Aki a kerületünk 2011. évi történéseit egészében is szeretné áttekinteni, annak jó szívvel ajánlom figyelmébe a múlt év végén készített kiadványunkat, a *Dunántúli Krónikát*. Ebben megpróbáltuk bemutatni egyházkerületünk 2011. évét, amely elődöm, Ittész János püspök úr szolgálatának utolsó, az én szolgálatomnak pedig első feléve volt. Törekedtünk arra, hogy a kiadvány mindkét féléről egyaránt tudósítson (bár az első féléről az év közepéig megjelenő *Dunántúli Harangszó* már beszámolt). Ezzel is jelezni szeretnénk volna az összetartozást és a jogfolytonosságot. Az egyházi szolgálatban nem a szolgák személye, hanem Isten ügyének előmenetele az igazán fontos. Aki ezt a kiadványt átlapozza, láthatja, hogy mindkét félév mozgalmasság volt. Isten sok örömmel, hála adó alkalommal ajándékozott meg bennünket. Lelkészjelöltek szolgálatba állása, pályájuk elején álló ifjú lelkészek parókusi vizsgája, gyülekezetek bizalmából megválasztott lelkészek iktatása, templomok, parókiák, egyházi intézmények felújítása, kerületi, egyházmegyei és gyülekezeti programok, találkozók és táborok. S közben az Ige szólt, és hisszük, hogy Isten igéje által munkálkodott.

Sajnos fájdalmakban, gyászban is volt részünk. Ezeket is Istenbe vetett hittel és reménységgel igyekeztünk elfogadni, hordozni.

2. Az indulásról és a beilleszkedésről

Püspöki szolgálatom első évére előzetesen úgy gondoltam, hogy feltehetően nagyon nehéz lesz, ugyanakkor az alapozó munkákat is ez alatt kell elvégezni. A püspöki szolgálat programjaihoz – főleg az első hónapokban – hihetetlen mennyiségű protokolláris és adminisztrációs kötelezettség társult.

A püspöki hivatal átvételéről, a hivatal alkalmazottairól
Ha nagyon finoman akarom megfogalmazni, milyen légkör fogadott, amikor megválasztásom után először beléptem a székházba, azt leginkább egy kriptá dermedt csendjéhez tudnám hasonlítani. Később megtudtam, miért. Azt terjesztették, hogy az új püspök a hivatalból mindenkit el fog küldeni... Aki ezt kitalálta és terjesztette, nem ismert engem.

A hivatal dolgozóit megnyugtattam, és felkértem őket a további szolgálatra. Egy ponton tartottam szükségesnek a változtatást, a legközelebbi segítő, a püspöki titkár posztján. Ezt a nehéz döntést is időben elmondtam az érintettnek, hogy legyen ideje felkészülni, és természetesen felajánlottam segítségemet az új szolgálat keresésében.

A hivatali apparátusban azóta egy változás történt. Bedecs Márta irodavezető, aki nyugdíjasként a szülősi szabadságát töltő Fekete-Dombi Évát helyettesítette, bejelentette, hogy december végén be szeretné fejezni szolgálatát a hivatalunkban. Januártól visszahívtuk Fekete-Dombi Évát, akinek ugyan még nem járt le a gyes-e, de félállásban vállalta a hivatali munkát. Bedecs Mártának ünnepélyes keretek között Budapesten, az Üllői úti székházban tartott karácsonyi ünnepségen kerületi emlékéremmel köszöntük meg, hogy nyugdíjasként kerületünk szolgálatára sietett, elődöm szolgálatának utolsó, az én szolgálatomnak pedig az első és legnehezebb hónapjaiban segítette hivatalunk jó működését.

Beilleszkedés Győrben

Egyáltalán nem túlzás, hogy hónapokkal a Győrbe kerülésem után többen udvariasan érdeklődtek, hogy hogy tetszik Győr, és nem tudtam érdemben válaszolni. A kevés szabadidőmben igyekeztem a családom tagjaival ápolni a kapcsolatot. Hol itt, hol ott sikerült randevúztatni a feleségemmel és a gyermekeimmel. Nagyon várom már ennek az átmeneti időnek a végét. A kényszerű családi szétszakítottság kellemetlenségét, a győri magányt kapcsolatépítésre használtam.

3. Előzetes terveimről és megvalósításukról

Lelkészek látogatása

Azt az ígéretemet, hogy egy év alatt meglátogatom minden olyan kollégámat, akinek otthonában még nem jártam, nagyjából sikerül teljesítenem. Jelen pillanat-

ban a kerületben már csak 16 olyan lelkész van, akihez még semmilyen formában nem jutottam el. Velük az időpontegyeztetések folyamatban vannak.

A korrektség kedvéért azt is el kell mondanom, hogy 22 lelkészhez egyéb szolgálatok révén, és nem kizárólag látogatási céllal jutottam el. Őket, és azokat a lelkészeket, ahol a beszélgetés folytatása szükséges, a következő évben újra fel fogom keresni, hogy folytassuk a beszélgetést. A bizalomépítésben a beszélgetés kiemelt fontosságú. Valaki ezt így fogalmazta meg: „két ember között a legrövidebb út az egyenes beszéd...”

Elkötelezett vagyok az „egyeses beszéd kultúrájának” helyreállításában. Az evangélikus egyház belső kommunikációja nagyon beteg. Luther a 8. parancsolat magyarázatában arra tanít, hogy mindent a felebarátod javára magyarázz. Egyházunkban kórosan elterjedt a rossz hírkeltés gyakorlata. Egymásról – persze az érintett háta mögött vagy a távollétében – epés, rosszindulatú, dehonesztáló vélemények záporoznak mindenfelé feleltlenül. Ezt nem tudom és nem is akarom megszokni.

A tanácsadó testület

Felállt a tanácsadó testületem, a káptalan is. Tagjait a korábban jelzett elvek szerint hívtam meg. Nem az enyémhez hasonló látás, nem a baráti kötődés volt a fő kritérium (bár ez utóbbi nem volt kizáró ok). Egy olyan csapatot kívántam felállítani, amelyben különböző teológiai látású lelkészek és nem lelkészek vannak együtt, akik egy-egy kérdést más oldaláról látnak, s ezzel az én látómezőmet is szélesítik. A kiválasztásnál viszont kiemelten fontos szempont volt, hogy integratív emberek legyenek. Olyan emberek, akik tudnak és akarnak együtt gondolkodni és dolgozni az övéktől eltérő nézetű hittestvérekkel. A káptalan lelkész tagjai: dr. Reuss András ny. teológiai professzor, dr. Csepregi András iskolalelkész, Győri Gábor esperes, Bencze András püspökhelyettes; nem lelkészi tagok: dr. Hári Tibor jogász és Jancsó Kálmánné ny. pedagógus szakértő. Az eddigi együttlétek és beszélgetések nem csak jó légkörűek voltak, hanem építő jellegűek, ami remény-ségem szerint kerületünk építését is szolgálja.

A modern eszközök bevonása szolgálatunk egyszerűsítésére és segítésére

Megújult a honlapunk, ami szerintem egyszerű és szép. Sajnos még nincs teljesen kész. A jobb kommunikáció remek eszköze lehet. Igyekszünk elérhetővé tenni a szükséges tudnivalókat, tájékoztatni az érdeklődőket. Az egyházkerület facebook profilján keresztül is szeretnénk erősíteni a hívekkel való kapcsolattartást.

A püspöki hivatalban új elektronikus iktatási rendszert készítettünk és indítottunk el január 1-től. Ez a rendszer lehetővé teszi, hogy az internet segítségével a püspök távollétében is rálásson minden fontos levélre, akár szükség esetén távolról is intézni tudja a fontos

ügyeket. Megkezdjük a kerület fontos iratainak digitalizálását is, amiket ezután könnyebben el lehet majd érni.

Kialakítottunk egy digitális hivatali naptárat is. Az időpontok kavalkádjában ez egy könnyen áttekinthető és jól működő rendszer, ami pontosan mutatja az éppen aktuális állapotokat. A püspökön kívül az irodavezető és az asszisztens is látja, belejegyezhet, telefonon is elérhető, a megbeszélte időpont egyből oda írható be. Óriási segítség. Örömmel jelzem, hogy ezeket a technikákat a testvérkerületek már át is vették tőlünk.

Munkamegosztás

Legutóbbi közgyűlésünkön is szóltam a szükséges munkamegosztásról. Nem a püspöki feladatok átruházásáról beszéltem, de a visszajelzésekben az ettől való félelem fogalmazódott meg. Köszönöm, hogy a kerületi közgyűlés támogatta a püspök-helyettesi szolgálat szerény anyagi elismerésére tett indítványomat. Ennek nyomán az elmúlt hónapokban Bencze András püspök-helyettes több alkalommal is végzett akadályoztatásomkor különböző szolgálatokat. Köszönöm segítségét.

Határozott szándékom az esperesi szolgálat megerősítése is. Az elmúlt időszakban sok esetben tapasztaltam, hogy nem ritkán az egyházmegyei jogkörbe tartozó ügyel is közvetlenül a püspöki hivatalhoz fordultak. A jó rend azt kívánja, hogy az ilyen ügyeket, az esperesi hivatalokat kikerülő kérvényeket visszautalom, és igyekszem szeretettel a helyes csatornába terelni.

A közös kerületi programok előkészítésére több alkalommal is ad hoc munkacsoportokat kértem meg, ügyelve arra, hogy a színpaletta ne legyen hiányos.

4. Külső kapcsolatok

Kapcsolat a hazai testvéregyházakkal

A testvéregyházak lelkészeivel, képviselőivel mindenütt jó kapcsolatra törekedtem. Idén januárban az ökumenikus imahét nagy élmény és ajándék volt. Szombathely kivételével a Dunántúl valamennyi püspöki székhelyére eljuthattam egy hét alatt. Az imahéten sok lelkésszel, püspökkel találkoztam, jó beszélgetésekben, na és sok autóvezetésben lehetett részem. Gyermekkori barátság fűz az újonnan megbízott protestáns tábori püspökhöz, Jákob Jánoshoz, akinek ünnepi beiktatásán természetesen részt vettem. Nagy öröm számomra, hogy Steinbach József dunántúli református püspökkel valódi testvéri kapcsolatot tudtunk kiépíteni. Beszélünk vele arról, hogy a két dunántúli protestáns kisebbségi egyháznak elemi érdeke lenne a kötelező iskolai hittan bevezetése esetén a Nagygyeresdi egyezmény szellemében a hittanórák összehangolása és egymás kölcsönös és becsületes segítése. Meghívást kaptam a református egyházkerület nyári székesfehérvári REND találkozóján egy kerekasztal-beszélgetésre.

Határon átvélő testvéri kapcsolatok

A fizikailag Győrhez legközelebb élő evangélikus egyházi vezetőkkel, a pozsonyi szlovák elnök-püspökkel, Miloš Klátikkal és a burgenlandi szuperintendenssel, Manfred Kochhal is baráti kapcsolatba kerültem. Tegnapelőtt Eisenstadtban egyeztetünk egy közös alkalmazású hittanár szolgálatba állításáról, aki a határ mindkét oldalán a loipersbacher és az ágfalvi körzetben végezne gyermek- és ifjúsági munkát két nyelven.

Az osztrák egyház felvetette egy nemzetközi szlovák–magyar–osztrák–szlovén közös evangélikus turistaút tervét „Tolerancia út” néven. Az evangélikusok legfontosabb emlékhelyeit kötné össze Pozsonytól Muraszombatig. Ők gyakorlottak az ilyesmiben, mivel náluk működik „A könyvek útja” Németország és Szlovénia között át az Alpokon. Jó reménység van arra, hogy uniós turisztikai pályázatokból erre komoly források nyílnak meg.

Felvettem egy dédelgetett tervemet, amit ez úton osztok meg nyilvánosan nagyobb körrel. Régóta foglalkoztat egy artikuláris találkozó gondolata. Egészen más profilja lenne, mint az egykori Nemeskéri napok voltak. Ennek az lenne a lényege, hogy valamelyik artikuláris templomunkhoz olyan találkozózt szerveznénk, ami egyben fel is idézné eleink rendszeres templomlátogatási gyakorlatát, elkötelezettségét. Több közelebbi és távolabbi pontból gyalog, lovaskocsival – esetleg kerékpárral – lehetne megközelíteni a templomot, ahol együtt töltenénk a napot, majd vissza. Az ötlet komolyan felkeltette Koch szuperintendens úr figyelmét. Azt mondta, ha egy ilyen programot megszervezünk (legkorábban 2013 őszén lehetne), arra a burgenlandi testvérek is útra kelnének, hisz egykor ők is a mi artikuláris templomainkba jártak.

Májusban Kassa mellett egy szlovákiai lelkészkonferenciára hívott meg Klátik püspök a feleségemmel. Jövő héten pedig Rómában az olasz evangélikusok zsinatán képviselem egyházunkat.

6. Köszönet

Nagyon sokaknak tartozom köszönettel. Köszönöm elnöktársamnak, Szabó György felügyelő úrnak, Bencze András püspök-helyettes úrnak sok segítségét. Köszönöm kerületünk tisztségviselőinek és önkéntes segítőinknek hűséges szolgálatukat.

Külön köszönöm Adámi Máriának az asszisztens sokoldalú segítségét. Köszönöm közvetlen munkatársaimnak, a püspöki székház alkalmazottainak a munkáját.

Köszönetet mondok az espereseknek és egyházmegyei felügyelőknek, a lelkésztestvéreknek, gyülekezeteinkben szolgáló testvéreknek.

Engedjék meg, hogy jelentésem végén két egyházmegyei felügyelőnek külön is köszönetet mondjak. Cikluszáró alkalmunkon kérem, hogy Sztrókey Attila

vasi és Sólyom Tibor győr-mosoni felügyelő úr legyen szíves ide kijönni. Ők az új közgyűlésnek már nem lesznek tagjai, mivel nem tudták vállalni a jelöltséget, ezért ez úton, kerületi emlékéremmel köszönöm meg egyházmegyénkben és a kerületben végzett hűséges szolgálatukat.

Közös szolgálatunkra Urunk áldását kérem!

Erős vár a mi Istenünk!

Szemerei János

*Szolgálati napló – Szemerei János
2011. november 12. – 2012. április 20.*

2011. november

12. Győr, egyházkerületi közgyűlés
14. Beszélgetés Menyes Gyuláékkal
14. Munkaügyi megbeszélés Fekete-Dombi Évával
15. Békéscsaba, Esperesi Tanács
16. Deák téren LVSZ it.
16. Fogadóóra, M. Sefcikova szlovák lelkész
17. EHE, találkozó az 1. évfolyamos hallgatókkal
EHE, ösztöndíj biz. ülés
EHE, találkozó felső évfolyamos nyugati hallgatókkal
LVSZ fogadás a Fasorban
18. Gyenesdiás, hálaadó ünnepen igehirdetés
19. Pat, templomátadás, hálaadó i.t.
20. Mór, imaház 25. évfordulón igehirdetés
Balatonszárszó, IT ülés
21. Bp. Szilágyi E. Ref. emlékbiz. ülés Kálvin biz.-gal közösen
Lelkészakadémia-megbeszélés
22. Fogadóóra, Weltler Gáborék
Soproni iskolákról egyeztetés
Győr, Koszorúzás Túróczy Zoltán sírjánál halála 40. évfordulóján
Győr, püspöki kerekasztal a Klastromban
Steinbach J. és Pápai L. püspökökkel együtt
23. Győr, székház, reggeli áhítat
Fogadóóra, Szászfalvi László államtitkár
24. Bp. Üllői út, Missziói Biz. ülésen áhítat
25. Zsinat
Gyúró, Koszorúzás Ferdinánd István sírjánál születése 100. évf.
26. Rábaszentandrás, szeretetvendégség
27. Gönyű, istentisztelet
Győrújfalú, istentisztelet
Öregtemplom, adventi hangv. kaposvári kórus szolgálata
29. Révfülöp, oktatási konf. – záró it.-en igehirdetés
30. Győr, Püspöki Tanács

December

1. Győr, Polgárdi Sándorral megbeszélés
Bp. Üllői út, költségvetés megbeszélés

Jónás és Jézus Győrben

2. Beled, szeretetvendégség
3. Kőszeg, osztrák GAS támogatás átvétele
4. Gérce, istentisztelet – igehirdetés
Nagysimonyi, istentisztelet – igehirdetés
Kissomlyó, istentisztelet – igehirdetés
Megbeszélés Ócsai Zoltán győri igazgató lelkésszel
5. Sopron, Eötvösben megbeszélés
Lelkészlátogatás, Harka, Wágner Szilárd
Lelkészlátogatás, Ágfalva, Michael és Eszter Heinrich
6. Látogatás, Bakonycsernye
7. Lelkészlátogatás, Farád, Gombor Krisztiánék
EHE, szenátusi ülés
8. Budapest, Üllői út, OP.
9. Elnökségekkel pénzügyek megbeszélése
11. Győr-Nádorváros i.t.
Győr-Nádorváros i.t., benne betlehemes játék
Győr-Szabadhegy i.t.
- 12–13. Bécs, osztrák–magyar egyházvezetői konferencia
14. Székházban áhítat
Fogadóóra, győri alpolgármester
Nádorváros, Ráskai Péter édesapjának temetése
15. Fogadóóra, győri börtönparancsnok
Győrújfalú, adventi i.t.
16. Győr, káptalan ülés
17. Látogatás, Mitykó András
18. Malomsok, istentisztelet – igehirdetés
Marcaltói iskola megtekintése
21. Bp. Üllői út, karácsonyi istentiszteleten igehirdetés
- 22–30. Szabadság
31. Győr-Öregtemplom, i.t.

2012. január

1. Győrújfalú, i.t.
2. Üllői úton újévi áhítat
4. Hivatalvezető-váltás – átadás-átvétel
5. Bogdányi Gábor, digitalizálással kapcsolatos megbeszélés
Fogadóóra, Veperdi Zoltán és Fébené
Fogadóóra, Domonkos Tamás
6. Öregtemplomi lelk. hiv., ök. imahét megbesz.
Öregtemplom, vízkeresztli istentisztelet
Bakonycsernye – látogatás, Szarka Istvánék
8. Deák téri istentiszteleten részvétel – benne Ittész János kitüntetése
9. Lelkészlátogatás, Csorna, Tubán József
10. Fogadóóra, Csonkáné Szabó Magda
11. Győri LMK a győri börtönben
Fogadóóra, Magassy Zoltán
12. Északi pp-i, médiás it. megbeszélésen áhítat
Várpalota, ök. összejövetel az óvodában – előadás

13. Fogadóóra, Visontai Ferenc
Megbeszélés Erdélyi Károllyal – tárnokrégi pályázati ügyben
14. Nagyalásony, Pethő Judit lelkésziktatása + orgonaszenteles
15. Ök. imahét, Székesfehérvár, – igehirdetés
16. Győr, ök. imahét, Öregtemplom
17. Ök. imahét, Kaposvár, Szt. Margit templom – igehirdetés
18. Bp. Üllői út, találkozó és megbeszélés a kórház-lelkészekkel
Esztergom – lelkészlátogatás, Klimentné Ferenczi Andrea
Ök. imahét, Esztergom, ev. templomban igehirdetés
19. Lelkészlátogatás Veszprémben Isó Zoltánéknál
Ök. imahét, Veszprém, Ferences templomban – igehirdetés
20. Ök. imahét, Kaposvár Szt. Kereszt, Steinbach J. meghallg.
21. Sikátor, Magassy Sándor temetése
22. Ök. imahét, Pápa ref. nagytemplom
Ök. imahét záró alkalom, Győr, baptista imaház – igehirdetés
23. Fogadóóra győri iskola ügyében
Győr, Szeretetház – Rem. Fesztivál tájékoztató
Fogadóóra, Tóth Attila
24. Fogadóóra, győrájbarati polgármester a Kis János püspökről szóló vetélkedőről
25. Püspöki Tanács, Bp., Puskin u.
Bp., Csepregi Andrásal megbeszélés
26. Fogadóóra, Hanvay Enikő
27. Győr, szabályrendelet-megbeszélés
28. Bakonycsérnye, Szabó Julianna temetése
29. Öregtemplom i.t.
Öregtemplom i.t.
30. Tatabányai Polgármesteri Hivatal – megbeszélés
Látogatás Schermann Gábornál

Február

1. Hivatali áhítat
Hivatali beszélgetés, Kósa Gergely
2. Budapest, Üllői út, OP
6. Öregtemplomi SZMSZ-megbeszélés
8. Sokorópátka, látogatás Bogdányi Máriaéknál
9. Fogadóóra, Mitykó András
Bakonyszombathely, lelkészlátogatás
10. Győr, munkatársképzés – nyitó áhítat
12. Győr-Nádorváros, istentisztelet (2)
Győr-Szabadhegy, istentisztelet
14. Veres András püspök látogatása székházunkban
Bp., Jákob János tábori püspök iktatása
15. Hivatali áhítat
Fogadóóra, Hallgatóné Hajnal Judit
16. Fogadóóra, Zügn Tamás

17. Surd, a kerület em-i elnökségeinek találkozója
20. Sárvár, istentisztelet, látogatás
Pápa, egyeztetés iskola ügyben
21. Bp., Ök. Püspöki Konferencia
Bp., a Teológián megbeszélés
22. EHE, áhítat
Fogadóóra, Peredi Mária
Ménfőcsanak, Baranka Gy., vetítés
23. Győrájbarát, nyugdíjas klub, Kis János vetélkedő díjkiosztó
24. Zsinati ülés
25. Balatonboglár, országos Szélrózsa előtalálkozón előadás
26. Kerületi napi megemlékezés a gyülekezetekben
Gönyű, istentisztelet
Győrájfalva, istentisztelet
Vérteskethely, Szépfalusi-napok
27. Missziói-nap-megbeszélés
Győr, presbiteri gyűlés
28. Győr, városháza, Borkai Zsolt polgármesternél
Öregtemplom ügyében
29. Bp., Szilágyi E. fasor, Püspöki Tanács

Március

1. Fogadóóra, Kiss Judit
Fogadóóra, Végh Szabolcs
3. Bp., Evangélikus Bábfesztiválon nyitó áhítat
Mórichida, lelkésziktatás
Sopron, középiskolai énekkari találkozó
5. Komárom, lelkészlátogatás
Győr, presbiteri és képviselőt. ülés
6. Aszód, Esperesi Tanács
7. Hivatali áhítat
Győri szolgálatok beosztása
8. Budapest, Üllői út, OP
Üllői út, presbiteri könyv bemutatója
10. Győr, Luther-olvasókör
11. Öregtemplom, liturgizálás (2)
Győr-Szabadhegy, liturgizálás
Lelkészlátogatás, Győr, B.-né Mesterházy Zsuzsanna
13. Balatonszárszó, IT-ülés
14. Öttevény, győri LMK
15. Újtemplom, böjti est
20. Piliscsaba, missziói konferencián áhítat
21. Hivatali áhítat
Komárom, szlovák-magyar szerződés aláírása
22. Győrájfalva, böjti est
23. Pestszentlőrinc, káptalan ülés
25. Győrájfalva, istentisztelet
27. Győri börtön, egyházi kerekasztal
28. Sopron, Eötvös, igazgatótanács
Sopron, Berzsenyi, igazgatótanács
29. Cinkota, missziói megbeszélés
EHE, szenátusi ülés

- Győr-Nádorváros, böjti est
30. Győr, MEE ifjúsági osztály tagjaival a másnapi ifj. missziói nap megbeszélése
31. Győr, kerületi ifjúsági nap
Nemeskoltán Kovács László beiktatása + parókiaszentelés

Április

2. Bakonycsérnyeiek látogatása a püspöki székházban
3. Kővágóörs, lelkeslátogatás, Veress István
4. Hivatali áhítat
Fogadóóra, Gabnai Sándor
5. Nádorváros, nagycsütörtöki i.t.
6. Öregtemplom, passiói i.t.
7. Győr, MEKDSZ nemzetközi konferencia, fogadás az egyetemen
8. Öregtemplom, hajnali i.t. tisztségviselő iktatással
Öregtemplom i.t.
10. Tatabánya, missziói nap helyszínének bejárása és megbeszélés
Győr, presbiteri gyűlés
11. Bp., Puskin u., Püspöki Tanács
EHE, stratégiai előadás
Találkozás Frenyó László rektorral
12. Fogadóóra, Hanvay Enikő
Fogadóóra, Deák Ágota
Lelkeslátogatás Bobán, Rostáné Piri Magda és Kendeh K. László
13. Győr, Péterfy-nap, nyitó istentisztelet
Fogadóóra, Tondach képviselő
Fogadóóra, Dr. Galli Csaba győri felügyelő
Győr Péterfy-napok, fogadás a székházban, utána gála a Richter teremben
14. Lelkeslátogatás, Nagygeresd, Asbóthné Pécsinger Éva
Lelkeslátogatás, Ostffyasszonyfa, Garas Krisztina
Lelkeslátogatás, Szentgotthárd, Kollerné Loós Zsuzsanna
Lelkeslátogatás, Nádasd, Körösi Krisztina
Lelkeslátogatás, Körmend, Benedek János
15. Győrújfalú, i.t.
Szabadhegy, i.t.
16. Balatonszárszó, oktatási int. vezetői konferencián áhítat
17. Bszárszó, okt. int. vez.-i konf. előadás és beszélgetés iskolalelkészekkel
Veszprémi óvoda, pénzügyekben megoldáske-resés
Megbeszélés GYIO-ügyben
18. Hivatali áhítat
19. Eisenstadt, megbeszélés M. Koch szuperintendenssel hivatalában
20. Megbeszélés Bogdányi Gáborral

Felügyelői jelentés

Sopron, 2012. április 21.

Öt és háromnegyed év kerületi felügyelői, összesen 20 év különböző szintű szolgálattal a hátam mögött szeretettel, hálattal és nyitott szívvel fordulok beszámolómmal a kerület döntéshozó testületének tagjai és rajtuk keresztül kerületünk minden tagja felé. Az ősi soproni egyházközség az elsők között teremtette meg a feltételeket a Dunántúlon az evangélikus hit terjesztéséhez és megerősítéséhez. Ezért megható számomra, hogy a jelen közgyűlés helyszínéhez a helyiek milyen szeretettel ragaszkodtak, valószínű, sok-sok évtized után lehet ismét kerületi közgyűlés Sopronban.

Mint a legutóbbi közgyűléseinken is, most is egy rövid kitekintést szeretnék tenni, hol a helyünk, m-ik a teendőink, hogy tudunk a szűkebb-tágabb környezetünkben az elvárásoknak megfelelni. Hallottam egy előadást az Európa Unió és a Biblia összevetésével kapcsolatban. Ehhez szeretnék – nem ellenezve az Uniót – néhány megjegyzést fűzni.

I. Az individualizmus

Az Európai Unión belül mint egyház különböző elvárásoknak kell megfelelnünk. Többnyire a sorok között lehet kiolvasni az elvárások lényegéből, hogy az individualizmus – az az egyén érdekeit a társadaloménál magasabb szintre emelő irányzat – kapjon nagyobb szerepet. Az Unió középpontjában az egyén áll. Brüsszelből nézve Európa nem országokból és nemzetekből áll, hanem csupán több millió egyénből. Az EU nem is multikulturális európai társadalomra törekszik, hanem inkább egy multi-individuális társadalomra, ahol a kultúra vagy nemzeti hovatartozás már nem is játszik jelentős szerepet. Ezért tűzik nehezen napirendre például a nemzeti kisebbségek kérdését. Az egyéneknek szabad csoportot alkotni és lobbistákat küldeni Brüsszelbe, de ebben az esetben a kezdeményezés teljesen az adott csoportosulás oldalán van. Sok fantázia nem kell hozzá, ebből a gazdagok és erősek húznak több hasznót, nem pedig a szegények és gyengék.

Nagy hangsúlyt kapnak az egyén jogai, az élethez való jogtól kezdve az idősek jogain át egészen a fogyasztóvédelemig terjedően. Mindenki szabadon gyakorolhatja ezeket a jogokat, amennyiben ezzel más jogait nem sérti. Egy példával magyarázva ez azt jelenti, hogy egy fogyatékkal megszületett gyermek később beperelheti szüleit, mivel nem alkalmaztak abortuszt. Az EU érvelése: minden megszületett gyermeknek joga van egészségre, és a szülők megsértették ezt a jogot, amikor tudták, hogy gyermekük fogyatékos lesz, de mégis világra hozták.

A diszkrimináció ellen az értéksemlegességet – amely valójában értékközömbösséget jelent – állítják

szembe. Javasolják, döntsünk mindig racionálisan, lehetőleg az előny, a haszon szempontjából – ajánlják. Vagy: „Virágozzék minden virág!” – ami alatt azt kell értenünk, hogy mindenki olyan vallást, világnézetet, életfelfogást, szexuális magatartást, társas kapcsolatot választ, ami igényeinek, vágyainak megfelel. Senki nem szólhat bele abba – pláne korlátozó törvény nem születet –, hogy az egyén ebbéli igényeit hogyan elégíti ki. A fő kérdés persze az, hogy lehet-e ez a minden korlátozástól mentes és csak az egyének belátására bízott, nagybetűs szabadság társadalmi rendező elv. A jelek szerint nem lehet. Mert ahogy a virágok egyikének másikának is nagyon szép, de halálos virága van, vagy ahogy egy nagyon szép és ízletesnek látszó gyümölcstől is – hacsak nem különböztetjük meg hátrányosan az ehető javára, ha nem diszkriminálunk – fűbe haraphatunk, úgy az emberi világ is megtermi a maga gyomjait, halálhozó gyümölcsseit. Korunk nemi úton terjedő betegségének, az AIDS-nek, úgy látszik, hogy megvan a társadalmi megfelelője is. Ahogy az előbbi, úgy az utóbbi esetben is az immunrendszer lebénulása okozhatja az egyén, illetve a társadalom halálát.

Ezzel szemben a Biblia az egyén helyett a szeretetközösséget állítja az emberi gondolkodás középpontjába. Nem csoda, mert a Szentháromság Isten maga a legtökéletesebb szeretetközösség, akiben különböző személyek vannak ugyan, de mégis lényegében egy. Egy szeretetközösségben vannak különbségek a tagok között, de ezekkel kiegészítik egymást, ami által az összetartozást biztosítják.

Isten a teremtésnél egyrészt a saját képmására, de egyúttal férfivá és nővé is teremtette az embert. Van tehát, ami közös minden emberben, de vannak különbségek is férfi és nő között. Ezt a két különböző embert Isten egyesíti a házasságban, hogy egymást kiegészítve egy szeretetközösséget képezzenek. Ahol az EU tehát egymástól független, arc nélküli egyéneket lát, akik jogaik minél szélesebb terjesztésére igyekeznek, ott a Biblia egymástól különböző személyeket lát, akik szeretetteljes, közös életet élhetnek. Mivel két ellentétes előjelű gondolkodásról van szó, sokan vallják az EU-ban, nem lehet ezeket egymással kibékíteni. Nekünk, keresztyéneknek a dolgunk ezt az összebékítést megpróbálni, de legalább igazunk bizonyítására jó példát mutatni az ellenoldal törekvéseivel szemben.

II. A fogyasztásközpontú szemlélet

Az Unió politikusai az elmúlt négy évtizedben idejük legnagyobb részét gazdasági kérdésekkel töltötték. Nem csoda hát, ha az élet más területein is a szabad piactól és a korlátlan versenytől várják a megoldásokat. A politikában és a médiában tetten érhető az a folyamat, hogy minden emberi tevékenységet árúnak vagy szolgáltatásnak tekintenek, illetve a kereskedelemből származó

fogalmakat használnak annak leírásában. Így lett a prostitúcióból szexipar (a szórakoztató ipar egyik része!), a házasságból együttélési szerződés, az udvariasságból ügyfélorientáltság. E gondolkodás eredményeként az egészségügyben fontosabb lett a menedzserszemlélet és a pénzügyi mérleg, mint az orvos és a gyógyítás. Fontosabb az ágyak kihasználtságáról való vitatkozás – mintha a kórház szálloda lenne –, mint a betegekről való feltétel nélküli szeretetteljes gondoskodás. A Bibliában a házasság sem csak jogokra és köteleességekre épül, hanem hűsége – és pontosan emiatt nem szerződés, hanem a nehézségek felvállalását is képviselő szövetség, szemben a liberális EU sugallta felelősséget nem vállaló együttélési kapcsolattal. A legfontosabb az, hogy valaminek az értéke és ára nem egy és ugyanaz. Az érték fontosabb, mint az ár, ezért az egyházi tanítás értékközpontú és nem fogyasztásközpontú. Itt újra választani kell a két szemlélet között, mert minden öszvérmegoldás az értékek devalválódásához vezet.

III. Kötelező pluralizmus?

Napjainkban az individualizmus és a fogyasztásközpontú gondolkodásból egy különös egyveleg jött létre, amit kötelező pluralizmusnak lehet elnevezni. Ahogyan a monopólium a gazdaságban egy nem kívánatos helyzetet jelent, hasonlóképpen az élet minden területére vonatkoztatva is vallják, meg kell előzni azt, hogy valaki vagy valami kizárólagos helyet foglaljon el. Ezen EU-s szemlélet szerint törekedni kell arra, hogy minden és mindenki helyettesíthető, kicserélhető legyen. Személytelenné, arctalanná vált a dolgozó, aki kikölcsönözhető vagy „flexibilisen alkalmazható”. Régebben ezt csak gépekről lehetett mondani. Bár az egyéni munkavállalónak bizonyos jogai vannak, de az embernek valójában csak mint a gyártáshoz szükséges eszköznek van értéke. Aki nem vesz részt tárgyak vagy szolgáltatások előállításában, eladásában (pl. a gyerekeket otthon nevelő szülő), az a statisztikákban „inaktívként” szerepel – mintha egész nap csak lézengene.

Az oktatást is e gondolkodás alapján szervezik át, ez az úgynevezett bolognai folyamat. Az alapképzésre több fajta szakmai továbbképzés épül. Így ha egy bizonyos szakmára már nincs szükség, vagy valaki elveszti a munkahelyét, az ember néhány év alatt átképezhető egy másik szakmára. A gyorsan elsajátítható technikák és sablonos megoldások felváltják a mélyebb szaktudást és a hosszú idő alatt összegyűjtött tapasztalati bölcsességet. Ettől rövid távon emelkedik a munka hatékonysága, de hosszabb távon egy teljesen elavult ipari és szolgáltatási környezetet eredményez, amely nem tud lépést tartani a legújabb technikai fejleményekkel (lásd svéd tartósságot biztosító autóipar). Az EU a kötelező pluralizmust a világnézeti szervezetekkel kapcsolatban is hangoztatja, lehetnek ezek politikai pártok háttér-

intézményei, a homoszexuálisok érdekvédelmi szervezetei vagy akár a Kendermag egyesület is. Ezzel minden vallási, világnézeti, gondolkodási irányzatot egy kategóriába tartozónak mondanak, egymással helyettesítő, egyenrangú nézeteknek. Hangoztatva, hogy az EU olyan jó, hogy párbeszédet folytat velük. Nekünk ki kell mondani, hogy az igazság és a hazugság nem alternatívák, nem egyenlő partnerek. Az igazság követhető, a hazugság nem. Az Isten képmására teremtett embereket nem szabad kicserélhető tárgyaknak nézni.

IV. Öntudatosabban kell megélnünk hitünket

Tisztában kell lennünk az Unió világnézeti gyökereivel és az agyonismételt (akár hamis) érvelések lélektani hatásaival. Idővel egyre védtelenebbé válnak az emberek a világi gondolkodással szemben. A problémájuk főleg az, hogy két világban élnek: egyfelől hívők között, ahol felfogásuk szerint minden jó, vagy legalábbis világosak az elvárások; másfelől pedig ott van körülöttük a gonosz világ, ahol felfogásuk szerint minden rossz, ott nem létezhet semmi szép vagy vonzó. Ha ott egyszer véletlenül mégis valami vonzót látnak, az annyira magával ragadhatja őket, hogy minden további nélkül bedőlnek a kísértésnek (pl.: olcsó hitel!). A világban uralkodó gondolkodással szemben öntudatosan a biblikus világnézet szerint kell élnünk. Az egyházi tanításnak ez a legfontosabb célja. Ez a feladat természetesen az evangélium hirdetésével kezdődik, és folytatódik a megtért emberek tanítvánnyá tételével, amíg bibliaolvasó, imádkozó, szolgáló, lelkileg érett hívökké nem válnak, akik önállóan is ápolják Istennel való kapcsolatukat. Öntudatra kell nevelni a gyülekezetünk tagjait. Félő, hogy csak kevesen vannak tisztában azzal, hogy mit is tanít a Biblia például az ember értékéről Isten szemében, a családtagok egymás iránti felelősségeiről vagy a biblikus elvek társadalomformáló következményeiről. Az egyháznak nem az a feladata, hogy jólétben éljenek az emberek, hanem hogy felébressze bennük a vágyat az örök élet után. Egy évvel ezelőtt arra hívtam fel a figyelmet, hogy a maga módján vallásosság semmit nem ér, csak közösségben lehet a hitet megélni. Nemrég elhunyt Kopp Mária professzor asszony egyik felmérése igazol ezzel kapcsolatban, felmérései szerint a házasságban élő férfiak hosszabb életűek, mint az agglegények. Döbbenetes, hogy az ateisták is hosszabb életűek viszont, mint a maga módján vallásosak!

A legutóbbi házasság hétvégén említett mondatom többször visszaköszön, remélem, a közgyűlés tagjai is vállalják jó szívvel a továbbadását: semmilyen munkahelyi siker nem kárpótol az otthoni kudarcért. Ezt szabad az Istennel, mint jó Atyánkkal kapcsolatos életünkre is vonatkoztatni. A vele kapcsolatos kudarcért sem kárpótolhat semmi, erre ne a végszámolásakor jöjjenek rá az ismerőseink, rokonaink, ez a mi felelősségünk is!

V. Kerületi események:

Örömmel számolhatok be, hogy ha versenyt tartanánk az eredményes pályázatok tekintetében, akkor legjobb és legtöbb eredményes pályázatot mi nyertünk a három kerület közül. Köszönet ezért a gyülekezeteknek, a pályázatíróknak és a kerületi koordinátornak, Erdélyi Károlynak. Ezek eredményeként az alábbi helyszíneken járhattunk:

Nemeskoltán orgona és oltárkép, Szilsárkányban templomfelújítás, Balatonbogláron oltárkép, Harkán a templomon és környezetében végzett felújítások, Sikátorban templomfelújítás, Zalaistvándon templomfelújítás, Nagyalásonyban orgonaszentelés, Mérgesen templomfelújítás, Edvén a templomok terének felújítása, Győrújbaráton templomfelújítás és Karsay János lelkész beiktatása, Csurgón a 75 éves templomáért hálaadás, Szökedencsen 150 éves, Vönöckön és Lébényben 225 éves templomért szólt a hálaadás, Súrón a templom külső felújításért hálaadás, Szombathelyen 150 éves volt a gyülekezet és ekkor avattuk fel az iskola bővítését, Paton templomfelújítás, Mórón 25 éves volt az imaház, 10 éves volt a községi Szeretetotthon, a Gyurácz Ferenc iskola 10 éves Pápa, megnyílt az Örömhír Evangélikus Óvoda Veszprémben, átadtuk a soproni nyugdíjasházban a harangot, és valamennyi helyszínen nagy szeretettel, bensőséges ünnepléssel örültünk a sikeresen elvégzett munkáknak.

Hasonlóan felemelőek voltak a lelkészordinációk, Sopronban Bolba Márta, Celldömölkön Lázárné Tóth Szilvia és Zsáros Lilla, Székesfehérváron Kadlecik Zoltán lelkésszé szentelésének örvendeztünk.

Sajnos lelkésztemetésen is részt kellett vegyünk. Sikátorban temettük el Magassy Sándor lelkész testvérünket.

A mellékelt szolgálati naplót utólag írtam, így könnyen lehet, hogy néhány alkalmat kifelejtettem belőle, ezért elnézést kérek, nem kibővíteni akarom azokat a gyülekezeti helyszíneket, amik esetleg kimaradtak a felsorolásból. Azt nyugodtan leszögezhetem, hogy rendkívül mozgalmas év volt a 2011. Az őszi tájékoztató során már beszámoltam a püspök jelöléssel kapcsolatos élményeimről, tapasztalataimról. Mivel felelős lehettem mind Ittész János püspök úr búcsúztatójának megszervezéséért, mind Szemerei János püspök úr beiktatásáért, mindkettő különleges élmény volt, és minden bizonyítékunknak szép emlék marad. Ezúton fejezem ki köszönetemet a sok önkéntes segítőnek, közreműködőnek, a győri gyülekezetnek, különösen a helyi iskolának és vezetőjének, Hallgatóné Hajnal Judit igazgatónőnek.

Az ünnepi eseményekkel párhuzamosan szerveztük meg a kerületünk történetét bemutató könyv megjelenését és terjesztését. Ahogy a könyv megírását sok lelkes, önkéntes és térítésmentes közreműködőnek köszönhetjük, ugyanúgy önkénteseknek, a helyi iskola

dolgozóinak köszönhetem a két teherautóval, két alkalommal leszállított soktonnányi könyv le- és elpakolását, illetve a maradék 800 db könyv átszállítását a kerületi székházba. Külön köszönöm Bedecs Márta elszámolással kapcsolatos precíz munkáját. Ennek az összefogásnak köszönhetően az első kiadás szinte teljes egészében elfogyott, el lehet kezdeni a második, javított kiadás előkészítését.

A püspökváltás a kerület életében a folyamatosságot biztosította, mint a korábbi időszakokban, most is előfordult túlsúfoltság a programokban, amiket rugalmasan meg tudtunk oldani. Egyikünk az egyik, másikunk a másik helyszínen képviselte a kerületünket. Mindenhol megtapasztalhattam, hogy Szemerei János püspök úr székfoglalójában megtapasztalt bizalom légkörének szükségessége és építése fontos a jövő szempontjából. Ki kell emelnem a megyei vezetőkkel meglévő és tovább erősödő jó kapcsolatot, ellenkezést eddig én nem tapasztaltam. A békességre való törekvést megköszönöm, és erre mindenkit továbbra is buzdítok.

Talán emlékeznek a testvérek arra a veszprémi közgyűlésünkre, ahol a zsinat elé terjesztett Somogy-Zala megyei előterjesztés ténye – a kerület megszüntetésének javaslata – előkerült. Egy őszinte beszélgetés során Szemerei János püspök úr elmondta, hogy akkor elvesztettem az ő bizalmát. Innét kellett építenünk a közös vezetésű jövőt. Szerencsére a közlönyben vissz olvasható az akkori előterjesztésem, minden vitatható mondatom végén kérdőjel van, nem pedig vádaskodás. Az akkori kérdéseim nagy részére már megkaptam a választ, és a legutóbbi közgyűlésen ki is fejeztem azon törekvésemet, hogy a kerület jövője érdekében segítem püspök úr munkáját.

Összességében a 2011. évre, illetve a 2012. év elejére kitűzött feladatokat sikerült nem kevés fáradtsággal megoldanunk, melyhez nyújtott segítséget ezúton is megköszönöm. A kerületünk képviseletében és érdekében járhattam el valamennyi zsinati-, OP-ülésen, Lengyel Anna felügyelő testvérem gyakori betegsége miatt az ONOB, a Sztehlo-bizottság, valamint a Luther Kollégium Alapítvány és a Fiatalok Mindenkiért Alapítvány (Szélrózsa találkozók pénzügyi lebonyolítását szervező testület) ülésein. Ezen ülések zömét sikerült kora délutánra szerveztetnem, ami számomra azért volt fontos, mert így az évi 30 nap szabadságomból, melyeknél a félnapos megoldást engedélyezte a munkáltató, a maradék 8 napot a családommal tölthettem. Az ONOB üléseken hiába kértem a tagtársaimat az egymás terhére hordozásra – a kerületi képviselőket kivéve –, hogy délután ülésezzünk, ez nem sikerült. A paritás elvét fogom javasolni a zsinat felé, mikor egy napos ülések kivétel nélkül pénteki napokra esnek, akkor a lelkész küldötték munkaköri kötelességből vannak jelen, a nem lelkészek pedig a szabadságuk terhére, sokszor ez a jelenlét – szavazóképeség miatt fontos –

érezhető volt. Tölle Balázs igazgató úrnak köszönöm, hogy rendszeresen megszervezte a tele kocsis rendszert térségünkben, és messze a legtöbb jelenlétet tudtuk biztosítani más régiókhoz képest.

Szakmai ártalom jött még ki belőlem a szilsárkányi épület felújítását követő problémákkal kapcsolatban. Az egyházközösségnél bekövetkezett lelkészváltás után Selmecziné Füzéková Diána lelkész úr falvizesedés aggasztó nyomai miatt kérte a segítségemet. Közel fél áron sikerült korrekt laboratóriumi vizsgálatokkal alátámasztott faldiagnosztikai tanulmányt elvégeztetni. A vizsgálat eredménye, hogy a pályázat segítségével megfinanszírozott 20-30 mFt értékű felújítás komoly szigetelési és külső csapadékvíz elvezetési hiányosságokkal készült el. Ennek következtében legalább 4 mFt költséggel lehetne a látható hibákat kijavítani, ha azok időben 1-2 éven belül elkészülhetnének, ha nem, akkor évente növekszik ez 1,5 – 2 mFt összeggel (10 év múlva ez 20-25 mFt). Ez utóbbi miatti aggodalmam azért megalapozott, mert a maroknyi, kb. 20 fős gyülekezet mind anyagilag, mind morálisan is kimerült. Nagyon fontos lenne, hogy a többi gyülekezet tanuljon ebből a lebonyolítási hibából. A víz elleni szigetelők szakmai kiadványában hiába kerül publikálásra az itt megtörtént szigetelési hiányosság, az csak a szigetelő szakmában jártas és azt a lapot olvasók előtt történő lejáratásunkat szolgálja, illetve a gyülekezet anyagi kisegítése más jogos támogatások előtt fog anyagi eszközöket elvinni, minél később történik meg, annál többet. Ezúton ismét felhívom a figyelmet a felújítási pályázati rendszerünkre, a kellően alapos és több szakemberrel alátámasztott, körültekintő előkészítő munkálatok fontosságára. A mai napjainkban használatos anyagok beépítése csak akkor lesz sikeres, ha az azokhoz tartozó pontos technológiai előírások betartásával készülnek és folyamatos azok bizonylatolása is.

Ki kell emelnem a kerületünkben folyó oktatási és diakóniai intézményekben folyó kiemelkedő minőségű és mennyiségű munkát. Az ott dolgozók nagy többségén a szakmai elhivatottság meglátszik, és jó reménnyel lehetünk, hogy a hitéleti kisugárzás is megjelenik az ott élőkön, dolgozókon, tanulókon, gondozottakon és a hozzátartozóikon is előbb utóbb. Kérem a jelenlévő testvéreket és a kerületünk evangélikusságát, hogy imádkozzanak ezekért az intézményekért és az ott lévőkért. Különösen nehéz gazdasági időszakot élnek át a diakonissza intézményeink, a pápai és a marcaltői iskolánk. Gondoljanak testvéreink eleinkre, akik az I. világháborút követő nagy gazdasági válság idején építették számos intézményünket, abból az összefogásból tanulva most mi is megmutathatjuk a talentumunkat.

Külön örömet jelentett, hogy az elmúlt évben nem kellett fegyelmi tanácsulésen részt vennem, nem volt ok.

A további, ez évi tervekkel és feladatokkal kapcsolatos a különböző egyházkormányzati presbiteri és ve-

zetőségi választások lebonyolítása, reményeim szerint az eddigiekhez hasonlóan jó rendben, fegyelmezetten fognak lezajlani, és megtörténnek az ünnepélyes beiktatások. Kérem, hogy a leköszönő és feladatukat becsülettel végig teljesítő és további feladatot nem vállaló presbiterek részére a kerület vezetésének köszönetét és háláját tolmácsolják a testvérek. Bízom abban, hogy a sok helyszínen történt látogatásunk és beszélgetések a további közös feladatainkban a bizalmat erősítik, és a jövőre vonatkozó terveinkhez, javaslatainkhoz még több támogatást kapunk, mint eddig, amit előre is köszönünk.

Ez évi építési, felújítási munkáknál az oroszlányi templom befejezésére, Nemespátró, Celldömölk és Vadosfa templomának felújítására sikerült összesen 63,4 mFt értékben az országos egyházi támogatásokat szereznünk. Ezen kívül reméljük, hogy a gyülekezetek az eddigiekhez hasonlóan jól szerepelnek különböző pályázatokon is.

Végezetül megköszönöm a püspök uraknak, a kerületi és az országos hivatal minden munkatársának, családomnak és mindenkinek a segítő munkáját, akik imádságos szeretettel vagy építő kritikával voltak irányomban.

Szabó György

Felügyelői napló

2011. január

- 8. Révfülöp
- 15. Kaposvár és Székesfehérvár

Február

- 1. Bp.-Lágymányos, Luther Kollégium Alapítvány
- 3. Bp. OP-ülés
- 18–19. Bp., Zsinat
- 26. Pápa, kerületi nap

Március

- 5. Győr
- 6. Szombathely
- 11–13. Alberti, Házasság hétvége
- 18–19. Szeged
- 30. Bp. Szilágyi E. fasor

Április

- 2. Sopron
- 3. Kőszeg
- 12. Balatonszárszó, ONOB
- 16. Celldömölk, közgyűlés
- 17. Pápa
- 28. Bp.

Május

- 5. Bp.
- 8. Répcelak
- 13–14. Békéscsaba, Zsinat

- 21. Bp.
- 22. Sopron
- 26. Bp.
- 28. Zalaegerszeg
- 29. Nagykanizsa

Június

- 4. Szákszend
- 5. Pápa
- 11. Győr
- 18. Győr
- 23. Bp., OP
- 25. Győr

Július

- 9. Sopron
- 17–24. Bp. – Lébény

Augusztus

- 5. Celldömölk
- 11. Szilsárkány
- 18. Bp.
- 25. Bonyhád, ONOB

Szeptember

- 2. Székesfehérvár
- 3. Mérges
- 4. Edve
- 8. Bp.
- 15. Bp., OP
- 16–17. Révfülöp
- 24. Bakonytamási
- 30–1. Bp., Zsinat

Október

- 2. Vönöck
Szókedencs
- 4. Bp.
- 7. Kőszeg
- 8. Bp.
- 9. Lébény
- 13. Bp., könyvbemutató
- 17. Bp., Sztéhló Biz.
- 18. Bp., ONOB
- 23. Súr
Tapolca
- 27. Bp., OP
- 29. Sopron
Balf
- 30. Szombathely
Pápa

November

- 4–6. Révfülöp
- 12. Győr

17. Bp.
25. Bp., Zsinat
29. Bp., ONOB

December

8. Bp., OP
18. Malomsok, Marcaltő

2012. január

20. Bp., Szilágyi E. fasor
22. Pápa
24. Bp., ONOB
27–28. Révfülöp

Február

2. Bp. OP
18. Sopron
24–25. Bp. Zsinat

Március

3. Veszprém
Balatongyörök
8. Bp., OP
11–13. Győrújbarát, HH
31. Győr

Április

10. Bp., ONOB
18. Bp. OP
21. Sopron
22. Sárszentlőrinc (tervezett)

Május

4. Bicske
5. Győrújbarát
6. Hegyeshalom
12–13. Gyöngyös, Zsinat
19. Tatabánya
24. Bp., OP
26. Bakonyszentlászló

Június

- 1–3. Bp.
9. Bp., ONOB
10. Győrújbarát
28. Bp., OP

Változások a Nyugati (Dunántúli) Evangélikus Egyházkerületben 2012. január–június

Születés

- 2011.12.25-én megszületett *Honthegy Zsolt* keszthelyi
lelkész és felesége első gyermeke, Lili.
2012.02.29-én megszületett *Czöndör István* balaton-

boglári gyülekezeti munkatárs és felesége harmadik gyermeke, Ráhel.

2012.03.29-én megszületett *Tóth Károly István* takácsi és homokbödögei lelkész és felesége második gyermeke, Lőrinc Károly.

2012.05.21-én megszületett *Klimentné Ferenczy Andreea* esztergomi lelkész és férje második gyermeke, Mihály.

Házasságkötés

2012.01.19-én *Kovács László* sandi lelkész házasságot kötött *Búzás Mártával*.

2012.03.19-én *Hasza Mónika* szombathelyi másodlelkész házasságot kötött *Torma Sándorral*. Házasságuk egyházi megáldására 2012.05.19-én került sor.

2012.06.30-án *Bolba Márta* doktorandusz házasságot kötött *Román Péterrel*.

Halálozás

2012.01.11-én elhunyt *vitéz Magassy Sándor* sikátor-
veszprémvarsányi lelkész.

Szolgálati változás

Szabó Ferenc a Kemeneshőgyész-Magyargencsi Társult Ev. Egyházközségben lemondott 2011.12.15-én.
Pethő Judit a Nagyalásony-Dabrony-Nemesszalóki Társult Ev. Egyházközség rendes (megválasztott és beiktatott) lelkésze 2012.01.14-től.

Szacos Csaba a Lovászpátonai Ev. Egyházközségben helyettes lelkész 2012.01.01-től 2012.07.31-ig megbízva.
Magassy Zoltán a Sikatori Ev. Egyházközségben helyettes lelkész 2012.01.12-től 2012.07.31-ig megbízva.
Deák Ágota Mórachidán befejezte helyettes lelkészi szolgálatát 2012.01.31-én.

Bakay Beatrix a Mórachida-Árpási Ev. Egyházközség beiktatott lelkésze 2012.03.03-tól.

Pethő-Udvardi Andrea az Órimagyaródsi Ev. Egyházközség beosztott lelkésze 2012.03.15-től.

Kovács László a Nemeskoltai Ev. Egyházközség beiktatott lelkésze 2012.03.31-től.

Hanvay Enikő lelkésszé avatása 2012.05.26-án Bakony-szentlászlón megtörtént.

Nyugati (Dunántúli) Evangélikus Egyházkerület 20 millió forintos kerete terhére kiutalt támogatások

- | | |
|---|-----------|
| 2011.01.20 Mesterházy Balázs – tanulmányi díj | 60 000 |
| 2011.01.20 Somlósőzlői lelkészlakás festése | 300 000 |
| 2011.01.20 Csikvádi gyülekezet | |
| – templomfelújítás | 1 000 000 |
| 2011.01.20 Nemeskoltai gyül. – orgonamotor | 300 000 |
| 2011.01.20 Győri gyülekezet – lakásfelújítás | 1 000 000 |

2011.01.20	Ötvenévi gyülekezet – templomajtó felújítás	200 000	2011.05.04	Csurgói gyül. – templomtér rend.	400 000
2011.01.20	Bőnyi gyülekezet – gk. felújítás	200 000	2011.05.05	Csákvári gyül. – énekkari program	150 000
2011.01.25	Zsóri-Ments Orsolya – tanulmányi díj	55 000	2011.05.10	Pongrácz Máté – tandíj 2010–2011. II. f.év	90 000
2011.01.26	Gyékenyesi gyülekezet – MVH pályázat elsz.	300 000	2011.05.10	Plakát grafikai terve	16 875
2011.01.26	Bobai gyülekezet – Kendeh K. L. – lakbérh.	300 000	2011.05.17	Péterfy Sándor Okt. Közp. – bábcsoport tám.	200 000
2011.01.26	Sandi gyül. – Kovács L. – lakbérh.	360 000	2011.05.17	Talabár Sné – „Kenyeri könyv” támogatás	50 000
2011.01.31	B.szentlászlói gyül. – rend.tám.	300 000	2011.05.23	Kerületi kórustalálkozó	396 096
2011.01.31	Répcelaki gyül. – kábeláthelyezés	400 000	2011.06.08	Kerületi missziói nap	357 795
2011.01.31	Marcaltói Kmetty Gy. Ev. Isk. – rendkívüli	300 000	2011.06.09	Bakonyszombathelyi gyül. – világítótetek besz.	250 000
2011.02.07	Szebik Károly – tanulmányi díj	120 000	2011.06.16	Kajtár L. – búcsúistentisztelet nyomt.	120 000
2011.02.08	Hasza Mónika – tanulmányi díj	120 000	2011.06.20	Kreatív Flotta – missziói napi hirdetés	5 625
2011.02.16	Kovácsné Tóth M. – 2010. évi tan. díj	55 000	2011.06.20	Szebik Károly – tanulmányi díj	18 000
2011.02.22	Győrújbaráti gyül. – gk. és kerítés javítás	300 000	2011.06.23	Hasza Mónika – tanulmányi díj	18 000
2011.02.22	Körmendi gyül. – parókiafestés	400 000	2011.07.05	Takács Eszter – tanulmányi díj	25 000
2011.02.23	Kőrösi Krisztina – tanulmányi díj	51 000	2011.07.05	Mesterházy Balázs – tanulmányi díj	18 000
2011.03.02	Liturgikus könyv	217 540	2011.07.11	Lelkész evangelizáció – Gyenesdiás	372 250
2011.03.02	Kovácsné Tóth M. – 2011. I. félév tan. díj	55 000	2011.07.11	Nagyalásnyi gyül. – parókia festés	220 000
2011.03.03	Kerületi nap – Pápa	284 270	2011.07.11	Nyugdíjas találkozó, Győr	49 645
2011.03.07	Vasi Egyházmegye – esperesi tanács költs.	123 000	2011.07.26	Kővágóórsi gyül. – művészetek völgye	200 000
2011.03.11	Győri gyülekezet – Öregtemplom padozat jav.	400 000	2011.07.26	Kaposvári gyül. – parókia felújítás	400 000
2011.03.11	Pápai gyül. – Luther K.: Payr S. könyv	30 217	2011.09.08	Szebik Károly – tanulmányi díj	60 000
2011.03.24	Péterfy Sándor Okt. közp., Győr – finnországi út	300 000	2011.09.08	Hasza Mónika – tanulmányi díj	60 000
2011.03.29	Győrság – templomfelújítás	400 000	2011.09.13	Kőszegi gyül. – VI.éves hallgató lakástám.	100 000
2011.04.04	Kovácsné Tóth Márta – lelkipond. intenzív hét	18 000	2011.09.13	Nagysimonyi gyül. – nyugdíjas lelk. költöztetés	100 000
2011.04.06	Konfirmandus biblia	1 680 389	2011.09.13	Kötcsei gyül. – parókiafestés	150 000
2011.04.06	Edvi gyülekezet – gépkocsi javítás	300 000	2011.09.22	Ihász Beatrix – tanulmányi díj	60 000
2011.04.06	Beledi gyülekezet – működési támogatás	120 000	2011.09.22	Pedagóguskonferencia – Kőszeg (előleg)	500 000
2011.04.06	Veszprémi egyházmegye – megyei találkozó	400 000	2011.09.28	Pethő-Udvardi A. – tandíj	35 100
2011.04.07	Kőszegi Szeretetotthon – projektor vásárlás	200 000	2011.10.06	Pápai gyül. – könyvtári polcok	100 000
2011.04.06	Nagyalásnyi gyül. – parókia tetőfelújítás	400 000	2011.10.06	Agapé Ev. Szeretetszolg. Lajoskomárom –tandíj	50 000
2011.04.17	Gyurátz Ferenc Ált. Isk. – eszközbeszerzés	100 000	2011.10.10	Gyül. elnökségi konf. – Révfülöp	478 740
2011.04.18	Konfirmandus találkozó – Sopron	276 256	2011.10.20	Száksszendi gyül. – gk. javítás	150 000
2011.05.04	Vasi Egyházm. – GAS Vasi Hálaadó Nap	400 000	2011.11.02	Pedagógus konf. (791.560 telj.összeg)	291 560
2011.05.04	Körmendi gyül. 7/2011. hat. – parókia felúj.	1 000 000	2011.10.06	Pedagóguskonf. – könyvvásárlás	7 980
2011.05.04	Csurgói gyül – gyül-ép. tefőfelúj.	500 000	2011.11.03	Vasi Evangélikus Egyházmegye – ifjúsági pr.	200 000
			2011.11.16	Pongrácz Máté – tanulmányi díj	90 000
			2011.11.24	Tóth Ernő kántortanító – könyv	100 000
			2011.12.01	Kaposvári gyül- parókiafelújítás	600 000
			2011.12.07	Gyurátz F. díj – 2010. évi –	21 600
			ÖSSZESEN:		19 837 938

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ BÍRÓSÁGA

Ügyszám: MEE-2/2011/10

A ... ügyvéd által képviselt ... felperesnek *dr. Tóth Judit* ügyész (idézési címe: 1125 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 24. sz.) ellen fegyelmi határozat hatályon kívül helyezése iránt indított perében a bíróság meghozta az alábbi

í t é l e t e t :

A bíróság az Északi Evangélikus Egyházkerület Fegyelmi tanácsa ÉP-339/Bír/F/2011. számú határozatának felperest érintő részét hatályon kívül helyezi, s a felperessel szemben indult fegyelmi eljárást megszünteti. Ezen ítélet ellen fellebbezésnek nincs helye.

Indokolás:

I. Tényállás

A bíróság az általa köztudomásúként ismert adatok, továbbá a felperes nyilatkozatai, ... felügyelő, ... presbiter, ... felügyelő, ... esperes, ... egyházmegyei felügyelő, ... tanúk vallomása, valamint az ügygel összefüggésben 2011. május 13-ig keletkezett dokumentumok tartalma alapján a következő történeti tényállást állapítja meg:

1990 óta hazánkban egy új egyház alapításához mindössze 100 személyre volt szükség. Idővel az állam az egyházak karitatív tevékenységét külön ún. kiegészítő egyházi normatíva folyósításával is támogatta, elszaporodtak az ilyen tevékenységhez állami költségvetési támogatást igénylő „egyházak”. A Pest Megyei Bíróságon EE-34. sorsz. alatt egyházként nyilvántartásba vett „Sz. Gyülekezet” a D-n, illetve T-n 1996-ban alapított idősök otthonát 2008-tól egyházi fenntartóként működtette.

2010. augusztus 30-án a kormány illetékes államtitkára a sajtó útján közölte a nyilvánossággal a tervet: a jövőben csak az az egyház kap majd állami támogatást, amelynek legalább tízezer tagja van. A „Sz. Gyülekezet” ezért szeptemberben felajánlotta a két idősotthon átvételét a ... evangélikus gyülekezetnek. ... felügyelő az otthonok átvételéhez jogi-szakmai segítséget kért az akkor az Országos Egyház központjában dolgozó dr. M. V.-tól, az Országos Iroda irodavezető helyettesétől.

2010. december 6-i keltezéssel dr. M. V., továbbá B. A.

a Diakóniai Osztály vezetője valamint Cs. L.-né (szakértő) egy 10 oldalas észrevételt állítottak össze. Ebben a gazdasági-szakmai szempontból részletesen értékelik a rendelkezésükre bocsátott anyagot, majd összegzőként leszögezik: „Egyelőre *nem mondható ki az sem, hogy át szabad venni az intézményt, de az sem, hogy nem.*” Ezt követően felsorolják a döntéshez szükséges, de még hiányzó információkat, így pl. az utolsó három év „eredmény-kimutatásait”, a tulajdoni lapot, az ellátottakkal kötött megállapodásokat, munkaköri leírást, önköltség-kimutatásokat, alaprajzot, stb. Mindezek alapján azonban nem ellenzik, hanem ellenkezőleg: „*további megfontolásra javasolják*” az átvételt.

2011. február 10-én az *Evangélikus.hu* honlap „Isten áttérte: Az ötven legkétesebb magyarországi egyház” c. vezércikke ilyenként említi a Sz. Gyülekezetet is. Februárban a ... gyülekezet presbitériuma 11:1 arányban elutasította a két idősotthon átvételét. Csak Sz. K. felügyelő szavazott mellette.

Március 17-én az államtitkár bejelentette: az egyházakat újra fogják regisztrálni, s várhatóan csak a legalább 100 éves múlttal vagy 25 ezer hívővel rendelkező felekezetek kaphatnak történelmi egyházi státuszt. Ekkor a két idősotthon vezetője és Sz. K. kezdeményezték, hogy a ... Evangélikus Egyházközség vegye át a két intézményt.

Felperes eljuttatta a presbiterekhez a Sz. K.-tól kapott korábbi anyagokat. Az április 14-i presbiteri gyűlésen Cs. B. presbiter terjesztette elő az ügyet, s a ceglédi dokumentumok valamint a ceglédi felügyelőtől kapott információk alapján megvalósíthatónak látta és javasolta az átvételt. A presbitériumot felperes tájékoztatta arról, hogy az egyházi jogszabályok értelmezésével kapcsolatban két jogász véleményét is kikérte, s itt név nélkül utalt az egyház „volt jogászára”, dr. M. V.-ra is.

A május 8-i közgyűlésen Cs. B. ismertette a presbitérium javaslatát. A közgyűlés a javaslattal egyetértett, s megszavazta az idős otthonok fenntartásának átvételét; megválasztotta a diakóniai bizottság elnökét, s négy személyt delegált az Igazgató Tanácsba. A közgyűlés engedélyezte a hivatalos okmányok aláírását.

Másnap, május 9-én felperes és Sz. D.-né felügyelő a május 2-i elkészítési dátumot tartalmazó okirat-tervezeteket – az azokon olvasható dátum átjavítása nélkül – aláírták.

2011. május 13-án a ...-i Sz. Gyülekezet és a V.-i Evangélikus Egyházközség közös kérelmet terjesztett

elő a Kormányhivatalhoz a két időszakon fenntartó-váltásával kapcsolatban. [A dokumentumok szerint az Otthonok nem veszik fel az „evangélikus” jelzőt.]

Az ügyben öt dokumentum került aláírásra és benyújtásra:

1. Megállapodás a d...-i Átrium Idősek Otthona fenntartói jogának átadás-átvételéről,
2. a d...-i Átrium Idősek Otthona módosított alapító okirata,
3. Megállapodás t...-i a Szivárvány Idősek Otthona fenntartói jogának átadás-átvételéről,
4. a t...-i Szivárvány Idősek Otthona alapító okirata,
5. a t...-i ingatlan adásvételi szerződése.

2011. május 16-án a V...-i Evangélikus Egyházközség elnöksége az egyházmegyei közgyűléshez intézett levelében kezdeményezte, hogy az egyházmegyei közgyűlés – tartalmilag nyilvánvalóan utólag – „hagyja jóvá” az intézmények gyülekezeti fenntartásba való vételét. A levél rögzíti, hogy „úgy döntöttünk, hogy az intézmények fenntartását átvesszük”. Jelezték azt is, hogy a hivatalos okiratok a gyülekezet irattárában megtekinthetők.

A 2011. május 18-i egyházmegyei presbiteri ülésen csak röviden foglalkoztak az egyházközség elnökségének előterjesztésével. Az *egyházmegyei felügyelő figyelmét nyilvánvalóan elkerülte*, hogy az írásbeli előterjesztésből kitűnően az egyházközség már döntött az ügyben, sőt már hivatalos iratok is keletkeztek, melyek irattározása is megtörtént. Az egyházmegyei felügyelő az előterjesztés „részletesebb” kidolgozását kérte. Az ülésen nem született határozat.

II. Fegyelmi eljárás

Az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 6. § (3) bekezdés értelmében a felettes közgyűlés *előzetes jóváhagyása* szükséges

- egy egyházi intézmény alapítására és fenntartására irányuló szerződés megkötéséhez, továbbá
- az „evangélikus” jelző használatát tartalmazó alapító okirat aláírásához

E rendelkezések megszegése fegyelmi vétségnek minősül.

Felperes az ellene indult fegyelmi eljárásban kifejtett védekezésének lényege: öt dr. M. V., az Országos Iroda irodavezető helyettese úgy tájékoztatta, hogy egy már meglévő egyházi intézmény *átvétele* nem minősül intézményalapításnak, ezért az adott esetben nem volt szükség a felettes közgyűlés előzetes jóváhagyására. Hivatkozott arra, hogy ezt a számára mértékadó jogértelmezést az eljárása alatt irányadónak tekintette.

Hasonlóan értelmezte az egyházi jogszabályt Sz. K. c...-i felügyelő is, aki szintén dr. M. V.-ra hivatkozott e jogértelmezés során.

Cs. B. presbiter tanú Sz. K.-t jelölte meg saját információja forrásaként.

A fegyelmi tanács által tanúként meghallgatott dr. M. V. egyrészt felperes állítását igazolta, másrészt változatlan jogi álláspontját a fegyelmi tanács előtt is fenntartotta, és azt megindokolta. A tanú a nyelvtani és a szemantikai jogértelmezési elvekre utalva hangsúlyozta, hogy a magyar nyelvben mást jelent az „alapítás” kifejezés, s mást az „átvétel”.

Az ügyben a releváns kérdéskörben meghallgatott tanúk alapvetően az emlékezetükre hagyatkoztak, így vallomásuk természetszerűleg sok pontatlanságot tartalmazott.

– K. I. ügy emlékezett, hogy jelen volt azon a zsinati ülésen, amikor az érintett egyházi törvényt úgy módosították, hogy intézmény átvételénél is szükséges a felettes szerv engedélye. Ilyen zsinati döntés nem született. A tanú az Országos Presbitérium 2011. március 17-én hozott 37/2011. (III.17.) sz. határozatára emlékezhetett, amely csak egy *világi* intézmény átvételével kapcsolatosan rótt feladatokat az Országos Irodára.

– Dr. M. V.-nak az Országos Egyházzal fennállt munkaviszonya időközben megszűnt. Vallomásában nem tudott pontosan számot adni a 2010. decemberi szakvélemény későbbi sorsáról. Vallomása részben ellentétes volt B. A. tanúvallomásával is.

– B. A. osztályvezető ügy emlékezett, hogy 2010-ben a Diakóniai Osztály nem támogatta a vecsési gyülekezet által kezdeményezett átvételt. Ezzel szemben az általa is aláírt 10 oldalas dokumentum ilyen állásfoglalást nem tartalmaz.

A fegyelmi tanács dr. M. V. tanúvallomását teljes egészében kirekesztette a bizonyítékok köréből, s alapvetően a 2011. május 13-a *utáni* eseménysor értékeléséből jutott arra a következtetésre, hogy felperes már korábban is tisztában volt azzal, hogy az intézmények átvételéhez előzetes jóváhagyást kellett volna kérnie. A Fegyelmi Tanács ezért az öt okirat aláírása miatt ötrendbeli fegyelmi vétséget rótt felperes terhére, s fegyelmi büntetéssel sújtotta.

III. Bíróági felülvizsgálat

Felperes keresetében a fegyelmi határozat hatályon kívül helyezését kérte. A határozat törvénybe ütközését alapvetően az indokolási kötelezettség hiányosságaival indokolta. Nézete szerint a fegyelmi tanács nem indokolta meg a kötelezettségszegés szándékosságára vonatkozó megállapítását, továbbá nem tért ki az esetleges jóhiszemű tévedése kérdésére sem.

1.

A bíróság beszerezte az ügy alapiratait, s megállapította, hogy felperes már a 2011. április 14-i presbiteri

ülésen is hivatkozott dr. M. V-ra, mint az egyház „volt jogászára”.

Felperes és Sz. K. tanú a fegyelmi eljárás során megerősítették, hogy közvetlenül dr. M. V-től hallották a számukra mérvadó jogászai véleményt, melyet ezt követően Sz. K. közölt Cs. B. tanúval is. Végül mindezeket megerősítette a fegyelmi tanács által tanúként meghallgatott dr. M. V. is.

Ilyen körülmények között a bíróság álláspontja szerint tévedett a fegyelmi tanács, amikor dr. M. V. tanúvallomását teljes egészében, így releváns részeiben is kirekesztette a bizonyítékok köréből.

A bíróság a fent megjelölt egybehangzó bizonyítékok alapján tényként állapítja meg, hogy felperest a 2011. április 14-i presbiteri ülést megelőzően dr. M. V. úgy tájékoztatta: az egyházi jogszabályok alapján egy már létező egyházi intézmény *átvétele* tárgyában kezeltetett iratok aláírásának nem előfeltétele felsőbb egyházi szerv jóváhagyása.

Kétségtelen, hogy az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 6. § (1) bekezdésében említett egyházi intézmény „alapítása” kifejezés közelebbi jelentését e törvény nem határozza meg. A törvény meghozatala idején az egyházi intézmény alapításának a gyakorlatban két tipikus esete fordult elő:

- a) egy egyházi jogi személy új egyházi intézményt alapított, illetve
- b) egy korábbi *világi* fenntartású intézmény átadás-átvétele során azt egy egyházi jogi személy immár egyházi intézményként megalapította.

Jellemző, hogy a Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma még 2011. március 17-én is csak az addig *világi* fenntartású diakóniai intézmény egyházi fenntartásba történő *átvételével* kapcsolatban hozta meg az Országos Iroda által követendő szempontrendszert előíró 37/2011. (III. 17.) sz. határozatát.

A kérdés a konkrét ügyben azonban úgy merült fel, hogy egy korábban más egyház által megalapított és fenntartott *egyházi intézmény fenntartói jogának átvételére* az új egyházi intézmény alapításának szabályait kell-e alkalmazni, vagy sem. Erre a kérdésre a jogász végzettségű dr. M. V. – az alapítás és az átvétel kifejezések eltérő jelentésére utalással, a jogértelmezés szokásos szabályai alapján jogász rutinból – határozott nemmel válaszolt.

A bíróság álláspontja szerint dr. M. V. jogértelmezése ugyan téves, azonban a konkrét ügy megítélésénél ennek nincs jelentősége. Az ügyben ugyanis azt kellett vizsgálni, hogy felperesnek az általa aláírt iratok felhasználásáig, azaz 2011. május 13. napjáig volt-e alapos oka arra, hogy kételkedjen az általa feltétlen szaktekintélynek tartott dr. M. V. jogi álláspontja helyességében. A bíróság a rendelkezésére álló adatok alapján ilyen okot nem észlelt.

A bíróság azt a következtetést vonta le, hogy felperes

ugyan tévedett az egyházi jogszabály értelmezésében, azonban e tévedését az általa jogi szaktekintélynek tartott szakember okozta. Ilyen körülmények mellett szóba sem kerülhet, hogy felperes akár szándékosan, akár súlyosan gondatlanul helyezkedett volna szembe az egyház törvényével akkor, amikor a két intézmény átvételéről szóló dokumentumokat és a két intézmény alapító okiratának módosított szövegét előzetes felsőbb egyházi szerv hozzájárulása nélkül aláírta.

2.

A fegyelmi tanács további fegyelmi vétségéül róta fel felperesnek, hogy az egyházmegyei presbitérium előzetes jóváhagyása nélkül aláírta a V...-i Evangélikus Egyházközség ingatlantulajdon *szerzésére* irányuló szerződést is. Felperes – jogi képviselője útján tett nyilatkozata szerint – e rendelkezés megszegésében elismerte vétkességét. A fegyelmi tanács megítélése szerint felperes ezzel az eljárásával megszegte az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 52. § g/ pontjában foglalt előírást.

Felperes jogi képviselője tévedett, s a fegyelmi tanács úgyszintén.

Az említett jogszabály akként rendelkezik, hogy az egyházmegyei presbitérium „jóváhagyja az egyházmegye *egyházközségi ingatlanainak* tulajdoni változásait”. A fegyelmi tanács e rendelkezést úgy értelmezte, hogy egy ingatlan szerzésére vonatkozó adásvételi szerződés megkötéséhez is az egyházmegyei presbitérium jóváhagyása szükséges.

Egy ingatlan azonban nyilvánvalóan csak attól kezdődően „egyházközségi ingatlan”, amikortól az egyházközség tulajdonába került. A még megszerzésre váró ingatlan tehát nem az egyházközség tulajdona. Miután a jogszabály csak az *egyházi tulajdon* elidegenítéséhez írja elő a felettes szerv jóváhagyását, ezt – az egyházi közhiedelemmel ellentétben – nem követeli meg egy új ingatlan megszerzésénél. Amennyiben a Zsinatnak, mint jogalkotónak az a szándéka, hogy az ingatlan tulajdonjogának megszerzéséhez is szükséges legyen az egyházmegyei presbitérium jóváhagyása, ehhez a jogszabály szövegének megfelelő módosítása szükséges.

Felperes az ingatlan megszerzésére irányuló adásvételi szerződés aláírásával nem segett egyházi jogszabályt, így – jogi képviselője útján tévesen tett beismerő nyilatkozata ellenére – nem követett el fegyelmi vétséget.

Összefoglalva

A bíróság megítélése szerint a felperes nem követette el a terhére rótt fegyelmi vétségeket, ezért az Északi Evangélikus Egyházkerület Fegyelmi tanácsa ÉP-339/Bír/F/2011. számú határozatának felperest érintő részét hatályon kívül helyezte, s a felperessel szemben indult fegyelmi eljárást megszüntette.

Az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény 75. § (2) bekezdése a fegyelmi határozat felülvizsgálata ügyében hozott ítélet elleni fellebbezés lehetőségét kizárja, így ez az ítélet a mai napon jogerős.

Budapest, 2012. február 3.

Dr. Balás István nemlelkészi bíró sk.
a tanács elnöke

Az aláírásban akadályozott Dr. Gíró Szász János nemlelkészi bíró és Dr. Orosz Gábor Viktor lelkészi bíró helyett is:

Dr. Balás István nemlelkészi bíró sk.
a tanács elnöke

Bede Tamás jegyző sk.

A kiadmány hitelül: Stark Ildikó

TÖRTÉNELMI KERESZTÉNY EGYHÁZAK MEGÁLLAPODÁSA A HITOKTATÁSRÓL

A megállapodás létrejött az Magyar Katolikus Egyház, Magyarországi Református Egyház és a Magyarországi Evangélikus között a katolikus közoktatási intézményekben folyó református/evangélikus illetve a református/evangélikus közoktatási intézményekben folyó katolikus hitoktatás tárgyában Budapesten 2006. szeptember 20-án.

A megállapodás hatálya kiterjed minden magyarországi katolikus, református és evangélikus közoktatási intézményre. A három egyház megállapodik abban, hogy saját intézményeiben órarendbe iktatott kötelező tárgyként, az intézmény hitoktatásra fordított heti óraszám szerint, általában heti két órában biztosítja a másik fél hitoktatását igénylő szülők gyermekei számára a hit- és erkölcsstan tanításának optimális feltételeit, a helyi viszonyoknak (jelentkező növendékek száma, órarendi, tantermi, hittanórák tömbösítése, évfolyamok tanóráinak egy időben történő tanítása stb.) és a másik egyház által rendelkezésre bocsátott személyi feltételeknek (hitoktató ill. hitoktatók időbeosztása) megfelelően. Az intézmények nem kötelezhetik a tanulókat más, nem saját felekezetű hittanórák látogatására.

A katolikus hitoktatót (hitoktatókat) a területileg érdekelt iskola véleményének meghallgatása után az illetékes egyházmegye püspöke bízta meg. Az evangélikus/református hitoktatót (hitoktatókat) a közoktatási intézmény illetékes fenntartó önkormányzati egyházi testülete (presbitérium és közgyűlés) és az intézmény vezetője véleményének meghallgatása után az illetékes egyházi testület elnöksége bízta meg. A hitoktató megbízólevelét évkezdéskor bemutatja az intézmény igazgatójának. A fogadó intézmény a tanév elején szintén írásban értesíti a másik egyház illetékes hatóságát a hitoktatás arra a tanévre érvényes rendjéről (hittanos csoportok száma, névsora, a hittanórák helye és ideje). A hitoktató illetményét a fenti adatok alapján saját egyháza folyósítja.

A hitoktató tartsa tiszteletben az intézmény hagyományait, ünnepéyleit, egyházi sajátosságait és házi rendjét. Ha a tanévnyitó, tanévzáró, istentisztelet vagy szentmise keretében van, az azon való részvételre kötelezhető a más vallású gyermekek is. Ezek az iskolai események, ha istentisztelet vagy szentmise keretében zajlanak, lehetőleg ne vasárnap legyenek. Egyébként pedig vasár- és ünnepnapokon minden gyermek a saját egyháza istentiszteletén vagy szentmiséjén vesz részt. Haladási naplóját saját felettes egyházi hatóságainak kérésére bármikor köteles bemutatni, a fogadó intézmény vezetője azonban csak indokolt esetben kérheti betekintésre (pl. az érettségi elnök kérésére). Amennyiben a tanuló saját felekezete szerinti hitoktatásban részesül, osztályzatát csak saját hitoktatójától kaphatja, mégpedig a fogadó intézmény rendje szerint (pl. szöveges vagy érdemjegyes értékelés).

A felekezeti hit- és erkölcsstant annak az egyháznak a tanterve szerint tanítják, amelyik a hitoktatót megbízta. Szaktanácsadói, szakfelügyeleti látogatást is csak a küldő egyház végezhet, de annak idejéről és eredményéről a fogadó intézmény vezetőjét is értesíteni kell.

A fogadó intézmény igazgatótanácsa (vagy annak felettes hatósága) kezdeményezheti – alapos személyi, pedagógiai vagy más indokok alapján – a hitoktatót megbízó egyházi jogi személlynél a hitoktató munkájának felülvizsgálatát. Az intézménynek azonban nincs joga az érdekelt egyház illetékeseinek hozzájárulása nélkül a más felekezeti hitoktatás tartalmi, tárgyi vagy személyi kérdéseiben intézkedni, illetve azok feltételeit megváltoztatni. Egyebekben a keresztényi szeretet, egymás megbecsülése és a három egyház közötti történelmi jó viszony megőrzése legyen az irányadó.

Dr. Bölcskei Gusztáv, az MRE Zsinatának elnök-püspöke

Dr. Erdő Péter bíboros, az MKPK elnöke

Ittész János, az MEE elnök-püspöke

EVANGÉLIKUS KÖZLÖNY

A Magyarországi Evangélikus Egyház hivatalos lapja

Szerkeszti
a MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ELNÖKSÉGE

Felelős szerkesztő:
PRŐHLE GERGELY országos felügyelő

Kiadja
a Magyarországi Evangélikus Egyház Luther Kiadója
Felelős kiadó: Kendeh-Kirchknopf Péter

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
1085 Budapest, Üllői út 24.
Tel.: 317-5478 • 486-1228 • 20/824-5518
Fax: 486-1229 • e-mail: kiado@lutheran.hu

Nyomdai kivitelezés: Mondat kft.
Felelős vezető: Nagy László

ISSN 1419-7103