

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ZSINATA

TÖRVÉNYEK

2016. ÉVI II. TÖRVÉNY A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ 2017. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL

I. fejezet

Főösszegek és kötelezettségek

1. § A zsinat a Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: országos egyház) költségvetésének 2017. évi

- a) bevételi főösszegét 16.796.100.000,- forintban,
- b) kiadási főösszegét 15.490.700.000,- forintban állapítja meg.

2. § (1) Az 1. §-ban megállapított főösszegek részletes számadatait e törvény 1. számú mellékletének költségvetési sorai, valamint a szöveges magyarázatot a 2. számú melléklet tartalmazza. Az előző évi maradványok végleges összegeit a 2016. évi költségvetés végrehajtásáról szóló törvény határozza meg.

(2) A költségvetés végrehajtásáért az elnök-püspök és az országos felügyelő felelős és a költségvetési sorok felett – a (3) bekezdésben meghatározottak kivételével – rendelkeznek. E jogosultságukat az országos irodaigazgató bevonásával, az általa kijelölt, szakmailag illetékes országos irodai alkalmazottakra ruházhatják át.

- (3) a) Az A/K/IV.1.1.1. Zsinat költségvetési sor terhére, a zsinat egyik elnöke,
- b) az A/K/IV.1.1.6. Bíróság költségvetési sor terhére, az egyházi bíróság elnöke,
- c) az A/K/IV.1.1.5 Országos számvevőszék költségvetési sor terhére, az országos számvevőszék elnöke,
- d) az A/K/III. Egyházkerületi feladatok ellátása költségvetési sor terhére, az egyházkerületi elnökség egyik tagja

jogosult rendelkezni.

(4) Az országos egyház költségvetése terhére 2017. évben a munkaviszony, illetve szolgálati jogviszony keretében a 3. számú melléklet szerinti státuszokra lehet személyi kifizetést utalványozni.

(5) A 2018. évi költségvetés elkészítésének ütemezését végső határidőkkel és felelőseit e törvény 4. számú melléklete tartalmazza.

(6) A költségvetés időszaki teljesüléséről folyamatosan be kell számolni a gazdasági bizottság és az országos presbitérium előtt.

(7) A számvevőszéki bírság egy vizsgálat során kiíráható összege a 2017. évben legfeljebb 300.000,- Ft.

3. § (1) A zsinat vállalja a 2016. évi költségvetési törvényben rögzített kötelezettségeken túlmenően az Üllői úti székház felújítására

a) 2030. évre 66.000.000,- Ft + járulékos költség,

b) 2031. évre 66.000.000,- Ft + járulékos költség.

(2) A korábbi években – 2017. évre és az azt követő évekre – vállalt kötelezettségeket e törvény 5. számú melléklete tartalmazza.

(3) Az elnök-püspök és az országos felügyelő 2017. május 31-ig elkészíti a több évre szóló kötelezettségek és követelések terveit, a 2018-2020. évekre szóló költségvetések, intézményalapítások és megszüntetések, illetve az országos egyház általi beruházások tervezettségére érdekében.

II. fejezet

Kiemelt költségvetési sorok, döntési jogosultságok

Tartalékok

4. § (1) Az A/K/IV.3.4. Vis major tartalék költségvetési sor olyan előre nem látható esetek elhárításának segítésére szolgál, amelyek azonnali beavatkozást igényelnek, és ahol a beavatkozás elmulasztása életveszéllyel vagy súlyos kárral járna. A tartalékból az összegeket visszatérítendő támogatásként kell kifizetni.

(2) Az A/K/IV.3.5. általános tartalék költségvetési sor olyan esetekben használható fel, amelyeket a költségvetés készítésekor nem lehetett előre látni, de finanszírozásuk mégis szükséges vagy célszerű. Az általános tartalékon belül nevesített tartalékként jelennek meg azok az elkülönített költségvetési sorok, amelyek felhasználása meghatározott feltételek teljesülése esetén lehetséges.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott tartalékkeretek felhasználásáról:

- a) esetenként 10.000.000,- Ft feletti igények ügyében az országos presbitérium,

- b) esetenként 200.000.000,- Ft feletti igények ügyében a zsinat határoz.
- (4) A tartalékkereteket akkor szabad megnyitni, ha az adott eset finanszírozására szolgáló egyházkerületi vagy országos költségvetési sor felhasználásra került vagy annak terhére kötelezettségvállalás történt.

Elkülönített alapok

5. § (1) Az egyház korábbi döntései alapján elkülönített alapok:
- a) C/I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap,
 - b) C/II hosszútávú befektetés,
 - c) C/III. oktatási intézményi tartalékalap,
 - d) C/IV diakóniai intézményi tartalékalap,
- (2) Az C/II. hosszútávú befektetési alap soron lévő összeget az A/B/I.1. járadék és annak kiegészítése költségvetési sor, valamint az A/B/I.2. 1 %-os részesedés költségvetési sorokon szereplő bevételek legalább 6 %-ából kell képezni, melyet az egyház hosszútávú önfinanszírozásának megalapozására lehet felhasználni.
- (3) Az elkülönített alapok működésének módjáról külön jogszabály rendelkezik.

Költségvetési éven belüli döntések

6. § (1) A költségvetési sorok túllépéséről, legfeljebb 20%-os mértékű egymás közötti átcsoportosításáról az országos presbitérium dönt. Az elkülönített alapokból más, alapon kívüli költségvetési sorra átcsoportosítani nem lehet.
- (2) Az e törvény 3. számú mellékletében meghatározott csoportok összlétszámától való eltérést csoportonként legfeljebb 10 %-os mértékig az országos presbitérium engedélyezi.
- (3) Céltámogatás esetén – annak időtartamára és mértékéig – további álláshely létesíthető.
- (4) Céltámogatás kivételével, a terven felüli bevételt A/B/II.4.3.6.3. egyéb bevétel maradványaként kell kezelni.
- (5) A tárgyévben „Egyházi közgyűjtemények és közművelődési intézmények támogatása” címen kapott, gyűjteményi célra fel nem használt állami támogatást a B/III. Gyűjteményi költségvetési sorról az A/K/IV.3.1.1. Üllői úti székház felújítása költségvetési sorra át kell vezetni.

Következő évre áthúzódó maradványok

7. § (1) Az e törvény 1. számú mellékletében meghatározott költségvetési sorok kötelezettséggel nem terhelt részének a költségvetési évet követő időszakban történő felhasználásáról az országos egyház 2017. évi beszámolójában kell rendelkezni. Ugyancsak a 2017.

évi beszámolóban kell rendelkezni a 2017-ben kötelezettséggel terhelt költségvetési sorok azon részéről, amelyek esetében e törvény 1. számú mellékletében meghatározott tételek nem nyújtanak fedezetet.

- (2) Külön döntés nélkül tovább kell vinni a 2017. évet követő időszakra – a céltámogatásként megkapott, de tárgyévben fel nem használt támogatások, adományok, befizetések mellett – az elkülönítetten kezelt alapok és az alábbi költségvetési sorok maradványát:
- a) A/K/IV.2.5.1. reformációi emlékbizottság feladatai,
 - b) A/K/IV.2.5.3. Sztehlo Gábor-ösztöndíj,
 - c) A/K/II.4.2.8.1. pályázati előkészítés, önrész, előfinanszírozás,
 - d) A/K/IV.2.11.1. szociális alap,
 - e) A/K/III. egyházkerületi feladatok ellátása.

III. fejezet Kapcsolatok

Egyházközségek

8. § (1) A kártalanítási járadékban részesülő egyházközségek az országos egyház költségvetéséből – az A/K/I.1.1. költségvetési sor szerint – az 1992. évi kártalanítási összeg valorizált értékét kapják. A kártalanítási valorizáció mértéke 2017-ban 0%.

(2) Egyes önhibájukon kívül nehéz gazdasági helyzetben lévő egyházközségeket az országos egyház költségvetése – az A/K/I.1.2. költségvetési sor szerinti – működési támogatásban részesíti. Ennek elosztásáról az egyházmegyei elnökségek véleményének figyelembe vételével az egyházkerületi elnökségek döntenek.

(3) Az állami kártalanításból kimaradt egyházközségek részére az országos egyház költségvetése – az A/K/I.2.2. költségvetési sor szerinti – belső kártalanítási költségvetési sort határoz meg, amelynek elosztásáról az országos iroda nyilvántartása alapján az elnök-püspök és országos felügyelő dönt.

(4) Az állami rendelkezések szerinti – a B/K/IV.1. költségvetési sorban meghatározott – kistéleplési illetménypótlék felosztásáról országos szabályrendelet rendelkezik.

(5) Egyházközségek, – a 12. §-ban foglaltak kivételével – az egyházi intézmények és szervezeti egységek, valamint az országos iroda és a püspöki hivatalok számára a 2017. évi bérfejlesztés javasolt átlagos mértéke 2%.

(6) Az egyházi lakások használati ellenértékét, amelyet az egyházi személyek járulékalapjának meghatározásakor kell figyelembe venni, a 6. számú melléklet tartalmazza.

(7) Az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény 63. §-a szerint figyelembe veendő összeg 2016-ban a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum

megállapításáról szóló, a költségvetési évre érvényes, kormányrendeletben meghatározott minimálbér.

(8) Az országos kötelező offertóriumok időpontjait és a felosztásukról döntő egyházi testületet, egyházkormányzati szintet az 7. számú melléklet tartalmazza.

Egyházmegyék

9. § (1) Az egyházmegyék az országos egyház költségvetéséből támogatást kapnak az A/K/II.1. költségvetési sor szerint. Ezek felhasználásáról az egyházmegyei presbitérium dönt.

(2) A támogatás tartalmazza az egyházmegyei tisztségviselők javadalmazását is. Az esperesi tiszteletdíj 2017-ban legalább 63.500,- Ft/hó.

(3) Az egyházközségek felújítási és beruházási tervei megvalósításának segítésére az egyházmegyék – az A/K/II.2. költségvetési sorban meghatározott, az egyházkerületek között egyforma összegben, és az egyházmegyék között egyenlően felosztott – külön költségvetési sorral rendelkeznek.

Egyházkerületek

10. § (1) Az egyházkerületek – az A/K/III.1.1., A/K/III.2.1. és A/K/III.3.1. költségvetési sorok szerinti – működési költségeit az országos egyház költségvetése tartalmazza.

(2) Az egyházközségek felújítási és beruházási tervei megvalósításának segítésére az egyházkerületek külön költségvetési sorral rendelkeznek az A/K/III.1.2., A/K/III.2.2. és A/K/III.3.2. költségvetési sorok szerint.

(3) Az egyházkerület a (2) bekezdés szerinti költségvetési sor terhére segítheti hitéleti célok megvalósítását is.

Intézmények

11. § (1) Az intézmény a feladatellátással kapcsolatosan folyósított állami támogatással a fenntartói célmeghatározás keretein belül önállóan gazdálkodik.

(2) Az állami költségvetéshez kapcsolódó, köznevelési intézmények 2017. évi működési támogatásának 7,5%-a, valamint a támogatás 2015. évi korrekciós összegének az országos presbitérium által, legkésőbb 2017. május 31. napjáig meghatározott hányada az oktatási intézményi tartalékalapba kerül. A fennmaradó összeg az intézmények között gyermeklétszám arányosan kerül felosztásra.

(3) Az állami költségvetéshez kapcsolódó, diakóniai intézmények 2017. évi egyházi kiegészítő támogatásának 10%-a, valamint a támogatás 2015. évi korrekciós összegének az országos presbitérium által, legkésőbb 2017. május 31. napjáig meghatározott hányada – a tartalékalaphoz nem csatlakozott egyházközségi fenntartású intézmények kivételével –, a diakóniai intézményi tartalékalapba kerül. A fennmaradó összeg az intézmények között arányosan – a 2. számú mellékletben részletezett módon – kerül felosztásra.

(4) Az egyházközségi fenntartású diakóniai intézmény, illetve fenntartója az intézménnyel kapcsolatban az országos egyház költségvetéséből abban az esetben kérhet egyházi pályázati, illetve nem egyházi pályázathoz kapcsolódó visszatérítendő vagy vissza nem térítendő támogatást, amennyiben a diakóniai intézményi tartalékalaphoz való csatlakozás szándékáról az országos egyház és a fenntartó egyházközség között kötött határozatlan idejű megállapodásban nyilatkozik, valamint a kiegészítő támogatás és a kiegészítő támogatás korrekciós összegének az országos presbitérium által évenként meghatározott részét a tartalékalapba befizette. Ebben az esetben az országos fenntartású intézményekkel egyenlő elbírálásban részesül.

(5) A (2)–(3) bekezdésben írt tartalékalapok felhasználásának céljait és az azokhoz rendelt összegeket – az ágazati szakmai stratégiákkal összhangban – az 1. számú melléklet rögzíti.

(6) A (2)–(3) bekezdésben írt tartalékalapok működésének részletes szabályairól országos szabályrendeletek rendelkeznek.

12. § Az állami támogatásban részesülő intézményben közfeladat ellátására alkalmazottak munkaidejét és pihenőidejét, előmeneteli és illetményrendszerét a 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet, illetve a 1992. évi XXXIII. törvény (55–80. §) szerint kell megállapítani. Ezt az alkalmazottal kötött munkaszerződésben, valamint az intézményi szervezeti és működési szabályzatban is rögzíteni kell.

IV. fejezet Záró rendelkezések

13. § E törvény 2017. január 1. napján lép hatályba.

Aszód, 2016. november 18.

1. SZ. MELLÉKLET

adatok eFt-ban

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ 2017. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI TERVE			
ÖSSZESÍTŐ TÁBLA			
BEVÉTELEK	2016. terv	2017. terv	változás %
A.) EGYHÁZI MŰKÖDÉSI FELADATOK	3 415 989	2 466 500	72,20%
I. Szabad felhasználású bevételek	2 179 500	2 175 000	99,79%
I.1. Járadék + kiegészítés	1 533 400	1 550 000	101,08%
I.2. SZJA részesedés (felajánlás+kiegészítés)	646 100	625 000	96,73%
II. Kötelezettséggel terhelt bevételek	1 236 489	291 500	23,57%
B.) ÁLLAMI CÉLTÁMOGATÁSOK	11 002 416	11 267 900	102,41%
I. Köznevelés	8 642 816	8 659 300	100,19%
II. Diakónia	2 088 500	2 304 300	110,33%
III. Közgyűjtemények	202 100	202 100	100,00%
IV. Kistélepülésen működő Egyházközsegek	69 000	102 200	148,12%
C.) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK	5 575 963	7 942 863	142,45%
I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	1 486 021	1 623 021	109,22%
II. Befektetési Alap	1 095 610	1 246 110	113,74%
III. Oktatási Alap	2 639 749	4 715 049	178,62%
IV. Diakóniai Alap	354 583	358 683	101,16%
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	19 994 368	21 677 263	108,42%
KIADÁSOK	2016. terv	igény	változás %
A.) EGYHÁZI MŰKÖDÉSI FELADATOK	3 913 511	2 466 500	63,03%
I. Egyházközsegek támogatása	378 935	353 900	93,39%
II. Egyházmegyék támogatása	141 113	133 500	94,61%
III. Egyházkerületi feladatok ellátása	255 213	204 700	80,21%
IV. Országos Egyház feladatai	3 138 250	1 774 400	56,54%
B.) ÁLLAMI CÉLTÁMOGATÁSBÓL MEGVALÓSÍTOTT FELADATOK	10 975 797	11 267 900	102,66%
I. Köznevelési feladatok	8 616 197	8 659 300	100,50%
II. Diakóniai feladatok	2 088 500	2 304 300	110,33%
III. Gyűjteményi feladatok	202 100	202 100	100,00%
IV. Kistélepülésen működő Egyházközsegek támogatása	69 000	102 200	148,12%
C.) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK	867 900	1 756 300	202,36%
I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	409 000	426 000	104,16%
II. Befektetési Alap	0	632 000	-
III. Oktatási Alap	339 900	481 300	141,60%
IV. Diakóniai Alap	119 000	217 000	182,35%
KIADÁSOK ÖSSZESEN	15 757 208	15 490 700	98,31%
C.) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK - ÉV VÉGI FELHALMOZOTT VAGYON	4 708 063	6 186 563	131,40%
I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	1 077 021	1 197 021	111,14%
II. Hosszú távú befektetési alap	1 095 610	614 110	56,05%
III. Oktatási Alap	2 299 849	4 233 749	184,09%
IV. Diakóniai Alap	235 583	141 683	60,14%
EGYENLEG	4 237 160	6 186 563	146,01%

A.) EGYHÁZI MŰKÖDÉSI FELADATOK

BEVÉTELEK	2016. terv	2017. terv	változás %
I.) Szabad felhasználású bevételek	2 179 500	2 175 000	99,79%
I.1. Járadék + kiegészítés	1 533 400	1 550 000	101,08%
I.2. SZJA részesedés (felajánlás+kiegészítés)	646 100	625 000	96,73%
II.) Kötelezettséggel terhelt bevételek	1 295 289	291 500	22,50%
II.1. Egyházközségek feladataihoz kapcsolódó	171 197	40 500	23,66%
II.1.1. Járadékfizetés	643	0	0,00%
II.1.2. Működési támogatás	2 060	0	0,00%
II.1.3. Járulékfizetési támogatás	22 039	22 000	99,82%
II.1.4. Szabályrendelet szerinti felújítási támogatások,	112 531	0	0,00%
II.1.5. Belső egyházi kártalanítás	7 382	0	0,00%
II.1.6. Egységes ügyviteli rendszer működtetése	12 719	6 300	49,53%
II.1.7. Gusztáv Adolf Segélyszolgálat (GAS)	4 823	4 500	93,30%
II.1.8. Gusztáv Adolf Werk (GAW) támogatás	8 000	7 700	96,25%
II.1.9. Egyéb külföldi céltámogatások	1 000	0	0,00%
II.2. Egyházmegyék feladataihoz kapcsolódó bevételek	7 192	7 000	97,33%
II.3. Egyházkerületek feladataihoz kapcsolódó bevételek	55 713	7 300	13,10%
II.3.1. Déli Egyházkerület - hitéleti célok támogatása	21 979	1 600	7,28%
II.3.2. Északi Egyházkerület - hitéleti célok támogatása	15 082	2 300	15,25%
II.3.3. Nyugati Egyházkerület - hitéleti célok támogatása	16 552	700	4,23%
II.3.4. Biblia terjesztési offertórium	2 100	2 700	128,57%
II.4. Országos Egyház feladataihoz kapcsolódó	1 061 187	236 700	22,31%
II.4.1. Országos Egyház működéséhez kapcsolódó	27 400	25 400	92,70%
II.4.1.1. Bérkifizetéshez támogatás	4 600	2 000	43,48%
II.4.1.2. Járulék kifizetéshez támogatás	1 600	0	0,00%
II.4.1.3. Üllői úti székház - bérleti díj	6 200	5 400	87,10%
II.4.1.4. Ingatlanok fenntartása, működtetése	12 200	15 000	122,95%
II.4.1.5. Egyéb	2 800	3 000	107,14%
II.4.2. Országos Egyház szakmai feladatai	523 323	44 100	8,43%
II.4.2.1. Egyházzenei feladatok	14 131	0	0,00%
II.4.2.2. Evangélizációs és missziói feladatok	7 109	2 700	37,98%
II.4.2.2.1. missziói offertórium	5 209	2 700	51,83%
II.4.2.2.2. Gyülekezeti missziói feladatok	1 900	0	0,00%
II.4.2.3. Ifjúsági feladatokhoz kapcsolódó bevételek	25 875	3 700	14,30%
II.4.2.3.1. Gyermek és ifjúsági feladatok	3 000	1 000	33,33%
II.4.2.3.2. ifjúsági offertórium	3 184	2 700	84,80%
II.4.2.3.3. Szélrózsa találkozó	19 691	0	0,00%
II.4.2.4. Külügyi feladatokhoz kapcsolódó bevételek	133 402	3 500	2,62%
II.4.2.4.1. Utazási és programköltségek	3 000	3 000	100,00%
II.4.2.4.2. Határon túli magyarok - egyéni támogatás	2 342	500	21,35%
II.4.2.4.3. Kiemelt programok (Közép-Európai Keresztény Találkozó)	128 060	0	0,00%
II.4.2.5. Tudományos és teológiai feladatokhoz kapcsolódó	31 847	0	0,00%
II.4.2.6. Oktatási feladatokhoz kapcsolódó bevételek	23 702	0	0,00%
II.4.2.7. Diakóniai feladatokhoz kapcsolódó bevételek	19 656	4 200	21,37%
II.4.2.7.1. Menekültügy	17 945	0	0,00%

	II.4.2.7.2. Kakas Lída Evangélikus Szeretetotthon - megszüntetése	1 711	1 200	70,13%
	II.4.2.7.3. Diakóniai szakmai feladatok	0	3 000	-
	II.4.2.8. Pályázati feladatokhoz kapcsolódó bevételek	199 371	30 000	15,05%
	II.4.3. Országos Egyház egyéb feladataihoz kapcsolódó	510 464	167 200	32,75%
	II.4.3.1. Beruházásokhoz kapcsolódó bevételek	98 348	15 000	15,25%
	II.4.3.1.1. Üllői úti székház felújítása	57 832	0	0,00%
	II.4.3.1.2. Gépjármű program	36 377	15 000	41,23%
	II.4.3.1.3. Beruházási, felújítási támogatások	4 139	0	0,00%
	II.4.3.2. Szociális segélyezéshez kapcsolódó bevételek	68 809	13 200	19,18%
	II.4.3.2.1. Szociális támogatások	52 342	3 000	5,73%
	II.4.3.2.2. Partnerhilfe	7 788	7 500	96,30%
	II.4.3.2.3. Gyógykezelési offertórium	8 679	2 700	31,11%
	II.4.3.3. Egyesületek, alapítványokhoz kapcsolódó bevételek	49 740	0	0,00%
	II.4.3.4. Vis Major bevételek	61 683	0	0,00%
	II.4.3.5. Általános tartalék bevételek	221 259	123 600	55,86%
	II.4.3.5.1. Általános tartalék	195 062	100 000	51,27%
	II.4.3.5.2. Evangélikus Információs Szolgálat - EISZ - nevesített	2 537	0	0,00%
	II.4.3.5.3. Járulékfizetési kötelezettségre elköltötött nevesített tartalék	23 660	23 600	99,75%
	II.4.3.6. Egyéb bevételek	10 625	15 400	144,94%
	II.4.3.6.1. Katalin bál	400	400	100,00%
	II.4.3.6.2. Egyházi fenntartói járulék - Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	10 225	10 000	97,80%
	II.4.3.6.3. Egyéb	0	5 000	-
	ÖSSZESEN	3 474 789	2 466 500	70,98%
	Bevételek - pénzmozgást nem igénylő	-58 800	0	-
	Befektetési Alap	-130 800	0	-
	Befektetett eszközökhöz kapcsolódó vagyonváltozás	72 000	0	-
	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	3 415 989	2 466 500	72,20%

KIADÁSOK	2016. terv	2017. terv	változás %
I.) Egyházközségek támogatása	378 935	353 900	93,39%
I.1. Működési támogatások	284 260	278 400	97,94%
I.1.1. Járulékfizetés	94 000	94 000	100,00%
I.1.2. Működési támogatás	116 060	110 000	94,78%
I.1.3. Járulékfizetési támogatás	65 000	65 000	100,00%
I.1.4. LIBRA ügyviteli rendszer	9 200	9 400	102,17%
I.2. Felújítási, beruházási támogatások	65 952	50 000	75,81%
I.2.1. Kiemelt felújítások, beruházások	51 570	50 000	96,96%
I.2.2. Belső egyházi kártalanítás	14 382	0	0,00%
I.3. Külföldi céltámogatások továbbutalása	13 823	12 200	88,26%
I.3.1. Gusztáv Adolf Segélyszolgálat (GAS) adomány,	4 823	4 500	93,30%
I.3.2. Gusztáv Adolf Werk (GAW) támogatás	8 000	7 700	96,25%
I.3.3. Egyéb külföldi céltámogatások	1 000	0	0,00%
I.4. Képzési támogatások	14 900	13 300	89,26%
I.4.1. Gyülekezeti munkatársképzés	3 000	3 500	116,67%
I.4.2. Lelkészakadémia	4 200	4 600	109,52%

I.4.3.	Országos felügyelői konferencia	700	700	100,00%
I.4.4.	Presbiterképzés	4 500	3 500	77,78%
I.4.5.	Lelkész-, egyéb konferenciák	2 500	1 000	40,00%
II.) Egyházmegyék működésének támogatása		141 113	133 500	94,61%
II.1.	Működési támogatások	51 000	44 000	86,27%
II.2.	Egyházközi felújítások, beruházások támogatása	81 113	81 000	99,86%
II.3.	Gyülekezeti adminisztrációt segítő támogatás	9 000	8 500	94,44%
III.) Egyházkerületi feladatok ellátása		255 213	204 700	80,21%
III.1. Déli Egyházkerület		90 179	69 100	76,63%
III.1.1.	Működési költségek	51 800	51 100	98,65%
III.1.2.	Hitéleti célok támogatása	38 379	18 000	46,90%
III.2. Északi Egyházkerület		86 782	72 700	83,77%
III.2.1.	Működési költségek	56 000	54 700	97,68%
III.2.2.	Hitéleti célok támogatása	30 782	18 000	58,48%
III.3. Nyugati Egyházkerület		78 252	62 900	80,38%
III.3.1.	Működési költségek	44 400	44 900	101,13%
III.3.2.	Hitéleti célok támogatása	33 852	18 000	53,17%
IV.) Országos Egyház feladatai		2 715 250	1 774 400	65,35%
IV.1. Országos Egyház működés		488 110	487 000	99,77%
IV.1.1. Vezető testületek működése		24 600	28 200	114,63%
IV.1.1.1.	Zsinat	4 500	5 500	122,22%
IV.1.1.2.	Országos Presbitérium	2 500	2 500	100,00%
IV.1.1.2.1.	Működés	1 500	1 500	100,00%
IV.1.1.2.2.	Ordass-díj	500	500	100,00%
IV.1.1.2.3.	Prónay-díj	500	500	100,00%
IV.1.1.3.	Elnökség	4 800	6 300	131,25%
IV.1.1.3.1.	Működés	300	300	100,00%
IV.1.1.3.2.	Hitéleti célok támogatása	4 500	6 000	133,33%
IV.1.1.4.	Püspöki tanács	5 200	5 600	107,69%
IV.1.1.5.	Számvevőszék	300	1 000	333,33%
IV.1.1.6.	Bíróság	300	300	100,00%
IV.1.1.7.	Bizottságok	7 000	7 000	100,00%
IV.1.2. Országos Iroda működési költségek		367 300	385 000	104,82%
IV.1.2.1.	Illetmények	198 300	203 200	102,47%
IV.1.2.2.	Bérjárulékok	61 200	58 500	95,59%
IV.1.2.3.	Béren kívüli juttatások	16 100	16 400	101,86%
IV.1.2.4.	Munkába járási költségek	2 500	2 500	100,00%
IV.1.2.5.	Iroda bérleti díj + rezsi	28 800	35 000	121,53%
IV.1.2.6.	Költözés	0	6 000	-
IV.1.2.7.	Irodai berendezések	6 000	6 000	100,00%
IV.1.2.8.	Irodaszerek	4 000	4 000	100,00%
IV.1.2.9.	Posta	3 000	3 000	100,00%
IV.1.2.10.	Telefon	4 000	4 000	100,00%
IV.1.2.11.	Bankköltség	8 000	8 000	100,00%
IV.1.2.12.	Informatikai feladatok	2 400	2 400	100,00%
IV.1.2.13.	Egyéb (könyv, reprezent., fénymás.)	7 000	7 000	100,00%
IV.1.2.14.	Utazási költség	11 000	12 000	109,09%
IV.1.2.15.	Oktatás, továbbképzés	1 500	2 000	133,33%
IV.1.2.16.	Hitéleti rendezvények reprezentációs költsége	2 500	3 000	120,00%
IV.1.2.17.	Szakértői feladatok	11 000	12 000	109,09%
IV.1.3. Egyéb országos működési költségek		96 210	73 800	76,71%
IV.1.3.1.	Ellenőrzési feladatok	17 000	17 700	104,12%

	IV.1.3.1.1. Könyvvizsgálat	3 400	3 400	100,00%
	IV.1.3.1.2. Belső ellenőrzés	13 600	14 300	105,15%
	IV.1.3.2. Ingatlanok fenntartása, működése	40 000	30 000	75,00%
	IV.1.3.3. Informatikai feladatok	8 600	9 900	115,12%
	IV.1.3.4. Utazási költség	2 000	2 100	105,00%
	IV.1.3.5. Szakértői feladatok	3 600	6 200	172,22%
	IV.1.3.6. Libra ügyviteli rendszer	22 210	1 900	8,55%
	IV.1.3.7. Egyéb működési kiadások	2 800	6 000	214,29%
	IV.2. Országos Egyház szakmai feladatok	1 116 909	853 377	76,41%
	IV.2.1. Egyházzenei feladatok	59 061	46 500	78,73%
	IV.2.1.1. Egyházzenei feladatok	13 569	8 000	58,96%
	IV.2.1.2. Orgonaprogram	17 562	10 000	56,94%
	IV.2.1.3. Zenei konferencia, kórustalálkozó	500	600	120,00%
	IV.2.1.4. Lutheránia énekkar	4 630	5 100	110,15%
	IV.2.1.5. Kántorképző Intézet, Fót	22 800	22 800	100,00%
	IV.2.2. Evangélizációs és missziói feladatok	72 359	83 500	115,40%
	IV.2.2.1. Országos konferenciák, evangelizáció	1 500	1 500	100,00%
	IV.2.2.2. Országos Missziói Lelkész működése	7 400	8 000	108,11%
	IV.2.2.3. Missziói pályázat (missziói offertórium + kiegészítés)	6 709	4 500	67,07%
	IV.2.2.4. Missziói tevékenység (Vak, Férfi, Iszákosmentő, egyéb)	1 200	1 200	100,00%
	IV.2.2.5. Kiadvány támogatása - Misszió	4 000	4 000	100,00%
	IV.2.2.6. Szlovák szolgálat	2 500	2 600	104,00%
	IV.2.2.7. Kiadványok, médiaköltség - GYÜMI	15 250	4 500	-
	IV.2.2.8. Luther500 és Zákeus kupa		1 500	-
	IV.2.2.9. Gyülekezeti háttértámogatás		6 000	-
	IV.2.2.10. Számítástechnikai pályázat		4 000	-
	IV.2.2.11. Egyéb programok		2 000	-
	IV.2.2.12. Kórház misszió	18 100	20 100	111,05%
	IV.2.2.13. Cigánymisszió	4 600	5 200	113,04%
	IV.2.2.14. Női misszió	2 000	2 000	100,00%
	IV.2.2.15. Reptéri misszió	1 000	1 100	110,00%
	IV.2.2.16. Börtön misszió	300	300	100,00%
	IV.2.2.17. Evangélikus Missziói Központ, Cinkota	7 800	9 000	115,38%
	IV.2.2.18. Lelkészkonferencia - Balatonszárszó	0	6 000	-
	IV.2.3. Gyermek és Ifjúsági feladatok	87 265	56 600	64,86%
	IV.2.3.1. XXVI. Hittanverseny, gyereknap	19 100	2 000	-
	IV.2.3.2. Bábfesztivál		1 000	-
	IV.2.3.3. VII. Ovisolimpia		1 000	-
	IV.2.3.4. Ifjúsági vezetőképzés		3 000	-
	IV.2.3.5. Táborok, találkozók (Zenei, Családos, Konfirmandus)		7 000	-
	IV.2.3.6. Szakmai megbízási díj (marketinges szakember)		1 000	-
	IV.2.3.7. Szakmai segédanyagok fordítsa, kiadása		2 000	-
	IV.2.3.8. Ökumenikus Ifjúsági Programok		2 300	-
	IV.2.3.9. Hangtechnikai és könnyűzenei szolgáltatások		4 800	-
	IV.2.3.10. Egyéb programok		900	-
	IV.2.3.11. Egyetemi gyülekezetek feladatai	14 590	15 200	104,18%
	IV.2.3.12. Gyermek és ifjúsági pályázat	8 684	10 000	115,15%
	IV.2.3.13. Széllrózsa találkozó	43 791	5 300	12,10%
	IV.2.3.14. Telekgerendási ifjúsági tábor helyszín	1 100	1 100	100,00%
	IV.2.4. Külügyi kapcsolatok	173 202	37 100	21,42%
	IV.2.4.1. Külügyi kapcsolattartás költsége	13 000	13 000	100,00%

IV.2.4.2. Tagdíjak	8 300	8 500	102,41%
IV.2.4.3. Közép-Európai Keresztény Találkozó	140 060	0	0,00%
IV.2.4.4. Bajor-Magyar Testvérkapcsolati Találkozó	0	3 200	-
IV.2.4.5. Kirchentag	0	500	-
IV.2.4.6. Reformációi állomások	0	300	-
IV.2.4.7. Wittenbergi magyar napok	0	2 500	-
IV.2.4.8. Határon túli magyarok	10 342	7 500	72,52%
IV.2.4.9. Szakértői díj	1 500	1 600	106,67%
IV.2.5. Tudományos és teológiai feladatok	66 674	78 777	118,15%
IV.2.5.1. Reformációi emlékbizottság feladatai	44 724	29 677	66,36%
IV.2.5.2. Luther rajzfilm	8 357	35 000	418,81%
IV.2.5.3. Sztéhlo Gábor ösztöndíj	10 093	10 300	102,05%
IV.2.5.4. Tényfeltáró bizottság feladatai	3 500	3 800	108,57%
IV.2.6. Kommunikációs feladatok	98 400	97 200	98,78%
IV.2.6.1. Luther Kiadó támogatása	98 400	95 200	96,75%
IV.2.6.2. Sajtóbizottsági programok	0	2 000	-
IV.2.7. Konferencia feladatok működtetése	39 600	40 600	102,53%
IV.2.7.1. Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ,	13 400	13 400	100,00%
IV.2.7.2. Andorka Rudolf Evangélikus Konferencia Központ,	13 400	14 400	107,46%
IV.2.7.3. Béthel Missziói Otthon, Piliscsaba	12 800	12 800	100,00%
IV.2.8. Oktatási feladatok	154 479	153 600	99,43%
IV.2.8.1. Offertórium	5 702	0	0,00%
IV.2.8.2. Felsőoktatási feladatok	142 700	149 600	104,84%
IV.2.8.2.1. Evangélikus Hittudományi Egyetem	127 200	131 600	103,46%
IV.2.8.2.2. Luther Otthon - Szakkollégium	15 000	15 000	100,00%
IV.2.8.2.3. Evangélikus Roma Szakkollégium	500	500	100,00%
IV.2.8.2.4. Hittantanár képzés támogatása	0	2 500	-
IV.2.8.3. Felnőttképzés	3 000	4 000	133,33%
IV.2.8.4. Beruházási, felújítási támogatások	3 077	0	0,00%
IV.2.9. Diakóniai feladatok	26 345	8 600	32,64%
IV.2.9.1. Kakas Livia Evangélikus Szeretetotthon	600	1 200	200,00%
IV.2.9.2. Szakmai programok	7 800	7 400	94,87%
IV.2.9.2.1. Diakónia napja	0	1 500	-
IV.2.9.2.2. Diakóniai továbbképzések szakmacsoportok szerint	0	3 900	-
IV.2.9.2.3. Könyvvizsgálat	0	2 000	-
IV.2.9.3. Evangélikus Diakónia Intézmény támogatása	17 945	0	0,00%
IV.2.10. Építési és ingatlanügyi feladatok	2 000	2 000	100,00%
IV.2.10.1. Építési szakértői díjak, ingatlan felmérés	2 000	2 000	100,00%
IV.2.11. Pályázati feladatok	99 371	70 900	71,35%
IV.2.11.1. Pályázati előkészítés, önrész támogatás	79 371	66 500	83,78%
IV.2.11.2. Turisztikai programok működtetése	20 000	1 400	7,00%
IV.2.11.3. Pályázati képzések		1 500	-
IV.2.11.4. Fejlesztői konferencia		600	-
IV.2.11.5. Szakértői feladatok		900	-
IV.2.12. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	174 225	178 000	102,17%
IV.2.12.1. Egyházi fenntartói járulékok - Zelenka Pál Szolidaritási Alap	174 225	178 000	102,17%
IV.2.13. Gyűjteményi feladatok	63 928	0	0,00%
IV.2.13.1. Evangélikus Országos Könyvtár	500	0	0,00%
IV.2.13.2. Evangélikus Országos Levéltár	425	0	0,00%
IV.2.13.3. Evangélikus Országos Múzeum	63 003	0	0,00%
IV.3. Országos Egyház egyéb feladatok	1 110 231	434 023	39,09%
IV.3.1. Beruházások	907 439	140 000	15,43%
IV.3.1.1. Üllői úti székház felfelújítása	830 000	80 000	9,64%

		IV.3.1.2. Gépjármű program	76 377	60 000	78,56%
		IV.3.1.3. Egyéb beruházások	1 062	0	0,00%
		IV.3.2. Szociális segélyezés	12 300	13 200	107,32%
		IV.3.2.1. Szociális támogatások	2 300	3 000	130,43%
		IV.3.2.2. Partnerhilfe	7 500	7 500	100,00%
		IV.3.2.3. Gyógykezeltetési offertórium	2 500	2 700	108,00%
		IV.3.3. Egyesületek, alapítványok támogatása	44 230	39 200	88,63%
		IV.3.3.1. Evangélikus Külmisziói Egyesület (EKME)	1 000	1 000	100,00%
		IV.3.3.2. Evangélium Színház	2 000	0	0,00%
		IV.3.3.3. FÉBÉ Evangélikus Diakonissza Egyesület	7 000	7 000	100,00%
		IV.3.3.4. Magyar Ökumenikus Segélyszervezet - tagdíj	1 500	1 500	100,00%
		IV.3.3.5. Magyarországi Egyházak Ökumenikus Tanácsa	10 930	10 500	96,07%
		IV.3.3.6. Magyarországi Evangélikus Ifjúsági Szövetség	2 100	2 500	119,05%
		IV.3.3.7. Sárszentlőrinci Népfőiskola	2 400	2 400	100,00%
		IV.3.3.8. Szőlőtő Alapítvány (Györköny)	3 000	0	0,00%
		IV.3.3.9. Magyar Bibliatársulat Alapítvány	1 800	1 800	100,00%
		IV.3.3.10. Magyar Protestáns Kollégium	4 500	4 500	100,00%
		IV.3.3.11. MKIE - Sívár Konferencia Központ	2 400	2 400	100,00%
		IV.3.3.12. Egyéb támogatások	5 600	5 600	100,00%
		IV.3.4. Vis major tartalék	0	0	-
		IV.3.5. Általános tartalék	140 162	100 023	71,36%
		IV.3.5.1. Kötelezettséggel nem terhelt tartalék	110 625	100 023	90,42%
		IV.3.5.2. Járulékfizetési kötelezettségre elkülönített nevesített tartalék	12 000	0	0,00%
		IV.3.5.3. Evangélikus Információs Szolgálat (EISZ) működésére elkülönített nevesített tartalék	2 537	0	0,00%
		IV.3.5.4. Orgona felújításra elkülönített nevesített tartalék	15 000	0	0,00%
		IV.3.6. Egyéb kiadások	6 100	141 600	2321,31%
		IV.3.6.1. Hosszútávú befektetés		130 500	-
		IV.3.6.2. Evangélikus papné találkozó	900	900	100,00%
		IV.3.6.3. Katalin bál	700	700	100,00%
		IV.3.6.4. Egészségügyi állapotfelmérés	4 500	4 500	100,00%
		IV.3.6.5. Egyéb	0	5 000	-
		ÖSSZESEN	3 490 511	2 466 500	70,66%
		Kiadások - pénzmozgást nem igénylő	423 000	0	0,00%
		Befektetett eszközökhöz kapcsolódó vagyonváltozás	423 000	0	0,00%
		KIADÁSOK ÖSSZESEN	3 913 511	2 466 500	63,03%

B.) ÁLLAMI CÉLTÁMOGATÁSBÓL MEGVALÓSÍTOTT FELADATOK

BEVÉTELEK	2016. terv	2017. terv	változás %
I. Bevételek köznevelési feladatokra	8 642 816	8 659 300	100,19%
I.1. Országos fenntartású intézmények állami támogatása	5 596 000	5 623 400	100,49%
I.1.1. Beralapú támogatások	5 275 000	5 328 200	101,01%
I.1.2. Kötött felhasználású támogatások	271 000	245 200	90,48%
I.1.3. Egyéb céltámogatások	50 000	50 000	100,00%
I.1.3.1. Iskola tej, iskola gyümölcs	20 000	20 000	100,00%
I.1.3.2. Egyéb külön megállapodás	30 000	30 000	100,00%
I.2. Egyházi köznevelési rendszer állami támogatása	2 564 200	2 575 900	100,46%
I.2.1. Működési támogatás	2 522 000	2 531 900	100,39%
I.2.2. Korrekció	0	0	-
I.2.3. Bérkompenzáció	42 200	44 000	104,27%
I.3. Hittanoktatás állami támogatása	482 616	460 000	95,31%
I.3.1. Kötelezően választható hit- és erkölcsstan	230 997	240 000	103,90%
I.3.2. Kislétszámú csoportok kiegészítése	60 000	60 000	100,00%
I.3.3. Fakultatív hitoktatás	191 619	160 000	83,50%
II. Bevételek diakóniai feladatokra	2 088 500	2 304 300	110,33%
II.1. Országos fenntartású intézmények állami	2 041 200	2 254 300	110,44%
II.1.1. Alapfinanszírozás	1 158 300	1 197 400	103,38%
II.1.2. Kiegészítő támogatás	744 300	751 400	100,95%
II.1.3. Feladatfinanszírozás	0	8 700	-
II.1.4. Kiegészítő bérpótlék	138 600	201 600	145,45%
II.1.5. Korrekció	0	95 200	-
II.2. Egyházi diakóniai rendszer állami támogatása	47 300	50 000	105,71%
II.2.1. Bérkompenzáció	47 300	50 000	105,71%
III. Bevételek Gyűjteményi feladatokra	202 100	202 100	100,00%
IV. Kistélepülésen működő egyházközségek	69 000	102 200	148,12%
IV.1. Belföldi kistélepülési illetmény pótlék	69 000	89 200	129,28%
IV.2. Határon túli kistélepülési illetmény pótlék	0	6 000	-
IV.3. Eszközvásárlási támogatás	0	7 000	-
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	11 002 416	11 267 900	102,41%

KIADÁSOK	2016. terv	2017. terv	változás %
I. Köznevelési feladatok ellátása	8 616 197	8 659 300	100,50%
I.1. Országos fenntartású köznevelési intézmények	5 596 000	5 623 400	100,49%
I.1.1. Óvodák	0	302 000	-
I.1.2. Általános iskolák (1-8. évfolyam)	0	1 194 200	-
I.1.3. Gimnáziumok	0	2 492 500	-
I.1.4. Szakiskolák	0	40 700	-

I.1.5. Szakközépiskolák	0	271 200	-
I.1.6. Művészeti szakközépiskolák	0	124 900	-
I.1.7. Alapfokú művészeti iskolák	0	46 000	-
I.1.8. Kollégiumok	0	304 600	-
I.1.9. Közvetlen segítők	0	420 800	-
I.1.9.1. Óvodapedagógusokat közvetlen segítők	0	93 900	-
I.1.9.2. Pedagógusok munkáját közvetlen segítők	0	326 900	-
I.1.10. Pedagógusminősítéssel járó bérnövekmény	0	131 300	-
I.1.11. Tanulók ingyenes tankönyv ellátása	0	39 900	-
I.1.12. Óvodai, iskolai, kollégiumi étkeztetés	0	205 300	-
I.1.13. Egyéb céltámogatások	50 000	50 000	100,00%
I.1.13.1. Iskola tej, iskola gyümölcs	20 000	20 000	100,00%
I.1.13.2. Egyéb, külön megállapodás	30 000	30 000	100,00%
I.2. Egyházi köznevelési rendszer működtetése	2 564 200	2 575 900	100,46%
I.2.1. Óvodapedagógusok	0	329 300	-
I.2.2. Általános iskolák (1-8. évfolyam)	0	826 400	-
I.2.3. Gimnáziumi nevelés-oktatás	0	1 030 100	-
I.2.4. Szakiskolai nevelés-oktatás	0	12 700	-
I.2.5. Szakközépiskolai nevelés-oktatás	0	103 900	-
I.2.6. Művészeti szakközépiskolai nevelés-oktatás	0	23 800	-
I.2.7. Alapfokú művészeti iskolai nevelés-oktatás	0	25 100	-
I.2.8. Kollégiumi ellátás	0	180 600	-
I.2.9. Korrekció	0	0	-
I.2.10. Bérkompenzáció	42 200	44 000	104,27%
I.3. Hittanoktatás feladatainak ellátása	455 997	460 000	100,88%
I.3.1. Kötelezően választható hit- és erkölcstan	230 997	240 000	103,90%
I.3.2. Kislétszámú csoportok kiegészítése	60 000	60 000	100,00%
I.3.3. Fakultatív	165 000	160 000	96,97%
II. Diakóniai feladatok ellátása	2 088 500	2 304 300	110,33%
II.1. Országos fenntartású diakóniai intézmények működése	2 041 200	2 254 300	110,44%
II.1.1. Diakóniai szolgáltatások finanszírozása	1 902 600	2 052 700	-
II.1.1.1. Szociális étkeztetés	0	79 200	-
II.1.1.2. Idősek számára nyújtott ellátás	0	1 174 900	-
II.1.1.3. Fogyatékos személyek számára nyújtott ellátás	0	326 400	-
II.1.1.4. Szenvedélybetegek számára nyújtott ellátás	0	62 900	-
II.1.1.5. Hajléktalanok számára nyújtott ellátás	0	231 900	-
II.1.1.6. Gyerekek és családok számára nyújtott ellátás	0	138 400	-
II.1.1.7. Falu és tanyagondnoki szolgáltatás	0	39 000	-
II.1.2. Kiegészítő bérpótlék	138 600	201 600	-
II.2. Egyházi diakóniai rendszer működtetése	47 300	50 000	105,71%
II.2.1. Bérkompenzáció	47 300	50 000	105,71%
III. Gyűjteményi feladatok ellátása	202 100	202 100	100,00%
IV. Kistelepülésen működő egyházközségek	69 000	102 200	148,12%
IV.1. Belföldi kistelepülési illetmény pótlék	69 000	89 200	129,28%
IV.2. Határon túli kistelepülési illetmény pótlék	0	6 000	-
IV.3. Eszközvásárlási támogatás	0	7 000	-
KIADÁSOK ÖSSZESEN	10 975 797	11 267 900	102,66%

C.) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK

I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap		2016. terv	2017. terv	változás %
I.1. Előző évek felhalmozott vagyona		986 021	1 077 021	109,23%
I.2. Folyó évi bevételek		500 000	546 000	109,20%
I.2.1 Egyházi személyek nyugdíjjáruléka		164 000	178 000	108,54%
I.2.2. Szolgálatba állítók járuléka		164 000	178 000	108,54%
I.2.3. Egyházi fenntartói járulék		164 000	178 000	108,54%
I.2.4. Egyéb bevételek (kamatok, hozamok)		8 000	12 000	150,00%
Működési források összesen		1 486 021	1 623 021	109,22%
I.3 Folyó évi kiadások		409 000	426 000	104,16%
I.3.1 Működési kiadások		12 000	13 000	108,33%
I.3.2 Nyugdíj-kiegészítő kifizetések		158 000	159 000	100,63%
I.3.2.1. Nyugdíj-kiegészítés		140 000	140 000	100,00%
I.3.2.2. Özvegyi nyugdíj-kiegészítés		18 000	19 000	105,56%
I.3.3. Segélyfedezeti kifizetések		28 000	32 000	114,29%
I.3.3.1. Árvaelátás		2 000	2 000	100,00%
I.3.3.2. Szociális juttatás gyermekáldás idejére		26 000	30 000	115,38%
I.3.4 Egyéb kifizetések		211 000	222 000	105,21%
I.3.4.1. Keresetpótló járadék		2 000	4 000	200,00%
I.3.4.2. Nyugdíjba vonuló lelkészek egyszeri nyugdíj kiegészítése (lakhatási támogatás)		12 000	12 000	100,00%
I.3.4.3. Betegszabadságra járó illetmény		1 000	1 000	100,00%
I.3.4.4 Egyházat terhelő járulékfizetéshez kapcsolódó kötelezettségek		196 000	205 000	104,59%
I.4. Felhalmozott vagyon		1 077 021	1 197 021	111,14%
Folyó évi kiadások és vagyon összesen		1 486 021	1 623 021	109,22%
Éves vagyonváltozás mértéke		91 000	120 000	131,87%

II. Befektetési Alap		2016. terv	2017. terv	változás %
II.1. Előző évek felhalmozott vagyona		952 810	1 095 610	114,99%
II.2. Folyó évi bevételek		142 800	150 500	105,39%
II.2.1. Alapfeltöltés		130 800	130 500	99,77%
II.2.2. Egyéb bevételek (kamatok, hozamok)		12 000	20 000	166,67%
Működési források összesen		1 095 610	1 246 110	113,74%
II.3. Folyó évi kiadások		0	632 000	-
II.3.1. Üllői úti székház felújítása		0	632 000	-
II.4. Felhalmozott vagyon		1 095 610	614 110	56,05%
Folyó évi kiadások és vagyon összesen		1 095 610	1 246 110	113,74%
Éves vagyonváltozás mértéke		142 800	-481 500	-337,18%

III. Oktatási intézményi tartalékalap		2016. terv	2017. terv	változás %
III.1. Előző évek felhalmozott vagyona		2 430 749	2 299 849	94,61%
III.2. Folyó évi bevételek		209 000	2 415 200	1155,60%
III.2.1. Működési támogatás		204 000	205 200	100,59%
III.2.2. Korrekció		0	2 200 000	-
III.2.3. Egyéb bevételek (kamatok, hozamok)		5 000	10 000	200,00%
Működési források összesen		2 639 749	4 715 049	178,62%
III.3. Folyó évi kiadások		339 900	481 300	141,60%
III.3.1. OKTV tanulók 1-10		5 000	5 000	100,00%
III.3.2. OKTV tanárok		6 000	6 000	100,00%
III.3.3. Forráshiányos intézmények		0	20 000	-
III.3.4. EPSZTI		100 000	100 000	100,00%
III.3.5. Intézményvezető teljesítmény értékelése		10 000	15 000	150,00%
III.3.6. Közművelődési programok támogatása		3 000	3 000	100,00%
III.3.7. Eszközfejlesztési pályázati keret		100 000	100 000	100,00%
III.3.8. Tranzakciós díjak		5 700	5 700	100,00%
III.3.9. Stratégiai célok		38 150	30 000	78,64%
III.3.10. Bajor kapcsolatok		1 500	1 500	100,00%
III.3.11. Hittan szakmai programok		2 000	2 100	105,00%
III.3.12. Rendezvények, vezetői konferenciák		4 500	7 500	166,67%
III.3.13. Törvényességi, gazdasági ellenőrzések szakértői díja		6 500	9 000	138,46%
III.3.14. EHE továbbképzés		3 000	3 000	100,00%
III.3.15. Katechetikai Munkacsoport		8 500	7 200	84,71%
III.3.16. Programok úti- és szállásköltségei		1 000	500	50,00%
III.3.17. Intézményvezetői értékeléshez kapcsolódó úti és szállásköltségek		2 000	400	20,00%
III.3.18. Oktatási osztály alkalmazottainak bér és járulék		33 000	40 000	121,21%
III.3.19. Oktatási osztály működési költsége		8 850	9 900	111,86%
III.3.20. LIBRA ügyviteli rendszer		0	14 000	-
III.3.21. Péterfy Sándor-díj		1 200	1 500	125,00%
III.3.22. Pályázati előkészítés, önrész		0	100 000	-
III.4. Felhalmozott vagyon		2 299 849	4 233 749	184,09%
Folyó évi kiadások és vagyon összesen		2 639 749	4 715 049	178,62%
Éves vagyonváltozás mértéke		-130 900	1 933 900	-1477,39%

IV. Diakóniai intézményi tartalékalap	2016. terv	2017. terv	változás %
IV.1. Előző évek felhalmozott vagyona	268 883	235 583	87,62%
IV.2. Folyó évi bevételek	85 700	123 100	143,64%
IV.2.1. Kiegészítő támogatás	82 700	83 500	100,97%
IV.2.2. Korrekció	0	36 600	-
IV.2.3. Egyéb bevételek (kamatok, hozamok)	3 000	3 000	100,00%
Működési források összesen	354 583	358 683	101,16%
IV.3. Folyó évi kiadások	119 000	217 000	182,35%
IV.3.1. Forráshiányos intézmények támogatása	4 000	40 000	1000,00%
IV.3.2. Az intézmények alaptevékenység fejlesztéséből, bővítéséből adódó költségek támogatása	50 000	75 000	150,00%
IV.3.3. Szakmai képzések, konferenciák támogatása	5 000	0	0,00%
IV.3.4. Diakóniai osztály munkatársainak bérfinanszírozása	39 500	39 500	100,00%
IV.3.5. Egyéb eseti célok	2 210	3 000	135,75%
IV.3.6. Innovatív intézményvezetőjének és az év intézményvezetőjének jutalmazása	3 500	3 500	100,00%
IV.3.7. Szakmai feladatok	14 790	0	0,00%
IV.3.8. LIBRA ügyvieli rendszer	0	6 000	-
IV.3.9. Pályázati előkészítés, önrész	0	50 000	-
IV.4. Felhalmozott vagyon	235 583	141 683	60,14%
Folyó évi kiadások és vagyon összesen	354 583	358 683	101,16%
Éves vagyonszállás mértéke	-33 300	-93 900	281,98%

2. SZ. MELLÉKLET

A Magyarországi Evangélikus Egyház 2017. évi költségvetés tervezetének szöveges kiegészítése

Az országos egyház 2017. évi költségvetésében több ponton jelentős változást vezet be:

- a tervek benyújtásánál az adott program költségvetése mellett a szakmai szöveges magyarázat kapott hangsúlyt ebben az évben. A költségvetési tábla felépítése a programok részlet bemutatásán alapul, hogy a költségvetés elfogadásával részletes, éves programok is elfogadásra kerüljenek.
- a törvény 2. § (2) pontja szerint az elnök-püspök és az országos felügyelő felelős a költségvetés végrehajtásáért és rendelkezhet a költségvetési sorok felett,
- az 1. számú mellékletben felsorolt költségvetési sorok feletti jogosultságukat az elnök-püspök és az országos felügyelő az országos irodaigazgató bevonásával ruházhatja át a szakmailag illetékes országos irodai alkalmazottra,
- a költségvetési tábla – 1. sz. melléklet – teljesen átalakult, új szerkezetet kapott:
A 2016. évi terv oszlopa tartalmazza a 2015. évi beszámoló során elfogadott maradványértékeket. Összesítő tábla – a gyors áttekintést segíti elő a költségvetés részletező adatairól, melynek felépítése megegyezik a költségvetés szerkezetével és itt látható a bevételek és kiadások főösszege illetve az elkülönített alapok év végi várható záró egyenlege is.

- A) Egyházi Működés – az egyházközségek, egyházmegyék, egyházkerületek és az országos egyház bevételeit és kiadásait mutatja be, hangsúlyozva, kiemelve az általuk megvalósítani kívánt programokat.
- B) Állami Céltámogatások – az állam által feladatfinanszírozásra, intézmények működtetésére kapott támogatások és felhasználásuk bemutatása látható.
- C) Elkülönített Alapok – az egyház korábbi döntései alapján létrehozott alapok részletes bemutatása látható. A táblák felépítése itt eltér az előzőektől abban, hogy az alaphoz tartozó információ (nyitó egyenleg, bevétel, kiadás, záró egyenleg) egyben (egymás alatt) található meg.
- A költségvetési sorok jelölése:
 - első betű (A/B/C) jelzi, hogy melyik táblához tartozik,
 - második betű (B/K) jelzi a táblán belül bevétel illetve kiadás sorról van-e szó,
 - római és arab számokkal kerül jelölésre a sorok alábontása.
- A költségvetési táblában (1. sz. melléklet) a benyújtott szakmai terveket a „mellékletek program költségvetés” oszlopokban a „leírás” és a „tábla” szövegre kattintva lehet elérni. A „leírás” tartalmazza a program szöveges magyarázatát és a „tábla” a benyújtott költségvetési igényt.

A 2017. évi költségvetés tervezésénél az Országos Elnökség olyan prioritásokról döntött, amelyek meghatározták a költségvetés összeállítását, így ebben az évben elsőbbséget élveznek a következő területek:

- gyülekezeti ifjúsági munka,
- közvetlenül a gyülekezeti élethez kötődő ifjúsági programok,
- ifjúsági vezetőképzés,
- lelkesítő életpálya kiépítése,
- lelkész továbbképzések,
- gyülekezeti munkatársképzés,
- főállású hitoktatók.

A Magyarországi Evangélikus Egyház 2017. évi költségvetésének főösszegei:

Tervezett nyitó:	4.881.163.000,- Ft
Bevétel:	16.796.100.000,- Ft
Kiadás:	15.490.700.000,- Ft
Tervezett záró:	6.186.563.000,- Ft

A) Egyházi működési feladatok

A/B/I. Szabad felhasználású bevételek

Az egyháznak a szabadon felhasználható bevételei két fő forrásból származnak, járadék + kiegészítésből, valamint SZJA részesedésből (felajánlás + kiegészítés). A 2016. évi tervezetthez képest 4.500.000,- Ft-tal kevesebbre számíthatunk 2017-ben.

2016-ban a 2015. adóévről nyilatkozók közül 63.676 fő adta az Evangélikus Egyháznak adójuk 1%-át, amely 2,8%-kal, azaz 1.753 fővel magasabb az előző évinél. Az általuk felajánlott összeg 285.417.162,- Ft, amely 7,7%-kal, azaz 20.394.030,- Ft-tal több az előző évi összegnél.

A/B/II. Kötelezettséggel terhelt bevételek

A 2017. évben adott programokra, célzott támogatások tervezett bevételek kerülnek feltüntetésre, valamint a 2016. évről áthúzódó tervezett maradvány, az alábbi részletezés szerint, tervezett nyitó: 4.881.163.000,- Ft:

- A/B/II.1.3. Járulékfizetési támogatás, 22.000.000,- Ft
- A/B/II.1.6. Egységes ügyviteli rendszer működtetése, 6.300.000,- Ft
- A/B/II.2. Egyházmegyék feladataihoz kapcsolódó bevételek, 7.000.000,- Ft
- A/B/II.4.2.7.2. Kakas Lidia Evangélikus Szeretetotthon – megszüntetése, 1.200.000,- Ft
- A/B/II.4.3.2.1. Szociális támogatások, 3.000.000,- Ft
- A/B/II.4.3.5.3. Járulékfizetési kötelezettségre elkönyvelt nevesített tartalék, 23.600.000,- Ft
- A/B/II.4.3.6.2. Egyházi fenntartói járulék – Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap, 10.000.000,- Ft
- A/B/II.4.3.5.1. Általános tartalék, 100.000.000,- Ft
- elkülönített alapok esetében 2016. évi tervezett felhalmozott vagyon (záró vagyon) megegyezik a 2017.

évi tervezett előző évek felhalmozott vagyonával (nyitó vagyon), 4.708.063.000,- Ft

A 2016. évi beszámoló elfogadásával együtt kerül meghatározásra a 2016. évi maradványértékeinek kezelése és ennek figyelembe vételével kerül módosításra a 2017. évi költségvetés.

A/K/IV.2. Országos Egyház szakmai feladatok

Az országos egyház által tervezett, működtetett és támogatott programok szakma csoportonkénti bontásban, részletesen kerültek bemutatásra.

A/K/IV.2.5. Tudományos és teológiai feladatok

A Nemzeti Múzeumban tervezett nagykiállítás, amit a Magyarországi Evangélikus Egyház, a Magyarországi Református Egyház és a Magyar Állam közös finanszírozásban tervezett megvalósítani, teljes egészében a Magyar kormány által alapított Reformációs Emlékbizottság vállalta magára.

A Magyarországi Evangélikus Egyház Reformációs Emlékbizottsága az így felszabaduló 35.000.000,- Ft-ot a Luther-rajzfilmsorozat gyártásának befejezésére kívánja fordítani. Korábbi évek zsinati döntésének felülírását jelenti.

A/K/IV.2.6.1. Kommunikációs feladatok – Luther Kiadó támogatása

A Luther Kiadó az alábbi tevékenységek ellátásához kapja a támogatást:

tevékenység	2017. terv
IV.2.7.1. Kiadványok ártámogatása	43 100
IV.2.7.1.1. Evangélikus Élet	31 500
IV.2.7.1.2. Lelkipásztor	5 500
IV.2.7.1.3. Credo	5 600
IV.2.7.1.4. Evangélikus Közlöny	500
IV.2.7.2. Kiadványok előfizetési díjai	7 000
IV.2.7.3. Evangélikus Információs Szolgálat (EISZ)	30 100
IV.2.7.4. SZJA 1 %-ot gyűjtő kampány	15 000
Összesen	95 200

B/I. B/II. Állami céltámogatásból megvalósított feladatok – Köznevelési és Diakóniai

A bevételeknél megjelennek a továbbutalandó intézményi támogatások, valamint az intézményi rendszeren belül szabadon felhasználható támogatások azon része, amelyeket az országos egyház közvetlenül tovább utal az intézményeknek. Korábbi évekkel ellentétben a kiadások nem költségtípusonként, hanem feladat, illetve szakma csoportonkénti bontásban kerültek bemutatásra.

A diakóniai intézmények esetében – utalva a költségvetési törvény 11§. (2) bekezdésre – az egyházi kiegészítő támogatás fennmaradó összege feladatarányosan kerül felosztásra a tartalékalaprészes intézmények között. A korrekciók összeg 50%-a feladatarányosan kerül felosztásra a tartalékalaprészes intézmények között, a házi segítségnyújtást is működtető intézmények kivételével, amelyek a korrekciók összeg 100 %-ra jogosultak, addig a mértékig, amíg a házi segítségnyújtás szolgáltatásból 2016. évben fakadó hiányukat fedezi.

B/III. Gyűjteményi feladatok

Az egyház vezetése tervezi az országos egyházhoz kapcsolódó feladatok ellátására egy önálló egyházi jogi személy megalapítását, ezért a költségvetésben a gyűjteményi ágazatok részletezése nem jelenik meg. A törvényi feltételek biztosítása után az Országos Presbitérium hatásköre létrehozni a gyűjteményi intézményt, az országos egyház a feladatok ellátásának biztosítására használhatja fel az állami gyűjteményekre kapott céltámogatást.

B/IV. Kistélepülésen működő egyházközségek támogatása

Az állami támogatás összege 2017-től újabb 29,3%-kal emelkedik. A több mint 10 éven keresztül változatlanul 30.000,- Ft/hó illetménypótlék összegét 2016-ban 40.000,- Ft/hó-ra 2017-től 50.000 Ft/hó-ra lehet felemelni a kistélepülésen élő lelkészek esetében. Ez évente 240.000.- Ft plusz jövedelmet jelent lelkészenként.

C/II.3.1. Befektetési alap – Üllői úti székház felújítása

Az országos egyház az Üllői úti székház felújítását belső kölcsönből biztosítja a Befektetési Alap terhére. A belső kölcsön törlesztése 2015-től 2029-ig évi 66.000.000,- Ft + járulékos költséggel történik. A felújítás tervezett 1.432.588.018,- Ft-os keretét az előre nem látott többletmunkák és a berendezések beszerzése miatt további 9%-os forrással szükséges kiegészíteni, amit a belső kölcsön 2 évvel történő meghosszabbításával a leoptimalisabb finanszírozni.

C/III. – C/IV. Oktatási és Diakóniai intézményi tartalékalap

Előző években a tartalékalapi célok bevételi, beruházási és költség összesített adatai kerültek bemutatásra a költségvetésben, ezek összetételét szabályrendelet alapján az Országos Presbitérium fogadta el. A 2017. évi költségvetéstől a tartalékalapok bevétele és felhasználása részletesen kerül kimutatásra és evvel bekerül az országos egyház költségvetési törvényébe.

A tartalékalap az előző évek felhalmozott vagyontól és az intézményekhez kapcsolódó állami támogatások azon részéből áll, mely a költségvetési törvény alapján a tartalékalapba kell helyezni. A kiadások között szerepel az intézmények működésével, szakmai programokkal és a szakmai osztályokkal kapcsolatos költségek. Itt kerül elszámolásra az intézményekhez kapcsolódó Libra ügyviteli rendszer illetve a pályázati előkészítés és önrész támogatás is.

3. SZ. MELLÉKLET

Költségvetési sor	Szervezeti egység neve csoportonként	Iskolai végzettség			Státusz összesen
		felsőfokú	középfokú	alapfokú	
	Püspöki hivatalok				
A/K/III.1.1.	Déli Egyházkerület	3	2	-	5
A/K/III.2.1.	Északi Egyházkerület	4	2	-	6
A/K/III.3.1.	Nyugati Egyházkerület	4	-	1	5
	Püspöki hivatalok összesen:	11,0	4,0	1,0	16,0
	Gyűjtemények				
B/K/III.	Evangelikus Országos Könyvtár	3	0,5	-	3,5
B/K/III.	Evangelikus Országos Levéltár	4,5	1	-	5,5
B/K/III.	Evangelikus Országos Múzeum	5	2	0,5	7,5
	Gyűjtemények összesen:	12,5	3,5	0,5	16,5
	Országos Iroda				
A/K/IV.1.2.1.	Igazgatóság	2	-	-	2
A/K/IV.1.2.1.	Titkárság	1	2	-	3
A/K/IV.1.2.1.	Humán referens	-	1	-	1
A/K/IV.1.2.1.	Gondnokság, portaszolgálat	1	3	2	6
A/K/IV.1.2.1.	Gépjármű referens	-	1	-	1
A/K/IV.1.2.1.	Számítástechnikai referens	-	1	-	1
A/K/IV.1.2.1.	Jogi és Testületi Osztály	1	2	-	3
A/K/IV.1.2.1.	Pályázati Osztály	1	3	-	4
A/K/IV.1.2.1.	Építési és Ingatlanrendezési Osztály	3	1	-	4
A/K/IV.1.2.1.	Gazdasági Osztály	3	8	-	11
A/K/IV.1.2.1.	Külügyi Osztály	2	1	-	3
A/K/IV.1.2.1.	Gyülekezeti és Missziói Osztály	3	3	-	6
C/III.3.18.	Oktatási Osztály	5	1	-	6
C/IV.3.4.	Diakóniai Osztály	3	3	-	6
A/K/I.2.4.	Egységes ügyviteli referens	1	-	-	1
A/K/IV.1.3.1.2.	Belső ellenőrzés	2	-	-	2
B/K/I.3.1.	Hittan referens	-	1	-	1
C/I.3.1.	Nyugdíj referens	-	1	-	1
	Országos iroda összesen:	28,0	32,0	2,0	62,0
	Országos Egyház – szolgálatok				
A/K/IV.1.1.4.	Püspöki Tanács koordinátor	1	-	-	1
A/K/IV.2.2.2.	Misszió	1	-	-	1
A/K/IV.2.2.6.	Szlovák	1	-	-	1
A/K/IV.2.2.12.	Kórház	4,5	-	-	4,5
A/K/IV.2.2.13.	Cigány	1	-	-	1
A/K/IV.2.2.15.	Reptér	1	-	-	1
A/K/IV.2.3.11.	Egyetemi	3	-	-	3
A/K/IV.2.3.13.	Szélrózsza találkozó	-	1	-	1
A/K/IV.2.4.9.	Tanácsadók	1	-	-	1
B/K/I.3.	Hitoktató	100	-	-	100
	Intézményi lelkészek	34	-	-	34
	Egyéb	2	-	-	2
	Országos egyház szolgálatok összesen:	149,5	1,0	-	150,5
	Mindösszesen:	201,0	40,5	3,5	245,0

4. SZ. MELLÉKLET

feladat	véghatáridő	felelős
prioritási szempontrendszer meghatározása	2017.05.31.	elnök-püspök, országos felügyelő
szakmai anyagok, költségvetési igények leadása	2017.06.30.	munkaágak, országos iroda
beruházási támogatási igények leadása	2017.06.30.	egyházközségek, intézmények
működési támogatási igények leadása	2017.06.30.	intézmények
egyeztetések országos irodával	2017.09.30.	törvényelőkészítő bizottság
egyeztetések országos irodával	2017.10.15.	elnök-püspök, országos felügyelő
a törvényelőkészítő bizottság javaslatot tesz	2017.10.31.	törvényelőkészítő bizottság
a gazdasági bizottság javaslatot tesz	2017.11.08.	gazdasági bizottság
az országos presbitérium javaslatot tesz	2017.11.09.	országos presbitérium
a zsinat elfogadja a költségvetést	2017.11.25.	zsinat

5. SZ. MELLÉKLET

A Magyarországi Evangélikus Egyház 2017. évi költségvetési törvényét megelőző évi költségvetéseiben rögzített, további évekre vállalt kötelezettségek és Zsinati határozatokban vállalt kötelezettségek:

1. A Magyarországi Evangélikus Egyház 2015. évi I. (költségvetési) törvényében rögzített elköteleződések:

C/II.3.1. Üllői úti székház felújítása

2017–2031. évekre évi 66.000.000,- Ft + járulékos költség

2. A Magyarországi Evangélikus Egyház 2015. évi I. (költségvetési) törvényében rögzített elköteleződések:

A/K/IV.3.3.3. Egyesületek, alapítványok támogatása – Fébé Evangélikus Diakonissza Egyesület

2017–2024. évekre évi 6.000.000,- Ft + előző évi fogyasztó árindex szerinti emeléssel

3. A Magyarországi Evangélikus Egyház 2015. évi I. (költségvetési) törvényében rögzített elköteleződések:

A/K/IV.2.4.1. Külügyi kapcsolattartás költsége – tagdíj
2017. évre 4.500.000,- Ft LVSZ tartalékalap feltöltés

4. A Magyarországi Evangélikus Egyház 2015. évi I. (költségvetési) törvényében rögzített elköteleződések:

A/K/IV.2.8.2.1. Oktatási intézmények működési támogatása – Evangélikus Hittudományi Egyetem

2017. évre 56.600.000,- Ft

2018. évre 67.000.000,- Ft

6. SZ. MELLÉKLET

Az egyházi lakások használati ellenértéke

adatok: Ft-ban

lakásméret m ²	lakás	fűtés	világítás
–80	5.500	6.400	3.200
81–100	6.900	10.600	4.500
101–120	8.300	11.100	5.300
121–	9.800	12.800	6.400

7. SZ. MELLÉKLET

Az országos kötelező offertóriumok időpontjai és a felosztásukról döntő egyházi szervezetek, egyház-kormányzati szintek megjelölése:

1. Templomépítési offertórium

Vízkereszt ünnepe utáni 1. vasárnap, 2017. január 8.
Egyházmegyék

2. Szórvány offertórium

Virágvasárnap, 2017. április 9.
Egyházmegyék

3. Egyházzenei munkát támogató offertórium

Húsvét ünnepe utáni 4. vasárnap, 2017. május 14.
Egyházmegyék

4. Missziói offertórium

Húsvét ünnepe utáni 6. vasárnap, 2017. május 28.
Missziói Bizottság

5. Gyógykezeltetési offertórium

Szentháromság ünnepe u. 2. vasárnap, 2017. június 25.
Egyházkerületek

6. Ifjúsági offertórium
Szeptember 1. vasárnapja, 2017. szeptember 3.
Gyermek-és Ifjúsági Bizottság
7. Biblia offertórium
Október utolsó vasárnapja, 2017. október 29.
Egyházkerületek

8. A Gusztáv Adolf Segélyszolgálat alapjául szolgáló offertórium
Időpontját 2017. első félévében a gyülekezetek tetszés szerint határozzák meg.
Országos GAS tanács

2016. ÉVI III. TÖRVÉNY
A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ
HIVATALOS LAPJÁNAK KIADÁSÁVAL KAP-
CSOLATOS TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

1. § Az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132/A. § (2) bekezdés d) pontja hatályát veszti.
2. § Az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A törvényt, zsinati határozatot az egyház hivatalos lapjában kell kihirdetni. A hitelesített törvényt és zsinati határozatot a zsinat elnökei eljuttatják az országos iroda igazgatójához, aki gondoskodik azok

megjelentetéséről az egyház hivatalos lapjának következő számában, valamint elektronikus formában való közzétételéről.”

3. § Az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 34. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) kiadja a Magyarországi Evangélikus Egyház hivatalos lapját, melynek szerkesztéséért az országos iroda igazgatója felel, és amelynek kiadási rendjét országos szabályrendelet határozza meg.”

4. § E törvény elfogadása napján lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Aszód, 2016. november 18.

2016. ÉVI IV. TÖRVÉNY
AZ EVANGÉLIKUS ORSZÁGOS
GYŰJTEMÉNY INTÉZMÉNY ALAPÍTÁSÁVAL
ÖSSZEFÜGGŐEN EGYES TÖRVÉNYEK
MÓDOSÍTÁSÁRÓL

1. § (1) Az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ig.tv.) 139. § (1) bekezdése a következő negyedik mondatlal egészül ki:
„A gyűjteményi tanácsnak hivatalból tagja az Evangélikus Országos Gyűjtemény igazgatója, továbbá tanácskozási jogú tagja a 3 ágazatvezető.”
- (2) Az Ig.tv. 139. § (2) bekezdésének második mondata hatályát veszti.
2. § (1) Az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény (a továbbiakban: Szolg.tv.) 61. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az evangélikus könyvtárak gyűjtik, őrzik, gondozzák, feltárják, illetve hozzáférhetővé teszik a magyarországi evangélikusság múltjára és jelenére, általában a keresztyén és különösen a lutheránus egyházakra és az egyetemes protestantizmusra vonatkozó – elsősorban nyomtatásban megjelent – dokumentumokat.”
- (2) A Szolg. tv. 61/A. §-a hatályát veszti.

- (3) A Szolg. tv. 62. § (2)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az evangélikus könyvtárak és könyvtári anyagok, az evangélikus levéltárak és levéltári anyagok, illetve az evangélikus muzeális gyűjtemények és egyéb muzeális értékek szakmai felügyeletét az Evangélikus Országos Gyűjtemény illetékes gyűjteményi egységének vezetője mint ágazatvezető látja el. Az illetékes ágazatvezető javaslatára egy-egy fenntartó szervezet – indokolt esetben – gyűjteményének szükségleteire központi anyagi támogatást kaphat.

- (3) A gyűjteményi tanács felügyeli a gyűjtemények működését és összehangolja az ágazatvezetők szakmai felügyeleti munkáját.”

3. § Az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 35–40. §-ai helyébe a következő rendelkezés lép:

„35. § (1) Az egyházi önkormányzatok a hatályos állami és egyházi jogszabályokkal összhangban könyvtárat, levéltárat, muzeális intézményt (a továbbiakban együttesen: gyűjteményeket) alapíthatnak és tarthatnak fenn.

- (2) A gyűjteményeknek a 3.§ (1) bekezdés d) pontjában meghatározott illetékes szakmai irányító és felügyelő testülete a gyűjteményi tanács.

- (3) Gyűjtemény vezetését felsőfokú végzettséggel ren-

delkező igazgató látja el. Az intézményvezetői pályázatok elbírálásánál előnyben kell részesíteni a szakirányú végzettségű pályázót.

(4) A gyűjtemények felsőfokú végzettségű alkalmazottai az intézményvezetői pályázatokat és az intézményvezető-helyettesi kinevezésre vonatkozó javaslatokat titkos szavazással véleményezik.

(5) A gyűjteményeknél intézményi lelkész alkalmazása nem kötelező.

Evangelikus Országos Gyűjtemény

36.§ (1) A Magyarországi Evangelikus Egyház országos gyűjteményeinek működtetésére Evangelikus Országos Gyűjtemény elnevezéssel intézményt tart fenn.

(2) Az Evangelikus Országos Gyűjtemény országos feladatkörrel rendelkező könyvtára (a továbbiakban: gyűjteményi egység) gyűjtőkörébe elsősorban a magyarországi evangelikus és a külföldi magyar nyelvű evangelikus kiadványok, valamint a Kárpát-medencei evangelikusságra vonatkozó dokumentumok tartoznak.

(3) Az Evangelikus Országos Gyűjtemény országos feladatkörrel rendelkező levéltára (a továbbiakban: gyűjteményi egység) gyűjtőkörébe az országos egyház, az egyházkerületek, az egyházmegyék hivatalainak és intézményeinek, az egyház tisztségviselőinek és más személyeknek iratai, továbbá az egyházi tulajdonban lévő épületekre vonatkozó tervdokumentációk és forrásanyagok tartoznak. A levéltári gyűjteményi egység közreműködik az egyházi szervezetek iratkezelési szabályzatainak megalkotásában és irattárának megőrzésében.

(4) Az Evangelikus Országos Gyűjtemény országos feladatkörrel rendelkező múzeumának (a továbbiakban: gyűjteményi egység) feladata az egyházi önkormányzatok és intézmények, illetve a saját őrzésében lévő liturgikus, egyháztörténeti, néprajzi és egyéb jellegű műtárgyak regisztrálása, feldolgozása, védelme, karbantartásának szakmai felügyelete, gyűjtése, valamint egy részüknek kiállításokon való bemutatása és publikálása.

(5) Az Evangelikus Országos Gyűjtemény alapfeladatai mellett közművelődési feladatokat is ellát.

(6) Az alapító okiratban rögzíteni kell, hogy az Evangelikus Országos Gyűjtemény gyűjteményi anyagai az egyház tulajdonában állnak.

37.§ Az Evangelikus Országos Gyűjtemény igazgatótanácsa összetételében az általános szabályokat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a hivatalból jelenlévő tagok mellett valamennyi tagot az országos presbitérium választja úgy, hogy mindhárom szakterület képviselőjét biztosítani kell.

38.§ (1) Az Evangelikus Országos Gyűjtemény igazgatójának csak szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkező személy választható.

(2) Gyűjteményi egység vezetőjének csak szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkező személlyel létesíthető jogviszony. Gyűjteményi egység vezető jogviszonyának létesítését megelőzően az országos presbitérium előzetes jóváhagyását be kell szerezni.

39. § Az Evangelikus Országos Gyűjtemény igazgatója munkáltatója valamennyi alkalmazottnak, az alkalmazottak felett a munkáltatói jogokat az illetékes vezetővel egyetértésben gyakorolja. Az igazgató a munkáltatói jogok gyakorlását – a jogviszony létesítését és megszüntetését, illetve a díjazás megállapítását kivéve – átruházhatja az illetékes gyűjteményi egység vezetőjére.

40. § Az Evangelikus Országos Gyűjtemény és a fenntartó közötti keretmegállapodást, amely a gyűjteményi anyag elhelyezéséről, a működéssel és a fenntartással kapcsolatos kérdésekről rendelkezik szükség esetén, de legalább háromévente felül kell vizsgálni.”

4. § E törvény 2017. január 1. napján lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Aszód, 2016. november 18.

2016. ÉVI V. TÖRVÉNY AZ EVANGÉLIKUS FEJLESZTÉSI IRODA INTÉZMÉNY ALAPÍTÁSÁVAL ÖSSZEFÜGGŐ- EN AZ EGYHÁZ INTÉZMÉNYEIRŐL SZÓLÓ 2005. ÉVI VIII. TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSÁRÓL

1. § Az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény (a továbbiakban: Int.tv.) 2. § (2) bekezdése az alábbi ponttal egészül ki:

„k) fejlesztési és vagyongazdálkodási intézmény.”

2. § Az Int.tv. az alábbi XV. fejezettel, valamint 75/A. §-al egészül ki:

„XV. fejezet

Fejlesztési és vagyongazdálkodási intézmények Evangelikus Fejlesztési Iroda

75/A. § (1) A Magyarországi Evangelikus Egyház a hitéleti szolgálatát, intézményfenntartói tevékenységét elősegítő, országos hatáskörű fejlesztési, pályázati és gazdálkodási feladatok ellátására működteti az Evangelikus Fejlesztési Irodát.

(2) Az Evangelikus Fejlesztési Iroda igazgatótanácsa-

nak hivatalból jelenlévő tagjai az e törvény 11. § (2) bekezdésében meghatározottak, a választott tagokat a fenntartó delegálja.

(3) Az Evangélikus Fejlesztési Irodában intézményi lelkész alkalmazása nem kötelező.”

3. § E törvény elfogadása napján lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Aszód, 2016. november 18.

2016. ÉVI VI. TÖRVÉNY AZ EGYHÁZ HÁZTARTÁSÁRÓL

A Magyarországi Evangélikus Egyház háztartását Isten gondviselő szeretetére alapozza, anyagi erejét az evangélium hirdetésére és a szeretet gyakorlására fordítja. Hívei az egyházat hitből és egyházszeretetből tartják fenn. Az egyházat küldetésének betöltésében a hívek anyagi hozzájárulása is segíti.

Az egyház valamennyi önkormányzattal rendelkező szervezeti egységének és intézményének önálló háztartása van, a maga terhére hordozza, de ugyanakkor szükség szerint hordozza a többiek terhére is, anyagiilag is támogatva a segítségre szorulókat és az egyház egészének szolgálatát.

I. fejezet

Általános rendelkezések

1. § Jelen törvény hatálya az alábbi egyházi gazdálkodó szervezetekre és azok önálló jogi személyiséggel nem rendelkező, de elkülönült gazdálkodást folytató szervezeti egységeire terjed ki:

- a) jogi személyiséggel rendelkező egyházközösségre és annak jogi személyiséggel rendelkező részeire,
- b) egyházmegyére,
- c) az országos egyházra,
- d) a jogi személyiséggel rendelkező intézményre.

A gazdálkodás pénzügyi-számviteli alapelvei

2. § (1) A gazdálkodás folytonosságának az elve: Az egyházi gazdálkodó szervezet köteles olyan gazdálkodást folytatni, amely alapján a belátható jövőben is fenn tudja tartani működését.

(2) Teljesség elve: Az egyházi gazdálkodó szervezetnek könyveiben rögzítenie kell mindazon gazdasági eseményeket, amelyek a gazdasági év során a gazdálkodásra kihatással voltak. A bizonylatok alapján rögzített gazdasági eseményeket a beszámolóban ki kell mutatni.

(3) Valódiság elve: A könyvvitelben rögzített, és a beszámolóban szereplő tételeknek a valóságban is megtalálhatóknak, bizonyíthatóknak, kívülállókat által is megállapíthatóknak kell lenniük.

(4) Világosság elve: A könyvvizetést, és a beszámolót

áttekinthető, érthető, e törvénynek megfelelő rendeltetési formában kell elkészíteni.

(5) Következetesség elve: A beszámoló tartalma és formája, valamint az azt alátámasztó könyvvizetés tekintetében az állandóságot és az összehasonlíthatóságot biztosítani kell.

(6) Az óvatosság elve: Amennyiben nem kettős könyvvitel alkalmazása történik, akkor kizárólag olyan bevétel, kiadás, eredmény mutatható ki, amely pénzügyi realizálása meg is történt. Az egyszeres és a kettős könyvvizetésben a számviteli folyamatokat az előírásoknak megfelelően kell elszámolni akkor is, ha az veszteséget eredményez.

3. § Az alapelvek betartásáért, betartatásáért az egyházi gazdálkodó szervezet vezetése a felelős (elnökök, intézményvezetők).

Fogalmak

4. § E törvény alkalmazásában:

1. Gazdálkodás: a gazdasági műveletek céltudatos megszervezésére, a rendelkezésre álló erőforrások ésszerű felhasználására irányuló, a hitélet gyakorlásának elősegítése érdekében végzett tevékenység.

2. Egyházi önkormányzatok: az egyházközösségek, az egyházmegyék, az egyházkerületek és az országos egyház.

3. Felettes egyházi önkormányzat: egyházközösség esetén az az egyházmegye, melynek illetékességi területén működik az adott egyházközösség; egyházmegye és egyházkerület esetén az országos egyház.

4. Közvetlen felettes egyházi önkormányzat: egyházközösség esetén az az egyházmegye, egyházmegye esetén az az egyházkerület, melynek illetékességi területén működik az adott egyházi önkormányzat; egyházkerület esetén az országos egyház.

5. Gazdálkodási biztos: egyházi gazdálkodó szervezet kifogásolható gazdálkodása esetén, a jó rend biztosítása érdekében, a gazdálkodás felügyeletére kiküldött személy.

6. Alaptevékenység: a hitéleti tevékenység, beleértve az azzal közvetlenül összefüggő, az intézmények hitéleti tevékenységét szolgáló, történelmi és kulturális értékeket megőrző, nevelési-oktatási, felsőoktatási, egészségügyi, karitatív, szociális, család-, gyermek- és ifjúságvédelmi, kulturális vagy sporttevékenység.

7. Vállalkozási tevékenység: üzletszerű bevételszerző tevékenység, melynek eredménye a hitéletet szolgálja.
8. Befektetési tevékenység: az egyházi gazdálkodó szervezet szabad eszközeiből történő értékpapír, éven túli befektetést szolgáló pénzeszköz szerzésére irányuló tevékenység, melynek eredménye a hitéletet szolgálja.
9. Adomány: a hitéleti tevékenység gyakorlásának biztosítására ellenszolgáltatás nélkül juttatott eszköz (pénzeszköz), nyújtott szolgáltatás.

II. fejezet

Kölcsönös teherhordozás az egyházban

5. § (1) Az egyház tagjai anyagilag hozzájárulnak egyházközségük fenntartásához. Hozzájárulásnak kell tekinteni a magánszemélyek által az egyházi szertartásért, egyházi szolgálatért közvetve vagy közvetlenül nyújtott juttatást is.
- (2) Minden egyházközség anyagilag hozzájárul a felsőbb önkormányzati szintek működéséhez, az egyházi intézmények fenntartásához, valamint lehetőségei szerint a gazdaságilag erőtlén egyházközségek támogatásához.
- (3) Azok a személyek és hozzátartozóik, akik nem vesznek részt az egyházközség anyagi terheinek rendszeres hordozásában, de egyes esetekben egyházi személyek által végzett külön szolgálatot kérnek, az illetékes presbitérium által meghatározott összeget (stóla) tartoznak az egyházközségnek megfizetni.
6. § (1) Az egyházközségek a felsőbb egyházkormányzati szintek gazdálkodásához éves járulék, kötelező és nem kötelező offertóriumok, valamint adományok révén járulnak hozzá.
- (2) Bármely egyházi gazdálkodó szervezet meghatározott céllal és módon adományozásra hívhatja fel az egyháztagekat és az egyházközségeket. Az így befolyt összegeket a meghirdetett cél megvalósulásáig arra kell felhasználni. Az igénybe nem vett többlet hasonló célú felhasználásáról az illetékes presbitérium dönt.
7. § (1) Az országos egyház által előírt befizetéseket az egyházmegye gyűjti össze és – eltérő rendelkezés hiányában – továbbítja az országos irodához.
- (2) A kötelezően elrendelt offertóriumokat minden egyházközség köteles meghirdetni és a meghatározott módon befolyt összegeket, hiánytalanul – 14 napon belül – továbbítani az egyházmegye vagy az országos egyház részére. A befizetések elmulasztása feyelmi vétségnek minősül, amiért az egyházközség elnöksége felel.

III. fejezet

Az egyházi háztartás rendszere

Az egyházközségek gazdálkodása

8. § (1) Az egyházközség éves gazdálkodását meghatározó költségvetést és beszámolót készít, melyet az egyházközség presbitériuma fogad el, és az egyházközség elnöksége jóváhagyásra megküld az egyházmegye presbitériumának.
- (2) A költségvetés elfogadásáig az egyházközség az előző évi jóváhagyott költségvetés időarányos részével gazdálkodik.
- (3) Az egyházközség jóváhagyott költségvetésébe és beszámolójába az egyházközség tagja betekinthez.
- (4) Az egyházközségek költségvetésének és beszámolójának formai és tartalmi követelményeit, valamint határidőit országos szabályrendelet rögzíti.
9. § Az egyházközség és intézményei jóváhagyott költségvetéseit és zárszámadásait, valamint zárómérlegeit nyilvános hirdetésekben, közgyűlésen, illetve az egyházközség presbitériuma által meghatározott formában kell nyilvánosságra hozni. Az országos iroda a megküldött költségvetéseket és beszámolókat az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 148. § (1) bekezdés e) pontban írt nyilván tartásában kezeli.
10. § Az egyházközség vagyonleltárának összeállításáért az egyházközség elnöksége felelős.
11. § (1) Az egyházfenntartási hozzájárulás fizetésének rendjére és mértékére az egyházmegye közgyűlése ad ajánlásokat.
- (2) Az egyházközség – az ajánlás figyelembevételével – maga határozza meg az egyházfenntartási hozzájárulás mértékét, melynél figyelembe veszi tagjainak jövedelmi és anyagi viszonyait.
12. § Az egyházközségi elnökség tagjai önállóan, a presbitérium a számvevőszék útján ellenőrzi a gazdálkodást, ezen belül a pénzkezelés rendjét, annak törvényességét.
13. § (1) Az egyházközség az állami és egyházi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően ingó és ingatlan vagyonával rendelkezhet.
- (2) Az egyházközség hitelfelvételéhez az illetékes egyházmegye elnökségének előzetes engedélye szükséges.

Az egyházmegyek gazdálkodása

14. § (1) Az egyházmegye éves gazdálkodását meghatározó költségvetést és beszámolót készít, melyeket az egyházmegye presbitériuma fogad el, és az egyház-

megye elnöksége jóváhagyásra megküld az országos elnökségnek.

(2) A költségvetés elfogadásáig az egyházmegye az előző évi jóváhagyott költségvetés időarányos részével gazdálkodik.

15. § (1) Az egyházmegye vagyoni és pénzügyi természetű ügyeinek előkészítésére gazdasági felelőst választ és gazdasági bizottságot alakíthat.

(2) Az egyházmegyei gazdasági felelősnek vagy a bizottság legalább egy tagjának gazdasági végzettséggel kell rendelkeznie.

(3) Az egyházmegyei gazdasági felelős, illetve bizottság döntés-előkészítő jogkörrel rendelkezik. Ezen jogkörön belül

- a) bármely ügyet önállóan az egyházmegyei presbitérium elé terjeszthet, amely az egyházmegye vagyionkezelési körébe, háztartásába tartozik,
- b) az egyházmegyei presbitérium vagy az egyházmegyei közgyűlés napirendjén szereplő gazdasági ügyeket előzetesen véleményezi,
- c) javaslatot készít az egyházmegyei presbitérium részére az országos egyházi támogatások egyházmegyei belüli felosztására,
- d) az egyházközségek országos egyház által elosztható forrásból történő támogatási igényeit véleményezi.

16. § (1) Az egyházközségeknek az egyházmegye gazdálkodásához való rendszeres évi hozzájárulásának mértékét az egyházmegyei presbitérium állapítja meg.

(2) A hozzájárulás mértékének megállapításánál figyelemmel kell lenni az egyházközségek teherbíró képességére és tehervállalására, továbbá az arányosság elvére.

17. § Az egyházmegyék költségvetésének és beszámolójának formai és tartalmi követelményeit, valamint határidőit országos szabályrendelet rögzíti.

Az egyházkerületek gazdálkodása

18. § Az egyházkerületek bevételei és kiadásai önálló tételként az országos egyházi költségvetésben és beszámolóban szerepelnek.

Az országos egyház gazdálkodása

19. § (1) Az országos egyház éves gazdálkodását meghatározó költségvetést és beszámolót készít, melyet az országos presbitérium javaslata alapján a zsinat fogad el.

(2) A költségvetés elfogadásáig az országos egyház az előző évi jóváhagyott költségvetés időarányos részével gazdálkodik.

20. § (1) Az országos egyház gazdasági irányítására vonatkozó döntések előkészítését az országos gazdasági bizottság végzi.

(2) A gazdasági bizottság tagjai többségének gazdasági végzettséggel kell rendelkeznie.

(3) A zsinat és az országos presbitérium napirendjére kerülő gazdasági természetű ügyeket az országos gazdasági bizottság előzetesen véleményezi.

21. § Az országos presbitérium az országos gazdasági bizottság előterjesztése alapján dönt az egyházmegyék éves támogatási keretének elosztásáról.

Az intézmények gazdálkodása

22. § (1) Az országos egyház által fenntartott intézmények költségvetését és beszámolóját – az intézmény igazgatótanácsa, az országos gazdasági bizottság és a szakmailag illetékes országos bizottság véleményének figyelembe vételével – az országos elnökség fogadja el.

(2) Az egyházközségek által fenntartott intézmények költségvetését és beszámolóját – az intézmény igazgatótanácsa, az országos gazdasági bizottság és a szakmailag illetékes országos bizottság véleményének figyelembe vételével – az egyházközség presbitériuma fogadja el, és az egyházmegyei presbitérium hagyja jóvá.

(3) Az egyházmegyék által fenntartott intézmények költségvetését és beszámolóját – az intézmény igazgatótanácsa, az országos gazdasági bizottság és a szakmailag illetékes országos bizottság véleményének figyelembe vételével – az egyházmegye presbitériuma fogadja el, és az országos presbitérium hagyja jóvá.

(4) A költségvetés elfogadásáig az intézmények az előző évi jóváhagyott költségvetés időarányos részével gazdálkodnak.

Gazdálkodási szabályzatok

23. § (1) Minden egyházi gazdálkodó szervezetnek rendelkeznie kell elfogadott és jóváhagyott

- a) szervezeti és működési szabályzattal,
- b) iratkezelési szabályzattal,
- c) a számviteli törvényben meghatározott szabályzatokkal,
- d) a gazdálkodását meghatározó – országos szabályrendeletben meghatározott – egyéb szabályzatokkal.

(2) Törvény eltérő rendelkezése hiányában a szervezeti és működési szabályzatot a közgyűlés, az egyéb szabályzatokat az egyházi gazdálkodó szervezet presbitériuma fogadja el.

(3) Az országos egyház gazdálkodásával összefüggő kérdéseket egyéb törvények és országos szabályrendeletek, szabályzatok határozzák meg.

IV. fejezet

A tervezés alapvető szabályai

24. § (1) Az egyházi gazdálkodó szervezetnek az éves gazdálkodását megalapozó, az összes bevételt és kiadást részletesen tartalmazó költségvetést kell készítenie.

(2) Az elfogadott költségvetést kötelező módosítani az azt elfogadó testületnek, ha a kiadási főösszegnél 20 %-ot meghaladó túllépés, illetve a bevételi főösszegnél 20 %-ot meghaladó csökkenés várható. A módosított költségvetést az elfogadása után fel kell terjeszteni a felettes egyházi önkormányzathoz.

(3) Az elnökség, illetve az intézményvezető legalább félévenként köteles beszámolni a presbitériumnak, illetve az igazgatótanácsnak a költségvetés időarányos teljesüléséről.

25. § A felettes egyházi önkormányzat

- a) a költségvetést jóváhagyja,
- b) a költségvetést hiánypótlásra visszaküldi,
- c) a költségvetés jóváhagyását elutasítja.

(2) Amennyiben a költségvetés hiányosságainak mértéke és a hibák súlyossága indokolja, valamint ha az egyházi gazdálkodó szervezet a költségvetését nem nyújtotta be a felettes egyházi önkormányzatnak, majd felszólítás után, 30 napon belül ismét nem nyújtotta be a költségvetést vagy nem pótolta a hiányosságokat, az elutasító döntéssel egyidejűleg a felettes egyházi önkormányzat elnöksége gazdálkodási biztost küld ki az egyházi gazdálkodó szervezethez.

(3) Amennyiben 30 napon belül a jelzett hiányosságok pótlása nem történik meg, úgy a felettes egyházi önkormányzat elnöksége köteles ezt jelezni az országos irodának, amely felfüggeszti a központi támogatások folyósítását.

(4) A költségvetés elkészítésének határidőit, valamint részletes szabályait országos szabályrendelet rögzíti.

Költségvetési előirányzatok átcsoportosítása, módosítása

26. § (1) Az egyházi gazdálkodó szervezet elfogadott költségvetésének módosításáról, valamint az egyes költségvetési fejezetek, sorok közötti átcsoportosításról az a testület dönt, amely a költségvetést elfogadta.

(2) A költségvetést elfogadó testület dönthet úgy, hogy a költségvetésen belüli átcsoportosításokat az egyházi gazdálkodó szervezet képviselőjére bízza.

(3) Ha a költségvetést elfogadó testület nem ruházta át a költségvetésen belüli átcsoportosítások jogát, akkor az átcsoportosítás kezdeményezésekor ugyanaz az eljárási rend követendő, mint a költségvetés elfogadásakor.

(4) Amennyiben a költségvetési módosítás a költség-

vetés főösszegét is érinti, a költségvetést elfogadó testület nem ruházhatja át a módosítás jogát.

(5) Az elfogadott költségvetés kötelezően módosítandó, amennyiben éven belül új – a költségvetési kiadásokat terhelő – egyházi jogi személy kerül alapításra és ennek következtében a költségvetés sorai módosulnak.

V. fejezet

A beszámolás alapvető szabályai

27. § (1) Az egyházi gazdálkodó szervezet működéséről, vagyoni-, pénzügyi- és jövedelmi helyzetéről a gazdasági év – ami megegyezik a naptári évvel – zárását követően, e törvényben meghatározott könyvvezetéssel alátámasztott beszámolót köteles készíteni.

(2) Az egyházi gazdálkodó szervezetek beszámolójának részei:

- a) az adott év költségvetésével azonos szerkezetű zárszámadás,
- b) egyszerűsített beszámoló (egyszerűsített mérleg és eredménylevezetés), vagy egyszerűsített éves beszámoló (mérleg és eredménykimutatás),
- c) vagyonmérleg,
- d) szöveges kiértékelés.

(3) A beszámolóknak megbízható és valós összképet kell adnia az egyházi gazdálkodó szervezet vagyónáról, annak összetételéről (eszközeiről, forrásairól), pénzügyi helyzetéről és tevékenysége eredményéről.

(4) A szöveges kiértékelésben ki kell térni a költségvetés teljesítésére, illetve a költségvetéstől való eltéréseket – különös tekintettel egyes kiadási, illetve költségsorokon mutatkozó 10 %-nál nagyobb mértékű eltérésekre – indokolni kell.

28. § (1) A beszámoló formája az éves bevétel nagyságától és a tevékenység jellegétől függ.

(2) Ha az egyházi gazdálkodó szervezet alaptevékenységéből származó bevételeinek összege két egymást követő évben évenként a 25 millió forintot nem haladja meg, akkor az egyházi gazdálkodó szervezetnek egyszeres könyvvitellel alátámasztott zárszámadást, vagyonmérleget és szöveges kiértékelést kell készítenie.

(3) Ha az egyházi gazdálkodó szervezet alaptevékenységéből származó bevételeinek összege két egymást követő évben évenként az 50 millió forintot nem haladja meg (25-50 millió forint között van), akkor az egyházi gazdálkodó szervezetnek egyszeres könyvvitellel alátámasztott egyszerűsített beszámolót és szöveges kiértékelést kell készítenie.

(4) Ha az egyházi gazdálkodó szervezet alaptevékenységéből származó bevételeinek összege két egymást követő évben évenként az 50 millió forintot meghaladja, akkor az egyházi gazdálkodó szervezetnek kettős könyvvitellel alátámasztott egyszerűsített éves beszámolót és szöveges kiértékelést kell készítenie.

(5) Ha az egyházi gazdálkodó szervezet vállalkozási tevékenységet is végez – tekintet nélkül a vállalkozási tevékenységből származó bevétel nagyságára –, akkor az egyházi gazdálkodó szervezetnek kettős könyvvitellel alátámasztott egyszerűsített éves beszámolót és szöveges kiértékelést kell készíteni.

(6) Az az egyházi gazdálkodó szervezet, amelyik gazdálkodási tevékenységet – beleértve az alap-, és vállalkozási tevékenységet is – év közben kezdi meg, a bevételét arányosítással állapítja meg.

(7) Az intézmények kizárólag kettős könyvvitellel alátámasztott egyszerűsített éves beszámolót és szöveges kiértékelést kötelesek készíteni.

29. § (1) Ha az egyszeres könyvvitelt vezető egyházi gazdálkodó szervezet az egyszerűsített beszámoló készítésére a 28. § (2)-(3) bekezdésben meghatározott feltételeknek két egymást követő évben nem felel meg, a második évi beszámoló elkészítését követő év első napjától köteles áttérni a kettős könyvvitelre, és az egyszerűsített éves beszámoló készítésére.

(2) Ha a kettős könyvvitelt választó egyházi gazdálkodó szervezet az egyszerűsített beszámoló készítésére ezen törvényben meghatározott feltételeknek két egymást követő évben megfelel, a második évi beszámoló elkészítését követő évtől áttérhet az egyszeres könyvvitelre és az egyszerűsített beszámoló készítésre.

(3) Az a kettős könyvvitelt vezető egyházi gazdálkodó szervezet, amely saját elhatározása alapján bármikor a kettős könyvvitelt választja, az egyszeres könyvvitel vezetésére a kettős könyvvitelre történő áttérés évét követő második év első napjával térhet át, ha megfelel a 28.§ (2)-(3) bekezdésében szabályozott feltételeknek. Ettől eltérően választhatja a kettős könyvvitel szerinti nyilvántartást, és ennek megfelelően változatlanul eleget tehet a kettős könyvvitel szabályai szerinti beszámolókészítési kötelezettségének is.

30. § (1) A felettes egyházi önkormányzat

- a) a beszámolót jóváhagyja,
- b) a beszámolót hiánypótlásra visszaküldi,
- c) a beszámoló jóváhagyását elutasítja.

(2) Amennyiben a beszámoló hiányosságainak mértéke és a hibák súlyossága indokolja, valamint ha az egyházi gazdálkodó szervezet a beszámolót nem nyújtotta be a felettes egyházi önkormányzatnak, majd felszólítás után, 30 napon belül ismét nem nyújtotta be a beszámolót vagy nem pótolta a hiányosságokat, az elutasító döntéssel egyidejűleg a felettes egyházi önkormányzat elnöksége gazdálkodási biztost küld ki az egyházi gazdálkodó szervezetéhez.

(3) Amennyiben 30 napon belül a jelzett hiányosságok pótlása nem történik meg, úgy a felettes egyházi önkormányzat elnöksége köteles ezt jelezni az ország-

gos irodának, amely felfüggeszti a központi támogatások folyósítását.

(4) A beszámoló elkészítésének határidőit, valamint részletes szabályait országos szabályrendelet rögzíti.

31. § (1) Az egyházi gazdálkodó szervezet beszámolóját az adott egyházi önkormányzat hatáskörrel rendelkező testülete a vonatkozó szabályrendeletben megjelölt határidőig fogadja el.

(2) A beszámoló akkor tárgyalható, ha az egyházi gazdálkodó szervezet számvevőszéke, illetve az arra kijelölt szakértő megvizsgálta, és jóváhagyásra, illetve elfogadásra alkalmasnak találta.

(3) Ha a hatáskörrel rendelkező számvevőszék a beszámoló záradékában arról nyilatkozik, hogy a beszámoló jelentős hibát tartalmaz, az egyházi gazdálkodó szervezet elnöksége, illetve az intézményvezető a hiba megvizsgálásáról, annak kijavításáról köteles gondoskodni, és azt haladéktalanul kijavíttatni.

(4) Az (2) bekezdés szerint elfogadott beszámolót az egyházi gazdálkodó szervezet a vonatkozó szabályrendeletben meghatározott időpontig köteles megküldeni a felettes egyházi önkormányzat hatáskörrel rendelkező testületének.

(5) Az országos egyház beszámolóját és a költségvetés teljesítését független könyvvizsgálóval kell auditáltatni.

(6) Az országos egyház beszámolójának elfogadásáról az országos számvevőszék és a könyvvizsgáló jelentése alapján a zsinat dönt.

32. § A beszámolás és a könyvvezetési kötelezettség részletes szabályait országos szabályrendelet rögzíti.

VI. fejezet A gazdálkodás szabályai

Vagyongazdálkodás

33. § (1) Az egyházi gazdálkodó szervezet vagyonával az állami és az egyházi jogszabályok keretei között – különös tekintettel a kölcsönös teherhordozásra – önállóan rendelkezik, vagyona fenntartásáról, bevételei előteremtéséről, gazdálkodásáról saját hatáskörben felelősséggel dönt.

(2) Országos szabályrendeletben meghatározott összeghatárt meghaladó ingó vagyon értékesítése előtt a közvetlen felettes egyházi önkormányzat jóváhagyásával kell rendelkezni.

(3) Egy adott egyházi önkormányzat illetékes testülete egy beruházás indításáról szóló döntését csak abban az esetben hozhatja meg, ha beszerezte a szükséges gazdasági, szakmai hozzájárulásokat.

(4) Az egyházi vagyon védelme érdekében minden

egyházi gazdálkodó szervezetnek gondoskodnia kell a vagyron biztosításáról.

(5) Minden egyházi gazdálkodó szervezet köteles ingó és ingatlan vagyonát naprakészen számon tartani, ennek céljából vagyonelejtárt szükséges készíteni. A vagyonyilvántartás alapján az ingatlan vagyont négy évenként, az ingó vagyont évenként leltározni kell.

34. § (1) Az egyházi gazdálkodás során ideiglenesen, illetve tartósan szabad pénzeszközök esetleges befektetéséről a (2)–(3) bekezdésben foglaltak betartásával kell gondoskodni.

(2) A befektetési döntések meghozatala során mérlegelni kell a befektetések végrehajtásánál felmerülő banki- és egyéb költségek, valamint a várható hozamok egyenlegét és kockázatának mértékét is.

(3) A befektetések értékének és hozamának alakulását folyamatosan figyelemmel kell kísérni. A befektetési tevékenységet a beszámoló szöveges kiértékelésében be kell mutatni.

Támogatások kezelése

35. § (1) Országos egyházi támogatások meghirdetéséről, elosztásának elveiről, elosztásáról jogszabályi rendelkezés hiányában az országos presbitérium dönt. (2) A támogatási kérelmek tartalmi és formai követelményeit, valamint a szükséges önerő mértékét országos szabályrendelet tartalmazza.

36. § (1) Támogatás csak részletes költségvetéssel alátámasztott, a közvetlen felettes egyházi önkormányzat véleményezésével ellátott, írásos kérelemre adható.

(2) Amennyiben a támogatást kérő kérelmében valótlán adatokat közöl, úgy 3 évre kizárásra kerül a támogatási lehetőségekből.

(3) Nem kaphat támogatást az az egyházi gazdálkodó szervezet, amelynek

- a) lejárt határidejű egyházi tartozása van,
- b) költségvetését és/vagy beszámolóját határidőre nem nyújtotta be,
- c) költségvetésének és/vagy beszámolójának jóváhagyását a felettes egyházi önkormányzat elutasította.

(4) Az országos presbitérium által megítélt támogatásokat az országos iroda utalja a támogatottnak, valamint a támogatás felhasználását ellenőrzi.

(5) A felhasználást követően – illetve a felhasználás közben is, amennyiben a támogatási okirat így rendelkezik – a támogatottnak a kapott támogatás (időarányos) felhasználásával tételesen el kell számolnia. A nem rendeltetésszerűen felhasznált támogatást, vagy támogatási részt vissza kell fizetni.

(6) El nem fogadott elszámolás a támogatási lehetőségekből való 2 év kizárást vonja maga után.

(7) Ha a támogatás elszámolása kapcsán jogszabály-

sértés gyanúja merül fel, az elszámoltató, illetve ellenőrző köteles eljárást kezdeményezni az illetékes egyházi, indokolt esetben állami hatóság előtt.

37. § Nem országos egyházi támogatások meghirdetéséről, elosztásának elveiről, elosztásáról a támogatás anyagi forrását biztosító egyházi gazdálkodó szervezet dönt. Ennek során, valamint a felhasználás és az elszámolás szabályainak kialakításakor figyelembe veszi a 36. § rendelkezéseit.

A gazdálkodási biztos intézménye

38. § (1) Az e törvény 25. § (2) és 30. § (2) bekezdésében meghatározott eseteken túlmenően, kifogásolható gazdálkodás esetén gazdálkodási biztost küldhet ki

- a) bármely egyházi gazdálkodó szervezethez az országos presbitérium, az országos gazdasági bizottság kezdeményezésére,
- b) az illetékességi területéhez tartozó egyházi gazdálkodó szervezethez az egyházmegye presbitériuma,
- c) az általa fenntartott intézményhez az egyházköz-ség presbitériuma.

(2) A gazdálkodási biztos kinevezése határozott időre vagy meghatározott feladat végrehajtására szól.

(3) A gazdálkodási biztos megbízásának időtartama alatt az egyházi gazdálkodó szervezet vezetője anyagi következménnyel járó kötelezettséget kizárólag a gazdálkodási biztos egyetértésével, annak ellenjegyzése után vállalhat.

Kötelezettségvállalás

39. § (1) A kötelezettségvállalás az a kezdeményezett jogügylet, amelynek eredményeképpen az egyházi gazdálkodó szervezet számára helytállási kötelezettséget keletkeztető cselekmény – így különösen is: szerződés, megrendelés – következtében pénz fizetése, más vagyoni érték átadására, illetve valamely tevékenység végzésére irányuló anyagi vagy egyéb kötelezettség hárul.

(2) Az egyházi gazdálkodó szervezet kötelezettségvállalásainak részletes szabályait országos szabályrendelet tartalmazza.

Pénzügyi ellenjegyzés

40. § (1) A pénzügyi ellenjegyzés a kötelezettségvállalásból származó pénzügyi teljesítési kötelezettség költségvetésen belüli rendelkezésre állását és a gazdálkodási szabályoknak való megfelelést igazolja.

(2) A pénzügyi ellenjegyző felelős azért, hogy a költségvetési fedezet biztosított, a tervezett kifizetés időpontjában a pénzügyi fedezet rendelkezésre áll, va-

lamint azért, hogy a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat.

(3) A pénzügyi ellenjegyzés részletes szabályait országos szabályrendelet tartalmazza.

Teljesítésigazolás

41. § (1) A teljesítésigazolás annak igazolása, hogy a kötelezettségvállalást eredményező igény teljes egészében, szerződésszerűen, megfelelő minőségben, határidőre, a költségkeret betartásával teljesítésre került. (2) A teljesítésigazolás részletes szabályait országos szabályrendelet tartalmazza.

Utalványozás

42. § (1) Az utalványozás annak igazolása, engedélyezése, hogy a költségvetési kereten belüli kifizetés megtörténhet.

(2) Az egyházi szervezetek kifizetéseket csak utalványozásra teljesíthetnek. Az utalványozó felelős az utalványozás indokoltságáért, az utalványozott anyag vagy eszköz mennyiségének, illetve forint összegének szükségességéért, az utalványozási bizonylat szabályos kitöltéséért.

(3) Saját személyére szóló utalványozást senki sem végezhet.

(4) Utalványozásra jogosultak

- a) egyházközségeknél: az elnökség egyik tagja,
- b) egyházmegyéknél: az elnökség egyik tagja,
- c) egyházkerületeknél: az elnökség egyik tagja,
- d) országos egyháznál: az országos iroda igazgatója vagy távollétében helyettese,
- e) intézményeknél: a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott személyek,
- f) a törvényben meghatározottak.

(5) Az egyházkerületek kifizetéseivel kapcsolatos utalványozási rendet országos szabályrendelet a (4) bekezdés c) pontjától eltérően is meghatározhatja.

(6) Az országos egyháznál és intézményeknél az utalványozás csak ellenjegyzés mellett történhet. Az országos egyháznál és az intézményeknél a gazdasági vezető hatáskörébe tartozik az ellenjegyzés, amennyiben a pénzügyi fedezet rendelkezésre áll.

VII. fejezet

Az egyházi gazdálkodás ellenőrzése

43. § (1) Az egyház önkormányzati testületei gondoskodnak saját, illetve az intézményeik gazdálkodásának ellenőrzéséről, és alávetik magukat a felsőbb szintű egyházi ellenőrzésnek. Az ellenőrzési feladatok ellátása a folyamatba épített vezetői ellenőrzés és fenntartói ellenőrzés mellett, a belső ellenőrzés és a számvevőszéki ellenőrzés keretében történik.

(2) Az egyház ellenőrzési rendszere:

- a) vezetői ellenőrzés,
- b) fenntartói ellenőrzés,
- c) belső ellenőrzés,
- d) számvevőszéki ellenőrzés.

Vezetői ellenőrzés

44. § (1) Minden egyházi gazdálkodó szervezet elsődleges és legközvetlenebb, folyamatba épített ellenőrzése a szervezet vezetőjének feladata. A vezetői ellenőrzés eszközei a beszámoltatás, az aláírási jog gyakorlása, az információszerzés és a munkahelyi ellenőrzés. (2) A vezetői ellenőrzésről, annak tartalmi követelményeiről országos szabályrendelet rendelkezik.

Fenntartói ellenőrzés

45. § (1) Az intézményt fenntartó egyházi önkormányzat ellenőrzési kötelezettségéről külön törvény rendelkezik.

(2) A fenntartói ellenőrzésekről, azok tartalmi követelményeiről, gyakoriságáról országos szabályrendelet rendelkezik.

Belső ellenőrzés

46. § (1) Minden egyházi gazdálkodó szervezet kialakíthatja saját belső ellenőrzési rendszerét. A belső ellenőrzés feladata az állami és az egyházi jogszabályok, eljárások pontos betartásának ellenőrzése, a bevételek és kiadások, valamint az egyházi gazdálkodó szervezetek tevékenysége gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének vizsgálata az egyházi gazdálkodás átláthatósága érdekében. A belső ellenőrzés nem terjed ki a szakmai működés törvényességi ellenőrzésére.

(2) Amennyiben az egyházi gazdálkodó szervezet belső ellenőrt megbízási vagy munkaviszonyban foglalkoztat, annak szakirányú gazdasági végzettséggel kell rendelkeznie. Az egyházi gazdálkodó szervezet munkaviszonyban álló belső ellenőre felett az adott egyházi önkormányzat elnöksége, az intézmény belső ellenőre felett az intézmény vezetője, illetve az országos egyház belső ellenőre felett a munkáltatói jogokat az országos presbitérium gyakorolja.

(3) Az adott egyházi önkormányzat belső ellenőre folyamatosan köteles vizsgálni a saját és az illetékességi területén működő egyházi önkormányzatok, gazdálkodó szervezetek és intézmények gazdálkodásának szabályszerűségét.

(4) Az országos egyház belső ellenőre az országos presbitérium megbízásából valamennyi egyházkormányzati szinten ellenőrzést folytathat le, ha az adott egyházi önkormányzat, illetve intézménye gazdálkodása

során állami vagy önkormányzati forrást használ fel, vagy országos egyházi támogatásban részesül.

(5) A belső ellenőr köteles az ellenőrzés eredményéről az adott egyházi önkormányzat, illetve intézmény vezetését írásban tájékoztatni.

(6) A belső ellenőrzés részletes szabályait országos szabályrendelet rögzíti.

Számvevőszéki ellenőrzés

47. § (1) A számvevőszéki ellenőrzés feladata a gazdálkodási célkitűzések és ezek teljesülésének, a vagyoni és pénzeszközök célszerű, takarékos, valamint az egyháztagok és adományozók által rendelkezésre bocsátott, illetve egyéb rendelkezésre álló források célkitűzésekkel összhangban álló felhasználásának felülvizsgálata.

(2) A számvevőszék létszáma 3-7 fő, egyik tagja gazdasági végzettségű egyháztag azzal, hogy gazdasági végzettségűnek tekintendő a gazdasági munkakörben tapasztalatot szerzett egyháztag.

(3) A számvevőszék független testületként végzi munkáját, az ellenőrzési tevékenység során tagjait senki nem utasíthatja.

(4) A felettes egyházi önkormányzat számvevőszéke az általános választási ciklusokban legalább egyszer köteles – de mindenkor jogosult – az illetékességi területéhez tartozó egyházi gazdálkodó szervezetek gazdálkodását ellenőrizni.

(5) A felsőbb egyházkormányzati szintek számvevőszéki tagjai nem vehetnek részt azokban az ellenőrzésekben, melyek saját egyházközségüket, egyházmegyéjüket, valamint ezek intézményeit, illetve saját intézményüket vizsgálják.

(6) A számvevőszék működésének részletes szabályait ügyrendben szabályozhatja.

Egyházközségi számvevőszék

48. § (1) Az egyházközségi számvevőszék hatáskörébe tartozik

- a) az egyházközség,
- b) az egyházközségi részek,
- c) az egyházközségben működő intézményi szervezeti egységek,
- d) az egyházközség által alapított, illetve fenntartásában lévő intézmények gazdálkodásának ellenőrzése.

(2) Az egyházközségi számvevőszék egyházmegyei számvevőszéki eljárást kezdeményezhet, ha az általa javasolt intézkedést határidőre nem végzik el, vagy a számvevőszék munkájában akadályoztatva van.

(3) Ha az egyházközség vagy egyházközségi számvevőszék nem ért egyet az egyházmegyei számvevőszék intézkedésével vagy eljárásával, akkor az országos

sámvevőszékhez fordulhat annak megváltoztatása érdekében.

Egyházmegyei számvevőszék

49. § Az egyházmegyei számvevőszék hatáskörébe tartozik

- a) az egyházmegye,
- b) az egyházmegye által alapított, illetve a fenntartásában lévő intézmények,
- c) egyházmegyében működő intézményi szervezeti egységek,
- d) az egyházmegye egyházközségei, azok részei, szervezeti egységei és intézményei gazdálkodásának ellenőrzése.

50. § (1) Az egyházmegyei számvevőszék az illetékességi körébe tartozó egyházi gazdálkodó szervezetek költségvetéseinek és beszámolóinak elfogadásáról javaslatot tesz az egyházmegyei presbitériumnak.

(2) Az egyházmegyei számvevőszék javaslatot tehet az illetékességi körébe tartozó egyházi gazdálkodó szervezeteknél intézkedés meghozatalára, melyhez határidőt tűz ki. Ha a javasolt intézkedés meghozatalára nem került sor, akkor egyházmegyei számvevőszék a következő intézkedéseket teheti:

- a) kezdeményezheti az adott egyházközség, egyházközségi intézmény és intézményi szervezeti egység egyházi támogatásainak azonnali felfüggesztését a támogatás folyósítójánál;
- b) számvevőszéki bírságot szabhat ki, melynek maximális mértékét az adott év költségvetési törvénye határozza meg, és amely az egyházmegye bevétele;
- c) gazdálkodási biztos kirendelését kezdeményezheti;
- d) kezdeményezheti az egyházközség, egyházközségi rész önállóságának, illetve jogi személyiségének megszüntetését;
- e) kezdeményezheti egyházközség által alapított, illetve fenntartásában lévő intézmény megszüntetését, az intézmény teljes vagy részleges átadását, más intézményhez csatolását.

(3) Az egyházmegyei számvevőszék országos számvevőszéki eljárást kezdeményezhet, ha az általa javasolt intézkedést határidőre nem végzik el, vagy a számvevőszék munkájában akadályoztatva van.

(4) Ha az egyházmegye vagy egyházmegyei számvevőszék nem ért egyet az országos számvevőszék intézkedésével vagy eljárásával, akkor az egyházi bírósághoz fordulhat annak megváltoztatása érdekében.

Országos számvevőszék

51. § (1) Az országos számvevőszék hatáskörébe tartozik az országos egyház, az egyházmegyék, valamint az országos egyház által fenntartott intézmények és

intézményi szervezeti egységek gazdálkodásának ellenőrzése.

(2) Az országos számvevőszék javaslatot tehet az illetékességi körébe tartozó egyházi gazdálkodó szervezeteknél intézkedés meghozatalára, melyhez határidőt tűz ki. Ha a javasolt intézkedés meghozatalára nem került sor, akkor az országos számvevőszék a következő intézkedéseket teheti:

- a) kezdeményezheti az egyházmegyék, valamint az országos egyház által fenntartott intézmények és intézményi szervezeti egységek egyházi támogatásainak azonnali felfüggesztését a támogatás folyósítójánál;
- b) számvevőszéki bírságot szabhat ki, melynek maximális mértékét az adott év költségvetési törvénye határozza meg, és amely az országos egyház bevétele;
- c) gazdálkodási biztos kirendelését kezdeményezheti;
- d) kezdeményezheti az egyházmegye jogi személyiségének megszüntetését;
- e) kezdeményezheti az országos egyház által alapított, illetve fenntartásában lévő intézmény megszüntetését, az intézmény teljes vagy részleges átadását, más intézményhez csatolását.

52. § Az országos számvevőszék az országos egyház és az egyházmegyék költségvetéseinek és beszámolóinak elfogadásáról javaslatot tesz a zsinatnak, illetve az országos elnökségnek.

VIII. fejezet

Egyéb jogi személyek alapítása és működése

Civil szervezet alapítása

53. § (1) Az egyházi gazdálkodó szervezet az egyházi célok megvalósítása érdekében alapítványt, egyesületet és egyéb civil szervezeteket hozhatnak létre közgyűlési döntésük alapján, a közvetlen felettes egyházi

önkormányzat hatáskörrel rendelkező testületének jóváhagyását követően.

(2) A civil szervezet alapítására, működtetésére és megszüntetésére az állami jogszabályokat e törvénybe foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(3) A civil szervezet működéséhez egyházi támogatás adható. E támogatás felhasználásáról minden évben beszámolási kötelezettséggel tartozik a civil szervezet az egyházi támogatást nyújtónak.

Gazdasági társaság alapítása

54. § (1) Az egyházi gazdálkodó szervezetek az egyházi célok megvalósítása érdekében gazdasági társaságot hozhatnak létre, azokban többségi részesedést szerezhetnek közgyűlési döntésük alapján, a közvetlen felettes egyházi önkormányzat hatáskörrel rendelkező testületének jóváhagyását követően.

(2) A gazdasági társaság alapítására, működtetésére és megszüntetésére az állami jogszabályokat e törvénybe foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(3) Egyházi gazdálkodó szervezet korlátlan felelősségű tagja gazdasági társaságnak nem lehet.

IX. fejezet

Zárórendelkezők

55. § (1) E törvény 2017. január 1. napján lép hatályba. (2) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény hatályát veszti. (3) E törvény 27–29. §-ait első alkalommal a 2017. évről szóló beszámoló elkészítésekor kell alkalmazni. A 2016. évről szóló beszámolók elkészítésénél és elfogadásánál az adott költségvetés jóváhagyásakor hatályos országos szabályrendeletben meghatározottak szerint kell eljárni.

Aszód, 2016. november 19.

2016. ÉVI VII. TÖRVÉNY

AZ EGYHÁZ TÖRVÉNYES RENDJÉNEK ÉS BÉKÉJÉNEK MEGŐRZÉSÉRŐL SZÓLÓ 2005. ÉVI IX. TÖRVÉNY ÉS KAPCSOLÓDÓ TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSAIRÓL

1. § Az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény (a továbbiakban: Bir.tv.) 1.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „(1) A Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: egyház) az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzését, amennyiben ez pásztori békéltetés formájában nem volna elérhető, az egyházi ügyészek, az országos fegyelmi tanács és a Magyar-

országi Evangélikus Egyház Bírósága (egyházi jogszolgáltatási szervek) útján biztosítja.”

2. § A Bir.tv. II. fejezetének címének elnevezése és a 13–14. §-ai helyébe a következő elnevezés és rendelkezés lép:

„Az országos fegyelmi tanács

13. § (1) A Magyarországi Evangélikus Egyház országos fegyelmi tanácsot hoz létre.

(2) Az országos fegyelmi tanács 7 tagból áll, amely fegyelmi tanács tagja az országos ügyész, illetve az egyházkerületek püspökhelyettesei és egyházkerületi ügyészei. Az országos fegyelmi tanács elnöke az országos ügyész.

(3) Az országos fegyelmi tanács a hatáskörébe tartozó fegyelmi ügyekben 3 tagú tanácsban jár el, határozatait szótöbbséggel hozza.

(4) Az adott ügyben eljáró fegyelmi tanács tagja annak az egyházkerületnek az ügyésze és püspökhelyettese, amely egyházkerület illetékességi területéhez tartozó lelkészek, valamint egyházközségi, egyházmegyei, egyházkerületi nem lelkészi tisztségviselők és – az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény 74. § (2) bekezdésében meghatározott – tartósan szolgálatba állított egyházi munkások fegyelmi vétségei tárgyában indult az eljárás, míg az eljáró fegyelmi tanács harmadik tagját az országos ügyész jelöli ki az országos fegyelmi tanács többi tagja közül.

(5) Az országos egyház által fenntartott intézményekben alkalmazott lelkészek, az országos egyház lelkészi és nem lelkészi tisztségviselői, valamint az egyházkerületi ügyészek fegyelmi vétségei tárgyában eljáró fegyelmi tanácsot az országos ügyész szabadon jelöli ki.

14. § A püspök, az egyházkerületi és országos felügyelő és az országos ügyész elleni – rendes eljárás keretében történő – fegyelmi eljárás lefolytatása a bíróság hatáskörébe tartozik.”

3. § A Bir.tv. 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. § (1) A fegyelmi eljárás megindítását az illetékes egyházkerületi elnökség tagjai, az illetékes egyházközségi, egyházmegyei elnökség, a 32. § c), e), f) pontjai vonatkozásában az egyházmegyei és az országos számvevőszék, illetőleg a szolgálatba állítót megillető, az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény 51. §-ban meghatározott jogok gyakorlója írásban kezdeményezi.

(2) A 14. §-ban meghatározottak vonatkozásában, az írásbeli kezdeményezés joga az egyházkerületi közgyűlést, az országos presbitériumot, valamint a zsinatot illeti meg.

(3) A 13. § (4) bekezdésében meghatározott fegyelmi ügyekben a fegyelmi eljárás megindításáról a panasz kézbesítését követő 15 napon belül az illetékes egyházkerület elnöksége, míg a 13. § (5) bekezdésében meghatározott ügyekben az országos ügyész dönt.

(4) A fegyelmi eljárás kezdeményezésének az elutasításáról szóló határozat ellen a panaszos a kézhezvételtől számított 8 napon belül az országos ügyészhez címzett fellebbezéssel élhet. A fellebbezés elbírálásáról a fellebbezés kézbesítésétől számított 15 napon belül az országos ügyész által kijelölt 3 tagú fegyelmi tanács dönt, amely fegyelmi tanácsnak nem lehet tagja az a személy, aki az eljárás lefolytatása esetén az eljáró fegyelmi tanácsnak hivatalból tagja lenne.”

4. § A Bir.tv. 29. § (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fegyelmi tanács határozatképes, ha minden tagja jelen van, határozatait szótöbbséggel hozza meg.

(2) A fegyelmi tanács összehívásáról az országos ügyész, az ülés vezetéséről, a jegyzőkönyv elkészítéséről, a határozat írásba foglalásáról az eljáró tanács országos ügyész által kijelölt tagja gondoskodik, az ügyviteli szabályzat megfelelő alkalmazásával.”

5. § A Bir.tv. 34. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és ezzel egyidejűleg további (3)-(5) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Hivatalvesztés fegyelmi büntetés csak lelkésszel szemben alkalmazható.

(3) Hivatalvesztés fegyelmi büntetés alkalmazása csak abban az esetben hatályosul, amennyiben ezen fegyelmi büntetést az eljáró fegyelmi tanács döntésének kézhezvételétől számított 15 napon belül a 13. §

(4) bekezdésében meghatározott fegyelmi ügyben a püspöki tanáccsal való konzultációja után az egyházkerületileg illetékes püspök, a 13. § (5) bekezdésében meghatározott fegyelmi ügyben szintén a püspöki tanáccsal való konzultációja után az elnök-püspök, püspök esetén a püspöki tanács jóváhagyja. Ezen utóbbi esetben az érintett püspök nem szavazhat.

(4) Amennyiben a fenti határidőn belül az illetékes püspök vagy a püspöki tanács nem hoz határozatot, azt úgy kell tekinteni, hogy a fegyelmi tanács döntésével egyetért.

(5) Amennyiben a fenti határidőn belül nyilatkozva az illetékes püspök vagy a püspöki tanács nem hagyja jóvá a hivatalvesztés fegyelmi büntetés alkalmazását, úgy az ezen döntés fegyelmi tanács általi kézhezvételétől számított 8 napon belül a fegyelmi tanács a 33. § a-f) pontjában meghatározott egyéb fegyelmi büntetést vagy halmazati jelleggel büntetéseket szab ki. A fegyelmi tanács a hivatalvesztés fegyelmi büntetés kiszabását tartalmazó fegyelmi határozatában is dönthet úgy, hogy amennyiben az illetékes püspök vagy a püspöki tanács nem hagyja jóvá a hivatalvesztés fegyelmi büntetés alkalmazását, úgy milyen más fegyelmi büntetést vagy büntetéseket szab ki a panaszlottal szemben. Ebben az esetben az illetékes püspök vagy a püspöki tanács jóvá nem hagyó határozata esetén automatikusan a kiszabott egyéb fegyelmi büntetés jogkövetkezményeit kell alkalmazni.”

6. § A Bir.tv. 45. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és ezzel egyidejűleg további (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Egyházi bíró vagy az országos ügyész az egyházi jogszolgáltatásban betöltött megbízatása időtartama alatt, illetve azt követő 2 évig képviselőként nem járhat el.

(5) Egyházkerületi ügyész az egyházi jogszolgáltatásban betöltött megbízatása időtartama alatt, illetve azt követő 2 évig képviselőként nem járhat el olyan fegyelmi ügyben, amely egyházkerülete illetékességi területéhez tartozó lelkészek, valamint egyházközségi, egyházmegyei, egyházkerületi nem lelkészi tisztségviselők és – az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény 74. § (2) bekezdésében meghatározott – tartósan szolgálatba állított egyházi munkások fegyelmi vétségei tárgyában indult.”

7. § (1) A Bir.tv. 79. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fegyelmi eljárásban hozott döntéssel szemben a keresetet a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül az eljáró fegyelmi tanács, mint alperes ellen kell megindítani. A bírósági eljárásban a fegyelmi tanácsot az általa kijelölt tagja képviseli.”

(2) A Bir.tv. 79. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A fegyelmi eljárásban, amennyiben a bíróság a fegyelmi határozat megváltoztatása útján a fegyelmi tanács által kiszabott fegyelmi büntetés helyett másik fegyelmi büntetést kíván alkalmazni, úgy a 33. § (1) bekezdésében sorrendben később szereplő fegyelmi büntetést, jogkövetkezményt nem alkalmazhat, mint amelyet a fegyelmi tanács kiszabott. A súlyosbítási tilalom nem vonatkozik arra az esetre, amikor az eredetileg kiszabott fegyelmi büntetésnél enyhébb, de több büntetést együttesen szab ki a bíróság.”

8. § Az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény 51. § (2) bekezdés b) pontja hatályát veszti.

9. § (1) Az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ig.tv.) 86.§ (1) bekezdés f) pontja hatályát veszti.

(2) Az Ig.tv. 89. §-a az alábbi k) ponttal egészül ki:

„k) gyakorolja az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény 34. § (3) bekezdésében biztosított egyetértési jogát hivatalvesztés fegyelmi büntetés kiszabása esetén.”

(3) Az Ig.tv. 95. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A püspökhelyettes feladata a püspök helyettesítése és a püspök feladataiban való segítség. A püspökhelyet-

tes felügyeli a jegyzői feladatokat a másodfelügyelővel együtt, és tagja az országos fegyelmi tanácsnak. Egyéb feladatkörét egyházkerületi szabályrendelet szabályozza.”

(4) Az Ig.tv. 97. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„97. § Az egyházkerületi ügyész joga és kötelessége, hogy az egyházkerület jogi vonatkozású ügyeit intézze, az egyházkerületet jogi természetű ügyekben képviselje, jogi tanácsokat adjon az elnökségnek, valamint részt vegyen az országos fegyelmi tanács működésében, és gyakorolja külön törvényben szabályozott törvényességi felügyeleti jogát. Az egyházkerületi ügyésznek jogi szakvizsgával kell rendelkeznie.”

(5) Az Ig.tv. 135. §-a az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki:
„(2) Amennyiben az országos fegyelmi tanács vagy a bíróság eljárása során hivatalvesztés büntetést szab ki, a püspöki tanács ellátja az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény 34. § (3) bekezdésében előírt feladatát.”

(6) Az Ig.tv. 142. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az országos ügyész az a jogi szakvizsgával rendelkező, rendezett életvitelű, konfirmált egyházközségi tag, akit a zsinat arra a feladatra választ, hogy az egyház törvényes működését felügyelje, eljárjon törvényességi felügyeleti és fegyelmi ügyekben külön törvényben meghatározott módon, az egyház jogi vonatkozású ügyeit intézze, és azokban az egyházat képviselje. Tanácsokat ad az országos elnökségnek és az országos presbitériumnak, valamint kérésre az egyházkerületi és egyházmegyei önkormányzatok képviselőinek egyházi és állami törvények értelmezése és azok alkalmazása terén. Közreműködik az országos intézmények szerződéskötéseiben és jogi ügyleteiben, valamint az egyházi bíróság előtti eljárásokban. Az országos ügyész az országos fegyelmi tanács elnöke.”

10.§ (1) E törvény – a (2) bekezdésben meghatározottak figyelembevételével – 2017. január 1. napján lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) E törvény hatálybalépése előtt indult fegyelmi ügyekben a 2016. december 31. napján hatályos szabályozás szerint kell eljárni.

Aszód, 2016. november 19.

ZSINATI HATÁROZATOK**9/2016. (XI. 18.) zsinati határozat
zsinati nemlelkészi jegyző választásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (4) bekezdés c) pontja alapján – utalva a 57/2013. (V. 31.) zsinati határozatra – dr. Baráth Katalin lemondásának tudomásulvétele mellett, Szamosi Attilát a zsinat nemlelkészi jegyzőjévé választja az általános tisztújítás időpontjáig, 2018-ig.

**10/2016. (XI. 18.) zsinati határozat
nyelvhelyességi javításról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (2) bekezdés a) pontja alapján – utalva a törvény szövegének nyelvhelyességi javításáról szóló 13/2007. (IX. 14.) zsinati határozatra – elrendeli az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény (a továbbiakban: törvény) alábbi formális szövegjavításait:

1.) A törvény 1. § (1) bekezdésében a „2011. évi CCVI. törvény 12. § (1) bekezdésében írt felhatalmazás alapján, a 11. § (4) bekezdésében meghatározottak szerinti belső egyházi jogi személy” szövegrész helyére a „2011. évi CCVI. törvény 12. § (1) bekezdésében írt felhatalmazás alapján meghatározott, 10. § szerinti belső egyházi jogi személy” szövegrész kerül.

2.) A törvény 2. § (1) e) pontjának végéről az „(együttesen: diakónai)” szövegrész törlésre kerül.

3.) A törvény 31. § (4) bekezdésében az „a 14. § (1) bekezdésében felsoroltakon túl” szövegrész helyére az „a 14. §-ban felsoroltakon túl” szövegrész kerül.

4.) A törvény 59/A. §-ában az „életév” szó helyére az „életét” szó kerül.

5.) A törvény 78. § (1) bekezdésében az „általános tisztújítás követően” szövegrész helyére az „általános tisztújítás évét követően” szövegrész kerül.

**11/2016. (XI. 18.) zsinati határozat
zsinati bizottság tagjainak választásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (4) bekezdés c) pontja alapján – utalva a 41/2013. (V. 31.) zsinati határozatra – Abaffy Zoltánt, Bárdossy Tamást és Sólyom Tibort a zsinati törvényelőkészítő bizottság tagjává választja az általános tisztújítás időpontjáig, 2018-ig.

**12/2016. (XI. 18.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – az elnök-püspök 2016. évi jelentését elfogadja.

**13/2016. (XI. 18.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – az országos felügyelő 2016. évi jelentését elfogadja.

**14/2016. (XI. 18.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – a zsinat lelkészi elnökének 2016. évi jelentését elfogadja.

**15/2016. (XI. 18.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 141. §-ra – a zsinat nemlelkészi elnökének 2016. évi jelentését elfogadja.

**16/2016. (XI. 18.) zsinati határozat
új egyházközségek alapításának elindításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (2) bekezdés a) pontja alapján felkéri az egyházkerületeket, hogy a szükséges helyzetfelmérés nyomán határozzanak meg egyházkerületenként legalább egy-egy, legfeljebb három-három olyan területet, ahol 2017. év második felében új gyülekezetek alapítását indítja el az egyház. Az ehhez szükséges forrásokról a költségvetési törvény módosításával, megalapozott stratégiai tervek és számítások alapján a zsinat 2017. májusi ülése dönt. Ezzel egyidejűleg felkéri az Evangélikus Hittudományi Egyetemet, hogy e feladatot ellátó lelkészek képzése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**17/2016. (XI. 18.) zsinati határozat
a Magyarországi Evangélikus Egyház 2018. évi
költségvetésének tervezéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (6) bekezdés b) pontja alapján felkéri az országos elnökséget, hogy a 2017. évi költségvetés végrehajtása és a 2018. évi költségvetés tervezése az egyház önálló működését egyre inkább az egyháztagi felelősségvállalásra alapozó szemlélettel történjen. Ennek érdekében a tervezés során szükséges a tehervállalás reális perspektíváit, adottságait, valamint az egyházszervezeti összefüggéseket felmérni, ami legyen része az előkészítésnek. Az országos elnökség a 2017. májusi zsinati ülésre készítsen beszámolót ezen munka eredményeiről. Szükséges mindehhez az egyház finanszírozásának teológiai-lutheri megalapozását kidolgozni és széles körben megvitatni.

**18/2016. (XI. 18.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés a) pontja alapján – utalva a tényfeltáró bizottság működési rendjéről szóló 5/2007. (III. 23.) zsinati határozatra – a tényfeltáró bizottság 2016. évi jelentését elfogadja.

**19/2016. (XI. 18.) zsinati határozat
missziói munkaág megújítására**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés a) pontja alapján elvi támogatását adja a „Misszió a Magyarországi Evangélikus Egyház életformája és mandátuma” című missziói anyaghoz. Felkéri a Püspöki Tanácsot, hogy az anyagban foglaltak alapján irányítsa a missziói munkaág megújításának folyamatát.

**20/2016. (XI. 18.) zsinati határozat
a zsinat ügyrendjének módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 117. § (3) bekezdése alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház zsinatának ügyrendjéről szóló 177/2014. (XI. 28.) zsinati határozatot – az ügyrend 4. § (3) bekezdését, 10/A. §-át és 54. §-át, valamint a 10. § előtti címet érintően – módosítja.

**21/2016. (XI. 19.) zsinati határozat
szabályrendelet megalkotásáról**

A zsinat az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (2) bekezdés d) pontja alapján felkéri az országos presbitériumot, hogy az egyház háztartásáról szóló, már elfogadott 2016. évi VI. törvényben meghatározott szabályrendeletet úgy alkossa meg, hogy az 2017. január 1-jén a törvénnyel együtt hatályba lépessen.

**22/2016. (XI. 19.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés a) pontja alapján – utalva a reformáció 500. évfordulója megünneplésének előkészítéséről szóló 2009. évi III. törvény 5. §-ára – a reformációi emlékbizottság 2016. évi jelentését elfogadja.

**23/2016. (XI. 19.) zsinati határozat
zsinati munkacsoport létrehozásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés a) pontja alapján az egyház stratégiáját elkészítő, valamint működésének szerkezeti egyszerűsítését meghatározó munkacsoportot hoz létre. Felkéri, hogy annak tagjaira az országos presbitérium tegyen javaslatot azzal, hogy róluk a zsinat soron következő ülészakán dönt.

77/2014. (XI. 28.) ZSINATI HATÁROZAT A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ZSINATÁNAK ÜGYRENDJÉRŐL

melyet a Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény (a továbbiakban: Igtv.) 117. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján alkotott meg és fogadott el.

A zsinat tagjai Jézus Krisztus tanítványaihoz méltóan a zsinat munkájában a testvérszeretetet, a tisztelt és az egymásra figyelés jegyében vesznek részt.

ELSŐ RÉSZ A ZSINAT MEGALAKULÁSA

I. fejezet Alakuló ülés

Az alakuló ülés

1. § (1) Az alakuló ülést a lelkészi és a nemlelkészi korelnök az általános tisztújítás lezárását követő 90 napon belüli időpontra hívja össze. A kibocsátott meghívónak tartalmaznia kell a napirendi pontokat. Az alakuló ülés előtt legalább 10 nappal ki kell küldeni az ülésszak tárgyával kapcsolatos írásos előterjesztéseket és anyagokat is.

(2) A korelnökök és a korjegyzők személyének megállapítása, behívása és az alakuló ülés megszervezése az előző zsinati gazda és helyettesének feladata.

2. § (1) A megnyitó istentisztelet igehirdetési szolgálatát a lelkészi korelnök végzi.

(2) Az újonnan megválasztott zsinat elnökeinek megválasztásáig az elnöki tisztelet a legidősebb lelkészi és nemlelkészi zsinati tag (korelnök) tölti be. Az alakuló ülést a zsinat tisztségviselőinek megválasztásáig a nemlelkészi korelnök vezeti.

Mandátumvizsgálat

3. § (1) A mandátumvizsgáló és szavazatszedő bizottság feladatait a jegyzői kar megválasztásáig a 2-2 legfiatalabb lelkészi és nemlelkészi zsinati tag (korjegyző) látja el.

(2) A mandátumvizsgálat során a (kor)jegyzők megvizsgálják a zsinati tagok megbízólevelének tartalmi és formai megfelelőségét. A megfelelő megbízólevellel rendelkező tagok mandátumát igazolják.

(3) Nem igazolják a mandátumot, ha a megbízólevellet egyházmegyei küldött esetén az egyházmegye elnöksége, egyházkerületi küldött esetén az egyházkerület elnöksége, országos bizottsági küldött esetén az illetékes országos bizottság elnöke és a szavazatbontható bizottság elnöke, EHE küldött esetén az Egyetemi Tanács elnöke nem látta el kézjeggyével.

(4) Ha a nem igazolt mandátum hiányosságait kiküszöbölték, akkor azt újra a jegyzői kar elé terjesztik, a (kor)jegyzők ismét elvégzik a mandátumvizsgálatot.

(5) A (kor)jegyzők döntésüket bejelentik a zsinat plenáris ülésén. A döntéssel szembeni panasz esetén, a panasz elbírálásáról a zsinat soron kívül dönt. A döntésben azok a zsinati tagok vesznek részt, akik a (kor)jegyzők által igazolt mandátummal rendelkeznek, és nincs a zsinat előtt olyan panasz, amely az ő mandátumukat érintené.

(6) Amennyiben zsinati ciklus közben mandátumvizsgálatra van szükség, akkor a (2)–(5) bekezdések alkalmazásával kell eljárni.

II. fejezet Tisztségviselők megválasztása

4. § (1) A zsinat az alakuló ülésén a (2)–(4) bekezdés szerinti tisztségviselőket a következő sorrendben választja meg.

(2) Az országos jelölőbizottság által állított jelöltek közül, titkos szavazással megválasztja

a) a zsinat lelkészi elnökét és a zsinat nemlelkészi elnökét,

b) a zsinat lelkészi alelnökét és a zsinat nemlelkészi alelnökét,

c) az elnök-püspököt,

d) az országos felügyelőt,

e) az elnök-püspök helyettest és az országos felügyelő helyettest,

f) az országos ügyészt,

g) az országos számvevőszéki elnököt,

h) az országos számvevőszéki tagokat,

i) a munkaági bizottsági elnököket,

j) az egyházi bírósági tagokat.

(3)¹ A zsinat ezt követően az alakuló ülésén megválasztja

a) a zsinati gazdát,

b) a zsinati bizottsági elnököket,

c) három lelkészi és három nemlelkészi jegyzőt,

d) a zsinati gazda helyettesét.

(4) A zsinat a zsinati tanács által állított jelöltek közül, nyílt szavazással megválasztja

a) az alakuló ülésén az országos jelölő-bizottsági tagokat,

b) legkésőbb a második ülésszakon, az önkéntes jelentkezéseket figyelembe véve, a zsinati bizottsági tagokat.

(5) Az egyes tisztségekre történő választást csak akkor lehet elkezdni, ha a jelöltek között nincs olyan jelölt, aki egy még le nem zárt választásban jelöltként szerepel.

¹ Módosította a 20/2016. (XI. 18.) zsinati határozat. Hatályos: 2016. november 18-tól.

(6) A (3) bekezdésben foglalt tisztségek esetén a jelöltállítás úgy történik, hogy minden zsinati tag előzetesen, az országos jelölőbizottságnál írásban, az alakuló ülést megelőző 7. napig, minden tisztségre egy-egy jelöltet nevez meg. A korjegyzők (pótválasztásnál a jegyzők) úgy állítják össze a jelöltek listáját, hogy arra az öt legtöbb ajánlást kapott név kerülhet fel. A jelölés ismertetése a kapott szavazatok csökkenő szám-sorrendje alapján történik.

(7) Amennyiben a tisztségre a választás előtt kettőnél kevesebb jelölt van a jelöltlistán, legalább 10 szavazati jogú zsinati tag javaslatára újabb jelölteket vehet fel a zsinat.

(8) Az országos jelölőbizottság hatáskörébe utalt tisztségeknél a jelöltek névsorát a zsinat, a Választásokról és a szavazásról szóló 2005. évi VII. törvény (továbbiakban: Vtv.) 43. § (1)–(3) bekezdései figyelembe vételével véglegesíti.

(9) A jelölőlista véglegesítése előtt hitelt érdemlően meg kell bizonyosodni arról, hogy a jelöltek megválasztásuk esetén elvállalják-e a szóban forgó tisztséget.

(10) Aki elvállalta a jelöltséget, annak 2-3 percen rövid bemutatkozási lehetőséget kell biztosítani.

(11) Amennyiben a választásra a zsinati ciklus során kerül sor, az e §-ban foglaltak szerint kell eljárni. A (3) bekezdésben foglalt tisztségek esetén a jelöltállítással kapcsolatos feladatokat a zsinati választási bizottság látja el.

(12) Tisztségviselők, testületi tagok vagy feladattal megbízott személyek választása általában titkos szavazással történik. Testületi tagok vagy feladattal megbízott személyek megválasztásakor nyílt szavazás akkor tartható, ha a jelöltek száma megegyezik a megválasztandók számával, és a testület egyhangúlag így dönt.

(13) A választási eljárást részletesen a Vtv. 62-66. §-ai szabályozzák.

5. § (1) A választási eljárás megindítása előtt az ülést vezető elnök megállapítja a szavazásra jogosultak számát és ismerteti a szavazás szabályait.

(2) A választás érvényes, ha a határozatképes ülésen jelenlévőknek több mint 2/3-a érvényes szavazatot adott le.

(3) A szavazólapot a Magyarországi Evangélikus Egyház bélyegzőjével kell ellátni, fel kell rajta tüntetni a megválasztandó tisztséget és a tisztségre jelöltek nevét. Több jelölt esetén a jelölteket ábécé sorrendben kell feltüntetni.

(4) A jelöltekre a nevük mellett elhelyezett négyzetben + illetve x jelzéssel kell szavazni.

(5) Megválasztottnak tekintendő az, akit a jelenlévő zsinati tagok több mint fele választ.

(6) Szavazategyenlőség esetén, vagy ha a választás nem volt eredményes, újabb választást kell tartani.

(7) Ha ez sem hozott eredményt, a legtöbb szavazatot kapottak közül a megválaszthatóak számánál eggyel több jelölt jut tovább. A megismételt szavazás során megválasztottnak tekintendő az, aki az érvényesen leadott szavazatok többségét megkapta.

MÁSODIK RÉSZ A ZSINAT SZERVEZETE

II. fejezet A zsinat tisztségviselői

Zsinati elnökség

6. § (1) A zsinat elnökségének tagjairól és feladatairól az Igtv. 109. § (1)–(2) bekezdése rendelkezik.

(2) A zsinat elnöksége jár el a zsinathoz érkezett beadványok elintézésében, az Igtv. 120. §-a szerint.

(3) Az elnököket akadályoztatásuk esetén az alelnökök helyettesítik. Elnöki tisztt megüresedése esetén az illetékes alelnök a következő ülésszakig ellát minden elnöki feladatot.

Zsinati tanács

7. § (1) A zsinati tanács tagjairól és feladatairól az Igtv. 109/A. § (1)–(4) bekezdése rendelkezik.

(2) A zsinati tanács üléseit szükség szerint tartja, amelyekre szakértőket meghívhat. A zsinati tanács harmadának írásbeli kezdeményezésére a zsinati tanács ülést 15 napon belüli időpontra össze kell hívni.

(3) A zsinati tanács összehangolja a bizottságok működését, továbbá javaslatot tesz az állandó bizottságok számára, elnevezésére, feladatkörére, tagjainak számára, valamint az állandó és eseti bizottságok elnökének és tagjainak megválasztására és a személyükre vonatkozó változásra.

(4) A zsinati tanács döntéseit szótöbbséggel hozza. A zsinati tanács ülései nem nyilvánosak. Az ülésekről emlékeztető készül.

Zsinati jegyzők

8. § A zsinat jegyzői karáról és feladatairól az Igtv. 110. §-a rendelkezik.

Zsinati gazda és helyettese

9. § A zsinati gazdáról, a zsinati gazda helyetteséről és feladataikról az Igtv. 112. §-a rendelkezik.

III. fejezet A zsinat bizottságai

Az állandó bizottságok

10. § (1) A zsinat megalakulását követően létrehozza állandó bizottságait. A zsinat munkája során támaszkodik a munkaági bizottságok és munkacsoportok szakvéleményére, és az országos iroda információira.

(2) Zsinati bizottság a zsinati tagokból álló, a zsinat plenáris munkáját előkészítő és azt segítő bizottság.

(3) Állandó bizottságok a törvényelőkészítő bizottság, a teológiai bizottság, az ügyrendi és a választási bizottság.

(4) A zsinat bizottságot egyébként bármikor létrehozhat, átalakíthat, megszüntethet.

10/A. §² (1) A törvényelőkészítő bizottság feladata a zsinat törvényalkotó munkájának előkészítése és segítése. E feladatát törvények, törvénymódosítások kidolgozójaként és előterjesztőjeként, valamint más egyházi testület, szerv vagy tisztségviselő előterjesztésének véleményezőjeként látja el.

(2) A teológiai bizottság feladata a Magyarországi Evangélikus Egyház küldetésének, szolgálatának teológiai segítése. Ez kiterjed a törvényalkotás, az egyházkormányzat, az egyházi szolgálat területeire. A bizottság munkájában együttműködik az egyház testületével és tisztségviselőivel.

(3) A teológiai bizottság kötelező feladata mindazon zsinati törvényjavaslatok és előterjesztések véleményezése, amelyek az egyház hitvallásait, tanítását, istentiszteleti életét és alapvető küldetéséhez közvetlenül kapcsolódó szolgálatát érintik.

(4) Az ügyrendi bizottság feladata a zsinat belső működését szabályozó ügyrend kidolgozása, zsinat elé terjesztése, valamint a hatályos ügyrend rendszeres felülvizsgálata. Az ügyrendi bizottság további feladata a plenáris üléseken a levezető elnök munkájának segítése, vitás esetekben állásfoglalás ügyrendi kérdésekben, különösen a 75. §-ban szabályozott ülésvezetéssel és döntéshozatallal kapcsolatban.

(5) A választási bizottság feladata a zsinati cikluson belül szükségessé váló választások előkészítése a 4. § (3) bekezdésében szereplő zsinati tisztségekre vonatkozóan.

11. § (1) Az állandó bizottságok számára, elnevezésére, feladatkörére a zsinati tanács tesz javaslatot a zsinatnak.

(2) A bizottságok elnökének és tagjainak megválasztásáról a 4. § (3) és (6) bekezdése rendelkezik.

A bizottsági tagok

12. § (1) Minden zsinati tag – az elnökség tagjainak kivételével – részt vehet valamely bizottság munkájában.

(2) A bizottsági tag a bizottság munkájában aktívan vesz részt.

(3) Azt a bizottsági tagot, aki 3 bizottsági ülésről kimentés nélkül távol marad, bizottsági tagságáról lemondottnak kell tekinteni.

A bizottsági elnökök

13. § (1) A bizottsági elnökök feladata a bizottságok munkájának irányítása. A bizottsági elnökök felelősek a bizottság számára elrendelt határidők betartásáért, a bizottság érdemi munkájáért.

Az eseti bizottságok

14. § (1) A zsinat a bizottságot létrehozó határozatban megjelölt ügyeknek a határozatban megállapított ideig történő intézésére eseti bizottságot, és időszakos munkacsoportot alakíthat.

(2) Az eseti bizottság feladatát, elnevezését, tagjainak számát és megbízatásának terjedelmét a zsinat az eseti bizottság felállításakor határozza meg.

(3) Az eseti bizottság elnökének és tagjainak megválasztására, valamint működésének szabályaira az állandó bizottság működésére vonatkozó szabályokat megfelelően alkalmazni kell.

Együttműködés az országos munkaági bizottságokkal

15. § A munkaági bizottságok – a zsinati tanács tagjainak kérésére – részt vesznek a zsinat beadványainak, törvény- és határozattervezeteinek véleményezésében, szükség esetén kidolgozásában. Ez a munkaági bizottság rendes, rendkívüli, zsinati bizottsággal együttes ülésén vagy a munkaági bizottság képviselőjének zsinati bizottsági ülésre való meghívása keretében történhet.

HARMADIK RÉSZ

A ZSINAT TÁRGYALÁSI RENDJE

IV. fejezet

Általános szabályok

A zsinat ülésszakai

16. § (1) A zsinat szükség szerint ülésezik, de évente legalább két ülésszakot tart.

(2) Az ülésszak ülésnapokból, az ülésnap ülésekből áll. Az ülés összehívásakor jelezni kell az ülésnapok számát.

(3) Zsinati ülésszakot a zsinati tagok egynegyedének, az országos presbitériumnak vagy az országos elnökségnek – a téma megjelölésével történő – írásbeli kezdeményezésére 45 napon belüli időpontra kell összehívni.

A nyilvános ülés

17. § (1) A zsinat ülései – a 18. § (1) bekezdésében meghatározottak kivételével – nyilvánosak. A zsinat nyilvános ülésének jegyzőkönyveit és a nyilvános ülésen tárgyalt irományokat, továbbá az ezzel összefüggő

² Beiktatta a 20/2016. (XI. 18.) zsinati határozat. Hatályos: 2016. november 18-tól.

szavazási listát az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztálya őrzi.

(2) A nyilvános ülésen a hallgatóság – ideértve a tömegtájékoztatási szervek képviselőit is – csak a kijelölt helyen foglalhat helyet, és a véleménynyilvánítás bármely formájától tartózkodni köteles.

(3) Az ülés rendjének megzavarása esetén az ülést vezető elnök a hallgatóságot vagy annak egy részét az ülésről kiutasíthatja.

A zárt ülés

18. § (1) Bármely zsinati tag kérelmére a zsinat a jelenlévő zsinati tagok kétharmadának szavazatával zárt ülés tartását is elhatározhatja. Egy vagy több napirendi pont, illetőleg napirend előtti felszólalás tárgyalása céljából zárt üléssé nyilvánítható a nyilvános ülés egy része is.

(2) A zárt ülésen a zsinati tagokon kívül csak a tanácskozási joggal rendelkező személyek, a zsinati gazda, illetve a helyettese, az adott tárgykörben meghívottak és a hangrögzítők vehetnek részt.

(3) A zárt ülésen meghozott döntés titkosságáról a zsinat külön határoz.

A határozatképesség

19. § (1) A zsinat akkor határozatképes, ha a zsinati tagok több mint a fele, illetőleg – ha törvény a határozathozatalhoz szükséges létszámot ettől eltérően szabályozza – a meghatározott számú zsinati tag jelen van. (2) A zsinati gazda a levezető elnök kérésére a plenáris ülésszakon minden ülés kezdetén, valamint szavazás előtt létszámmeljelentést tesz. Jelentését jegyzőkönyvbe kell foglalni. A létszámmeljelentésnek az ülésszak első ülésének végén tartalmaznia kell a jelenlévők, az igazoltan távollévők, valamint a kimentés nélkül távollévők pontos névsorát. A létszámmeljelentésnek egyébként elegendő az ettől való eltérést név szerint tartalmaznia.

(3) Igazoltnak tekinthető az írásban, vagy elektronikus úton, előzetesen bejelentett, alapos okra hivatkozó távolmaradás.

(4) Ha a zsinat nem határozatképes, a nemlelkészi elnök megkísérli a határozatképesség helyreállítását. Amennyiben ez nem lehetséges, a nemlelkészi elnök megállapítja a hiányzó zsinati tagok névsorát, a napirendi pont tárgyában a határozathozatalt elhalasztja, és a bejelentés nélkül távol lévők jegyzékét – napirendben előre feltüntetett határozathozatal esetén – a zsinat legközelebbi ülésén közzéteszi. Az ülést a következő napirendi pont tárgyalásával lehet folytatni. Amennyiben a nemlelkészi elnök a zsinat határozatképességét utóbb megállapítja, döntése alapján a határozathozatalra vissza lehet térni.

(5) A határozatképtelen zsinat tanácskozó testületként ülésezhet, ha a jelenlévő tagok többsége így dönt.

(6) Az igazolatlan hiányzás jogkövetkezményeiről az Igtv. 108. §-a rendelkezik.

A zsinati ülésszakok összehívása

20. § (1) A zsinatot meghívóval kell összehívni. A meghívó elektronikus úton, igény szerint postai úton küldhető ki.

(2) A meghívónak tartalmaznia kell az elnökség napirendi javaslatát. A napirendre nem tűzött beadványokat, valamint az egyes napirendi pontok előterjesztő anyagait az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztálya tölti fel a zsinat elektronikus tárhelyére.

(3) Amennyiben egy napirendi ponthoz nincs kiküldve írásos anyag vagy a kiküldés késve történt, annak napirendre való felvételéről a zsinat a 32. § (2) bekezdése szerinti minősített többséggel dönt.

(4) A kiküldött előterjesztéseknek tartalmazniuk kell az előterjesztés okát, esetleg előzményeit, valamint a megoldásra vonatkozó változatokat és ezek indoklását.

(5) A kiküldött anyag lehetőség szerint tartalmazza az előterjesztéssel kapcsolatban az országos presbitérium és az illetékes munkaági bizottság(ok), szükség szerint más testületek véleményét.

(6) Az ülésszakra a zsinat szavazati és tanácskozási jogú tagjai mellett meghívót kell küldeni a szakértők valamint az egyházi sajtó számára.

A napirend előkészítése

21. § (1) Az ülés napirendjére a zsinat elnöksége a zsinati tanács ajánlása alapján tesz javaslatot. E javaslatot legkésőbb az ülést megelőzően tíz nappal meg kell küldeni a zsinati tagoknak.

(2) Legkésőbb az ülés megkezdését megelőzően egy héttel valamely zsinati elnök vagy legalább 20 zsinati tag – indoklással ellátott – javaslatot nyújthat be a napirendi javaslatban nem szereplő téma napirendre való felvételére.

V. fejezet A zsinati ülés

Az ülés vezetése

22. § (1) Minden ülésszak kezdetén a zsinat megvizsgálja az előző ülésszak üléseinek előzetesen kiküldött jegyzőkönyvét. Ha a jegyzőkönyv tartalmát vagy szerkesztését bármely zsinati tag kifogásolja, akkor a zsinati napló, illetve a hangfelvétel alapján kell a helyes szöveget azon az ülésszakon – az Igtv. 122. §-a

alapján – megállapítani. Ha nincs kifogás, akkor a levezető elnök szavazás nélkül megállapítja a jegyzőkönyv elfogadását.

(2) A levezető elnök ismerteti a beérkezett beadványokat, valamint az azokkal kapcsolatos elnökségi intézkedéseket. Ha valamelyik zsinati tag az elnökség intézkedésével nem ért egyet, akkor a zsinati tag javaslatáról a zsinat nyílt szavazással, egyszerűsített többséggel dönt.

(3) A zsinati tanács és – szükség esetén – a zsinati bizottságok a napirend elfogadása előtt jelentést tesznek munkájukról.

(4) Az ülésen az ülést vezető elnök ismerteti a zsinat elnökségének napirendi javaslatát, a napirendre tett eltérő javaslatokat, továbbá a zsinati tanácsnak az ülések időtartamára, a felszólalási időkeretekre vonatkozó javaslatát.

(5) Ha a jelentéshez törvényjavaslat vagy határozati javaslat, illetőleg a törvényjavaslathoz határozati javaslat kapcsolódik, az indítványokat együtt kell tárgyalni.

(6) A (4) bekezdésben meghatározott javaslatokról – először a napirendi javaslat megváltoztatására tett javaslatokról – a zsinat vita nélkül, minősített többséggel határoz.

(7) A zsinat megtárgyalja a napirendre tűzött tárgyakat.

Az ülést vezető elnök teendői

23. § (1) A levezető elnök

- a) megnyitja és részrehajlás nélkül vezeti, majd berekeszti az üléseket;
- b) az ülésszak kezdetén indítványt tesz a napirendre, és a napirendi pontokra szánt időre;
- c) ismerteti a beadványokat, az ügyrend előírásai szerint vezeti a tárgyalásokat, és kimondja a döntést;
- d) engedélyezi a felszólalásokat, ügyel az ügyrend betartására, és az ülések rendjére, szavazásra teszi fel a kérdéseket, kihirdeti a szavazás eredményét;
- e) az üléseken a tanácskozási rend érdekében bármikor felszólalhat, de ha az ügy érdemében kíván szólni, az elnöki teendőket köteles átadni;
- f) a legközelebbi ülésszak idejét a zsinat egyetértésével kitűzi.

(2) A levezető elnök a zsinat üléseit egy órára bármikor felfüggesztheti.

(3) A levezető elnök köteles figyelmeztetni az ülés résztvevőit a tanácskozás szabályainak megtartására, amennyiben a tárgytól vagy az ügyrendtől eltérnek.

A napirendhez kapcsolódó felszólalás

24. § (1) A zsinati tagok szólás végett személyesen a mandátumcédula felnyújtásával vagy írásban a jegy-

zónél jelentkeznek. A jegyzők a hozzászólók nevét a jelentkezés sorrendjében nyilvántartják.

(2) A vita közben további vagy ismételt felszólalásra a levezető elnök ad engedélyt.

(3) A hozzászólások sorrendjét a levezető elnök határozza meg akként, hogy az első szó az előterjesztőt illeti. Utána a kisebbségi vélemények képviselőjének van joga szólni.

(4) Az általános vitában éppen úgy, mint a részletes tárgyaláskor mindenki kétszer szólhat. Az első hozzászólás öt percnél, az ismételt felszólalás két percnél nem lehet hosszabb.

(5) Az előterjesztő vagy az indítványozó – mások kívánságára – felvilágosítást vita közben többször is adhat.

(6) A zsinati ülésre az adott témakörben meghívottak a levezető elnök kérése alapján, a tárgyalat anyaggal kapcsolatban felvilágosítást adhatnak és jogosultak legfeljebb két percben a tárgyalat napirendi ponthoz kapcsolódóan hozzászólni.

(7) A napirendi pont előterjesztője és a hatáskörrel rendelkező bizottság elnöke (előadója) a határozathozatalt megelőzően bármikor felszólalhat.

25. § (1) Vita folyamán bármikor és azonnal szót kapnak azok is, akik

- a) ügyrendi kérdésben kívánnak szólni,
- b) napirendi indítványt akarnak tenni,
- c) személyes megtámadásra akarnak válaszolni,
- d) a félreértett szavuk valódi értelmét kívánják tisztázni.

(2) A levezető elnök, ellentmondás esetén, vita nélkül dönt, hogy valóban az (1) bekezdésben felsorolt esetekkel kapcsolatos-e a szólásra jelentkezés.

(3) Az (1) bekezdés a–b) pontja esetén a zsinat általában vita nélkül dönt. A levezető elnök indokolt esetben ettől eltérően erről vitát engedélyezhet, illetve azt berekesztheti.

(4) Az (1) bekezdésben szabályozott kérdésekhez történő hozzászólás szándékának jelzése a szokásos egy kézzel jelentkezés helyett a két kéz felnyújtásával való jelentkezés.

26. § Az indítványozónak jogában áll indítványát viszszaadnia, ha azonban azt a zsinat tagjai közül valaki sajátjaként fenntartja, az a tag az eredeti indítványozó jogaiba lép.

27. § (1) A zsinat a tárgyalás alatt lévő anyagot visszaadhatja az előterjesztőnek vagy kiadhatja egy erre a célra választott bizottságnak. Az ismételt előterjesztésig a zsinat a végleges határozat hozatalát felfüggesztheti.

(2) Ha mindez a javaslatnak csak egyes részleteire vagy pontjára, vagy valamely módosító indítványra nézve történik, a további szakaszok és pontok tárgyalását a zsinat tovább folytathatja.

A vita lezárása

28. § (1) Ha szövegezésre már nincs senki sem feljegyezve, a levezető elnök kérdést intéz az üléshez, hogy kíván-e még valaki szólni, s ha a felhívásra senki sem jelentkezik, a vitát lezárja.

(2) Ha a zsinat a vitát lezárta, utoljára – a szavazás előtt – az előterjesztő kap szót.

A tárgyra térés és a szó megvonása

29. § (1) A hozzászólónak a napirenden lévő tárgytól eltérnie nem szabad, személyeskedő, illetve sértő megnyilvánulástól tartózkodni kell.

(2) Tilos a szót félbeszakítani vagy közbeszólásokkal zavarni, és minden olyan cselekmény, amely a zsinat méltóságát és a tanácskozás rendjét sértené, beleértve a magánjellegű megbeszéléseket és a mobiltelefon használatát is.

(3) A levezető elnök azt a felszólalót, aki eltér a tárgytól, felszólítja, hogy térjen a tárgyra, egyidejűleg figyelmezteti az eredménytelen felszólítás következményeire.

30. § (1) A levezető elnök egyidejűleg megvonja a szót attól a felszólalótól, akit beszéde során harmadszor szólít fel arra, hogy térjen a tárgyra, vagy másodszor utasít rendre. A 29. § (1) bekezdés ismételt megszegése esetén, vagy ha a vétség súlyosabb természetű, a levezető elnök az illetőt név szerint rendre utasítja, és a szót tőle megvonja.

(2) Az a felszólaló, akitől a levezető elnök felszólítás és figyelmeztetés nélkül vont meg a szót, kérheti az ügyrendi bizottság eseti jellegű állásfoglalását.

(3) A levezető elnök eljárását egyébként vita tárgyává tenni nem szabad.

(4) Akitől a szót megvonták, ugyanazon az ülésnapon, ugyanabban a napirendi pontban nem szólalhat fel újra. Az ügyrendi felszólalás e tiltás hatálya alá nem tartozik.

(5) Ha az ülésen olyan rendzavarás történik, amely a tanácskozás folytatását lehetetlenné teszi, és a levezető elnök figyelmeztetései és rendreutasításai ellenére sem állna helyre a rend, a levezető elnök az ülést határozott időre félbeszakíthatja.

(6) Magániratokat és reklámanyagot a zsinati ülésen szétosztani nem szabad.

VI. fejezet**A szavazás***A szavazás rendje*

31. § (1) A zsinat a határozatait – törvényben vagy az Ügyrendben meghatározott kivételekkel – egyszerű többséggel hozza.

(2) Szavazni általában „igen”-nel, „nem”-mel vagy „tar-

tozkodom”-mal lehet. Aki ilyen szavazatot nem ad le, azt úgy kell tekinteni, mint aki nincs jelen a szavazásnál.

(3) Szavazni csak személyesen lehet.

(4) A szavazás eredményét a levezető elnök állapítja meg.

32. § (1) A szavazás során az egyszerű többség a jelenlevő zsinati tagok több mint felének szavazatát jelenti.

(2) A minősített többség a jelenlevő zsinati tagok száma legalább 2/3 részének szavazatát, de legalább az összes zsinati tag több mint felének szavazatát jelenti.

(3) A minősített 2/3-os többség az összes zsinati tag legalább 2/3 részének szavazatát jelenti.

A nyílt szavazás

33. § (1) A zsinat törvényben vagy az ügyrendben meghatározott kivételekkel minden kérdésben nyílt szavazással határoz.

(2) A nyílt szavazás a mandátumcédula felemelésével történik.

A név szerinti szavazás

34. § (1) Törvény elfogadásáról név szerinti szavazással kell dönteni.

(2) Bármely zsinati tag javaslatára nyílt szavazás helyett név szerinti szavazást kell tartani, ha a zsinat úgy dönt. Ugyanazon döntési javaslat esetében egy alkalommal lehet név szerinti szavazást javasolni.

(3) Nem lehet név szerinti szavazást tartani a bizottságok létszáma és összetétele tekintetében, valamint a tanácskozások lefolytatásával összefüggő (ügyrendi javaslatot tartalmazó) kérdésekben.

35. § (1) A név szerinti szavazás esetén a zsinati tagok írásban, szavazólapra szavaznak. A szavazólapra fel kell tüntetnie a zsinati tagnak a nevét, a döntését, és a szavazólapot aláírásával kell ellátnia.

(2) A jegyzők a szavazatokat a névsoron feltüntetik, a szavazatokat összeszámolják, és a szavazás eredményét – névsorral együtt – átadják a levezető elnöknek, aki a szavazás eredményét kihirdeti.

(3) A névsort a jegyzőkönyvhöz kell csatolni. A jegyzőkönyvben a tagok névsorába a nevek mellett fel kell tüntetni, hogy a tag „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” szavazatot adott le, vagy pedig a szavazáson nem volt jelen.

A titkos szavazás

36. § (1) Törvényben vagy az Ügyrendben meghatározott esetekben a szavazás titkosan történik.

(2) Bármely zsinati tag javaslatára titkos szavazást kell tartani, ha a zsinat úgy dönt.

(3) A titkos szavazás szavazógép alkalmazásával történik. Bármely zsinati tag javaslatára írásban, szavazólap alkalmazásával kell a szavazást megtartani, ha a zsinat úgy dönt.

(4) A titkos szavazásnál a jegyzők szavazatszámoló bizottságként járnak el. A szavazólapon az „igen”, a „nem” és a „tartózkodom” egyértelmű megjelölésével kell szavazni.

VII. fejezet Az indítványok tárgyalása

Beadvány

37. § (1) Bármely egyháztag a zsinat Igtv. 104. §-ban foglalt feladataihoz kapcsolódó témakörben írásban, vagy elektronikusan az Országos Iroda zsinati adminisztrációért felelős osztályán keresztül beadvánnyal fordulhat a zsinat elnökségéhez.

(2) A zsinat elnöksége a beadvány megérkezését követő 30 napon belül írásban, vagy elektronikus úton tájékoztatja a beadvány előterjesztőjét, hogy a beadvány a zsinat hatáskörébe tartozik-e. Amennyiben igen, a zsinat elnöksége a beadvánnyal kapcsolatban az Igtv. 120. §-nak megfelelően jár el.

(3) A zsinat elnöksége által kijelölt testület a beadvány témájában indítványt készít.

Az indítványok típusai

38. § (1) A zsinat tárgyalási rendjébe önálló napirendi pontként felvehető indítványok (a továbbiakban: önálló indítványok):

- a) a törvényjavaslat,
- b) a határozati javaslat,
- c) a nyilatkozattervezet,
- d) a jelentés.

(2) Önálló indítványhoz kapcsolódóan benyújtható indítványok (a továbbiakban: nem önálló indítványok):

- a) a módosító javaslat,
- b) a bizottsági ajánlás.

Az indítványok szabályszerűsége

39. § (1) Az indítványt szabályszerűen a zsinat elnökségéhez, írásban kell az Országos Iroda zsinati adminisztrációért felelős osztályán keresztül benyújtani. Az indítványnak tárgyalásra és határozathozatalra alkalmasnak kell lennie.

(2) A törvényjavaslatnak, határozati javaslatnak, illetve a módosító javaslatnak meg kell felelnie a jogszabályszerkesztés és a nyelvhelyesség követelményeinek.

(3) A nem szabályszerűen benyújtott indítványt a zsinat elnöksége visszautasíthatja.

A törvényjavaslat

40. § (1) A törvényjavaslat a zsinat hatáskörébe tartozó jogszabály megalkotása iránti javaslat, amely tartalmazza a törvény javasolt szövegét és címét.

(2) Törvényjavaslatot

- a) országos presbitérium,
- b) országos elnökség,
- c) zsinati tanács,
- d) zsinati bizottság,
- e) zsinati tag,
- f) az, akit erre a zsinat felkér nyújthat be.

(3) A törvényjavaslathoz indokolást kell fűzni. Ha a törvényjavaslat törvényt kíván módosítani, vagy hatályon kívül helyezni, a címben ezt jelezni kell.

41. § (1) Ha – a törvényjavaslat általános vitája megkezdéséig – ugyanabban a tárgyban azonos időszakban, vagy ugyanazt a törvényt illetően több törvényjavaslatot is benyújtottak,

- a) a 40. § (2) bekezdés szerinti sorrendben előbb álló javaslata a hátrább állót,
- b) az egyenlő sorban állók javaslatai közül a korábbi javaslat a későbbit megelőzi.

A határozati javaslat

42. § (1) A határozati javaslat a zsinat jogszabályi formát nem igénylő döntése iránti szövegszerű indítvány, mely tartalmazza a határozat javasolt szövegét.

(2) Határozati javaslatot a 40. § (2) bekezdésében felsoroltak terjeszthetnek elő.

(3) A határozati javaslatot a tartalmát jellemző címmel és indokolással kell ellátni. Ha a határozati javaslat zsinati határozatot kíván módosítani vagy hatályon kívül helyezni, a címben ezt kell jelezni.

A nyilatkozattervezet

43. § (1) A zsinat – a jelenlevő zsinati tagok kétharmadának szavazatával – bármely egyházpolitikai kérdésben nyilatkozatot tehet.

(2) Nyilatkozattervezetet a 40. § (2) bekezdésében felsoroltak terjeszthetnek elő.

A jelentés

44. § (1) A jelentés valamely megtett intézkedésről, elvégzett vizsgálatról vagy valamely bizottság tevékenységéről, illetve a külön törvényben meghatározott tisztségviselők tevékenységéről tájékoztatja a zsinatot.

(2) Jelentést a zsinati bizottságok elnökei, az országos munkaügyi bizottságok elnökei, az országos presbitérium, az országos tisztségviselők, az egyházi bíróság elnöke, továbbá az országos számvevőszék elnöke,

valamint azok tesznek, akiket törvény vagy zsinati határozat erre kötelez.

(3) A jelentéssel együtt az arra jogosult törvényjavaslatot és határozati javaslatot is benyújthat.

A módosító javaslat

45. § (1) A törvényjavaslathoz, a határozati javaslathoz és a nyilatkozattervezethez a zsinat valamely bizottsága és a zsinati tag – az Ügyrendben meghatározott kivételekkel – írásban módosító javaslatot nyújthat be.

(2) A módosító javaslat a törvény, illetőleg a határozat módosítással nem érintett részeire csak akkor terjeszthető ki, ha ez a szabályszerű módosító javaslat tartalma miatt nyilvánvalóan szükséges.

(3) A módosító javaslatot indokolni kell.

(4) Ha a módosító javaslat a költségvetés kiadásának növelését vagy bevételeinek csökkentését eredményezheti, meg kell benne jelölni a költségvetési egyensúly megőrzése érdekében javasolt megoldást is.

A bizottsági ajánlás

46. § (1) A kijelölt bizottság a zsinati tanács által a részére kiadott törvényjavaslathoz, határozati javaslathoz, nyilatkozattervezethez és jelentéshez – a törvényjavaslat, a határozati javaslat és a nyilatkozattervezet esetében a benyújtott módosító javaslatokat is értékelő – ajánlást nyújthat be a zsinatnak.

(2) A kijelölt bizottság a törvényjavaslat részletes vitájához készített ajánlásában azt is vizsgálja, hogy a törvényjavaslat, a határozati javaslat, illetve a bizottság által támogatott módosító javaslat

a) összhangban áll-e a hatályos egyházi törvényekkel,
b) rendelkezései egymással nem ellentétesek-e.

(3) A zsinati tanács vagy legalább tíz zsinati tag írásbeli indítványára a zsinat határidőt szabhat a bizottsági ajánlás elkészítésére. A határidőt úgy kell megszabni, hogy a bizottságnak az általános vitára benyújtandó ajánlása elkészítésére legalább tizenöt, a részletes vitára benyújtandó ajánlása elkészítésére legalább harminc nap álljon rendelkezésére.

VIII. fejezet

A törvényjavaslat tárgyalása

47. § (1) A törvényjavaslatot a zsinat elnökségéhez, az Országos Iroda zsinati adminisztrációért felelős osztályán keresztül, írásban vagy elektronikus úton kell benyújtani.

(2) Az elnökség a törvényjavaslat benyújtását a zsinati tanács következő ülésén bejelenti, megnevezve egyúttal a kijelölt bizottságot.

(3) A zsinati tag által benyújtott törvényjavaslat csak

abban az esetben kerül a zsinat napirendjére, ha azt a kijelölt bizottság támogatja.

(4) A kijelölt bizottság harminc napon belül határoz annak napirendre vételéről. Ha a kijelölt bizottság a napirendre vételt elutasítja, az önálló indítvány címét, benyújtójának nevét és a bizottság állásfoglalását a zsinat legközelebbi ülésén a levezető elnök bejelenti.

(5) Ha a zsinati tag által benyújtott, és a bizottság által a (4) bekezdés alapján elutasított törvényjavaslat napirendre vételét a zsinati tag ismét kéri, a napirendre vételről a zsinat – az indítványozó legfeljebb ötperces felszólalása után – megtárgyalja. A napirendre vétel tárgyában az illetékes bizottság tagja legfeljebb két perc időtartamban felszólalhat, majd az indítványozó a felszólalásokra legfeljebb két perc időtartamban válaszolhat. Ezt követően a napirendre vétel tárgyában a zsinat dönt.

48. § (1) A zsinat – saját döntése alapján – a törvényjavaslatot két fordulóban tárgyalja meg. Előbb az általános vitában a tervezett törvény elveit, szabályozásának módjait. Az általános vita alapjául a kidolgozott törvényjavaslat szövege szolgál. A részletes vitában a zsinat az általános vita döntései alapján elsősorban azt vizsgálja, hogy a törvényjavaslat elfogadandó szövege megfelel-e a törvényalkotói szándéknak.

(2) Nagyobb terjedelmű, illetve nagyobb jelentőségű előterjesztés esetén az illetékes bizottság vagy az előterjesztő javasolhatja a kidolgozást megelőzően előzetes vita lefolytatását. Ekkor a zsinat szövegjavaslat nélkül vitathatja meg a szabályozás elveit, céljait és az ezek eléréséhez tervezett megoldási módokat. Az indítvány az általános vitára az elvi vita során kialakított döntések szerint készül el.

49. § (1) Az általános vita a törvényjavaslat egésze vagy egyes részei szükségességének és szabályozási elveinek, továbbá részletes vitára bocsáthatóságának megvitatásából áll. Az általános vita során kell dönteni az alternatív szabályozási javaslatokról.

(2) A vitában elsőként a törvényjavaslat előterjesztője kap szót, ezután a kijelölt bizottság elnöke (előadója) foglalja össze a bizottság ajánlását, majd – ha van kisebbségi vélemény – a bizottság kisebbsége véleményének ismertetésére kerül sor. Ezek után a ki nem jelölt, de a törvényjavaslat által hatáskörében érintett bizottság elnöke (előadója) szólalhat fel. Ezt követően a zsinati tagok a 24. § (4) bekezdésben foglaltak szerint szólalhatnak fel. Az általános vita lezárását megelőzően az előterjesztőnek viszontválaszra van joga.

50. § (1) A törvényjavaslathoz módosító javaslatot az általános vita lezárásáig lehet benyújtani.

(2) A módosító javaslatot – szükség szerint – állásfoglalás céljából a levezető elnök kiadja a kijelölt bizott-

ságnak. A kijelölt bizottság a módosító javaslatokat értékeli, és állást foglal, hogy azokat támogatja-e vagy sem. A bizottság a részletes vitát megelőző tárgyalásban, az általános vita lezárását megelőzően terjeszti állásfoglalását a zsinat elé.

51. § (1) Az előterjesztő a törvényjavaslatát a zárószavazás megkezdéséig bármikor visszavonhatja, az általános vita lezárása után azonban ehhez a zsinat hozzájárulása szükséges. Visszavontnak kell tekinteni azt a törvényjavaslatot, amely helyett az előterjesztő új változatot nyújtott be. Az új változatban előterjesztett törvényjavaslatra az újonnan benyújtott javaslatra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(2) Az előterjesztő az (1) bekezdésben meghatározott szabályok szerint a javaslatot átdolgozásra visszakérheti.

(3) A módosító javaslat előterjesztője módosító javaslatát az általános vita lezárásáig megváltoztathatja, és a szavazás megkezdéséig bármikor visszavonhatja. Ha a visszavont módosító javaslatot más a saját javaslatként változatlanul fenntartja, s a visszavonás után azt bejelenti, a javaslat tovább tárgyalható.

(4) A módosító javaslat megváltoztatására a benyújtására meghatározott szabályok irányadók.

52. § (1) Az általános vita lezárása után a zsinat dönt arról, hogy a törvényjavaslatot részletes vitára bocsátja-e.

(2) Ha a törvényjavaslatához az általános vita lezárásáig módosító javaslatot nem terjesztettek elő, a levezető elnök figyelmezteti a zsinatot, hogy részletes vitára nem kerül sor. Ha a figyelmeztetést követően felszólalásra senki sem jelentkezett, az általános vita lezárása után a törvényjavaslat elfogadásáról kell dönteni.

53. § (1) A részletes vita elsősorban a törvényjavaslat módosításokkal érintett rendelkezéseinek és a bizottság ajánlásának megvitatásából áll.

(2) A vitát – a rendelkezések sorrendjének betartásával – minden önálló rendelkezésre vonatkozóan, végül pedig a címre és a bevezetésre vonatkozóan kell megnyitni és lezárni.

(3) A zsinat a vita során a korábban meghatározott tárgyalási sorrendet megváltoztathatja, elrendelheti több részletrendelkezés tárgyalásának összekapcsolását, illetőleg az ugyanazon tárgyat érintő különböző módosító javaslatok vitáját elkülönítheti.

(4) Amennyiben a részletes vita során olyan kérdés merül fel, amely az általános vitába tartozik, a zsinat dönt arról, hogy a kérdést megtárgyalja-e. Ekkor az általános vitát újra meg kell nyitni.

54. § (1) A részletes vita lezárása után a módosító javaslatokról történő szavazás következik. Szavazni arról a módosító javaslatról nem kell,

a) amellyel az előterjesztő egyetért, vagy

b) amely elnyerte a kijelölt – több kijelölt bizottság esetén bármelyik – bizottság egyharmadának támogatását, vagy

c) amelyet a kijelölt bizottság nyújtott be.

(2)³ Ha a törvényjavaslat adott részéhez több módosító javaslatot nyújtottak be, a szavazás során – lehetőség szerint – a következő sorrendben kell szavazni:

a) az adott rész elhagyását javasoló,

b) tartalmilag több módosítást magában foglaló módosító javaslat,

c) egyéb módosító javaslat.

55. § (1) A zárószavazás megkezdése előtt írásban módosító javaslatot nyújthat be a bizottság, vagy a zsinati tag bármely korábban megszavazott rendelkezéshez kapcsolódóan, ha a megszavazott rendelkezés nincs összhangban a hatályos egyházi törvényekkel, a törvényjavaslat már megszavazott rendelkezésével, vagy a törvényjavaslat módosítással nem érintett valamely rendelkezésével.

(2) A zárószavazás előtti módosító javaslatról a zsinat dönt, hogy az az általános vagy a részletes vitába tartozik-e. A vonatkozó vitát újra meg kell nyitni.

(3) A zárószavazás megkezdése előtt a zárószavazás elhalasztását javasolhatja az, aki az (1) bekezdésben meghatározott módosító javaslatot kíván benyújtani. A zárószavazás elhalasztásáról – a javaslattevő indokainak meghallgatása után – a zsinat vita nélkül határoz.

(4) A törvényjavaslat záró vitája az (1) bekezdés szerinti módosító javaslatok megtárgyalásából áll. A tárgyalásra, a vitára és a szavazásra az 53–54. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A törvényjavaslat záró vitájában mindenki számára azonos idő áll rendelkezésre, amelyet a zsinat az ügyrendi bizottság javaslatára – ennek hiányában a levezető elnök javaslat alapján – azon ülés napirendjének megállapítása során határoz meg, amelyen az adott indítvány zárószavazása szerepel.

(5) Ha a zárószavazás során minősített többséget igénylő döntés is szükséges, akkor a zárószavazást két részletben kell lefolytatni úgy, hogy először a minősített többséget igénylő döntést kell meghozni.

56. § (1) A zárószavazás elhalasztására – az 55. § (3) bekezdésében meghatározott okból – legfeljebb egy alkalommal kerülhet sor.

(2) Zárószavazás újból nem rendelhető el.

57. § (1) A zsinat által elfogadott törvényt a zsinat lelkészi és nemlelkészi elnöke, továbbá az egyik jegyző az elfogadást követő tizenöt napon belül aláírja.

³ Számozását javította a 20/2016. (XI. 18.) zsinati határozat. Hatályos: 2016. november 18-tól.

- (2) A törvényeket az elfogadás évszámával és évenként újra kezdődő római sorszámmal kell megjelölni.
 (3) A törvényt az egyház hivatalos lapjában közzé kell tenni.

IX. fejezet

A határozati javaslat tárgyalása

58. § (1) A határozati javaslat tárgyalására a 47–56. §-okat kell megfelelően alkalmazni.
 (2) A határozatokat évenként újra kezdődő arab sorszámmal, és az elfogadás évszámával kell megjelölni.
 (3) A zsinat határozatát a hivatalos lapban közzé kell tenni. A határozatokat a zsinat lelkeszi és nemlelkeszi elnöke, továbbá az egyik jegyző az elfogadást követő tizenöt napon belül aláírja. E határozatok közzétételéről az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztálya gondoskodik.

X. fejezet

A nyilatkozattervezet tárgyalása

59. § (1) A nyilatkozattervezet tárgyalására a 47–56. §-kat kell megfelelően alkalmazni.
 (2) A nyilatkozat közzétételének módjáról a zsinat esetenként dönt.

XI. FEJEZET

A JELENTÉS TÁRGYALÁSA

60. § (1) Az éves jelentéseket az előterjesztők írásban, elektronikusan küldik meg az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztálya címére úgy, hogy azokat az ülésszak előtt 20 nappal a zsinat elektronikus tárhelyére fel lehessen tölteni.
 (2) A jelentésre vonatkozó észrevételeket, kérdéseket az előterjesztőnek az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztályán keresztül, írásban, elektronikus úton, a feltöltéstől számított 10 napig lehet feltenni. Az előterjesztő a választ úgy adja meg, hogy az minden zsinati tag számára elérhető legyen. Amennyiben a kérdező, illetve észrevételező nem fogadja el az előterjesztő válaszát, a zsinat ülésszakán szóban is kérdéssel, észrevétellel élhet.
 (3) A jelentést a zsinat ülésszakán az előterjesztő röviden ismerteti, és amennyiben azt kiegészíteni kívánja, a kiegészítést előadja. Amennyiben szóbeli kérdés vagy észrevétel érkezik, azokra válaszát megadja.
 (4) A zsinat elnökei, a püspök-elnök és az országos felügyelő jelentését az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztálya címére kell megküldeni úgy, hogy azokat az ülésszak előtt 10 nappal a zsinat elektronikus tárhelyére fel lehessen tölteni. A jelentést az előterjesztő a zsinat plenáris ülésén részletesen ismerteti, és válaszol a felmerülő kérdésekre.

- (5) A jelentés elfogadásáról a zsinat határozattal dönt.

NEGYEDIK RÉSZ

A BIZOTTSÁG ÜLÉSEZÉSÉNEK RENDJE

61. § (1) Megalakulása után a bizottság meghatározza ülésezésének rendjét.
 (2) A zsinati ülésszakok között a bizottság szükség szerint ülésezik.
 (3) A bizottsági ülést a bizottság elnöke a napirendi javaslatot tartalmazó meghívó elküldésével írásban – kivételesen szóban, a napirendi javaslat közlésével – hívja össze.

A bizottsági ülés nyilvánossága

62. § (1) A bizottságok ülései nem nyilvánosak.
 (2) Az állandó bizottságok munkatervére javaslatot a bizottság elnöke tesz, melyet a bizottsági tagokkal való egyeztetés után a bizottság szótöbbséggel fogad el.
 (3) A bizottsági ülésen az előterjesztő és a tárgyaltnapirendi ponthoz módosító javaslatot (kapcsolódó módosító javaslatot) benyújtó zsinati tag tanácskozási joggal vehet részt.

Határozatképesség, tanácskozási képesség

63. § (1) A bizottság határozatképességéhez a bizottsági tagok több mint felének jelenléte szükséges.
 (2) Ha a bizottság határozatképtelen, a következő bizottsági ülésen az ugyanazon napirendi pontok tekintetében a bizottság a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes. Határozatképtelenség miatt megismételt bizottsági ülést 3 napon belül csak akkor lehet tartani, ha a megismételt ülésen az összes bizottsági tag legalább fele jelen van, és az ülés megtartása mellett szavaz.

A bizottsági ülésre meghívottak

64. § (1) A napirendi pont előterjesztője, a zsinat lelkeszi és nemlelkeszi elnöke, az országos ügyész és az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztályának vezetője a bizottság ülésének összehívásával egyidejűleg meghívást kap az ülésre.
 (2) Az (1) bekezdés alapján meghívott személyek tanácskozási joggal vesznek részt az ülésen, illetve a napirendi pont tárgyalásán. Az ülésen a meghívottat a helyettesítésére jogosult személy is képviselheti.
 65. § A törvényjavaslathoz, határozati javaslathoz vagy nyilatkozattervezethez módosító (kapcsolódó módosító) javaslatot benyújtó zsinati tagot a bizottsági ülésről értesíteni kell, lehetőleg egy héttel korábban. A javaslat az értesített zsinati tag távollétében is elbírálgatható.

A szakértők

66. § A bizottság elnöke a bizottság ülésére szakértőt hívhat meg, aki az ülésen tanácskozási joggal vesz részt. Szakértő meghívására – a szakértő személyének megjelölésével vagy anélkül – a bizottság tagjai is tehetnek javaslatot, melyről a bizottság dönt.

A bizottsági ülés vezetése

67. § (1) A bizottság ülését a bizottság elnöke készíti elő, hívja össze és vezeti.

(2) A bizottság elnöke engedélyezi a felszólalásokat, gondoskodik az üléseken a rend fenntartásáról, lebonnyolítja a szavazást, kimondja a bizottság határozatát, és aláírja az ülésről készült emlékeztetőt.

(3) A bizottság elnökét tartós akadályoztatása esetén az általa kijelölt bizottsági tag helyettesíti. Az elnököt helyettesítő bizottsági tag jogai és kötelezettségei az elnökével azonosak.

A napirend megállapítása

68. § (1) A bizottság az ülésének napirendjét – a bizottság elnökének a bizottság tagjaihoz előzetesen írásban eljuttatott javaslata alapján – a bizottsági ülés megnyitása után maga állapítja meg. Az ülést megelőzően a bizottság bármely tagja írásban további napirendi javaslatot juttathat el az elnökhöz, amelyet az elnök köteles a bizottsági ülést megelőzően a bizottság többi tagjához eljuttatni.

(2) A bizottság az ülés folyamán a napirendet módosíthatja, de csak akkor bővítheti ki, ha ezzel a bizottság jelenlevő tagjainak több mint kétharmada egyetért.

A bizottsági előkészítés

69. § (1) A bizottság először feldolgozza a beküldött javaslatokat és elemzi a korábbi szabályozást. Megfogalmazza a szabályozás alapelveit és mérlegeli ezeknek a zsinat által eldöntendő elemeit.

(2) A bizottság a számára kiadott javaslatot a plenáris ülésre előkészíti és kijelöli az előterjesztőt.

(3) A törvényjavaslat vagy más előterjesztés kidolgozása során a bizottság a beérkezett javaslatokat

a) vagy beépíti saját szövegjavaslatába (az ún. főszövegbe),

b) vagy számára elfogadható szövegváltozatként szerepelteti,

c) vagy elveti, de az előterjesztett szövegben – álláspontjával együtt – közzéteszi.

(4) Az összes felmerülő kérdésben ki kell alakítani a bizottság álláspontját.

(5) A bizottságnak arra kell törekednie, hogy a törvényjavaslat vagy előterjesztés megfeleljen a szabályozás céljának.

(6) Törvényjavaslat elkészítésénél a bizottságnak figyelembe kell vennie a jogszabály szövegezés általános követelményeit, továbbá ügyelnie kell arra, hogy az összhangban legyen az egyházi és állami törvényekkel.

A bizottságok jelentése

70. § (1) A bizottságok elnökei minden zsinati ülészakon rövid jelentést tesznek az előző ülészak óta végzett munkáról és a bizottságra bízott törvények és feladatok készülségi állapotáról.

(2) Az ülészak napirendjére tűzött előterjesztések kidolgozásáról külön beszámolni nem kell.

(3) Azt az indítványt, amely nem tárgyalás alatt lévő előterjesztéshez érkezett, és amelyet a bizottság tárgyalás után elutasított, ki kell küldeni a zsinat tagjainak.

(4) Ha bármelyik zsinati tag javasolja, hogy a zsinat a bizottság véleménye ellenére foglalkozzon az indítvánnyal, akkor erről a bizottság beszámolójának meghallgatása után a zsinat vita nélkül dönt. Amennyiben a zsinat az indítvány érdemi megtárgyalása mellett foglal állást, akkor ezzel a döntésével egyúttal megbízza a bizottságot az indítvány plenáris ülésen való előterjesztésének kidolgozásával.

A szavazás

71. § (1) A bizottság a határozatait a jelenlevő tagjai több mint felének egyetértő szavazatával hozza.

(2) A bizottság elnöke a bizottsági tagokkal együtt szavaz.

(3) A szavazás után a bizottság kisebbségben maradó tagjai bejelenthetik, hogy kisebbségi véleményt terjesztenek elő. Az ilyen kisebbségi véleményt a zsinat ülésén, a bizottság többségi véleményének ismertetése után a kisebbségi álláspontot képviselő bizottsági tagok által maguk közül választott előadó ismerteti.

Az emlékeztető

72. § (1) A bizottsági ülésről emlékeztető készül, amelyet az elnök hitelesít.

Több bizottság közös eljárása

73. § (1) Több bizottság közös eljárása esetén ezen bizottságok együttes ülést is tarthatnak.

(2) Az együttes ülésen a szavazást bizottságonként külön kell megtartani.

(3) Ha a közösen eljáró bizottságok együttes álláspontot alakítottak ki, akkor az együttes álláspont kialakításánál és a kisebbségi vélemény előterjesztésénél e fejezet rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

ÖTÖDIK RÉSZ TÖRVÉNYESSÉGI ELLENŐRZÉS

74. § (1) Az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 5. §-ban előírt feladatok előkészítésére a zsinat elnökei három tagú bizottságot jelölnek ki, illetve kérnek fel. A bizottság szakvéleményt készít.

(2) A bizottság egy tagjának jogi végzettséggel kell rendelkeznie és egy tagját a törvényelőkészítő bizottság tagjaiból kell kijelölni.

(3) A szakvéleményt a bizottság 30 napon belül elkészíti, és azt az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztálya a zsinati tagoknak a legközelebbi plenáris ülés meghívójával együtt kiküldi.

(4) A zsinati tagok a szakvéleményt legkésőbb a plenáris ülés kezdetéig véleményezhetik. Ezeket a véleményeket az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztálya minden zsinati tagnak eljuttatja.

(5) A zsinat a szabályrendelet törvényességéről a bizottság szakvéleménye és a zsinati tagok véleményei alapján a plenáris ülésen vita nélkül határoz.

(6) A határozatot a levezető elnök és a bizottság elnökének aláírásával az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztálya megküldi az érintetteknek.

HATODIK RÉSZ AZ ÜGYRENDDDEL KAPCSOLATOS ESETI DÖNTÉSEK

75. § (1) Ha az ülést vezető elnök azt tapasztalja, hogy az ügyrend valamely esetre nézve rendelkezést nem tartalmaz, vagy az a meglévő formában a zsinat működését hátráltatja, javaslatot tehet a zsinatnak, hogy a felmerült kérdésben milyen eljárást kövessen. A zsinati tagok egyötöde is tehet erre vonatkozó javaslatot.

(2) A zsinat az ügyrendi bizottság állásfoglalása után a jelenlévő tagok háromnegyedének „igen” szavazatával dönt a javaslatról.

(3) A zsinat a jelenlévő tagok háromnegyedének „igen” szavazatával dönthet úgy, hogy az ügyrend egyes rendelkezéseit az adott kérdés tárgyalásánál nem alkalmazza. Ebben az esetben pontosan meg kell jelölni, mely rendelkezésektől tér el, és milyen eljárást alkalmaz.

HETEDIK RÉSZ A ZSINAT ÜGYVITELE

Zsinati napló és jegyzőkönyv

76. § (1) A zsinati napló és jegyzőkönyv készítésével, hitelesítésével, valamint kiküldésével kapcsolatos rendelkezéseket az Igtv. 122. §-a szabályozza.

(2) A zsinati napló a zsinat teljes anyagának, indítvá-

nyainak, beszédeinek írásban rögzített dokumentuma, mely a hangfelvétel alapján készül. Elkészítéséért és őrzéséért az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztálya, hitelesítéséért a jegyzők a felelősek.

(3) Saját költségére bármely zsinati tag és egyházi jogi személy kérheti a zsinati napló vagy annak egy része másolatát.

(4) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell

a) az ülések helyét, idejét, napirendjét, a levezető elnök személyét és a jelenlétről szóló jelentést;

b) a szavazásra bocsátott kérdést és a szavazás eredményét;

c) a határozat pontos szövegét;

d) a felszólaló nevét;

e) a felszólaló által rögzíteni kívánt nyilatkozatot.

(5) A jegyzőkönyv mellékleteként meg kell őrizni az írásos előterjesztéseket.

Ügykezelés és a zsinati tagok nyilvántartása

77. § A zsinattal kapcsolatos adminisztráció intézéséről az Igtv. 111.§-a rendelkezik.

78. § (1) A zsinat ügykezelése az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztályán történik. A zsinat és a zsinati tanács levelezési címe az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztálya címe.

(2) Az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztálya személyzete a jegyzőkkel együttműködve rendben tartja a zsinat irattárát, és gondoskodik az iratok sokszorosításáról, betekinthetőségéről és megőrzéséről.

(3) Az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztálya nyilvántartja a zsinat tagjait, azok elérhetőségeit, tisztségét és zsinati üléseken való igazolatlan hiányzását.

(4) Az országos iroda zsinati adminisztrációért felelős osztálya a zsinat egész tartama alatt ügyel az egyes választó testületek zsinati képviseletére.

Tömegtájékoztatás

79. § (1) A zsinat az egyházi sajtón keresztül az egyház tagjait rendszeresen és hitelesen tájékoztatja.

(2) A zsinat sajtófelelőst választhat.

(3) A zsinat elnöksége az egyes ülészakokról kommunikét adhat ki.

NYOLCADIK RÉSZ ZÁRÓÜLÉS

80. § (1) A zsinat munkáját ünnepélyes záróülésen fejezi be.

(2) Az ülésen elfogadásra kerül az előző ülésszak jegyzőkönyve.

(3) A zsinat elnökeinek értékelése után a zsinat – ajánlás formájában – összefoglalhatja a következő zsinat számára a megoldatlan feladatokat, amely a következő zsinat számára nem kötelező érvényű.

(4) A zsinat záró istentisztelettel fejezi be munkáját, melyen az igehirdetési szolgálatot az elnök-püspök végzi.

KILENCEDIK RÉSZ ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

81. § (1) Jelen ügyrend elfogadása napjától számított 30. napon lép hatályba.

(2) Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinatának Ügyrendjéről szóló, többször módosított 1/2006. (X. 26.) zsinati határozat.

Budapest, 2014. november 28.

JELENTÉSEK

ELNÖK-PÜSPÖKI BESZÁMOLÓ

a zsinat 2016. november 18-án, Aszódon tartott ülésén

Jubileumi esély: legyünk végre teológusok!

Tavalyi beszámolómat a lelkészképzés prioritásának hangsúlyozásával kezdtem, most pedig a reformáció 500. évfordulójának célegyenésébe fordulva, felütésként Luther híres tézisé szeretném idézni, mely szerint: „*oratio, meditatio, tentatio faciunt theologum*”. Magyarra fordítva: az imádság, a meditáció és a kísértésekkel szembeni küzdelmek tesznek teológussá. Itt nem csupán a teológia tudományának tudósaira vagy a lelkészi szolgálatra készülő hallgatókra gondolhatunk, hiszen a reformáció egyik legnagyobb ajándéka éppen az, hogy minden keresztény embernek mint Krisztus tanítványának visszaadta az Istenről való tudás, ismeret és tanúskodás szabadságát.

Így, talán kissé rendhagyó módon, idei beszámolómban Luther hármas szempontjának fényében igyekszem megvizsgálni egyházunk életét és szolgálatát. *Oratio*: milyen egyházunk imádságos élete, lelki, spirituális állapota? *Meditatio*: ez a kifejezés többek között azt is jelenti, hogy megkeressük az igazi középpontot. Vajon mi került a centrumba a Magyarországi Evangélikus Egyház életében a jubileumi esztendő küszöbén? *Tentatio*: s végül, de nem utolsó sorban szembesülünk azzal, hogy a mai vallási és szekuláris kontextusban milyen aktuális kísértésekkel, kihívásokkal kell megküzdenünk nap, mint nap...

Fontos a három sorrendje: elmélyült imádság és meditáció nélkül biztosan elbukunk a hétköznapi próbáiban!

„Oratio”

Talán nem felesleges újra meg újra hangsúlyozni, hogy a reformáció lényegét tekintve lelki forradalom, új pünkösöd, egy ébredési mozgalom nyitánya, amelynek egyik előszobája, előfeltétele éppen az imádság.

Ezért fontos, hogy egyházunk evangélizációs és missziói bizottsága 2016. június 18-tól 2017. október 31-ig meghirdette az „500 nap imádság a reformációért” mozgalmat. Azóta havonta olvashatunk olyan imakörleveleket, amelyek segíthetik, tematizálhatják, katalizálhatják egyéni és közösségi imaéletünket.

Ugyanakkor természetesen nem hiszünk, hogy „imakommandók” bevetésével, imakampányokkal a Szentlélek szelét egyházunk hajójának olykor landolva csüngő vitorláiba tudnánk kényszeríteni. De létszükséglet, hogy újra rádöbbenjünk a reformáció felszabadító örömeire: egyedül a hit, a kegyelem, a Szentírás, egyedül Jézus Krisztus képes megtartani és megújítani egyházunkat. Ahogy maga Jézus ezt egyértelműen megfogalmazza: „...mert nélkülem semmit sem tudtok cselekedni.” (Jn 15,5) Nélküle hiába lobbizunk, pályázunk, helyezkedünk, szervezkedünk, erőlködünk: „*ha az Úr nem építi a házat – az egyházat –, hiába fáradoznak az építők.*”

Az igazi imádság sohasem monológ, hanem dialógus: párbeszéd Istennel, válasz az ő megszólító igéjére. Ezért kell hangsúlyoznunk, hogy ma sincs fontosabb dolga, korszerűbb, időszerűbb feladata, nagyszerűbb küldetése az evangélikus lelkésznek, mint az élő és ható ige, a „viva vox evangelii” hirdetése szószéken és iskolai katedrán éppúgy, mint nyomtatott vagy elektronikus médián keresztül. Első renden ez bízott ránk, ennek kell, hogy abszolút prioritása legyen egyházunk életében, minden más ebből fakadó gyümölcs lehet.

Ebben az összefüggésben hadd idézzem az 500 napos imádságra szóló felhívást keretező prófétai igét, egyrészt Jeremiás könyvéből: „*Ha segítségül hívtok, és állhatatosan imádkoztok hozzám, akkor meghallgatlak benneteket.*” (Jer 29, 12) Másrészt Ézsaiás bátorító, ébresztő felhívását: „*Falaidra, Jeruzsálem, öröket állítotam. Soha ne hallgassanak, se nappal, se éjjel! Ti, akik az Urat emlékeztetitek, ne legyetek némák!*” (Ézs 62, 6)

„Meditatio”

Ezeknek az igéknek a fényében vizsgálom most egyházunkat, benne saját szolgálatomat. Őszinte önvizs-

gálatra, meditációra hívom zsinatunkat és egyházunk népét: 499 évvel a reformáció kezdete után vajon mi áll a középpontban, mi lakozik annak a bizonyos szívnek a centrumában, amely az evangélikusság címerében, a Luther-rózsában látható?

Gyakran esik szó manapság az igazi prioritások megtalálásának fontosságáról, akár költségvetést, akár stratégiát készítünk. Mi a központi kérdés, a legfontosabb ügy a Magyarországi Evangélikus Egyház életében és szolgálatában?

Könnyen adódik a közhelyes válasz, a sokat emlegetett alaptétel: természetesen a gyülekezetek a legfontosabbak, hiszen az egyház a gyülekezeteiben él. Ugyanakkor azt sem szabad elfelejtenünk, hogy az egyház több mint a gyülekezetek összessége! A klasszikus bibliai képpel élve: az egyház Krisztus teste. De ez nem a feltámadásban megdicsőült testhez hasonló, hanem sok tekintetben még ma is a megsebzett, szenvedő Jézus teste. Ezért beszélhetünk Luther nyomán „kereszt alakú egyházzal”, amelynek lényege, hogy ha szükséges, akkor kész akár szenvedést is felvállalva egész létével, életével tanúskodni az értünk megfeszített és feltámadott Urról.

Ugyanakkor használhatunk az egyház titkának megragadására modernebb képeket is. Például Visky András író meglepő hasonlatát, aki „Isten lélegeztető gépének” nevezi az egyházat. A Károli egyetem tanára figyelmeztet arra a veszélyre, hogy félreértve ezt a bizarr képet, úgy is gondolhatnánk, hogy az egyház „lélegezteti, tartja életben” Istent ebben a bűnös, hitetlen világban. Akárcsak Jézus egykori tanítványait, minket is megkísérthet, hogy a Mester „testőreinek” képzeljük magunkat, aki megvédi Urukat a gonosz erők támadásaitól. Csakhogy Jézus világossá tette, hogy a mi küldetésünk a róla szóló tanúságtétel a föld végső határáig. S valójában ő lélegezteti, tartja életben egyházát Lelke által, megőrizve és megújítva az első pünkösdtől a reformáción át egészen napjainkig.

Ha a félreérthetőség kockázatát vállalva, tovább feszítjük a képet, talán úgy is fogalmazhatunk, hogy egyházunk teste két tüdőn keresztül, a gyülekezetek és az egyházi intézmények tüdején keresztül lélegzik. A kettő harmonikus együtt lélegzése nem magától értődő, nem természetes, hanem egymásra figyelve kell nap mint nap tanulnunk az együttműködést és megélni a gyakorlatban közös küldetésünk betöltésének minden feszültségét és örömet.

Ugyanaz a Lélek kell hogy mozgassa mindkettőt, de ne feledjük, hogy más játékszabályok alapján működnek gyülekezeteink és intézményeink. Lehet egymástól tanulni, de itt is fontos az egyház tudománya, a teológia mint iránytű, ami Luther szerint, többek között, a megkülönböztetés művészete, tudománya. Bár intézményeinkben is folyik az evangélium tanítása és időnként a szentségek kiszolgáltatása is, még sem te-

kinthetők biblikus értelemben vett gyülekezeteknek, hiszen döntő módon állami rendelkezések szerint és állami finanszírozással működő intézmények, ahol egyházunk, gyülekezeteink komoly lehetőséget kapnak a missziói, illetve diakóniai munkára.

„Oly korban éltél én e földön...”, ahhoz a nemzedékhez tartozom, amelynek tagjai még jól emlékeznek azokra a sötét évtizedekre, amikor lelkészek és tanárok mesterségesen, hatalmi erőszakkal voltak egymástól elválasztva, sőt egymással szembe állítva. Lassan már negyed évszázada újra együttműködhetünk a ránk bízott jövő nemzedék felelős nevelésében, formálásában, hogy harmonikusan növekedhessenek tudásban, ismeretekben, hitben és szeretetben. Nincsen alternatívája annak az egészséges útnak, amelyen együtt járva készek és képesek vagyunk egymásra figyelni, egymástól tanulni. Jó, hogy a pedagógusi életpályamodell mintájára formálódik a gyülekezeti lelkészi és az iskolalelkészi életpályamodell is.

Ugyancsak sürgető feladat az élhető és hosszútávon fenntartható hitoktatói, hittanári életpályamodell kidolgozása. Ebben az összefüggésben fontos, hogy meghalljuk az EHE tanévnyitón megszólaló rektori hangot: „A reformáció kezdetének félélévezredes, ünnepi időszakában, a most induló 2016/17-es tanévben egyértelműen a hittanárképzés kerül reflektorfénybe. Jó arra gondolnunk ma, hogy a valláspedagógiai képzési feladatokra nem véletlenül koncentráltunk az elmúlt években kiemelten, és nem hiába indítottunk el minőségi változásokat. Nem volt hiábavaló az előkészületi munka. Ma a hallgatói összlétszámot nézve, képzéseink keretében körülbelül ugyanannyian készülnek lelkészeknek, mint hittanárnak, hitoktatónak. Izgalmas kihívás mindenképpen a hittanárképzés új fejezete.

Olyan hittanárookra és lelkészekre van szükség ma az egyházban, akik szeretik és ismerik a gyerekek világát és abban kiválóan kommunikálnak. A média által a napokban többféle csatornán is közreadott, a hitoktatással kapcsolatos hír nekünk önmagában is szakmai kihívás, akár arra gondolunk, hogy mennyire megnövekedett az egyházi fenntartású oktatási intézményekben tanulók száma hazánkban, akár arra, hogy az iskolai hitoktatás »veszélyezteteti« vagy éppen elsorvasztja a plébániai, gyülekezeti gyermek- és ifjúsági munkát. Bár ehhez a hírhez én hozzátenném, lehet, hogy éppen ez a hangsúlyeltolódás menti meg a jövőt, talán ez nyeri meg a fiatal nemzedékeket mégis az egyházi közösségek számára, csak teljesen másképp, mint ahogyan eddig történt. Jó hittanórán keresztül is vezet út a felnőttkori templomlátogató keresztény életbe! De ezek a körülmények nem változtatnak a teológiai felelősségen, hogy tartalomban és minőségben a lehető legjobbat adjuk át a következő generációnak.”

Reménység szerint ezt a lelkesítő célt fogja szol-

gálni a most szárnyait bontogató Melanchthon Fülöp Evangélikus Szakkollégium is, amit egyházunk az EHE-vel karöltve hívott életre.

Ugyanakkor nem hallgathatunk arról, hogy évek óta küzdünk mennyiségi és olykor minőségi deficittel a klasszikus gyülekezeti lelkési utánpótlás területén. Iskoláink nem válthatják ki gyülekezeteinket, amelyek ma is a lelkési szolgálatra indító külső és belső elhívás első számú közösségei! Természetesen valljuk, hogy ma is egyedül a Szentlélek szólít meg, hív el. Tudjuk, hogy a szél akkor és ott fúj, ahol akar. De ha már felhúzott vitorlák sincsenek vagy olyan lyukasak és szakadtak, hogy nincsen mibe kapaszkodnia a szélnek, akkor hiába várunk a csodára. Legyen bátorságunk megvizsgálni, hogy mi, Uram, bocsá': ki lehet az oka annak, ha valahonnan soha, senki nem indul el a szent szolgálat felé.

Én is vallom, hogy „a felülről adatott” hitoktatás komoly missziói esély lehet. Ugyanakkor a sajátos hazai ökumenikus erőviszonyok közepette, sokhelyütt kiélezett szórványhelyzetünkben őszintén félttem gyülekezeti lelkészeink jelentős részét, hogy agyonnyomja őket a hitoktatási feladatok egyre növekvő terhe. S ugyanígy félttem azon gyülekezeteinket is, ahol a lelkész heti 15-20 órában kényszerül hitoktatásra. Ennek a félelemnek a hangja elemi erővel tört föl a novemberi révfülöpi felügyelői konferencia résztvevőiből is. Vajon jut-e még energia a gyülekezeti tagok lelki gondozására, az igehirdetésre való alapos felkészülésre, valamint a saját családra és a nélkülözhetetlen rekreációra?! Kétséges számomra, hogy mit mutat majd a mérleg hosszabb távon: nyerünk-e annyit a hitoktatással, mint amennyit elveszítünk a klasszikus lelképásztori munka beáldozásával?

Mi került a középpontba, és mi az, ami, aki kiszorulóban van onnan? Ezzel szembesülünk majd a költségvetés elfogadásakor is... S ezzel már meg is érkeztünk a harmadik lutheri kulcsfogalomhoz: a tentatiohoz, a kísértő kihívásokhoz.

„Tentatio”

Az elnök-püspök törvényben is előírt speciális feladatai közé tartozik az ökumenikus kapcsolatok ápolása, illetve a kapcsolattartás a különböző állami és kormányzati szervekkel. A püspöki tanácson belüli munkamegosztás következtében a külföldi kapcsolatok gondozása és építése továbbra is Fabiny Tamás kollégám területe. Ebből következően én csak arra az elmúlt nyári nemzetközi eseményre szeretnék röviden kitérni, amikor a külföld egy része látogatott el hozzánk, a budapesti Tüskecsarnokban rendezett közép-európai keresztény találkozó keretében. Amikor ezen a helyen is köszönetet mondunk a hazai szervezők hatalmas munkájáért, nem hallgathatjuk el, hogy gyülekezeteink mozgási-

tása csak igen mérsékelten sikerült. Bár mi voltunk a házigazdák, mégsem éreztük igazán magunkénak ezt a fontos eseményt. Önkritikusan átformálva stratégiánk jelmondatát: alig láthatóan voltunk alig evangélikusok. Hasznos lenne ennek okait megtalálni és tanulságait megszívlelni a jövőre nézve.

Ami az ökumenikus kapcsolatokat illeti, örvendetes, hogy az 500. évfordulóról valóban ökumenikusan igyekeztünk megemlékezni. Ennek jegyében tartottunk a közelmúltban, igazán testvéri légkörben ökumenikus teológiai konferenciát az EHE-n, a már tavalyi beszámolómban is idézett katolikus–evangélikus dokumentumról, amelynek címe sokat mondó, sokat ígérő iránymutatás: *A szembenállástól a közösségig*.

Ennek a dokumentumnak a folytatásaként jelent meg magyar fordításban is a „Közös imádság”, amely az idei reformációi ünnepen Lundban tartott katolikus–evangélikus megemlékezés liturgikus anyagát tartalmazza, és részben ezt használjuk majd a tervek szerint a 2017-es ökumenikus imahét nyitó istentiszteletén.

A katolikus–evangélikus kiengesztelődés, közeledés friss gyümölcse Walter Kasper bíborosnak, a Keresztény Egység Pápa Tanácsa egykori vezetőjének magyarra is lefordított könyve, amelynek címe: *Luther Márton az ökumené jegyében* (Vigilia Kiadó, 2016). Reméljük, hogy a könyv záró mondataiban megszólaló szinte prófétai hang valósággá lesz: „Az egység ma közelebb van hozzánk, mint 500 évvel ezelőtt. Már meg is kezdődött. 2017-ben már az egység útján járunk, és nem a szétválásén, mint 1517-ben. Ha van bátorságunk és türelmünk, végül nem csalatkozunk. Csak dörzsöljük majd a szemünket és hálásan csodálkozunk, mit indított el Isten Lelke, talán egészen másképp, mint ahogy magunkban elképzeltük. Ebben az ökumenikus perspektívában 2017 esélyt jelenthetne mind a protestáns, mind a katolikus keresztények számára. Élünk vele. Mindkét egyháznak jót tenne, sok embernek, akik várnak rá, s a világnak is, amelynek különösen is szüksége van közös tanúságtételünkre.” (75. oldal)

Jó lenne, ha ezek a szép szavak apró pénzre váltódna a hétköznapi ökumenikus próbái, kísértései („tentatio”) közepette is: például a hitoktatás vagy éppen a vegyes házasságok nem mindig igazán testvéri kezelésében.

Ugyanakkor a katolikus–evangélikus közeledés, kiengesztelődés nem jelenti, hogy el akarnánk távolodni a protestáns testvéregyházaktól. Továbbra is a MEÖT ernyője alatt igyekeztünk velük együttműködni, ami többé-kevésbé kimerül az imahét, a teremtés hete, a reformáció hónapja, és még egy-két, olykor kissé protokollizáló rendezvény megszervezésében.

Külön szeretném hangsúlyozni, hogy a református egyházzal közös zsinati ülést tervezünk 2017 őszén a fadori evangélikus és református templomban, de Luther és Kálvin „összegyűrése” nem célunk... A baptista

egyházzal is rendszeressé váltak a bilaterális egyeztetések szűkebb egyházvezetői és munkatársi szinten. Közös protestáns tervünk egy protestáns rádió indítása a főváros körzetében.

Beszámolóm végére maradt az állami kapcsolatok aktuális helyzete, ami sajnos, nem felhőtlen és nem problémamentes. Bár Kövesdi Miklós szellemes poénja szerint „csak az első 500 év nehéz”, úgy tűnik, hogy különösen a 499. esztendőben nem könnyű és főleg nem feszültségmentes lutheri teológiai örökségünk felvállalása a mai hektikus magyarországi politikai helyzetben. Szeretnénk jól érteni Luther Mártonnak a kétféle kormányzásról vallott tanítását, ami nem kidolgozott államtan, hanem konkrét helyzetekre adott biblikus válaszadási kísérlet abból kiindulva, hogy bizonyos esetekben más az államnak és más az egyháznak az Istentől kapott felelőssége, feladata, küldetése. A teológiai gondolkodás titka itt is a megkülönböztetés képességében rejlik. Az egyház nem feltétlenül azzal szolgálja a köz javát, ha szolgalelkűen ugyanazt visszhangozza, amit a különben vitán felül egyházbarát kormányzat kommunikációs gépezete. Talán éppen azzal segítjük az ország felelős vezetőit, ha őszintén elmondjuk, leírjuk, hogy Isten igéjén tájékozódó lelkiismerettel hogyan látjuk világunk és benne hazánk gondjait és bajait a menekültkérdéstől a népszavazáson át a korrupcióig.

Bár protokolláris alkalmakon rendszeres találkozhatunk állami vezetőinkkel, de az őszinte és érdemi konzultáció, együttgondolkodás ajándéka ritkán adatik meg. Szeretnénk nem elhinni azt a kísértő feltételezést, hogy bizonyos helyeken egyre inkább már csak „két nagy egyházban” gondolkoznak. Szomorú lenne, ha éppen a lutheri reformáció 500. évfordulóján válna problémává hazánkban, hogy láthatóan evangélikusok szeretnénk maradni, mert meggyőződésünk, hogy éppen sajátos színünk, hangunk és látásunk megőrzésével és megosztásával tudjuk igazán szolgálni az egész nemzet javát.

Ugyanakkor önkritikusan azt is meg kell vizsgálnunk, hogy mennyiben vagyunk talán mi magunk is felelősek a kialakult „félreértésekért és kommunikációs zavarokért”. Fontos, hogy meg tudjuk különböztetni az egyház valódi érdekét és küldetését egyéni törekvésektől, személyes ambícióktól.

Legfőbb ideje, hogy 499 év után végre mi magunk is vágyakozzunk arra az egészséges nagykorúságra, felelős szabadságra és függetlenségre, amelyben az egyház egyedül csak Urától függ, és egyedül neki tartozik feltétlen engedelmisséggel (solus Christus). Ehhez viszont radikális változásra, igazi reformációra, ha úgy tetszik, valódi egyházi és gyülekezeti ébredésre lenne szükségünk, amelyben – többek között – a valódi személyes anyagi áldozattól sem megriadva válhatnánk igazán szabad egyházzá, amely egyre inkább képes

az önfenntartásra. A révfülöpi felügyelői konferencián például élesen vetődött fel a bibliai tized kérdése...

Erre hív a jubileumi év lelkesítő, elkötelező jelmondata, az LVSZ nagygyűlés mottója: „Isten kegyelméből szabadon!” Sokat mondóak az úgynevezett altémák is: Az üdvösség nem eladó! – Az ember nem eladó! – A teremtet világ nem eladó! S tegyük hozzá: Az egyház függetlensége, szabadsága sem eladó.

A kettős kormányzás helyesen értelmezett szellemében örömmel vállaljuk fel a kormányzati reformáció emlékbizottság ugyancsak frappáns szlogenjét is: „A megújulás lendületével” szeretnénk szabadon élni és szolgálni, szabadon minden gazdasági és politikai függéstől, egyedül az élő Igéhez kötött lelkiismerettel, szabadon az evangélium hirdetésére szóval és cselekedetekkel, szabadon Isten országa építésére, lelki édesanyánk, egyházunk valamint földi otthonunk, édes hazánk javára.

Ha mindez valósággá lesz egyházunk életében, akkor nemcsak reformációi emlékezésről, de örövendő ünneplésről és hálaadásról is szólhat majd az induló jubileumi esztendő.

„Insula Lutherana” – mint létforma és küldetés

A jubileumi év remek felütése a Deák téri Insula Lutherana lelkeségi és kulturális központ felavatása, amely kifejezi, hogy szeretnénk minél szélesebb körben megosztani a lutheri reformáció gazdag lelki, szellemi örökségének kincseit.

Az „insula Lutherana” kifejezés azonban tágabb és mélyebb értelemben is megfogalmazza 21. századi létformánkat és küldetésünket hazánkban. Létünk egyre inkább szórványlét: a Magyarországi Evangélikus Egyház több száz kisebb-nagyobb lutheránus sziget együttműködő hálózataként él a különböző politikai széljárástól nem mindig könnyen hajózható kárpát-medencei tengerben. Fontos, hogy ezek a szigetek nyitott kikötőt kínáljanak mindazoknak, akik szeretnének nálunk partra szállni, akik biztos talajra, befogadó közösségre, maradandó értékekre vágyódnak.

Hiszem, hogy ezeknek a többségükben kicsiny lutheránus szigeteknek van jövője, ha nem szigetelődünk el egymástól, ha nem oldódunk fel a körülöttünk hullámozó tengerben, hanem élő kapcsolatban maradunk megtartó Urunkkal. Ha komolyan vesszük az ézsaiási prófécia felhívását: „Hallgassatok rám, szigetek!” (Ézs 41, 1), valamint Jézus tanítványainak biztonyságtételét: „...a szelek is, a tenger is engedelmeskednek neki.” (Mt 8, 27)

Ennek reményében kérem beszámolóm megvitatását és elfogadását. Ne feledjük: „csak az első 500 év a nehéz”, a következő könnyebb lesz.

Végül ezúttal is őszinte hálával szeretném megköszönni elnök-, munka- és szolgatársaim sokszor megtapasztalt támogató segítségét az elmúlt esztendőben.

Gáncs Péter

ORSZÁGOS FELÜGYELŐI BESZÁMOLÓ

2016. november 18.

A beszámolási időszak bővelkedett olyan eseményekben, amelyek a Magyarországi Evangélikus Egyház működésének körülményeit lényegesen befolyásolták. Mint az eddigi kilenc beszámolóm során, e tizedikben is fontosnak tartom, hogy a zsinat nyilvánossága előtt legalább e szűk időkeretben érdemi beszélgetés folyjék mindarról, amiről egyébként internetes fórumokon, szűk körű beszélgetéseken annyi szó esik. Igyekeztem tehát a beszámolóban érintett témákat úgy összeválogatni, hogy egy ilyen zsinati eszmecserehez megfelelő alapanyagot szolgáltatassak.

Egyház és közélet

A közéleti diskurzus legfőbb témája továbbra is migráció-/menekültkérdés maradt. Tekintettel arra, hogy a kormányzati politikai cselekvés egyik, talán legfőbb mozgatórugója is a migráció kérdése volt, egyházunk képviselőinek e tárgykörben tett nyilatkozatai a korábbiaknál sokkal inkább politikai színezetet kaptak. S ahogy a kérdéssel kapcsolatos politikai tét is egyre nőtt – lásd az október 2-i népszavazás eredményét –, úgy kerültek a témával kapcsolatos megnyilvánulások is egyre inkább az érdeklődés középpontjába. Szükségtelen e helyen részletesen írni e polémia egyes elemeiről, a lényeg azonban az, hogy – más történelmi egyházakhoz képest különösen – lényegesen csökkent az evangélikusok iránti kormányzati rokonszenv. Nem kívánom értékelni az egyes szereplők viselkedését ez ügyben, pusztán a tényekre szorítkozva megállapítom: a fejlemények nyomán a beszámolási időszakban tovább erősödött a katolikus-református dominancia, vagyis hogy leginkább e két egyház jut nyilvánossághoz, részesül a különböző állami kegyekből.

Különböző fórumokon felvetődött, hogy e helyzetben a pályázati források erősen apadni látszanak, az intézményátadás körülményei is esetleg megnehezülhetnek. S bár minden e fajta, egyházunk ellen irányuló diszkriminációt a hazai politikai kultúra súlyos hiányosságának tartok, fontosnak tartom jelezni, hogy a javak esetleges elmaradása semmiképpen sem lehet oka a lehangoló népmozgalmi adatoknak. Vagyis lehet, hogy e helyzetben több energiát lehetne fektetni a gyülekezetek építésbe ott is, ahol korábban a pályázatok adminisztrációja töltötte ki a munkatársak munkaidejét.

Ebben az összefüggésben figyelemre méltó az 1%-os bevételek alakulása is. Az elmúlt évhez képest történt 8 százalékos feletti növekedés nyilvánvalóan nem vagy nem csak a lelkes régi egyháztagoknak, hanem egyházunk megnyilvánulásait távolabbról követő szim-

patizánsoknak, a szó többes értelmében kereső embereknek is köszönhetjük.

Országos felügyelőként több olyan egyeztetésen vettem részt, ami a fent leírt állapotok javítását volt hivatva szolgálni. Ezeket a tisztázó beszélgetéseket folytatni kell, ugyanakkor nem mondhatunk le arról, hogy az egyház álláspontja a menekültkérdésben is elvhű és világos legyen. Ha elfogadjuk azt az állítást, mely szerint a menekültek szomorú helyzetét nem a probléma térségünkbe importálásával, hanem a megoldásnak a válságövezetekbe való exportálásával lehetne könnyíteni, akkor azt kellene megvizsgálnunk, hogy miképpen tudnánk egyházon belül megszervezni a válságövezetekhez legközelebb eső térségekben élő emberek támogatását. Egy ilyen kezdeményezés nem menne szembe a hazai migrációs politika főáramával, ugyanakkor világossá tenné a keresztyén ember felelősségét nyomorúságos helyzetben lévő embertársai iránt, bárhol is éljenek azok. Reméljük, hogy az e területen nagy gyakorlattal rendelkező bajor testvéreinkkel a decemberi konzultáció során meg tudjuk majd beszélni, miképpen tudnánk együttműködni egy ilyen projekt felépítésében.

Egyházunk közéleti jelenlétének minősége részben missziós képességének is a lenyomata, vagyis korántsem mindegy, hogy milyen formában jelenünk meg a szélesebb nyilvánosság előtt. Az erről szóló eszmecserek régóta folynak, de sajnos úgy tűnik, hogy a valóban korszerű, ugyanakkor egyházunk tagjainak korfájára is tekintettel lévő megoldásokat mindmáig nem sikerült megtalálnunk. Az *Evangélikus Élet* kétheti lappá alakulását én nem tartom szerencsésnek, a magazinforma képi megjelenését, színvilágát idegennek érzem az evangélikus hagyománytól. Az internetes megjelenés ugyanakkor igen sokszínű, bár olykor nem világos, hogy a hivatalos egyházi weboldal és a Kötőszó-blogmegjelenés között pontosan hol is húzódik a határok, mi tekinthető hivatalos egyházi állásfoglalásnak, s mi az, ami az egyébként öröndetes és színes egyházon belüli gondolatgazdagság gyümölcse. További hiányosság – s ezt a felügyelők országos konferenciáján is többen szóvá tették –, hogy a sokat emlegetett hálózatoság, vagyis hogy gyülekezeteink többen tudjanak egymás életéről, kezdeményezéseiről, nem jelenik meg az országosan hozzáférhető médiafórumokon. Szerencsés fejlemény ugyanakkor, hogy immár nem húzódik olyan éles határ a webes és a nyomtatott megjelenés tartalma között, a munkatársak együttműködése is harmonikusabbnak tűnik. A rádió- és tévéműsorok megújulása szintén pozitív fejlemény, ugyanakkor korántsem lehetünk elégedettek a hallgatottság mértékével, még ha ez nem is elsősorban műsoraink minőségével, hanem a közmédia korlátozott népszerűségével magyarázható. Folyik az evangélikus médiahálózat felülvizsgálata, melynek

keretében az átgondoltabb forráselosztás mellett feltehetően szükség lesz további emberi és anyagi befektetésekre is ahhoz, hogy közéleti jelenlétünk valóban megfelelő minőségű és határfokú legyen.

Tekintettel arra, hogy eddigi kormánytisztviselői munkám számos ponton összekapcsolódott egyházunk közéleti jelenlétével, fontosnak tartom e helyen is tájékoztatni a zsinatot, hogy 2016. szeptember 1-i hatállyal helyettes államtitkári megbízatásomról lemondtam, mivel korábban megpályáztam a Petőfi Irodalmi Múzeum főigazgatói állását, amit elnyertem, s amit 2017. január 1-től töltök majd be.

Intézményeink, egyházunk belső élete

Amint azt már számos alkalommal leírtam, az egyház élete egyre inkább az intézményekben, s sajnálatos módon kevésbé a gyülekezetekben tapasztalható meg. Az emberekkel való közvetlen kapcsolat lehetősége az intézmények által adott, a kérdés csupán az, hogy „a halastóban folyó emberhalászat” lehetősége mennyire inspirálja az erre hivatottakat. Ugyanakkor mind oktatási, mind diakóniai intézményeink legfőbb erőssége a szakmai munka minősége, így ennek minőségbiztosítása elengedhetetlen a lelki, hitéleti szempontok mellett. Az Országos Iroda illetékes osztályai és a bizottságok fontos szerepet játszanak e minőségbiztosításban, ugyanakkor – még ha országos fenntartású intézményről van is szó – az ő munkájuk nem pótolhatja a helyi közösségek odafigyelését, szerető gondoskodását. Az intézmények jelentőségének növekedését jelzi az egyházfinanszírozásban betöltött szerepük növekedése is. A tartalékalapok mérete pontosan jelzi ezt, azok felhasználása pedig nyilvánvalóan az adott szakterülethez, tehát vagy az oktatáshoz vagy a diakóniához köthetően általános egyházi célt is kell szolgáljon. Intézményeink, elsősorban iskoláink jobb beilleszkedése az egyház munkájának egészébe azért is fontos, mert reménység – és az eddigi sok éves gyakorlat – szerint, középiskoláink tanulói közül verbuválódhatna leginkább az Evangélikus Hit Tudományi Egyetem hallgatói gárdája. Az idei év riasztó felvételi statisztikája sajnos nem annak tanújele, hogy az evangélikus középfokú oktatás egyúttal a lelkesképzés rekrutációs bázisa is lenne. Ennek okát érdemes lenne alapos vizsgálat tárgyává tenni. A fentiek fényében nem véletlen, hogy az elfogadásra váró költségvetési törvény legfőbb tartalmi súlypontjai az ifjúsági munka és az iskolai hitoktatás.

Az elmúlt időszakban a gyülekezetek jogi személyisége kapcsán kialakult vitában világossá vált, hogy bizonyos gyülekezeteink önállóságához való ragasz-

kodás minden realitást nélkülöző ambíció. Ha ehhez hozzávesszük a népszámlálás adatait az evangélikus válaszolók csökkenő penetrációjára vonatkozóan, akkor az önállóság sok esetben még inkább illuzórikussá válik. A tendenciák ismeretében érdemes tehát áttekinteni egyházmegyéink gyülekezeti struktúráját. A közelmúltban részt vehettem espereseink tanácskozásán, melynek végkicsengése az volt, hogy érdemes lenne az ő vezetésükkel, szempontjaik alapján normatív módon kidolgozni az önálló gyülekezet vagy általában az életképes gyülekezet kategóriájának kritériumrendszerét. Ki másnak lenne ehhez alaposabb hely- és valóságismerete, mint az espereseknek. E vizsgálódás következő eleme lehet az egyházi szervezeti struktúra felülvizsgálata, értve ezalatt az egyházmegyéek számát, méretét, az esperesek szerepének átalakulását. A cél az egyházi középszint jelentőségének megemlése, egyúttal a püspökök leterheltségének csökkentése lenne. Hogy az épülő gyülekezetek és az ő vezetőik lehessenek egy, a gyülekezeti munka, az intézményeink és gyülekezeteink jobb együttműködésének erősítésére összpontosító átalakítás referenciapontjai, szintén az esperesi kar (s persze a megyei felügyelők) közreműködésével kellene kidolgozni a lelkészi, gyülekezeti előjárói munka minőségbiztosításának feltételrendszerét, módszertanát is.

Nem lehet elégszer elismételni: a népszámlálás eredményének és népmozgalmi adataink ismeretében nem maradhatunk tétlenek! A felügyelők legutóbbi országos konferenciáján is kiderült, hogy az egyház népében nagy a hajlandóság a változtatásra. A gyülekezetek világi előjárói pontosan érzik, tudják, hogy a Szentlélek ereje bár fontos, de munkáját önerőből is érdemes megtámogatni.

Kitekintés

Az előttünk álló év a reformáció kezdetének 500. évfordulójáról fog szólni. Talán még kicsit sok is lesz az ünneplésből, ugyanakkor minden alkalmat meg kell ragadni, ahol Luther Márton tanításait ismertetni lehet. Nyilván sok helyen fog bekövetkezni az, amit már mostanság is látunk: elsősorban református testvéreink jutnak a tudatlanabb újságírók eszébe – a reformáció szó hallatán. Ilyenkor egy kedves, de határozott beavatkozás mindenkinek javallt! Végezetül köszönöm mindenkinek munkám támogatását, a közös szolgálatban még mindig sokkal több az öröm, mint a bosszúság – s ezért kimondottan hálás vagyok. Kérem jelentésem elfogadását!

Erős vár a mi Istenünk!

Próhle Gergely

ZSINATELNÖKI BESZÁMOLO

2016. november 18.

A félelem lelkét adta nekünk az Isten? NEM!

A zsinat lelkészi elnöke nem a precíz adminisztráció és nem a száraz, számokkal kifejezhető tények embere, hanem lelkész, aki a dolgok végső értelmét keresi és próbálja a reá bízottakkal együtt megérteni, meg egy kicsit muzsikus is, aki, mint ilyen, szereti a rendet, a harmóniát. Tudja, hogy – normál esetben – a disszonanciától a harmónia felé vezet az út, akkor is, ha a harmóniáig vezető úton sok színes, egymásba fonódó, egymástól nagyon eltérő akkord van, számtalan módosított hanggal, s be-be csúsznak hamis hangok is, de törekszünk, haladunk a harmónia felé.

Visszatekintő kérdés

Az elmúlt időszakot a reformációi jubileum előkészületének fényében értékelem. Ki más, ha nem az evangélikus (lutheránus) egyház kell hogy komolyan vegye a reformáció örökségét és kell hogy kövesse a „semper reformanda” elvet. Nem azon kell keseregnünk, meg nyugtalankodnunk, hogy a többi protestáns egyház elveszi az ötszáz éves ünnepünket, hanem azon kell gondolkodni, hogy meg tudunk-e evangélikus identitásunkban erősödni és így önálló véleménnyel, önálló cselekvési renddel, önálló és pozitív tervekkel nekiindulni 2017-nek.

Visszatekintve tehát a mögöttünk álló évre, az alapkérdés mégiscsak ez, a reformációi jubileumra készülve: megújultunk-e vagy sem. A realitások talaján maradván: a megújulás irányában jártuk-e az utunkat, vagy helyben topogtunk, netán visszalépések, visszacsúszások jellemezték közösségünket. Nem látványos eredményekre, nagy változásokra gondolok. Gondolkodásunk előremutató volt-e vagy a megszőkített köreinket, témáinkat, kérdéseinket jártuk körül? S mivel a zsinat az egyház legfelsőbb döntéshozó szerve, most ne általánosságban, hanem erre a szintre koncentráljunk, hiszen akik itt vagyunk, azokra az egyház felső vezetési, döntési, felelősségvállalási feladata hárult. Erre kaptunk elhívást, erről kell elszámolnunk: felfelé is, meg lefelé is. Istennek is, meg a mandátumot kiadó embereknek is.

Mire szól a küldetésünk: eseménykövetésre vagy Krisztus-követésre?

Az elmúlt bő egy év számomra azt a nem túl pozitív érzést kelti, mintha mi csupán az eseményeket követjük volna. Ha csak nem kullogtunk utánuk... Hihetetlen tempóban változik a világ, döbbenetes tempóban száguld a 21. század, mind technikai, mind környe-

zeti, mind politikai, mind szociológiai szempontból. Mi meg – jobb esetben – csak kapkodjuk a fejünket, látjuk és tapasztaljuk a világ betegségeinek jeleit, s jó, ha eljutunk az elemzési, tényfeltárási szintig, ahol megállapítjuk, mi a baj. Látjuk az egyházba beszűrődő bajokat, átéljük a következményeseményeket, szenvedünk a külső-belső negatív folyamatoktól. Tudunk-e proaktívak lenni az adott helyzetben? Más módon feltéve a kérdést: 21. századi keresztények vagyunk, akik a gyökereiket ugyan komolyan véve, de valóban jövőorientáltan a mában élnek, vagy az egyház a régmúlt emlékeként maradt itt a harmadik évezredre? Szűkítve a kört: 16. századi lutheránusok vagyunk – nagyon hitvallásosan (bárcsak azok lennének), vagy fűt bennünket az igazság-, az élet-, a megújuláskeresés, és élére állunk annak az egyháznak, amely lényéből fakadóan reformanda, azaz megújuló, megújítandó? Lehet, hogy erre azzal a sablonos válasszal vágunk vissza (vagy nyugtatjuk magunkat), hogy mi az örök értékeket képviseljük (bárcsak úgy lenne), és a mindenkor érvényes, változatlan evangélium hirdetői vagyunk. Mi azonban nem az események követésére, hanem Krisztus követésére kaptunk elhívást, és ez előjárást jelent a világban és előjáróként való életmódot az egyházban. Elöl – jövő és örökjövő orientáltan. Ebből a szempontból – azt gondolom – van okunk a bűnbánatra, s térdre kéne borulnunk és új lehetőségért kellene imádkoznunk az egyedül megújítani tudó Szentlélekért.

2017, a reformáció fél évezredes jubileuma elkezdődött. Már mögöttünk van október, a reformáció hava (499), és beléptünk az 500-as emlékévkébe. Számos alkalommal hallottam egyházi közép és felső vezetőktől, hogy ne rontsuk el az emlékezést és az ünnepet azzal, hogy bármit is változtatunk. Most ünnepeljünk, majd utána, egy későbbi ciklusban újítunk, változtatunk, átszervezünk. Most ne zavarjuk az ünnepet. Félreértés ne essék, elég évet megéltem már ahhoz, hogy szeressem a stabilitást és ne akarjak állandó változást, inkább nyugalmat és biztonságot. De az ünnep álin-dokával a reformáció lényegét fojtjuk el: a megújulás lehetőségét. Én úgy tekintek a nagy jubileumra, hogy az Isten adta lehetőség az egyház számára. Múltba tekintve: hálát adni Isten idáig hordozó és megtartó kegyelméért; a jelenben gondolkodva: reálisan számolni a mai nap kihívásaival, felmérni a gondokat, bajokat, korrigálni a tévutakat, félretenni azt, ami idejétmúlt és akadályoz; és jövőbe nézve: gyógyítani, ami beteg, új utakat vágni, ahol nincs kitaposott ösvény, új és működőképes modelleket találni, hogy éljünk a rendelkezésre álló (talán nem mindig hagyományos) eszközökkel – Isten országának építésében.

S mindez olyan jól hangzik, hogy rábólintanak testvéreim. Egyetértünk. Igen, az elmúlt időben rendre így tapasztalom. Ez még örömöm szerzője is lehetne...

Mindenki egyetért abban, hogy megújulásra s ehhez változásra van szükségünk. De amikor konkrétumok kerülnek elő – akár szervezeti, akár iránybéli, akár módszerbéli kérdéseknél –, azonnal jönnek az ellenvetések, akadályok. Behúzzuk a kézfékeket, azután hajrá megújulás. S ezek mögött kitapinthatóan érezhetők a személyi- és csoportérdekek. Ragaszkodás státuszokhoz, kis hatalmakhoz, saját jövőelképzeléshez, személyes szimpátiához vagy antipátiához, bizalmatlanság a másik jószándékát illetően. Érdekek az egyházban. Nincs itt valami ellentmondás?

Ha tényleg ünnepelni akarunk, akkor ez azt jelenti, élünk a megújulás lehetőségével. Az ünnepet – ha az reformációi ünnep – éppen az zavarja meg, ha nem akarunk senkit zavarni. Luther jegyzi meg asztali beszélgetései egyikében, hogy ha tudtam volna, hogy merre visznek szavaim, meg sem szólaltam volna. Mi bölcsőbbek vagyunk reformátorunknál, és inkább nem zavarjuk az ünnepet, nehogy felkavarjuk az állóvizet? Indít-e minket a reformáció jubileuma arra, hogy bátran kilépve valóságos vagy éppen vélt nyugalomunkból elinduljunk egy olyan úton, amit még nem biztos, hogy ismerünk, de hittel átjárt jó lelkiismerettel kezdünk, a hit merészségével és látásával döntünk mellette és érdekeket félretéve cselekszünk? Mert protestánsnak lenni, protestálni – evangélikus értelmezésben – nem valami ellen tiltakozni (bármilyen, ami nem az én véleményem), hanem pro testálni, azaz, valamiről és valamiért tanúskodni.

Félelem, bizalomhiány, talán bizonytalanság okozza azt, hogy nem merünk hozzányúlani szabályzókhöz, törvényekhez, struktúrákhoz, megszokásokhoz? Vagy mindent úgy tartunk jónak, ahogy most van?

Nem a mindenáron változtatni akarás kérdezteti ezt velem (távol álljon tőlem), hanem az a – talán jogos – érzés, hogy amit mi nem végzünk el az idők jelei, a népszámlálási adatok, a belső statisztikák nyomán, a tapasztalt nehézkes vagy ellehetetlenülő működési mechanizmusok nyomán, azt elvégzi az idő, a külső kényszer. Míg azonban proaktív és kreatív gondolkodással és a felismerésekből fakadó cselekvéssel mi formálhatnánk az eseményeket, úgy a második esetben csak kullogunk az események után, és keserűen éljük meg, hogy ez is, meg az is leépül, nem működik, vagy csak nyögvenyelősen, kényszeredetten.

Így kellene újra felvennünk a már elengedett vagy éppen ügyetlenül leejtett szálat: a misszió szervezeti ügyeit, a törvénykönyvünk egységessé-, rendbetételét – beleértve az állandó és változó részekkel (nevezzük alkotmánynak vagy szabályrendeletnek ezeket), a testületek egyházunk méretéhez aránytalan voltát, az egyházi jogi személy témában félrecsúszott döntést, a kompetencia egyértelmű felosztásának feladatát.

Mindezt nem a külső kényszer miatt, hanem jól felfogott, jövőt tervező, Isten megújító kegyelmének medret ásni akaró attitűddel. A reformáció örökségét hirdető és továbbvivő egyház nem helyben jár, nem bizonytalankodik, hanem új lendülettel készülhet Isten nagy tetteinek ünneplésére, és ezzel – ahogy Manfred Josuttis fogalmazta – emlékezésre: emlékezés a jövő egyházára.

A félelem lelkét adta nekünk az Isten? NEM! Hát nem az erő, a szeretet és a józanság Lelkét? Igen, azt!

Dr. Hafenscher Károly,
az MEE Zsinatának lelkes elnöke

NEM LELKÉSZI ELNÖKI ÉVES BESZÁMOLÓ

Aszód, 2016. november 18–19.

Készülve a Reformáció 500. éves évfordulójára, és most szándékosan használok a nagy „R” betűt, engedjétek meg, Testvérek, hogy éves beszámolómat Luther Márton gondolataival kezdjem és fejezzem is majd be.

„Isten nem személyválogató.” (Róm 2,11)

„Ez az ige egyenlővé és egygyé tesz mindenkit. Senki se dicsekedhetik a másik rovására, mert Isten se megvetni, sem elvetni nem akar senkit. Hirdetjük hát mindeneknek, hogy a legnagyobb, a legerősebb, a legbölcsebb és legszentebb semmivel sem különb a legkisebbnél, a leggyengébbnél, a legegyszerűbbnél és legmegvetettebbnél.

Ugyanannak a közösségnek vagyunk egységbe olvasztott részei. Senkinek sincs különleges kiváltsága se a szenvedésre, se a szeretetre, se a dicsőségre. Le-

het valaki akármilyen rendű-rangú, különbözhetik másoktól a világ szemében, a fontos csak az, hogy van-e hite. Mert a teremtés rendje szerint a földi élet külsejére *nézve igen is kell lenni* különbségnek és sokféleségnek. De senki se mondhatja, hogy aki ezt vagy azt teszi, az üdvözl. Krisztus országa az igével azért foglal mindenkit egyenlő egységbe, hogy ne az üdvözljön, aki így vagy úgy él, ezt vagy azt teszi, hanem aki hisz.” (Luther Márton)

Mielőtt rátérnék az elmúlt évek gyakorlata szerinti beszámolómm megtartásához és a bevezető részben összefoglalnám az elmúlt év elvégzett munkáit, *magunkhoz kell szólnom*.

Lehet, hogy többek csak itt, az ülészak bevezető részében értesültek róla, hogy lemondott Dobrovolni Máté. Máté, aki több éven keresztül meghatározó alakja volt – remélem, marad és lesz – gyülekezetének, az egyházmegyének, de minden túlzás nélkül

meghatározó szolgálattevője volt zsinatunknak is. Több ciklusban dolgozott kettőzött erővel, elsősorban a törvényelőkészítés területén. Lehet, hogy többen most úgy fogalmaznak: „No és akkor most mi van?” Mások is mondtak már le, és mégsem lettek egy elnöki beszámoló „első gondolata”. Testvérek, nézzünk magunkba! Máté most legutóbb, a jogi személyiség törvényi szabályozása tárgyában volt a Törvényelőkészítő Bizottságban a téma felelőse, több ülésen előterjesztője itt a zsinaton. Belegondoltunk már jó lelkiismeret szerint, mit tettünk vele, és nem csak vele, *mit tettünk a rendezetlen kérdéssel?* Több ülésen tárgyalt „vajúdás” után az elmúlt év februári ülészakán, *már az általános vitában – végre* – egyértelműen meghatároztuk, hogy hogyan tovább, mit is akarunk, milyen átdolgozást kérünk. És a sok-sok munkát követően mi történt májusban: *a zsinat leszavazta saját magát, leszavazta azt a változatot, amelyet kidolgoztatott!*

Itt nem csak „beáldoztunk” egy „katonát”, aki azon kevesek közé tartozott a zsinatban, aki legalább vállalt bizottsági tagságot, aki vállalt éjszakázást, hogy munkája mellett dolgozzon a „közért”, de mi, ha kell, tudunk „sebeket ejteni”, még úgy is, hogy saját korábbi döntésünket egyszerűen, de *„teljes komolysággal és felelősségerzettel”* leszavazzuk! „Leszavazzuk” saját magunkat is.

Ugyanakkor, azóta is több megkeresés érkezik: Mi van már a jogi személyiség törvényi szabályozásának kérdésével, mert „nagyon hiányzik”. És ezt nem én találtam ki, több lelkész és esperes is keresett már ez ügyben. A zsinati tanács úgy döntött, hogy egyenlőre nem folytatjuk a kérdés tárgyalását.

Visszatérve a korábbi gyakorlatomhoz, mikor is a bevezető részben igyekeztem összefoglalni az elmúlt év ülészakain végzett munkát, hogy így egyben jobban áttekinthető legyen, összefoglaltan egy helyen meg legyen, most is ezt teszem

2015. november 20–21. – X/10. ülészak:

- Országos vezető tisztségviselők beszámolója
- A jogi személyiség törvényi szabályozásának kérdése – előkészítő, elvi vita
- 2005. évi VII. törvény a választásokról és a szavazásról – elvi, előkészítő vita
- 2005. évi IX. törvény az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről – elvi, előkészítő vita
- Tájékoztató meghallgatása a Bp. Deák téri, a győri Insula Lutherana projektekről és az Üllői úti beruházásról
- A 2013. évi. III. törvény módosítása – a Zelenka Pál Szolidaritási Alapról
- Ordass-, Prónay-díjak átadása
- A 2000. I. törvény az egyház háztartásáról módosítása – előkészítő, elvi vita
- A Reformációi Emlékbizottság éves jelentése

- Az MEE 2016. évi költségvetése – a költségvetési törvény tárgyalása és elfogadása
- A missziói munkaág megújításnak kérdése – elvi, előkészítő vita folytatása
- A Magyarországi Evangélikus Egyház alkotmányáról – előkészítő, elvi vita

2016. február 26. – X/11. ülészak:

- A cseh zsinat vezetőjének fogadása, köszöntése
- A jogi személyiség törvényi szabályozásának kérdése – általános vita
- Országos tisztségviselők éves jelentései
- Utak az oktatási intézmények missziós lehetőségei felé – zsinati határozat
- Az etikai bizottság jelentése a lelkészek válásával kapcsolatos kérdésben
- A zsinat ügyrendjének módosítása
- 2005. évi VII. törvény a választásokról és a szavazásról – elvi, előkészítő vita
- 2005. évi IX. törvény az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről – elvi, előkészítő vita

2016. május 27. – X/12. ülészak:

- Az olasz zsinat vezetőjének fogadása, köszöntése
- Az MEE 2015. évi beszámolója – a záró számadás megtárgyalása
- A jogi személyiség törvényi szabályozásának kérdése – részletes vita
- 2005. évi VII. törvény a választásokról és a szavazásról – elvi, előkészítő vita
- A zsinat ügyrendjének módosítása
- A Magyarországi Evangélikus Egyház alkotmányáról – előkészítő, elvi vita
- 2005. évi IX. törvény az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről – elvi, előkészítő vita
- Az etikai bizottság jelentése a lelkészek válásával kapcsolatos kérdésben
- 2005. évi IV. törvény az egyház szervezetéről és igazgatásáról – elvi, előkészítő vita
- 2000. I. törvény az egyház háztartásáról módosítása – előkészítő, elvi vita

Az elmúlt évi országos felügyelői konferencián – bár arra már figyelmeztettek, hogy hivatalosan felügyelők országos konferenciája, mert előző esetben csak Pröhle országos felügyelő úr kellene hogy részt vegyen rajta – az egyik felügyelő testvérem, amikor a fogadásunk okairól, missziói tevékenységünk eredményeiről beszéltünk, megjegyezte: „Testvérek! Ne legyünk elkeseredve, lehet, hogy most nem fúj a Szentlélek szele.” Nem fúj úgy, ahogy várnánk, ahogy kellene. Én azóta is nagyon sokat gondolkodom ezen. Vajon nem mi vagyunk itt és most a Szentlélek eszközei? Nem rajtunk keresztül akar „fújni” ez az „áldott szél”? Nem tőlünk várja, hogy kavargjuk fel – végre – az álló vizet, hogy

tegyünk többet nap mint nap „az ügy érdekében”? Nem tőlünk kéri, várja, hogy tegyünk már végre valamit a missziói munkaág megújítása érdekében? Nem tőlünk várja, hogy nézzünk szembe azzal a ténnyel, hogy már csak 210 ezren vagyunk, hogy fogyunk, mint a gyertyaszál, és lassan felrémlik, hogy ha nem teszünk semmit, egy kis létszámú „szektaként fogjuk befejezni” kijelölve, hogy „ki kapcsolja le a villanyt!”

Tudom, ez így egy nagyon szélsőséges és talán illetlen megfogalmazás itt az ünnepi készülődés küszöbén, az 500. éves évfordulóra készülve. De nézzünk önmagunkba! Csak itt a zsinaton. Alig-alig jelentkeztetek, jelentkeztetek a zsinati bizottságokba. Van olyan zsinati tagunk, akit szabályosan megválasztottak, delegáltak, de három év alatt egyetlen egyszer sem jött el az ülészakokra!

Miért is vállalunk szolgálatot? Miért is tettünk esküet, ha nem aszerint élünk? Mennyire hiteles az „Isten engem úgy segítsen! Ámen!” Lassan már attól is félni kell, hogy az ember – *őszintén* – próbáljon meg beszélni valamiről, pedig tudjuk, látjuk, hogy meg kell tennünk.

Ilyen volt az elmúlt évben is a *misszió* kérdése. Féltő szeretetből, a megválasztásunk első gondolataként vállalt felelősségünk okán merünk, mertünk róla beszélni. Higgyétek el, ha ezen a területen – és *nem rövid időn belül* – nem sikerül változtatnunk, akkor annak komoly kihatása lesz egyházunk jövőjére. Nem akarunk, nem akartunk mi senkit sem megbántani, csak rá akartuk irányítani a figyelmet arra, hogy változtatni kell! Meg kell újítani missziói tevékenységünket! Ebben a megváltozott világban meg kell találni azokat az új, korszerű „módszereket”, amelyekkel „hatni tudunk”. Be kell látni, hogy az elmúlt évtizedek eszközei nem biztos, hogy olyan eredményesek tudnak lenni ma, mint évtizedekkel ez előtt. Őszintén remélem, hogy három év vajúdása után lesz megújulás, lesz eredményt is hozó változás. Adja Isten, hogy így legyen!

A kérdés mindig visszatér: Merünk-e őszinte kérdésekre őszinte válaszokat adni? Ilyen őszinte, *megkerülhetetlen kérdés a struktúra* kérdése. Szinte mindenki érzi, tudja, hogy foglalkozni kellene vele, de amikor konkrétumokra kerül a sor, véleményt kellene nyilvánítani, ezért vagy azért ott „lyukadunk ki”, hogy jó ez így, ahogy van. Miért nem tudjuk racionálisan végiggondolkodni, hogy struktúránk egy 300-400 ezres evangélikusságra alapult, ma meg mindannyian tudjuk, hányan is vagyunk. Hányan vagyunk, akik megvallottuk vallási hovatartozásunkat, és hányan vagyunk, akik megéljük hitünket, netán a templomba is elmegyünk, nap, mint nap. Akkor, amikor az egyházvezetés elővette, előveszi, ezt a kérdést nem akar, nem akarunk „palotaforradalmat”. Már szinte hallom: „Megint mit találtak ki ezek?”

Csak féltő szertettel kérjük, beszéljünk erről itt és más fórumokon, mert előbb-utóbb úgy is megkerülhetetlen, hogy ne beszéljünk őszintén és tárgyilagosan erről a kérdésről. Lehet még itt akár évekig is hitetgetni magunkat, hogy milyen sokan vagyunk, de higgyétek el, erre a kérdésre előbb-utóbb valakinek, valakiknek válaszolni kell! Hogyan tovább struktúra, hogyan tovább Magyarországi Evangélikus Egyház?

Lassan közeledünk a reformáció 500. évfordulójához. Jóleső érzés olvasni arról a számtalan programról, mely országszerte megvalósul gyülekezeteinkben. Igen, fontos az évforduló, fontosak az ahhoz kapcsolódó országos és helyi programok. De ne feledjük, lesz reformáció 501 és 502 is. Meggyőződésem, hogy egy – folyamatos – reformációra van szüksége egyházunknak! Egy dolog viszont állandó! Ez pedig ő, az élő Úr Jézus Krisztus!

„...*meg vagyok győződve arról, hogy aki elkezdte benne-tek a jó munkát, elvégzi Krisztus Jézus napjára.*” (Fil 1,6)

„Ilyen a keresztyén szív! Boldog örömmel Istennek ad hálát azért, hogy mások is az evangélium közösségébe jutnak. Jóreménységben van azok felől, akikben elkezdődött a hit. Üdvösségük ügyét magáévá teszi: A magáénak sem örül jobban és nem győz érte hálát adni az Istennek. Szüntelenül azért könyörög, hogy hadd lásson magával együtt minél többeket eljutni az evangélium közösségére, abban megmaradni, e hitben s reménységben tántoríthatatlanul járni, ama boldog napig, mikor Jézus Krisztus kipótolja és tökéletessé teszi minden fogyatékos hiányunkat. Így önti ki a kegyes apostol szívének, lelkének hitbeli gyümölcsseit. Ég az örömtől, mikor látja, hogy az evangéliumot egyre szélesebb körben ismerik meg, fogadják be. Szíve szí-
nig szeretett egyháza iránt s embertársainak nem tud Istentől felségesebbet kívánni, mint azt, hogy abban azok is részesedjenek és megmaradjanak. Ilyen drága kincsnek érzi, hogy az ember bírhatja és megtarthatja Isten ígétjét.” (Luther Márton)

Végezetül, de nem utolsó sorban szeretném megköszönni a zsinat állandó bizottságai tagjainak, a kiküldött szakmai munkabizottságok tagjainak és a Jogi és Testületi Osztály munkatársainak az elmúlt évben végzett áldozatos munkáját.

Köszönöm elnöktársam tevékenységét, akinek más irányú elfoglaltságai mellett arra is volt ideje, türelme, hogy tartsa bennem a hitet, ha kell, vigasztaljon, buzdítson, hogy együtt vállalt kötelességünknek a jó rend szerint tudjunk megfelelni.

Az ádventi várakozás boldog örömeire készülve köszönöm meg a zsinat egész éves munkáját. Tisztelettel kérem éves beszámolóm elfogadását.

Erős vár a mi Istenünk!

Abaffy Zoltán

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ORSZÁGOS PRESBITÉRIUMA

HATÁROZATOK

108/1/2016. (IX. 14.) országos presbitériumi határozat

Szedik diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Szombathelyi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. szeptember 30.

109/2016. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat strukturális kérdésekről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi zsinati törvénymódosításokat kezdeményezi azzal, hogy a kérdést még továbbtárgyalja:

- 1) a héttagú országos elnökség megszüntetésével a párhuzamosságok kiküszöbölése,
- 2) az országos presbitérium (13 fő) legyen az egyház operatív testülete, két ülés között a kéttagú elnökség (elnök-püspök és országos felügyelő) járjon el,
- 3) a gyülekezetek működőképességének felmérését követően az egyházmegyék számának csökkentése, funkciójának meghatározás (adminisztrációs egység),
- 4) valamennyi testület hatáskörének, feladatának, létszámának áttekintését, szükség esetén létszámának csökkentését,
- 5) az ötszáz éves jubileumra tudatos programot meghirdetve: a gyülekezetépítési munka prioritássá tétele.

Felelős: Gáncs Péter és Pröhle Gergely

Határidő: 2016. október 15.

110/2016. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat

munkacsoport beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az 59/3/2015. (V. 13.) országos presbitériumi határozatra – a kántorképzés hosszútávú működtetésével kapcsolatosan kiküldött munkacsoport vitaanyagát elfogadja.

Felkéri a munkacsoportot a könnyűzenével kapcsolatos helyzet felmérésére is, valamint a teljes egyházzenei cselekvési terv, alternatívák kidolgozására.

Felelős: Hafenschner Károly

Határidő: 2016. október 15.

111/1/2016. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat belső ellenőr jelentéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 7/B. § (3) bekezdésére az Ótemplomi Evangélikus Szeretetszolgálat (Szarvas), az Evangélikus Szeretetház (Győr), a Győri Vilmos Evangélikus Szeretetszolgálat (Orosháza), a Filadelfia Szociális Központ (Nyírtelek) diakóniai intézményekben, valamint az Aszódi Evangélikus Petőfi Gimnázium és Kollégium, az Evangélikus Középiskola Kollégium (Budapest) köznevelési intézményekben, valamint Evangélikus Roma Szakkollégium (Nyíregyháza) felsőoktatási intézményben végzett szabályszerűségi-pénzügyi, valamint a Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Irodájának pénzügyi kezeléséről szóló belső ellenőri jelentést tudomásul veszi.

Ugyancsak elfogadja a Kerekérdő Evangélikus Óvoda (Lajoskomárom) köznevelési intézmény soronkívüli szabályszerűségi-pénzügyi vizsgálatáról szóló jelentést.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2016. október 15.

**111/2/2016. (IX. 22.) országos presbitériumi
határozat
munkáltatói jog gyakorlásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 18. § (2) bekezdésére – Kerekerdő Evangélikus Óvoda (Lajoskomárom) köznevelési intézmény intézményvezetőjét, Schoderbeck Máriát a munkavállalói kötelezettségeinek elmulasztásáért az Mt. 52. § (1) bekezdés c–e) pont alapja és a köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 67. §-a alapján, írásbeli figyelmeztetésben részesíti.

Az országos presbitérium tájékoztatja az intézményvezető munkavállalót, hogy ismételt kötelezettségzegése esetén minden további intézkedés helyett az Mt-ben írt munkaviszony megszüntetése szabályai szerint jár el.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. október 15.

**111/3/2016. (IX. 22.) országos presbitériumi
határozat
fegyelmi eljárás megindításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény 14. § (2) bekezdésére – az országos fegyelmi bizottság előtt fegyelmi eljárás megindítását javasolja.

Felelős: Gáncs Péter és Pröhle Gergely

Határidő: 2016. szeptember 22.

**112/2016. (IX. 22.) országos presbitériumi
határozat
Béthel Missziói Otthon támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján a Béthel Missziói Központ (Piliscsaba) által igényelt pótköltségvetési támogatást nem nyújtja. Kéri az intézményvezetőt, hogy készítse el az intézmény rövid, közép és hosszútávú működtetésének, fejlesztésének tervét, és az azt alátámasztó gazdasági dokumentációt.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2016. október 15.

**113/2016. (IX. 22.) országos presbitériumi
határozat
rákoskeresztúri egyházközségi támogatásról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Rákoskeresztúri Evangélikus Egyházközség kolumbárium beruházásához 10.000.000,- Ft visszatérítendő támogatás nyújt 2026. szeptember 30-i visszafizetési határidővel azzal, hogy a kolumbárium értékesítéséből származó bevétel teljes összegét, de legalább évenként 1.000.000,- Ft-ot a törlesztésre kell fordítania. A törlesztés első időpontja legkésőbb 2017. szeptember 30.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. október 15.

**114/2016. (IX. 22.) országos presbitériumi
határozat
sitkei egyházközségi támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés c) pontja alapján a Nagysimonyi Evangélikus Egyházközség Sitkei Leánygyülekezete részére temploma külső és belső nyílászáróinak javítására, mázolására, továbbá a templom belső festésére 2.010.000,- Ft vissza nem térítendő támogatás nyújt a X7035004 egyházi kártalanítás költségvetés keret terhére.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. október 15.

**115/2016. (IX. 22.) országos presbitériumi
határozat
országos szabályrendelet módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – az evangélikus hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi, valamint pénzügyi kereteiről szóló 3/2014. (VI. 18.) országos szabályrendelet módosítását elfogadja, ezzel tudomásul veszi, hogy – szükség esetén – az egyház szabadon rendelkezésre álló keretei csökkennek. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2016. december 15.

116/2016. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat intézményátvételi szempontrendszeréről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján a 37/2011. (III.17.) országos presbitériumi határozat nevelési-oktatási intézményekre vonatkozó szabályozásának módosításával egyidejűleg úgy határoz, hogy az országos iroda illetékes osztálya kizárólag alábbi szempontok vizsgálata alapján, továbbá az alább meghatározott feltételek teljesülése esetén javasolja nevelési-oktatási intézmény egyházi jogi személy általi fenntartásba vételét, vagy nevelési-oktatási intézmény egyházi fenntartásban történő alapítását.

Országos presbitériumi állásfoglalás és szándéknyilatkozat

A szándékolt intézményátvétel előtt a Magyarországi Evangélikus Egyház 2005. évi VIII. törvény 1. § (2) bekezdésben meghatározott szándéknyilatkozaton túl az országos presbitérium tekintse át, és nyilvánítsa az egyházpolitikai elvekkel összeegyeztethetőnek az adott intézmény átvételét. Az erről szóló határozati formába foglalt szándéknyilatkozat egyben kötelezi a Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Irodájának Nevelési és Oktatási Osztályát, hogy az Építési Osztállyal együttműködve szakértők bevonásával munkacsoportot hozzon létre, amely elvégzi az alábbi szempontok vizsgálatát.

Település (főváros esetében kerület)

Az alábbi szempontokat minden esetben kellő alapos-sággal, hivatalos adatok alapján szükséges vizsgálni.

- Mennyi a település lélekszáma?
- Milyen a településen élő lakosság nemzetiségi összetétele?
- Milyen a település lakosságának felekezeti összetétele.
- Milyen a település köznevelésben potenciálisan érintett népességének aránya a településnépességén belül?
- Hány az átvenni/alapítani szándékolt intézménnyel azonos profilú nevelési-oktatási intézmény van a településen, ez utóbbin belül milyen az egyházi fenntartásban lévő intézmények aránya?
- Ugyanezek a szempontok hogyan teljesülnek a település vonzáskörzetében (ha releváns)?

Az alábbi indikátoroknak teljesülése javasolt az átvétel megvalósulásához.

- A település lélekszáma ne legyen kevesebb 3500 főnél.
- Ha van a településen szignifikáns nemzetiségi né-

pesség, az lehetőség szerint olyan legyen, amely hagyományaiiban nem kötődik más felekezethez.

- Az intézmény profilja által érintett, népesedési adatok alapján prognosztizálható gyermek/tanulólétszám legalább öt évre előre tervezhetően biztosítsa az intézmény normatív támogatásból történő fenntartását.
- A településen és közvetlen vonzáskörzetében az átvenni/alapítani szándékolt intézmény profiljával azonos köznevelési feladat ellátásában lehetőleg ne legyen másik egyházi fenntartásban működő nevelési-oktatási intézmény. Ha mégis van, akkor szükséges kimutatni, hogy mi az a többlet, ami az evangélikus fenntartásba kerülő intézmény vonzereje más felekezetek intézményeihez képest. (Például jelentősek a település evangélikus hagyományai, vagy az intézmény olyan képzési profilt nyújt, amely a felmérések alapján vonzó, és más intézményekben nincs stb.)
- Ha a településen és vonzáskörzetében több hasonló profilú nevelési-oktatási intézmény is működik, a település legyen jól megközelíthető, vonzáskörzetében töltsön be központi szerepet. (Megyeszékhely, járási központ, közlekedési csomópont.)

Ingatlan

Az alábbi szempontokat minden esetben kellő alapos-sággal, hivatalos okiratok alapján szükséges vizsgálni.

- Az ingatlan tulajdonjoga, használati joga.
 - A nevelés-oktatás célját szolgáló épület megfelelése az ágazati jogszabályoknak.
 - A nevelés-oktatás célját szolgáló épület megfelelése az tűzvédelmi, balesetvédelmi, épülethasználati előírásoknak.
 - A nevelés-oktatás célját szolgáló épület állaga.
- Az alábbi indikátoroknak teljesülése javasolt az átvétel megvalósulásához
- Az ingatlan legyen a Magyarországi Evangélikus Egyház és/vagy belső jogi személye tulajdonában.
 - Önkormányzati tulajdonú ingatlan esetében legyen hosszú távra (minimum öt évre) visszavonhatatlanul biztosított az ingatlan használata.
 - Az ingatlan helyiségei és berendezési tárgyai feleljenek meg köznevelési ágazati jogszabályban leírtaknak (20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet melléklete.)
 - Ha a feladatellátás felmenő rendszerben valósul meg, és az épület a tervezett tanulólétszámra előírt feltételeknek is így feleltethető meg, az átvétel előtt szükséges a bővítést biztosító források konkrét megjelölése.

Településhez kapcsolódó gyülekezet

Az alábbi szempontokat minden esetben vizsgálni, a helyben illetékes lelkész és felügyelő bevonásával a gyülekezettel egyeztetni kell.

- a) Van-e a településen egyházközség?
- b) Van-e a település vonzaskörzetében egyházközség, leányegyház, fiókegyház?
- c) Milyen a gyülekezet lélekszáma a választói névjegyzék, továbbá a spirituális és gyülekezeti közösségi alkalmon résztvevők, a keresztelesek, a hitoktatásba bevontak szerint?
- d) A település szerint illetékes gyülekezet közgyűlése elkötelezett-e a köznevelési intézmény támogatása irányában?
- e) Rendelkezik-e a gyülekezet olyan ingatlannal, amely segítheti az intézmény humán erőforrás-gazdálkodását (pl. szolgálati lakás iskolalelkésznek, pedagógusnak).

Az alábbi indikátoroknak teljesülése javasolt az átvétel megvalósulásához

- a) A feladatellátás helyén gyülekezetnek (egyházközségnek, vagy a település vonzaskörzetében levő egyházközségnek) kell működnie.
- b) A gyülekezet lelkész és felügyelő által hitelt érdemlően igazolt lélekszáma legalább 100 fő legyen.
- c) A gyülekezet közgyűlése tegyen támogató nyilatkozatot a nevelési-oktatási intézmény átvétele, alapítása előtt, hogy az intézmény spirituális életét támogatni fogja.
- d) Előnyt jelent, ha a gyülekezet szükség esetén iskolalelkész és pedagógus elhelyezését tudja biztosítani vagy támogatni.

Gyermek- és tanulói populáció, szülői közösség

Az alábbi feltételeket szükséges megvizsgálni.

- a) A szülői közösség hogyan viszonyul az átvételhez?
- b) Várható-e az átvétel kapcsán szokásosnál nagyobb mértékű kiiratkozás vagy beiratkozás?
- c) Óvoda esetében várható-e csoportátszervezés (összevonás esetleg bővítés)?
- d) Milyen az intézménybe járó gyermekek között a halmozottan hátrányos helyzetűek aránya?
- e) Milyen az intézményben tanulási nehézséggel küzdő, a sajátos nevelési igényű és a kiemelkedően tehetséges gyermekek, tanulók aránya?
- f) Biztosított-e az intézményben a különleges bánásmódot igénylő tanulókkal, gyermekekkel való foglalkozás?

Az átvételhez az alábbi indikátorok teljesülése javasolt:

- a) A szülők túlnyomó többsége ne legyen elutasító a keresztény értékrend mentén, evangélikus szellemiségben történő neveléssel-oktatással szemben.
- b) Iskola esetében a tanulói szervezet (diákönkormányzat) ne legyen elutasító a keresztény értékrend mentén, evangélikus szellemiségben történő neveléssel-oktatással szemben.
- c) Az átvétel prognosztizálhatóan ne vezessen jelentős (10% feletti) gyermek- és tanulólétszám – csökkenéshez.

- d) Az átvétel után legalább a korábbival azonos szakmai színvonalon, azonos feltételek mellett valósuljon meg a nevelés-oktatás, ne keletkezzenek nagyobb, szakmai szempontból kritikus létszámú csoportok.
- e) A tehetséges, hátrányos helyzetű, tanulási nehézséggel küzdő, sajátos nevelési igényű gyermekek támogatásának lehetősége előnyt jelent.
- f) Ha fentiek feltételei már az átvétel időpontjában is biztosítottak, akkor ez külön kiemeli az átvenni szándékolt intézmény jelentőségét.

Humán erőforrás

Az alábbi szempontokat kell vizsgálni.

- g) Vizsgálni kell, hogy az átvenni szándékolt intézmény korábbi nevelőtestületének tagjai milyen arányban akarnak az intézmény dolgozói maradni.
- h) Vizsgálni kell, hogy az átvenni szándékolt intézmény korábbi nevelőtestületének tagjai elkötelezettek-e a keresztény szellemiségű nevelés és az evangélikus egyház mellett.
- i) A dolgozók prognosztizálható távozásával nem várható-e hiányterület, hiányszak megjelenése az intézményben?
- j) Van-e jogszabályoknak és egyházi törvényeknek minden tekintetben megfelelő intézményvezető-jelölt az intézményátvétel- illetve alapítás előtt?

Az intézmény átvételéhez az alábbi indikátoroknak javasolt teljesülniük:

- k) Az intézményátvétel ne okozzon nagyarányú fluktuációt a pedagógusok körében. (25% vagy annál több). A keresztény értékrendet, tanításokat nyíltan elutasító pedagógusok ne legyenek a nevelőtestületben.
- l) A távozó pedagógusok megfelelő végzettségű és képzettségű dolgozókkal történő pótlása –különösen kis települések, városüres térségek esetén – legyen megnyugtató.
- m) Az intézmény vezetésére jogszabályi és egyházi törvényi feltételeknek megfelelő intézményvezető-jelölt írásbeli szándéknyilatkozata álljon rendelkezésre.

Gazdasági, költségvetési megfelelés

- 1) Vizsgálni kell az átvenni szándékolt intézmény MEE által alkalmazott költségvetésen alapuló pénzügyi tervét
- 2) A pénzügyi tervet két naptári évre (a tevékenység változás induló évére és az azt követő teljes naptári évre) normatívából finanszírozott tevékenységek esetében a tárgyévi normatíva tételek figyelembe vételével kell elkészíteni.
- 3) A pénzügyi terv a következőket tartalmazza:
 - a) az intézmény tevékenysége szerinti normatíva számítása a tervezett létszámadatok és a tárgy-

évi normatíva adatok figyelembe vételével (ezeknek az adatoknak a szakmai oldalról tervezett létszámokon kell alapulnia, azzal egyezőnek kell lennie).

- b) a tevékenység-változáshoz annak megkezdésekor szükséges eszközök meghatározása (befektetett eszközök – immateriális javak, ingatlanok, gépek, berendezések, járművek, stb.; forgóeszközök – készletek, pénzeszközök, stb.) és annak biztosítási módja (térítés ellenében / térítés nélkül történő átvétel, új beszerzés, meglévő eszközállomány felhasználása, stb.), számszerűen és szöveges kiegészítéssel.
 - c) az eredményterv, amiben külön kell szerepeltetni
 - i. új intézmény létrehozása esetén az új intézmény tervezett eredményét tárgyévre és tárgyévet követő évre vonatkozóan
 - ii. meglévő intézménybe tevékenység átvétele tevékenységi kör módosítása esetén a tárgyévre külön-külön a meglévő intézmény, az átvett/módosított tevékenység, és azok együttes adatát, továbbá a tárgyévet követő évre a közös működés eredményét
 - d) a normatív támogatáson kívüli egyéb bevételekre és a hozzájuk kapcsolódó kiadásokra, ráfordításokra vonatkozó számítások részletes ismertetése.
 - e) a működés során várható felhalmozási kiadások tervezete.
 - f) a pénzeszközök változásának terve (likviditási terv), amely az eredményterven és a pénzügyi terv egyéb adatain alapul, és amelyben be kell mutatni, hogy az intézmény várható bevételei fedezetet biztosítanak-e várható kiadásaira, szüksége van-e a működési bevételein kívül fenntartói vagy külső (hitel) források biztosítására.
 - g) a személyi juttatások és személyi jellegű ráfordítások terve, az intézmény működéséhez szükséges munkakörök, létszámok, és azok betöltéséhez kapcsolódó bér és személyi jellegű kifizetések számításának részletezése.
 - 4) Vizsgálni kell az átvenni szándékolt intézmény hosszú távú szerződéseit.
 - 5) Vizsgálni kell az átvenni szándékolt intézmény személyi állományával kapcsolatban felmerülő jubileumi jutalmakat.
 - 6) Vizsgálni kell az átvenni szándékolt intézmény által ellátott gyermekek között az ingyenesen étkezők arányát.
 - 7) Vizsgálni kell az átvenni szándékolt intézmény korábbi évekre vonatkozó gazdasági adatait (2 év).
- Az intézmény átvételéhez az alábbi indikátoroknak javasolt teljesülniük:
- a) Az átvenni szándékolt intézmény által ellátott gyermekek száma rendelkezésre álljon.

- b) Az intézmény munkavállalóinak besorolása, pótléka, jubileumi jutalomra vonatkozó adataik rendelkezésre álljanak.
 - c) Az intézmény tárgyévet megelőző évi gazdálkodási adatai álljanak rendelkezésre.
 - d) A gyermekétkeztetés ellátásához kapcsolódó létszámok, térítési díjak rendelkezésre álljanak.
 - e) Az intézmény költségvetése a tervezési időszakban pozitív eredményt mutasson.
 - f) Rendelkezésre álljanak az önkormányzattal kötendő külön megállapodások tervezetei (támogatás, eszközátadás, ingatlanátadás)
- Felelős: Varga Márta
Határidő: 2016. október 15.

117/2016. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat Szélrózsa-CD vásárlásának támogatásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján a Szélrózsa-CD vásárlásának támogatására az evangélikus középiskolák számára 630.000,- Ft összeghatárig támogatást nyújt az egyházi oktatási kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének, és tartalékba helyezett részének felhasználásáról szóló 5/2008. (XII. 22.) országos szabályrendelet 5. § 1) pontjában írt egyéseti célok keret terhére.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2016. október 15.

118/2016. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat köznevelési intézményvezetői értékelések rendjéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján a köznevelési intézményvezetők 2016/2017-es tanév értékelési rendjét elfogadja.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2016. október 15.

119/2016. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat nyíregyházi köznevelési intézmények együttműködési megállapodásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – az egyházközszégi fenntartású – a Túró-

czy Zoltán Evangélikus Óvoda és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános iskola, valamint – az országos egyház fenntartásában működő – Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium és a Luther Márton Evangélikus Kollégium köznevelési intézmények közötti megállapodást támogatja. A megállapodás végrehajtása során szükséges nyilatkozatok megtételére, a Magyarországi Evangélikus képviseltében való eljárásra Varga Mártát jelöli ki.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. október 15.

**120/2016. (IX. 22.) országos presbitériumi
határozat
pilisi intézményi lelkész szolgálati
jogviszonyáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 2005. évi VIII. törvény 30. §-ra – a Pilisi Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézményben végzendő intézményi lelkéshi szolgálatra Horváthné Csozánshzky Márta lelkésszel 2016. október 1. napjától kezdődően 2017. szeptember 30. napjáig tartó heti 20 óráshatározott idejű szolgálati jogviszonyt (A/4) létesít.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. október 15.

**121/1/2016. (IX. 22.) országos presbitériumi
határozat
állami feladatátvétel visszautasításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján az állam által felajánlott alábbi szociális intézményekben ellátandó diakóniai feladatátvétel lehetőségével az eddig lefolytatott vizsgálatok ismeretében nem él: Tápiószentmárton-Borostyán Otthon, Miskolc-Férfiak Mentálhigiénés Otthona, Magyarbányhegyes telephely (Körös-menti Szociális Centrum), Mezőkovácsházi telephely (Körös-menti Szociális Centrum)

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. október 15.

**121/2/2016. (IX. 22.) országos presbitériumi
határozat
állami feladatátvétel további vizsgálatáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja

ja alapján az állam által felajánlott alábbi szociális intézményekben ellátandó diakóniai feladatátvétel vonatkozásában támogatja a szerződéses feltételek módosítását, illetve felkéri a diakóniai osztályt, hogy folytassa tovább a szakmai, jogi és gazdasági vizsgálatokat, és a szakértői véleményekben megfogalmazott egyházi érdekeket érvényesítse: Szarvasi Központ (Körös-menti Szociális Centrum), Nagyszénási telephelyek (Körös-menti Szociális Centrum), Vas Megyei Szakosított Szociális Intézmény, Fogyatékosok Átmeneti Gondozóháza Győr, Flandorffer Ignác Szociális Intézmény Sopron – Pszichiátriai Betegek Otthona, Ágfalva, Devecseri telephely Veszprém Megyei Idősek Otthonainak Egyesített Szociális Intézménye, ÉletFa Rehabilitációs Intézet

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. október 15.

**121/3/2016. (IX. 22.) országos presbitériumi
határozat
állami feladatátvétel kezdeményezéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezi az állam által felajánlott alábbi szociális intézményekben ellátandó diakóniai feladatátvételt, illetve felkéri a diakóniai osztályt, hogy a szakmai, jogi és gazdasági vizsgálatokat folytassa le: dr. Csiba László Gondoskodás és Esély Háza, Sajtószentpéter, Vas Megyei Idősek Otthona és Gondozóháza Vasvár, Acsád-Vas Megyei Időskorúak Szociális Intézete

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. október 15.

**121/4/2016. (IX. 22.) országos presbitériumi
határozat
állami feladatátvétel tárgyalási szempontjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján az állam által felajánlott alábbi szociális intézményekben ellátandó diakóniai feladatátvételi tárgyalások során az állam által javasolt alábbi szempontokat kiemelten is kezeli, az egyházi érdekeket érvényesíti:

- 1) intézményi ingó és vagyon használata,
- 2) működési engedély ismételt kérelmezése,
- 3) valamennyi dolgozó átvétele, bérezésük, megelőző tájékoztató és azt követő nyilatkoztatás lehetősége,
- 4) ellátottak teljeskörű átvétele,
- 5) térítési díjak megállapítása, térítési hátralékok,
- 6) lejárt tartozások

- 7) fennálló kötelezettségvállalások teljeskörű átvétel
 8) pályázatos kötelezettségvállalások
 Felelős: Buda Annamária
 Határidő: 2016. október 15.

**122/2016. (IX. 22.) országos presbitériumi
 határozat
 Baldauf diakóniai intézmény ingatlanának
 értékesítéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján a Baldauf Gusztáv Evangélikus Szeretettotthon (Pogány) diakóniai intézmény tulajdonában álló, a Pécs 18742 hrsz. alatt felvett, a természetben 7623 Pécs, Szabadság u. 18. sz. alatt található ingatlana legalább 40.000.000,- Ft vételáron való értékesítését nem hagyja jóvá.

Felelős: Buda Annamária
 Határidő: 2016. október 15.

**123/2016. (IX. 22.) országos presbitériumi
 határozat
 Föld sója találkozó beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján a Föld sója rendezvényről szóló beszámolót jóváhagyja, és megköszöni az annak lebonyolítását végzők áldozatos szolgálatát.

Felelős: Cselovszkiné Tarr Klára
 Határidő: 2016. október 15.

**124/2016. (IX. 22.) országos presbitériumi
 határozat
 EOM támogatásról**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján felhatalmazza az elnök-püspököt és az országos felügyelőt, hogy az Evangélikus Országos Múzeum megnyitásához szükséges anyagi forrásokról az országos presbitérium nevében hozzon határozatot.

Felelős: Gáncs Péter és Pröhle Gergely
 Határidő: 2016. szeptember 22.

**125/2016. (IX. 22.) országos presbitériumi
 határozat
 igazgatótanácsi beszámolókról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 14. § b) pontja alapján felhívja az igaz-

gatótanácsokat, hogy az éves beszámoló tárgyalásával egyidejűleg terjesszék elő a fenntartónak az igazgatótanács éves munkájáról szóló tájékoztatásukat a szakmailag illetékes osztály iránymutatása mellett.

Felelős: Krámer György
 Határidő: 2016. október 15.

**126/2016. (IX. 22.) országos presbitériumi
 határozat
 Sztéhlo Gábor ösztöndíjbizottság tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva a Sztéhlo Gábor-ösztöndíjről szóló 1/2009. (IX. 10.) országos szabályrendelet 5. § (1) bekezdésére – a Sztéhlo Gábor ösztöndíjbizottság országos presbitérium által delegált tagjaként, dr. Fabiny Tamás lemondásának egyidejű tudomásulvétele mellett dr. Cserhátiné Szabó Izabellát jelöli ki.

Felelős: Krámer György
 Határidő: 2016. október 15.

**131/2016. (XI. 9.) országos presbitériumi határozat
 Magyarországi Evangélikus Egyház 2017. évi
 költségirányzatáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 104. § (6) bekezdés c) pontjára – a Magyarországi Evangélikus Egyház 2017. évi költségirányzatát 16.796.100.000,- Ft bevételi főösszeggel, és 15.490.700.000,- Ft kiadási főösszeggel, mint a Magyarországi Evangélikus Egyház 2017. évi költségvetését zsinati elfogadásra javasolja.

Felelős: Csorba Gábor
 Határidő: 2016. december 15.

**133/2016. (XI. 9.) országos presbitériumi határozat
 országos szabályrendelet módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alaphoz kapcsolódó egyházközi támogatásról szóló 7/2013. (XI. 29.) országos szabályrendelet – hatályát érintő – módosítását elfogadja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Csorba Gábor
 Határidő: 2016. december 15.

**134/2016. (XI. 9.) országos presbitériumi határozat
belső ellenőri szabályzat módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján a 108/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozattal elfogadott belső ellenőri szabályzatot módosítja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályzat és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Gáncs Péter és Pröhle Gergely

Határidő: 2016. december 15.

**136/2016. (XI. 9.) országos presbitériumi határozat
Péterfy-díj adományozásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján Gottschling Gábornak, kiváló pedagógusi és intézményvezetői munkája elismeréseként Péterfy Sándor-díjat adományoz.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. december 15.

**137/2016. (XI. 9.) országos presbitériumi határozat
EHE felsőoktatási intézmény alapító okiratának és szervezeti és működési szabályzatának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezi az Evangélikus Hittudományi Egyetem felsőoktatási intézmény alapító okiratának, valamint szervezeti és működési szabályzatának a Melancthon Szakkollégium szervezeti egység létrehozásával való módosítását.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2016. december 15.

**140/1/2016. (XII. 7.) országos presbitériumi határozat
Siló diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Siló Evangélikus Szeretetszolgálat (Piliscsaba) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. december 23.

**141/1/2016. (XII. 7.) országos presbitériumi határozat
Szedik diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Szombathelyi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. december 23.

**144/1/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat
szándéknyilatkozat bobai köznevelési intézmény alapításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 1. § (2) bekezdésére – intézményalapítási szándékát kifejezi a bobai általános iskolában és óvodában ellátott köznevelési feladatátvétel vonatkozásában azzal, hogy azt a Reményik Sándor Evangélikus Általános Iskola és Művészeti Intézmény (Szombathely) köznevelési intézmény lássa el. Ezzel egyidejűleg felkéri az országos irodát, hogy e szándéknyilatkozat alapján vizsgálja meg az alapító okirat létrehozása, módosítása feltételeinek fennállását.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. december 30.

**144/2/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat
szándéknyilatkozat csepeli köznevelési intézmény alapításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 1. § (2) bekezdésére – intézményalapítási szándékát kifejezi a Szabóky Adolf Általános és Szakképző Iskola (Csepel) intézményben ellátott köznevelési feladatátvétel vonatkozásában. Ezzel egyidejűleg felkéri az országos irodát, hogy e szándéknyilatkozat alapján vizsgálja meg az alapító okirat létrehozása, módosítása feltételeinek fennállását.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. december 30.

**146/2/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi
határozat
intézményvezetői értékelésről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján az intézményvezetők 2016. évi értékelésénél az alábbi intézményvezetőket a következők szerint minősíti:

- a) kiválóan megfelelt: Gadóné Kézdy Edit, Hallgatóné Hajnal Judit, Lakatosné Hachold Éva, Rajnai Károly és dr. Roncz Béla
 - b) jól megfelelt: Tar Jánosné
 - c) megfelelt: Rodler Gábor
- Felelős: Varga Márta
Határidő: 2016. december 30.

**147/1/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi
határozat
szőlősgyöröki köznevelési intézmény
igazgatótanácsa országos küldöttéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Dél-Balatoni Gárdonyi Géza Evangélikus Általános Iskola köznevelési intézmény igazgatótanácsa országos egyházi küldöttének dr. Lackner Pált megválasztja.

Felelős: dr. Benkő Ingrid
Határidő: 2016. december 30.

**147/2/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi
határozat
lajoskomáromi köznevelési intézmény
igazgatótanácsa országos küldöttéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 2005. évi VIII. törvény 12. § (1) bekezdésére – a Kerekerdő Evangélikus Óvoda (Lajoskomárom) köznevelési intézmény igazgatótanácsa elnökének, Szemerei Zoltán lemondásának tudomásul vétele mellett, Decmann Tibort megválasztja.

Kéri az országos presbitérium, hogy az oktatási és nevelési osztály vizsgálja meg az intézmény gyülekezeti fenntartásba adását.

Felelős: dr. Benkő Ingrid
Határidő: 2016. december 30.

**149/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi
határozat
beszámoló a Szélrózsa találkozóról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján a Szélrózsa Találkozóról szóló beszámolót elfogadja azzal, hogy az egyház éves beszámolója keretei között dönt a további támogatások nyújtásáról.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2016. december 30.

**150/1/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi
határozat
Baldauf diakóniai intézmény
intézményvezetője megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/A. §-ra – Kacsokovics Tamást a Baldauf Gusztáv Evangélikus Szeretetotthon (Pogány) intézményvezetői feladatainak ellátásával megbízza 2016. november 1. hatállyal 5 év időtartamra.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2016. december 30.

**151/1/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi
határozat
Gyermeksziget diakóniai intézmény
intézményvezetőjének megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 158/1/2015. (XII. 10.) országos presbitériumi határozat módosításával – Peregovics Esztert, a Gyermeksziget Evangélikus Családi Napközi (Piliscsaba) diakóniai intézményben 2017. február 28. napjáig terjedő időtartamra megbízza intézményvezetőjét feladatai ellátásával.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2016. december 30.

**152/1/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi
határozat
Óteplomi diakóniai intézmény feladatellátási
szerződésének módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 2005. évi VIII. törvény 7. § (1) beke-

dés a) pontjára – az Ótemplomi Evangélikus Szeretetszolgálat (Szarvas) diakóniai intézmény feladatellátási szerződését módosítja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. december 30.

**152/2/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat
nádasdi diakóniai intézmény feladatellátási szerződésének módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 2005. évi VIII. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontjára – a Nádasdi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény feladatellátási szerződését módosítja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. december 30.

**152/3/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat
Sartoris diakóniai intézmény feladatellátási szerződésének módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 2005. évi VIII. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontjára – a Sartoris Evangélikus Szeretetszolgálat (Nemescső) diakóniai intézmény feladatellátási szerződését módosítja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. december 30.

**161/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat
országos szabályrendelet módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – az egyházi önkormányzatok és intézmények költségvetésének és beszámolójának elkészítési szabályairól szóló 5/2014. (XII. 11.) országos szabályrendeletet módosítja. A mellékletben szereplő 2.1-2 és 3.1-2 egyházközségi és egyházmegyei költségvetés és beszámoló formai követelményeire vonatkozó új mellékletek közül a 2017. évi gazdálkodásról készítendő beszámoló új formáját első alkalommal a 2017. évről szóló beszámoló elkészítésekor kell alkalmazni.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2016. december 30.

**162/1/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat
Evangélikus Országos Gyűjtemény intézmény alapításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 3. § (1) bekezdésére – az Evangélikus Országos Gyűjtemény intézményt 2017. február 1. napja hatállyal megalapítja, költségvetéstervezetét elfogadja azzal, hogy a működését az állami forrásból kell fedeznie.

Az országos presbitérium felhatalmazza az országos irodaigazgatót az alapítói határozat aláírására.

Az egyház a vagyonleltárában szereplő és az intézmény működéséhez szükséges ingó vagyontárgyakat – a gyűjteményi anyagok kivételével – az egyházi intézmény tulajdonába adja a feladatellátásra tekintettel, leltár szerint. Az ingóságok piaci értéke megegyezik a könyv szerinti értékkel.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2017. január 31.

**162/2/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat
Evangélikus Országos Gyűjtemény intézményvezetőjéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. §-ra – az Evangélikus Országos Gyűjtemény intézmény intézményvezetői feladatainak ellátására Hubert Gabriellát választja meg 5 éves időtartamra, 2017. február 1. napjától kezdődően 2022. január 31. napjáig

Az országos presbitérium felhatalmazza az országos irodaigazgatót az intézményvezetői munkaszerződés aláírására.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2017. január 31.

**162/3/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat
EOM igazgatója megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 74/2016. (V. 12.) országos presbitériumi határozatra – az Evangélikus Országos Múzeum igazgatói feladatai ellátásával, további egy hónapos

időtartamra, 2017. január 31. napjáig Harmati Béla Lászlót bízta meg. Az országos presbitérium felhatalmazza az országos irodaigazgatót az munkaszerződés módosítás aláírására.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2016. december 30.

**163/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi
határozat
belső ellenőr 2017. évi munkatervéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 149. §-a alapján – utalva a Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Irodájáról szóló 2/2010. (II. 10.) országos szabályrendelet 44. § (2) bekezdésére – a belső ellenőr 2017. évi munkatervét elfogadja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2016. december 30.

**164/1/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi
határozat
Luther Kiadó intézmény igazgatótanácsának
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 14. § b) pontjára – tudomásul veszi a Luther Kiadó (Budapest) tájékoztatási intézmény igazgatótanácsának beszámolóját a 2016. évben végzett tevékenységükről.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2016. december 30.

**164/2/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi
határozat
révfülöpi intézmény igazgatótanácsának
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 14. § b) pontjára – tudomásul veszi az Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ (Révfülöp) konferencia- és üdülőközpont intézmény igazgatótanácsának beszámolóját a 2016. évben végzett tevékenységükről.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2016. december 30.

**164/3/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi
határozat
balatonszárszói intézmény igazgatótanácsának
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 14. § b) pontjára – tudomásul veszi az Andorka Rudolf Evangélikus Konferencia és Missziói Otthon (Balatonszárszó) konferencia- és üdülőközpont intézmény igazgatótanácsának beszámolóját a 2016. évben végzett tevékenységükről.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2016. december 30.

**164/4/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi
határozat
Béthel intézmény igazgatótanácsának
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 14. § b) pontjára – tudomásul veszi a Béthel Missziói Otthon (Piliscsaba) missziói intézmény igazgatótanácsának beszámolóját a 2016. évben végzett tevékenységükről.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2016. december 30.

**164/5/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi
határozat
cinkotai intézmény igazgatótanácsának
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 14. § b) pontjára – tudomásul veszi az Evangélikus Missziói Központ (Cinkota) missziói intézmény igazgatótanácsának beszámolóját a 2016. évben végzett tevékenységükről.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2016. december 30.

**164/6/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi
határozat
kántorképző intézmény igazgatótanácsának
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 14. § b) pontjára – tudomásul veszi

a Kántorképző Intézet (Fót) egyházzenei intézmény igazgatótanácsának beszámolóját a 2016. évben végzett tevékenységükről.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2016. december 30.

**165/1/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat
nevelési-oktatási bizottság tagja
megválasztásáról**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 139. §-a alapján – Kolarovszki Zoltán bizottsági tag lemondásának tudomásul vételével egyidejűleg – a bizottság tagjának Réti Lászlót megválasztja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2016. december 30.

**165/2/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat
gyermek és ifjúsági bizottság tagja
megválasztásáról**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 139. §-a alapján – Zsarnainé Urbán Nóra bizottsági tag lemondásának tudomásul vételével egyidejűleg – a bizottság tagjának Szűcs Máriát megválasztja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2016. december 30.

**167/1/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat
szabályrendelet elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – az Andorka Eszter Programról szóló 1/2016. (XII. 15.) országos szabályrendeletet elfogadja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2016. december 30.

**167/2/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat
Andorka Eszter Programba való delegálásról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján az Andorka Eszter Program országos egyházi delegáltjának Smidéliusz Andrást megválasztja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2016. december 30.

ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELETEK

**3/2014. (VI. 26.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET
AZ EVANGÉLIKUS HITOKTATÁS TARTALMI,
MUNKAÜGYI, JOGI, VALAMINT PÉNZÜGYI
KERETEIRŐL**

A Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: egyház) országos presbitériuma az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (1) bekezdése alapján – utalva az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény (a továbbiakban: törvény) 13. § (1) bekezdésére – az egyház a hitoktatás tartalmi és szakmai feltételeiről, munkaügyi, jogi és pénzügyi kereteiről a következő szabályrendeletet alkotja:

I. fejezet

Általános rendelkezések

A szabályrendelet célja és hatálya

1. § E szabályrendelet – (a továbbiakban: rendelet) célja, hogy – figyelembe véve a hitoktatás sajátosságait – a hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi és pénzügyi

szabályait egységesen határozza meg az egyház valamennyi belső jogi személyére és az általuk folytatott hitoktatási tevékenység egészére, ezzel biztosítsa a hitoktatás törvényes hátterét, a megfelelő személyi, tárgyi és más feltételeket, illetve körülményeket.

2. § A szabályrendelet hatálya kiterjed a hitoktatást szervező egyházi jogi személyekre és azok tisztségviselőire, foglalkoztatottaira.

II. fejezet

Tartalmi kérdések

Tantervi szabályozás

3. § (1) Hitoktatás az alábbiak szerinti végezhető:

- kötelező hitoktatás: evangélikus fenntartású köznevelési intézményben,
- kötelezően választható hit- és erkölcsoktatás: állami köznevelési intézményben,
- fakultatív hitoktatás:
 - állami köznevelési intézményben,
 - más fenntartású köznevelési intézményben,
 - egyházközösségben.

(2) Az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény 12. § (1) bekezdés szerint a hittan csoportok számára

- a) a kötelező hitoktatást az evangélikus fenntartású intézmény szervezi heti 2 órában,
- b) a kötelezően választható hit- és erkölcsanoktatást az állami köznevelési intézményben a területileg illetékes egyházközség szervezi heti 1 órában,
- c) a fakultatív hitoktatást a területileg illetékes egyházközség szervezi legfeljebb heti 2 órában.

4. § (1) A kötelező hitoktatás tartalmi követelményeit az evangélikus hitoktatásról szóló 2/2013. (III. 13.) országos szabályrendelet mellékletét képező kerettantervek határozzák meg.

(2) A hitoktatáshoz az evangélikus köznevelési intézmények a kerettanterv alapján vagy helyi tantervet készítenek a helyi sajátosságok (csoportösszetétel, személyi, iskolai és egyházközségi adottságok) figyelembe vételével a szabadon választható 10%-nyi órakeret terhére, vagy a központilag készített mintatantervet fogadják el.

(3) A hit- és erkölcsanoktatáshoz az egyházközségek a kerettanterv alapján vagy helyi tantervet készítenek a helyi sajátosságok (csoportösszetétel, személyi, iskolai és egyházközségi adottságok) figyelembe vételével a szabadon választható 10%-nyi órakeret terhére, vagy a központilag készített mintatantervet fogadják el.

(4) A fakultatív hitoktatás keretében az egyházközségek helyi tantervet készítenek, melyben eltérhetnek a kerettantervtől. Helyi tanterv hiányában a központilag készített mintatantervet használják.

(5) A helyi tantervnek tartalmaznia kell a hitoktatás alapelveit, céljait, feladatait, a kerettanterv által előírt tananyagot, az önállóan meghatározható tananyagot, a tankönyvek és segédanyagok listáját, a követelményeket és az értékelés formáit.

(6) A tanterv alkalmazásának – a 2014/15-ös tanévtől az 1., 5. és 9. osztályoktól felmenő rendszerben – helyi előfeltétele az országos iroda illetékes osztályának jóváhagyása. Annak elutasítása esetén – a tanterv benyújtójának kérésére – a Püspöki Tanács (továbbiakban: PT) dönt az Evangélikus Hittudományi Egyetem (a továbbiakban: EHE) szakmai állásfoglalását kikérve. El nem fogadott tanterv alapján történő hitoktatást az egyház nem finanszíroz.

(7) A helyi tantervek benyújtásának határideje a változással érintett tanévet megelőző június 30-a.

(8) Kötelező hittanóra, illetve kötelezően választható hit- és erkölcsanóra esetén az intézmény, illetve az állami törvények által meghatározott módon kerül értékelésre a hittan illetve hit- és erkölcsan óra. Fakultatív hittanóra nem értékelhető ötfokozatú értékeléssel, legfeljebb kétfokozatú („teljesítette” vagy „nem teljesítette”) értékelés adható.

5. § (1) A kerettantervek felmenő rendszerben a 2014/15-ös tanévtől, az 1., 5. és 9. osztályokban kerülnek bevezetésre a köznevelési intézményekben

(2) A szlovák nyelvű hitoktatás esetén a Szlovákiai Ágostai Hitvallású Evangélikus Egyházzal 2012. március 21-én megkötött szerződés az iránymutató a kerettanterv és a tankönyvek tekintetében.

(3) A német nyelvű hitoktatás esetén a Németországi Evangélikus Egyház (EKD) előírásai az iránymutatóak a kerettanterv és tankönyvek tekintetében.

Tankönyvek, segédkönyvek

6. § (1) Tankönyvlistára az a tankönyv kerülhet fel, amely legalább 90 %-ban megvalósítja a kerettantervek célkitűzéseit és tematikáját, s amelyet az EHE teológiai, pedagógiai, valláspedagógiai és egyéb szakmai szempontok alapján a tanításra alkalmasnak tart.

(2) A hitoktatásban használható tankönyvek és más segédanyagok listáját a katechetikai munkacsoport javaslata és az EHE szakmai állásfoglalása alapján a PT hagyja jóvá.

(3) Az (1)–(2) bekezdés szerinti hittankönyv-ellátásról (kiadás, terjesztés) a Luther Kiadó gondoskodik.

Érettségi vizsga

7. § (1) A középiskolákban az evangélikus hittan választható érettségi tantárgy. Az evangélikus fenntartású középiskolákban biztosítani kell a jelentkezők számára a felkészítést az érettségire és a vizsga megszervezését.

(2) A hittan érettségi vizsgán a kerettanterv alapján elsajátított ismeret mérhető és értékelhető. A hittan érettségi vizsga középszinten teljesíthető.

(3) A nem evangélikus fenntartású iskolákban tanuló diák az evangélikus iskolában vendéghallgatónként érettségizhet.

(4) Az evangélikus hittan érettségi tételsorát a katechetikai munkacsoport dolgozza ki és vizsgálja felül, s azt a PT hagyja jóvá az EHE szakmai állásfoglalása alapján. Az állami szervek felé az országos iroda közli az érettségi tételsort, mely e szabályrendelet mellékletét képezi.

III. fejezet

A hitoktatók alkalmazása

Alkalmazási feltételek

8. § (1) Evangélikus fenntartású köznevelési intézmény a 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti kötelező hitoktatáshoz lelkész és nem lelkész hitoktatókat alkalmazhat főállásban, illetve megbízás keretében.

(2) Evangélikus köznevelési intézmény fenntartója az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 67.

§ (2) alapján iskolalelkészt foglalkoztat, aki – szerződésben rögzítetteknek megfelelően – feladatkörében a 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hittanoktatást végez. (3) Az egyház a 3. § (1) bekezdés b)–c) pontja szerinti hitoktatóhoz lelkész és nem lelkész hitoktatókat alkalmazhat főállásban, illetve megbízás keretében.

*Lelkeszi és nem lelkési főállású hitoktatók 8. §
(3) bekezdése szerinti alkalmazási és munkavégzési
szabályai*

9. § (1) Az egyház hitoktatási szolgálatának ellátását elősegítendő a hitoktatási stratégiai munkacsoport (a továbbiakban: HSM) javaslatára főállású hitoktatói álláshelyek hozhatóak létre.

(2) Az álláshelyek betöltéséről a Püspöki Tanács dönt, melyről legkésőbb a foglalkoztatás megkezdését megelőző 15 napon belül tájékoztatja az országos irodát.

(3) Főállású hitoktató lehet az a személy, akit a 2005. évi V. törvény 14. § alapján a megfelelő képesítéssel rendelkezik, vagy megkezdte az adott képesítés megszerzéséhez szükséges tanulmányait és megszakítás nélkül folytatja azokat.

(4) A főállású hitoktató munkáltatója a MEE. A főállású hitoktató szakmai felügyeletét a területileg illetékes lelkész, több érintett lelkész esetén az esperes által közülük kijelölt lelkész (továbbiakban együtt: felügyelő lelkész) látja el. Az infrastruktúrát az érintett egyházközösségek biztosíthatják.

(5)¹ A főállású hitoktató munkaideje heti 40 munkaóra, melyből legalább 18, de legfeljebb 26 munkaóra a hittanórák megtartására fordítódik. A munkaidő magában foglalja a megtartott hittanórákat, a felkészülést, a hittanórák közötti utazást és a továbbképzések idejét. A Püspöki Tanács a feladatok elosztásához igazodva kilenc esetben dönthet félállású státusz létesítéséről.

(6)² A főállású hitoktatóval kötött szerződés legalább 1 tanévre szól, amely a szerződéskötéshez szükséges feltételek fennállása esetén újra megkötethető.

(7) Amennyiben az egyházközösség területén főállású hitoktató is ellátja a hitoktatás szolgálatát, a hit- és erkölcstanórák megtartása – az (5) bekezdésben írt óraszám korlát és az esetleges órarendi ütközések figyelembevételével – az ő feladata.

(8) A főállású hitoktatót 30 nap rendes szabadság illeti meg.

(9) A főállású hitoktató a felügyelő lelkészével egyeztetve egy tanévre szóló éves munkatervet készít, melyet minden év szeptember 20-ig eljuttat a területileg illetékes esperesnek.

(10) A főállású hitoktató köteles – az országos iroda által erre rendszeresített űrlapon – a munkaidő igazolását vezetni, melynek megfelelőségét a rendelkezésre álló információk alapján a felügyelő lelkész aláírásával igazolja. A munkaidő igazolásból ki kell tűnnie a megtartott hittanóráknak, illetve mindazon programoknak, melyeken a hitoktató az intézmény rendjéhez igazodva vesz részt (versenyek, kirándulás, táborok stb). Az adott hónapra vonatkozó igazoló lapot a tárgy hónapot követő hónap első munkanapjáig kell az országos irodának megküldeni.

(10a)³ A főállású hitoktató minden év május 31-ig megküldi a felügyelő lelkésznek a hitoktatási naplókat vagy azok másolatát. A napló alapján a felügyelő lelkész ellenőrzi és igazolja a hitoktatás egész éves megfelelő teljesülését, s az erről szóló értesítést június 15-ig megküldi az országos irodának.

(11) A hitoktató munkából való távolmaradásáról – lehetőleg előzetesen – a felügyelő lelkészt haladéktalanul értesíti. Az újbóli munkába állás napján, de legkésőbb három munkanapon belül – igazolja hiányzását, melyet az igazoló lappal együttesen küld meg az országos irodának.

(12) A főállású hitoktató a három napot el nem érő szabadságigényét az országos iroda által erre rendszeresített űrlapon, annak megkezdését megelőző legalább 2 nappal bejelenti. A 3 napot meghaladó szabadság esetén, az igénybevétel előtt legalább 7 napon belül igényelhet szabadságot. A szabadság teljesíthetőségét az űrlapon a felügyelő lelkész aláírásával igazolja.

(13) Nem lehet szabadságot igényelni betegszabadság időszakára, illetve azon programok időtartamára, melyen a hitoktató az intézmény rendjéhez, és a gyülekezeti feladatellátás keretében végzett szolgálatához igazodva részvétele elvárt.

(14) A felügyelő lelkész feladata az igénylés elbírálása, engedélyezése vagy elutasítása. A hitoktató a 3 napot meghaladó szabadság igénylése előtt minden esetben a szabadság megkezdését megelőző legalább 3 napon belül e-mail üzenetben értesül szabadsága elbírálásáról annak megkezdését megelőzően. Elbírálásról szóló értesítés elmaradása a szabadság engedélyezést jelenti.

(15) A főállású hitoktatók helyzetét és az igényelt álláshelyek számát a HSM évenként felülvizsgálja és minden év január 15-ig megteszi ezzel kapcsolatos beszámolóját és javaslatait a Püspöki Tanácsnak.

10. § (1) A hitoktatót munkakörével összefüggésben megilleti az a jog, hogy

a) szolgálati helyén emberi méltóságát és személyiségi jogait tiszteletben tartsák, hitoktatói tevékenységét értékeljék és elismerjék,

¹ Módosította a 115/2016. (IX. 22.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2016. szeptember 22-től.

² A (6)–(7) bekezdést módosította a 88/2015. (VI. 25.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. június 25-től.

³ Beiktatta 187/2014. (IX. 18.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2014. szeptember 18-tól.

- b) az iskola jóváhagyott pedagógiai programja és tanterve, illetve az egyházközség helyi tanterve alapján megválassza az alkalmazott tankönyveket, taneszközöket, segédanyagokat,
 - c) szakmai ismereteit, tudását továbbképzéseken való részvétel útján gyarapítsa,
 - d) alkalmazása, munkavégzése vitás kérdéseiben jogorvoslatot kapjon.
- (2) A hitoktató alapvető kötelessége, hogy az egyház tanításaival, hitvallásaival és törvényeivel megegyező életvitelt folytatva,
- a) a reá bízott gyermekeket, tanulókat fejlettségi és képességi szintjükhöz igazodva, az egyházi felhatalmazása és megbízatása alapján hitoktatásban részesítse,
 - b) a gyermekek és tanulók felügyeletét a hitoktatás ideje alatt ellássa, gondoskodjék a balesetvédelmi előírások betartásáról, a rongálások elkerüléséről,
 - c) ismertesse meg a gyermekeket és tanulókat a tanítványi léttel, a keresztény közösségi élet értékrendjével és lehetőségeivel, s törekedjék azok hiteles képviselőjére és megtartatására,
 - d) tanmenetet készítsen, haladási naplót és tanuló-nyilvántartást vezessen,
 - e) a szülőknek, tanulóknak rendszeresen adjon tájékoztatást az őket érintő kérdésekről,
 - f) a munka-, illetve szolgálati szerződésben foglalt feladatokat pontosan elvégezze,
 - g) az alkalmazó által igényelt, de a munka-, illetve szolgálati szerződésben nem rögzített feladatokat eseti megbízás, eseti szolgálati szerződés alapján elvégezze
 - h) értékelje a gyerekek és tanulók munkáját.

11. § A főállású hitoktatói státuszok betöltésében előnyt élveznek a hittanár vagy katekéta-lelkipásztori munkatárs végzettséggel rendelkező személyek.

12. § Főállású lelkészi hitoktató evangélikus lelkész vagy lelkészi szolgálattal megbízott gyülekezeti munkatárs az egyházkerület püspökének engedélyével létesíthet főállású hitoktatói szolgálati jogviszonyt.

A 8. § (3) bekezdés szerint megbízás keretében foglalkoztatott óraadó hitoktatók

13. § (1) Az egyházmegye, illetve az egyházközség által – jelen szabályrendeletben rögzített módon és határidőig – jelzett igények alapján az egyház megbízás keretében foglalkoztat lelkész vagy nem lelkész hitoktatót. (2) A megbízás keretében foglalkoztatott hitoktató szakmai felügyeletét a területileg illetékes lelkész, több érintett lelkész esetén az esperes által közölük kijelölt lelkész, lelkészi hitoktató esetén a területileg illetékes esperes (továbbiakban együtt: felügyelő lelkész) látja el.

(3) Az igénylő egyházi jogi személy vezetője határozza meg a hitoktató órabeosztását.

(4) A hitoktató feladatait a vele kötött szerződés-tartalmazza.

(5) A hitoktatóval kötött szerződés 1 tanévre szól, amely újra megköthető.

(6) A megbízás keretében foglalkoztatott hitoktató díjazása heti óraszám alapján, annak figyelembe vételével kerül meghatározásra.

(7) A megbízás keretében foglalkoztatott hitoktató a felügyelő lelkészével egyeztetve egy tanévre szóló éves munkatervet készít, melyet minden év szeptember 20-ig eljuttat a területileg illetékes esperesnek.

(8) A megbízás keretében foglalkoztatott hitoktató köteles – az országos iroda által erre rendszeresített úrlapon – a teljesítés igazolását vezetni, melynek megfelelőségét a rendelkezésre álló információk alapján a felügyelő lelkész aláírásával igazolja. ⁴A teljesítésigazolásból ki kell tűnnie a kötelezően megtartott hittanóráknak, a munkaterv szerint időarányos feladatoknak, azok teljesítésének. Az adott hónapra vonatkozó igazoló lapot a tárgyhónapot követő hónap első munkanapjáig kell az országos irodának megküldeni.

(8a)⁵ A megbízás keretében foglalkoztatott hitoktató minden év május 31-ig megküldi a felügyelő lelkésznek a hitoktatási naplókat vagy azok másolatát. A napló alapján a felügyelő lelkész ellenőrzi és igazolja a hitoktatás egész éves megfelelő teljesülését, s az erről szóló értesítést június 15-ig megküldi az országos irodának.

(9) Betegség vagy más rendkívüli esetben a hitoktató köteles a felügyelő lelkészét mielőbb értesíteni, hogy megfelelő helyettesről lehessen gondoskodni.

(10) Tartós távollét, helyettesítés esetén a felügyelő lelkész azonnali hatállyal tájékoztatja az egyházat ennek tényéről, kezdeményezi a szükséges szerződésmódosítást, a helyettesítésre vonatkozó megbízás létesítését.

14. § A megbízás keretében foglalkoztatott hitoktatót megilletik a 10. §-ban rögzített jogok és kötelességek.

15. § (1) A megbízás alapján hitoktatást végző lelkészekkel e tevékenységükre önálló egyházi szolgálati jogviszony létesítendő.

(2) Az egyházközségi szolgálatot ellátó lelkész legfeljebb heti 10 hittanórát tarthat.

(3) A (2) bekezdésben rögzített felső korlát alól szükség esetén, a lelkész írásban benyújtott kérelme alapján az esperes felmentést adhat legfeljebb heti 15 hittanóráig. Különleges missziói érdekre tekintettel az

⁴ Módosította a 187/2014. (IX. 18.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2014. szeptember 18-tól.

⁵ Beiktatta 187/2014. (IX. 18.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2014. szeptember 18-tól.

illetékes püspök a felső korlátot egy tanévre heti 20 hittanóránál állapíthatja meg.⁶

16. § A megbízás alapján hitoktatást végző nem lelkes személyek e tevékenységére megbízási jogviszony létesítendő.

Iskolalelkész (8. § (2) bekezdés)

17. § (1) A fenntartó által foglalkoztatott iskolalelkész alkalmazásának szabályait az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény szabályozza.

(2) A fenntartó által foglalkoztatott iskolalelkész megilletik a 10.§-ban rögzített jogok és kötelezettségek.

(3) A fenntartó által foglalkoztatott iskolalelkész megilleti az a jog, hogy az evangélikus köznevelési intézmények főállású alkalmazottjaival azonos módon a nevelőtestület teljes jogú tagjaként kezeljék.

Evangélikus fenntartású köznevelési intézményben foglalkoztatott hitoktatók (8. § (1) bekezdés)

18. § (1) Az evangélikus fenntartású köznevelési intézmény a rá irányadó állami és egyházi szabályoknak megfelelően alkalmazhat főállásban és megbízással hitoktatási tevékenység ellátására hitoktatókat.

(2) Az evangélikus fenntartású köznevelési intézményben foglalkoztatott hitoktatót megilletik a 10. §-ban rögzített jogok és kötelezettségek.

IV. fejezet

Szervezési és igazgatási kérdések

A hitoktatás szervezése

19. § (1) A nem evangélikus fenntartású köznevelési intézmény evangélikus tanulói számára – elsődlegesen az intézményben – a területileg illetékes egyházközség hitoktatást szervez, valamint gondoskodik a hitoktatás személyi és tárgyi feltételeinek biztosításáról.

(2) A nem evangélikus fenntartású köznevelési intézmények esetében jogszabályi keretek között a hitoktatás összevontan is megszervezhető. Amennyiben a hitoktatás megszervezéséről vagy ellátásáról az egyházközség nem tud gondoskodni, akkor három napon belül értesíti az illetékes esperest, aki intézkedik a jogszabályokban meghatározott előírások biztosításáról.

(3)⁷ Amennyiben adott egyházközség lelkésze az egyházközség területén lévő köznevelési intézményben valamilyen okból nem szervez hit- és erkölcsstan ok-

tatást, akkor az illetékes esperes – esperes esetében az illetékes püspök – jelölheti ki a hitoktatás szervezéséért felelős személyt.

(4) Az egyházközség együttműködik a hitoktatás megszervezése érdekében a köznevelési intézmények vezetőivel, pedagógusaival. Ennek eredménytelensége esetén az egyházközség lelkésze írásban tájékoztatja az országos iroda illetékes osztályát, aki az eset kivizsgálását kezdeményezi a köznevelési intézmény fenntartójánál.

20. § (1) A területileg illetékes lelkész felelőssége, hogy minden év január 15-ig megküldje a területéhez tartozó állami általános iskolák számára az egyházközség elérhetőségeit, melyen az iskolák igazgatója értesítést tud küldeni a hit- és erkölcsstan órák szervezéséről.

(2) A területileg illetékes lelkész kötelessége, hogy a jogszabályi keretek által lehetővé tett szülői tájékoztató alkalmon személyesen jelen legyen, illetve a megbízottján keresztül biztosítsa a személyes jelenlétet és tájékoztatást, valamint elérhetővé tegye a tájékoztató anyagokat.

(3) A nem evangélikus fenntartású köznevelési intézményben a területileg illetékes lelkész felelős a hitoktatás megszervezéséért azon esetben is, ha a tanulók állandó lakhelyük szerint más egyházközséghez tartoznak. Ezen köznevelési intézményekben más lelkész kizárólag a területileg illetékes egyházközség lelkészenek és esperesének írásbeli engedélyével szervezhet hittanórát.

(4) A HSM szakmai jóváhagyásával az egyház kommunikációs felelőse a szülői tájékoztatón felhasználható tájékoztató anyagokat minden év január 31-ig a lelkészek és hitoktatók számára elérhetővé teszi.

21. § (1) A fakultatív hitoktatás megszervezése, személyi, tárgyi és egyéb feltételeinek biztosítása az egyházközség presbitériumának feladata.

(2) Az egyházközség által szervezett hitoktatásért, a vonatkozó egyházi törvények és szabályrendeletek betartásáért az egyházközség elnöksége valamint a hitoktatást végzők együtt felelnek.

(3) A fakultatív hitoktatás keretében szervezett csoportok minimális létszáma 7 fő lehet, melynek elérése érdekében csoportösszevonásra is sor kerülhet. Különösen indokolt esetben – a hittanoktatás szervezőjének kérésére – önálló csoportnak tekinthető a 7 fő alatti létszám is, melynek indokoltságát az illetékes esperes az 23. § (1) bekezdés a) pontja szerint kiállított adatlap aláírásával hagy jóvá.

(4) Hittancsoportok összevonása esetén a kerettanterv beosztásától azzal a megkötéssel lehet eltérni, hogy a tanulók az 1–4., 5–8. és 9–12. évfolyam minimális követelményszintjét az adott időszak végére elsajátítják.

⁶ Módosította a 187/2014. (IX. 18.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2014. szeptember 18-tól.

⁷ Módosította a 88/2015. (VI. 25.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. június 25-től.

A tanulói nyilvántartás

22. § (1) A kötelezően választható és a fakultatív hitoktatás esetén az egyházközség lelkésze szülői, gondviselői – az alábbiakra is terjedő – hozzájáruló nyilatkozat alapján nyilvántartást vezet az alábbi adatokról:

- a) hitoktatásban részt vevő neve
- b) hitoktatásban részt vevő születési helye és ideje
- c) hitoktatásban részt vevő lakcíme,
- d) a gondviselő neve és lakcíme, telefonszáma, valamint
- e) a felek felekezeti hovatartozása.

(2) A hitoktatásban résztvevő tanulók személyes adatainak a kezeléséért az egyházközség lelkésze és hitoktatója a felelős. Ezen adatok kizárólag belső ellenőrzésre és belső egyházi összesítések elkészítésére használhatók fel, továbbíthatók, kezelhetők a vonatkozó jogszabályok figyelembevétele mellett.

A hitoktatás dokumentumai

23. § (1) ⁸A hitoktatás dokumentumai

- a) létszámjelentő lap,
- b) hitoktatási napló,
- c) helyi tanterv,
- d) munkaidő igazolás,
- e) teljesítés igazolás,
- f) elszámolás a hittanoktatási támogatással,
- g) adatbejelentő lap.

(2) Az evangélikus köznevelési intézményben a hittanórai osztályzatot az iskolai rendtartás szerinti tanulmányi dokumentumokban kell rögzíteni.

(3) Az állami iskolában szervezett hit- és erkölcsan dokumentációs rendjét az állami jogszabályok határozzák meg. Az állami hit- és erkölcsanórákról vezetett hit- és erkölcsanórai napló hitelesített másolata kiváltja az (1) bekezdés b) pontjában írt hitoktatási naplót.

A hitoktatás igazgatása és ellenőrzése

24. §⁹ (1) A hittanoktatási igények bejelentését a főállású hitoktatók, továbbá az egyházi jogi személyek a 23. § (1) bekezdés a) pontja szerinti létszámjelentő lap elektronikus formájának kitöltésével teljesítik.

(2) A (3)–(6) bekezdés szerint igazolást szeptember 30. napjáig kell teljesíteni az elektronikus rendszerben.

(3) Az egyházközségek esetében

- a) az esperes igazolja az adatok megfelelőségét, indokolt esetben engedélyezi a 23. § (3) bekezdésében meghatározottnál alacsonyabb csoportlétszámot, valamint
- a 14. § (3) bekezdés szerinti órakeret növelést és szük-

séges esetben igazolja a püspöki vagy püspöki tanácsi engedély meglétét a megbízott lelkész számára.

- b) az egyházközségnek a létszámjelentő lapot szeptember 25. napjáig elektronikusan kell beküldeni a területileg illetékes esperesi hivatalba.

(4) Az evangélikus fenntartású intézményeknek

- a) az (1) bekezdés szerinti létszámjelentő lapokat az általuk foglalkoztatott hitoktatót végző személyek adatai alapján, az intézményvezető igazolásával a (2) bekezdés szerinti határidőig elektronikusan kell beküldeni az országos irodára.

- b) a fenntartója által foglalkoztatott intézményi lelkész ezen jogviszonya keretében megtartott hittanóráiról az intézményvezető szeptember 25. napjáig tájékoztatás nyújt fenntartója részére.

(5) Az evangélikus intézményfenntartó a (4) bekezdés b) pontja szerint megadott adatokat elektronikus úton a (2) bekezdésben rögzített határidőig beküldi az országos irodára.

(6) A 8. § (3) bekezdés szerint foglalkoztatott főállású hitoktatók esetében

- a) A főállású hitoktatók a létszámjelentő lapot szeptember 25. napjáig elektronikus rendszerben küldik be a felügyelő lelkész számára.

- b) A felügyelő lelkész igazolja az adatok megfelelőségét, továbbá a 9. § (4) bekezdésnek megfelelő óraszámot.

(7) Amennyiben tanév közben a hittancsoportok számában, a csoportonkénti hittanórák számában változás következik be, a változást az (1)–(5) bekezdésben rögzítettek szerint, a változást követő 15 napon belül be kell jelenteni az országos irodának.

25. §¹⁰ (1) Az egyház az általa foglalkoztatott főállású és megbízott hitoktatókkal szerződést köt.

(2) A szerződés megkötéséhez

- a) az egyház által foglalkoztatott főállású hitoktatók esetében a Püspöki Tanács a 9. § (2) bekezdése szerint,
- b) a megbízás keretében foglalkoztatott hitoktatókról (4. számú melléklet), az általuk várhatóan megtartandó 3. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti hitoktatói órák számáról az egyházközség augusztus 15. napjáig adatot szolgáltat.

(3) Az egyház az (1) bekezdés szerinti szerződést a 23. §-ban rögzített adatszolgáltatás teljesítését követő 15 napon belül, az adatszolgáltatásra épülő szerződési feltételek tekintetében kiegészíti.

(4) Kifizetés csak végleges szerződés alapján teljesíthető.

26. § A Püspöki Tanács a hitoktatásnak az a felügyeleti szerve, amely

- a) felelős a tanítás tisztaságának megőrzéséért,
- b) dönt a hitoktatással kapcsolatos kiadványok hit-

⁸ Módosította a 88/2015. (VI. 25.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. június 25-től.

⁹ A 24. §-t módosította a 88/2015. (VI. 25.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. június 25-től.

¹⁰ A 25. §-t módosította a 88/2015. (VI. 25.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. június 25-től.

tankönyvvé minősítéséről és a tankönyvjegyzékbe történő felvételéről az EHE szakmai állásfoglalását kikérve,

- c) másodfokon dönt az e szabályrendeletben meghatározott esetekben, dönt a 8.§ (3) bekezdés szerinti főállású hitoktatók alkalmazásáról.

27. § (1) Az esperes hitoktatásban betöltött joga és kötelessége

- a) az egyházmegye területén folyó hitoktatás ellenőrzése egyházközi általános látogatások során, ennek keretében különösen is az evangélikus hitoktatás szervezéséhez kiállított létszámlejelentő lap adatai helyességének igazolása,
 - b) a nem evangélikus köznevelési intézményekben a kerettantervek érvényesülésének biztosítása,
 - c) az eljárás vitás kérdésekben,
 - d) a több egyházközseget érintő hitoktatási szervezési kérdésekben való felügyelet gyakorlása,
 - e) a hitoktatók felügyelő lelkészének kijelölése,
 - f) a hitoktatás teljesítésének igazolása.
- (2) Az esperes további feladatai:
- a) kapcsolattartás a HSM-mel, az országos iroda illetékes osztálya(i)val és a többi egyházmegyei hitoktatási felelőssel,
 - b) az egyházmegyén belül a hitoktatást végzők között – egyházmegyei közgyűlési határozattal létrehozott – hitoktatási munkaközösség működtetése,
 - c) a helyettesítések megszervezése.
- (3) Az esperes az (1)–(2) bekezdésben írt feladatait egyházmegyei hitoktatási felelősre bízhatja.

28. § A felügyelő lelkész feladatai:

- a) ellátja a hitoktatók szakmai felügyeletét,
- b) a főállású hitoktatóval közösen egy tanévre szóló éves munkatervet készít, s minden év szeptember 20-ig eljuttatja a területileg illetékes esperesnek.
- c) az illetékességi területéhez tartozó hitoktató betegsége esetén vagy más rendkívüli esetben a megfelelő helyettesről gondoskodik,
- d) a hitoktatók teljesítésének igazolását ellátja,
- e) a hitoktatók ellenőrzésének megállapításairól tájékoztatást ad az országos iroda részére.

29. § (1) A HSM a zsinat és az országos presbitérium döntéselőkészítő, javaslattevő testülete, mely rendszeresen megvizsgálja az egyház hitoktatási helyzetét, felméri a lehetőségeket, problémákat és a lehetséges lépéseket, s ezek alapján megfogalmazza stratégiai elveit. Így különösen is:

- a) a hitoktatással kapcsolatosan javaslatot tesz a zsinatnak törvény és szabályrendelet alkotására, módosítására, illetve a szükséges eljárások, intézkedések megtételére,

- b) előterjesztést tesz az országos presbitériumnak a főállású hitoktatói státuszokról,
 - c) a hitoktatáshoz kapcsolódó stratégiai döntéseket szakmailag előkészíti, és kommunikálja a lelkészek és hitoktatók felé,
 - d) gondoskodik a hitoktatás ügyeinek és eredményeinek folyamatos felülvizsgálatáról, illetve értékeléséről,
- (2) A HSM-t vezetője képviseli az egyház egyéb munkacsoportjai, bizottságai, valamint testületei előtt.
- (3) A HSM által meghatározott feladatok végrehajtása, valamint adminisztratív ügyeinek intézése az országos iroda feladata.

30. § A Katechetikai Munkacsoport feladata, hogy rendszeres felmérést és elemzést készít a hitoktatás tartalmi kérdéseiről, s ezek alapján megfogalmazza javaslatait. Így különösen is:

- a) tantervek, tankönyvek, oktatási segédanyagok készítésével segíti a hitoktatás tartalmi munkáját,
- b) az EHE elé terjeszti a hitoktatásban alkalmazható tankönyvek jegyzékét,
- c) a hitoktatás tartalmi és módszertani kérdéseiben szaktanácsadói csoportként működik.

31. § Az EHE hitoktatásban betöltött feladatai:

- a) felelős a hitoktatási képzési és továbbképzési rendszer kialakításáért, s ezen programok tartalmáért,
- b) hitéleti továbbképzéseket szervez pedagógusok, hitoktatók, lelkészek számára,
- c) teológiai, pedagógiai, valláspedagógiai és egyéb szakmai szempontok alapján szakmai állásfoglalást készít a hitoktatással kapcsolatos kiadványok hittankönyvvé minősítéséről és a tankönyvjegyzékbe történő felvételéről,
- d) szakmai állásfoglalást készít az e szabályrendeletben meghatározott esetekben.

32. § Az országos iroda illetékes osztály(aina)k feladata

- a) a hitoktatás országos szervezéséhez szükséges adatok nyilvántartása,
- b) a hitoktatás finanszírozásával kapcsolatos adminisztráció végzése,
- c) az állami és egyházi egyeztetéseken a Püspöki Tanáccsal együttműködve a hitoktatás képviselete,
- d) EHE-vel való együttműködés a hitéleti továbbképzések megszervezésében az adminisztratív feladatok ellátása terén,
- e) a hitoktatással kapcsolatos panaszos ügyek kivizsgálása és a panaszkezelés végzése,
- f) az egyházmegyei hitoktatási felelősök munkájának szakmai segítése,
- g) a hitoktatás állami támogatásának igénylése, nyilvántartása, felosztása, elszámoltatása és állami szervek felé történő elszámolása.

V. fejezet

A hitoktatás finanszírozási kérdései

A hittanoktatás finanszírozásának forrása

33. § (1) A hittanoktatás finanszírozásának anyagi fedezetét a Magyarország éves költségvetésében erre a célra

- a) hit- és erkölcsanoktatás átlagbéralapú támogatása,
 - b) hit- és erkölcsanoktatás tankönyvtámogatása,
 - c) 8 fő alatti hit- és erkölcsan csoportok kiegészítő támogatása,
 - d) fakultatív hitoktatási támogatás
- címén biztosított keretösszezből a Magyarországi Evangélikus Egyháznak átadott összeg, valamint az egyház költségvetéséből szükség esetén eszközölt kiegészítés adja.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatások felosztásáról – az állami támogatás összegének, valamint az országos gazdasági bizottság véleményének ismeretében – az országos presbitérium dönt.

(3) Az állami költségvetési támogatás tartós szüneteltetésével (a 60. napon), vagy megszüntetésével az e forrás felhasználására épülő hitoktatói szerződések megszűnnek.

34. § Az országos presbitérium évente a tárgyév július 31. napjáig határozatban rögzíti a tanévre vonatkozóan

- a) a főállású és megbízott hitoktatók díjazásának módját, alapját és egységnyi értékét,
- b) az evangélikus fenntartású intézményekben szervezett kötelező hitoktatás fakultatív finanszírozású támogatásának számítási módját, alapját és egységnyi értékét,
- c) az állam által folyósított hittanoktatási támogatás terhére finanszírozott egyéb kiadásokat.

A hittanoktatás finanszírozása

35. § (1) Az evangélikus fenntartású intézményekben szervezett fakultatív finanszírozású hittanoktatás költségeinek fedezéséhez az egyház a 33. §-ban felsorolt forrásokból támogatást nyújt

- a) az iskolalelkész által végzett fakultatív finanszírozású hittanórák száma alapján a iskolalelkészt foglalkoztató fenntartónak,
- b) az evangélikus intézmény által foglalkoztatott személyek által végzett fakultatív finanszírozású hittanórák száma alapján az evangélikus egyházi intézménynek.

(2) Az egyház a 33. § (1) bekezdésben jelölt források terhére saját maga foglalkoztatja a főállású és megbízott hitoktatókat.

(3) A 33. § (1) bekezdés b) pontja szerinti tankönyv-

támogatás terhére az egyház finanszírozza a hit- és erkölcsanoktatás tankönyveit.

(4) Az egyház a 33. § (1) bekezdésben felsorolt forrásokból finanszírozza a hitoktatáshoz kapcsolódó, 8. § (3) bekezdés szerint foglalkoztatott

a)¹¹ a főállású hitoktatók

- aa) helyi bérletértéket,
- ab) távolsági bérletértéket,
- ac) egyházi gépkocsi használatát,
- ad) saját gépkocsi munkába járáshoz, illetve a hitoktatáshoz kapcsolódó használatát,
- ae) az aa)–ad) pontok szerint nem megoldható utazás esetén útiköltség-átalány fizetését.

b)¹² a megbízott hitoktatók

- ba) saját gépkocsi használatát
- bb) egyházi gépkocsi használatát, illetve
- bc) a ba)–bb) pontok szerint nem megoldható utazás esetén útiköltség-átalány fizetését.

A hittanoktatási támogatás folyósítása, felhasználása és elszámolása

36. § (1) A 33. § (1) bekezdés szerinti támogatás folyósítása támogatói okirat alapján történik.

(2) A támogató a támogatás kifizetését három egyenlő részletben teljesíti:

- a) első részlet november 15. napjáig,
- b) második részlet január 31. napjáig,
- c) harmadik részlet május 31. napjáig.

(3) A támogatásban részesülő evangélikus egyházi intézmény és evangélikus fenntartó a támogatás összegét az alkalmazásában álló, hittanoktatást végző személy díjazásának fedezetére használhatja fel.

(4) A támogatásból fedezett hittanoktatás teljesítését az intézmény saját belső rendjéhez alkalmazkodva igazolja.

(5) A támogatást igénylő a támogatás összegét kizárólag a támogatói okiratban meghatározott céloknak megfelelően használhatja fel.

(6) A támogatás felhasználását a folyósítás naptári évében kell teljesítenie a támogatásban részesülőnek.

(7) A fel nem használt támogatás összegét a támogatás folyósításának naptári évét követő év január 20. napjáig kell visszafizetni az országos egyház részére a támogatásban részesülőnek.

(8) A hittanoktatási támogatásban részesülő evangélikus egyházi intézmény és gyülekezeti intézményfenntartó a folyósítás naptári évét követő január 15. napjáig köteles a teljesítésről szóló beszámolót (hittanoktatási napló) és a 4. számú melléklet szerinti ösz-

¹¹ Módosította a 224/2014. (XII. 11) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2014. december 11-től.

¹² Módosította a 28/2015. (II. 5) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. február 5-től azzal, hogy a teljes 2014-15. tanévre alkalmazható.

szesítő elszámolást készíteni és benyújtani az országos egyház részére.

VI. fejezet Átmeneti és zárórendelkezések

37. § A 4. § (5) bekezdésében írt, a 2014/15-ös tanévben használni tervezett helyi tanterv benyújtásának határideje 2014. augusztus 10.

38. § (1) E szabályrendelet – a (2) bekezdésben meghatározottak kivételével – elfogadása napján lép hatályba, a 2014/15-ös tanévtől kezdődően.

(2) Az e szabályrendelet hatályba lépését megelőzően elfogadott korábbi kerettantervek a felmenő rendszernek megfelelően, 2014/15-ös tanévtől kezdődően, legkésőbb a 2017/18-as tanév végén, hatályukat veszítik. (3)¹³ Az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény 14.§ (1) és (3) bekezdésének, alkalmazása 2018. augusztus 15. napjától történik.

Budapest, 2016. június 30.

¹³ Módosította a 160/2014. (VIII. 21.) országos presbitériumi határozat, majd a 92/2016. (VI. 30.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2016. június 30-tól.

7/2013. (XI. 29.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET A ZELENSKA PÁL EVANGÉLIKUS SZOLIDARITÁSI ALAPHOZ KAPCSOLÓDÓ EGYHÁZKÖZSÉGI TÁMOGATÁSRÓL

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (1) bekezdése alapján – utalva a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alapról szóló 2013. évi III. törvény (a továbbiakban: törvény) 6. § (7) bekezdésében írt felhatalmazó rendelkezésre – az alábbi szabályrendeletet alkotja:

I. fejezet Általános rendelkezések

1. § E szabályrendelet hatálya kiterjed a törvényben meghatározott, a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap (a továbbiakban: alap) szolgálatba állító egyházközi fenntartó tagjainak a törvény szerint megállapított nyugdíjjárulék fizetési kötelezettségére, annak az alábbi feltételek szerint megállapított támogatására.

II. fejezet Értelmező rendelkezések

2. § E szabályrendelet alkalmazásában:

1. gyülekezeti tagoktól származó bevétel: az egyház-község tagjaitól és más magánszemélyektől érkezett egyházfenntartói járulék, perselypénz, adomány függetlenül annak jogcímétől (céladomány, közcélú adomány, egyéb adomány, stb.) azzal, hogy nem tartoznak ide a továbbutalandó bevételek.

2. gazdálkodásból származó bevétel: az egyházközség tulajdonában, fenntartásában, használatában, üzemeltetésében lévő ingatlanból, ingóságokból és más vagyoni értékű jog hasznosításából származó bevétel, továbbá előbbiekhöz közvetlenül vagy közvetve köt-

hető bevétel, valamint a pénzügyi eszközök befektetéséből származó bármilyen bevétel.

3. illetmény: törvény alapján meghatározott, járulék-alapot képező juttatás.

4. egyházi szolgálathoz köthető bevételből fizetett illetmény: az illetménynek a gyülekezeti tagoktól származó bevételből fedezett része.

5. népmozgalmi adat: az egyházközség által rendszeresen vezetett anyakönyvi nyilvántartásban rögzített keresztelek, konfirmálások, házasságkötések és temetések száma.

6. zárszámadás (beszámoló) kiadási összege: az átfutó és a továbbutalási céllal kapott tételek, a beruházási és felújítási összegek nélküli kiadások.

7. támogatás éve: az az év, amelyben az alap döntése alapján megítélt támogatás esedékessé válik.

8. támogatás elbírálásának éve: a támogatásról szóló döntés évét megelőző év.

9. támogatás számításánál figyelembe vett időszak: a támogatás elbírálásának évét megelőző három év.

10. Egyéb forrásból származó illetmény: állami, egyházon kívüli pályázati, külföldi egyházi, valamint más egyházi jogi személy által továbbadott belső egyházi forrásból származó illetmény (különösen: esperesi, espereshelyettesi illetmény, hitoktatási díj, intézményi lelkesítő illetmény).¹

III. fejezet Támogatás

3. § (1) A támogatás: az egyházközi fenntartó tag járulékfizetési kötelezettségéből az egyház által átvállalt, megtérített összeg.

(2) A támogatást jelen szabályrendeletben rögzített módon az alap vezetője állapítja meg és határozatban rögzíti.

¹ Beiktatta a 80/2/2014. (V. 8.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2014. január 1. napjára visszamenőleges hatállyal.

(3) A támogatást az egyházközségi fenntartó tag az őt terhelő járulékfizetési kötelezettségből visszatartással érvényesítheti.

A támogatás számításának módja

4. § (1) A támogatás évente kerül meghatározásra.
- (2) A fenntartó tag által igénybe vehető tárgyévi támogatás meghatározáshoz a támogatás számításánál figyelembe vett időszak adatait kell alkalmazni.
- (3)² Támogatást a 2. § 10. pontja szerinti egyéb forrásból származó illetményt terhelő fenntartói járulékra nem lehet igénybe venni. A támogatás összege nem haladhatja meg a tárgyévből az egyéb forrásból származó illetmény járulékán felül a fenntartó tagot terhelő járulék 95%-át. (a továbbiakban: alapjárulé)
- (4) A megítélt támogatást csak a támogatás évében lehet felhasználni, tovább nem vihető.
- (5) A támogatást a négy paraméter együttes figyelembevételével kell meghatározni:
- P_1 : az egyháztagoktól származó fajlagos bevétel szerint;
- P_2 : a lelkési illetmények szerint;
- P_3 : a lelkési illetmények költségvetési részaránya szerint;
- P_4 : az egyházközségi fenntartók részaránya szerint.
- (6) A támogatás megállapításához meghatározásra kerül – a támogatás számításánál figyelembe vett időszakra vonatkozóan –
- a) egyházközségenként a gyülekezeti tagoktól származó, – az egyházközségi tagok száma figyelembevételével –, az egy főre jutó bevétel (továbbiakban: egyházi bevétel). Az egy főre jutó egyházi bevételt 5 Ft pontossággal, a kerekítés általános szabályait alkalmazva kell meghatározni. Ez az egy főre jutó bevétel megjelölése e szabályrendelet alkalmazásában: A.
- b) egyházmegyénként az a) pont szerint kiszámított, egy főre jutó bevétel legnagyobb és legkisebb értéke: $B_{\max}$ és $B_{\min}$. Ezeket az értékeket 1000 Ft pontossággal felfelé ($B_{\max}$) illetve lefelé ($B_{\min}$) való kerekítéssel kell meghatározni.
- c) egyházközségenként a lelkészenkénti havi átlagos illetmény és a vonatkoztatási illetmény hányadosa. Az adott egyházközségben foglalkoztatott lelkészek havi átlagos illetményét a támogatás számításánál figyelembe vett időszak illetménye és a szolgálatban töltött hónapok hányadosaként, 5 Ft pontossággal, a kerekítés általános szabályait alkalmazva kell meghatározni. A havi átlagos illetmény megjelölése e szabályrendelet alkalmazásában: C_{kif} . A vonatkoztatási illetményt a lelkész beosztása és

szolgálati ideje szerint a melléklet táblázata alapján kell meghatározni. Jelölése e szabályrendelet alkalmazásában: C_{von} . A havi átlagos illetmény és a vonatkoztatási illetmény hányadosa: $C = C_{\text{kif}}/C_{\text{von}}$. Ezt az értéket három tizedes (azaz tizedszázalékos) pontossággal, a kerekítés általános szabályait alkalmazva kell meghatározni.

- d) a egyház valamennyi egyházközségére: $D_{\max} = 2,500$ és $D_{\min} = 0,400$.
- e) egyházközségenként az adott egyházközség lelkészei egyházi szolgálathoz köthető bevételből fedezett illetményének részaránya a zárszámadás kiadási összegéhez viszonyítva (továbbiakban: relatív illetmény). A relatív illetményt három tizedes (azaz tizedszázalékos) pontossággal, a kerekítés általános szabályait alkalmazva kell meghatározni. Jelölése e szabályrendelet alkalmazásában: E.
- f) az egyház összes egyházközségére az e) pont szerint kiszámított relatív illetmények legnagyobb és legkisebb értéke: $F_{\max}$ és $F_{\min}$. Az értékeket egy tizedes (azaz 10%-os) pontossággal felfelé ($F_{\max}$) illetve lefelé ($F_{\min}$) való kerekítéssel kell meghatározni.
- g) egyházközségenként az egyházközségi arányszám (továbbiakban: egyházközségi arányszám) az adott egyházközség választói névjegyzékében szereplő egyházközségi tagok és az adott egyházközség tagjainak aránya alapján. Az egyházközségi arányszámot három tizedes (azaz tizedszázalékos) pontossággal, a kerekítés általános szabályait alkalmazva kell meghatározni. Jelölése e szabályrendelet alkalmazásában: G.
- h) egyházmegyénként a g) pont szerint kiszámított arányszámok legnagyobb és legkisebb értéke: $H_{\max}$ és $H_{\min}$. Ezeket az értékeket egy tizedes (azaz 10%-os) pontossággal felfelé ($H_{\max}$) illetve lefelé ($H_{\min}$) való kerekítéssel kell meghatározni.
- (7) A támogatási paraméterek meghatározása a (6) bekezdésben elvégzett részszerítések alapján az alábbi módon történik:

$$a) P_1 = \frac{A - B_{\min}}{B_{\max} - B_{\min}},$$

$$b) P_2 = \frac{5 \cdot C - 2}{3}, \text{ ha } D_{\min} \leq C < 1, \text{ illetve}$$

$$P_2 = \frac{5 - 2 \cdot C}{3}, \text{ ha } 1 \leq C < D_{\max}$$

(változat: $P_2 = 1$ ha $1 \leq C$) egyébként $P_2 = 0$.

$$c) P_3 = \frac{E - F_{\min}}{F_{\max} - F_{\min}},$$

² Módosította a 80/2/2014. (V. 8.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2014. január 1. napjára visszamenőleges hatállyal.

$$d) P_4 = \frac{G - H_{\min}}{H_{\max} - H_{\min}}$$

A $P_1 - P_4$ paramétereket két tizedes (azaz százalékos) pontossággal, a kerekítés általános szabályait alkalmazva kell meghatározni.

(8) A támogatás mértéke (P) a támogatási paraméterek ($P_1 - P_4$) átlaga³:

$$P = \frac{\sum_i P_i}{4}$$

(9) Az adott egyházközségre vonatkozó t támogatás összege ahol $t = j - s$

j – az egyházközség adott évi járulékfizetési kötelezettsége,

s – az egyházközség által az adott évben befizetendő összeg, amelyet az alábbi módon kell kiszámítani:

$$r = (1,2 - 0,4 \cdot P) \cdot q$$

ahol

P – a (8) szerinti paraméter,

q – az egyházközség 2016. évi, a 8.§ (3) szerint korrigált befizetési kötelezettsége,

és

$$s = r \frac{\sum_i r_i}{J - T}$$

ahol

r – az előző összefüggés eredménye,

Sr_i – az összes egyházközség előző összefüggésből számított részeredményének összege,

J – az összes egyházközség adott évi járulékfizetési kötelezettségének összege,

T – az országos költségvetésből a támogatásra szánt összeg.

IV. fejezet Eljárási szabályok

5. § (1) A támogatás meghatározásához szükséges összesített (társult gyülekezetek, anya és leánygyülekezetek) adatokról a szolgálatba állító fenntartó tag évente, a költségvetési évet követő év május 31. napjáig e szabályrendelet mellékletében meghatározott bevallást köteles küldeni elektronikus úton az alaphoz. A bevallás gazdálkodásra vonatkozó adatait a

³ Változat: (8) A támogatás mértéke (P) a támogatási paraméterek ($P_1 - P_4$) paraméterek súlyozott átlaga. Az egyes paraméterek súlyai rendre $k_1 = k_2 = k_3 = k_4 = 1$.

$$P = \frac{\sum_i k_i P_i}{\sum_i k_i}$$

zárszámadásban/beszámolóban írt adattartalommal egyező módon kell kitölteni.

(2) A bevallás másolatát az adatszolgáltatással egyidejűleg meg kell küldeni az esperesi hivatalnak.

(3) Az Alap vezetője a 4.§ (6) bekezdés b) és h) pontokban szereplő értékeket az illetékes egyházmegyei, az f) pontbeli értékeket az egyházkerületi elnökségekkel egyeztetve állapítja meg.

6. § (1) A támogatásról szóló határozatot a támogatás elbírálásának éve augusztus 31. napjáig meg kell hozni.

(2) A jogerős határozatokban megítélt támogatásokról a támogatás elbírálásának éve október 15. napjáig az alap összegzést készít. A tárgyévi támogatás összege negyedévenként, a negyedév első hónapjának 15. napjáig átvezetésre kerül az alap elkülönített számlájára.

7. § A fenntartó tagokra vonatkozó feltételek értékét évente – a 6. § (1) bekezdésben meghatározott határozat meghozatalát követően – az egyház hivatalos lapjában kell közzétenni.

8. § (1) E szabályrendelet 2014. január 1. lép hatályba.

(2)⁴ Hatályba lépést követően a támogatás 4. §-ban leírtak szerinti összegben történő beszámítására első alkalommal 2018. évben, a 2018. évi járulékfizetésnél kerül sor. Ekkor a támogatás elbírálásának éve 2017., a támogatás számításánál figyelembe vett időszak 2014–2016. év.

(3)⁵ 2017. december 31. napjáig a támogatás összege az egyházközséget terhelő fenntartói járulék (ide nem értve az egyéb forrásból származó illetmény után fizetendő járulékot) és a 2013. évben az egyházközség által fizetendő országos járulék évenként 10%-kal növelt összegének különbsége, de legfeljebb az e szabályrendelet 4. § (3) bekezdésében meghatározott összeg. Az egyházközség által fizetendő 2013. évi országos járulék értékének évenként 10%-kal növelt összegével azonos fenntartói járulékot az egyházközségnek akkor is be kell vallania és meg kell fizetnie, ha egyházi szolgálatért nem fizet illetményt, vagy az nem éri el ezt az összeget.

(4) 2018-tól kezdve a támogatást a 4.§ szerint kell kiszámítani, annak figyelembe vételével, hogy a támogatással csökkentett fenntartói járulék összege a 2017. évi kötelezettség értékének legalább 80%-a és legfeljebb 120%-a. 2019-től kezdődően a tényleges fizetési kötelezettség meghatározása előtt a 2017. évi tényleges

⁴ A (2)–(4) bekezdésben írt határidőt módosította a 133/2016. (XI. 9.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2017. január 1. napjától

⁵ A (3)–(7) bekezdést módosította a 80/2014. (V. 8.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2014. január 1. napjára visszamenőleges hatállyal.

kötelezettséget a minimálbér 2017. évhez viszonyított változásával korrigálni kell.

(5) A (3) bekezdés szempontjából a 2013. évi országos járulék összege alatt az egyházmegyék által – egyházközségenkénti bontásban – meghatározott, 2013. évben az egyházközségek által megfizetendő országos járulék összegét kell érteni.

(6) Az egyházmegyék évente egy alkalommal tehetnek javaslatot a megyei szintű 2013. évi országos járulék egyházközségek közötti megosztásának módosításá-

ra 2014. október 31. illetve 2015. október 31. napjáig. A módosítást az országos presbitérium hagyja jóvá, melyet a benyújtást követő évtől kell figyelembe venni a támogatás számításánál.

(7) E szabályrendeletben nem szabályozott eljárási szabályokra a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alaptól szóló 2013. évi III. törvény végrehajtásáról szóló 6/2013. (XI. 29.) országos szabályrendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.

MELLÉKLET

Vonatkoztatási illetmény

Fizetési osztályok (besorolás alapján)						
szolgálati idő	beosztott lelkész	másodlelkész	parókus lelkész	igazgató lelkész	tud. fok. lelkész	püspök
0-5	122 000	127 000	137 250	142 000	154 500	
6-10	130 845	136 208	150 975	156 555	175 358	
11-15	139 995	145 733	164 700	176 435	198 533	
16-20	149 145	155 258	183 229	197 735	219 390	395 470
21-25	159 515	169 228	203 816	216 905	238 703	433 810
26-30	174 155	185 103	223 031	233 945	258 015	467 890
31-35	188 795	200 978	240 874	252 405	278 486	504 810
35-40	196 115	208 915	249 795	262 345	289 301	524 690

5/2014. (XII. 11.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET AZ EGYHÁZI ÖNKORMÁNYZATOK ÉS INTÉZMÉNYEK KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÉS BESZÁMOLÓJÁNAK ELKÉSZÍTÉSI SZABÁLYAIRÓL

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (1) bekezdése alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény (a továbbiakban: törvény) 6. § (1) bekezdésére – az alábbi szabályrendeletet alkotja:

1. § A Magyarországi Evangélikus Egyház önálló gazdálkodással rendelkező önkormányzataiban és intézményeiben a gazdálkodási év megegyezik a naptári évvel.

Országos egyház

2. § (1) Az országos egyház költségvetésének előkészítése az országos iroda feladata. A költségvetési javaslatot a gazdasági bizottság véleményével együtt kell az országos presbitériumhoz beterjeszteni.

(2) Az országos egyház költségvetését úgy kell elfogadásra a zsinat elé terjeszteni, hogy azt – az országos presbitérium előterjesztése alapján – a zsinat tárgyév február 28. napjáig el tudja fogadni.

(3) Az országos egyház tárgyévi beszámolóját, úgy kell a zsinat elé terjeszteni, hogy az a zsinat a tárgyévet követő év május 31. napjáig el tudja fogadni.

(4) Az országos egyház költségvetésének és beszámolójának szerkezetét az 1. sz. melléklet tartalmazza.

(5) Az országos egyház költségvetését és beszámolóját a jóváhagyást követően, a jóváhagyásról szóló döntés alapján az országos egyház képviselőjére jogosult személy ellenjegyzí.

Egyházmegyék

3. § (1) Az egyházmegye költségvetésének előkészítése az egyházmegyei gazdasági felelős feladata, együtműködve az egyházmegye elnökségével. A költségvetést az egyházmegyei gazdasági bizottság véleményével együtt kell az egyházmegyei presbitériumhoz beterjeszteni.

(2) Az egyházmegyei presbitériumnak az egyházmegye tárgyévi költségvetést tárgyév április 10. napjáig kell elfogadnia és jóváhagyásra felterjeszteni.

(3) Az egyházmegye tárgyévi beszámolóját, a tárgyévet követő év április 10. napjáig kell elfogadnia és jóváhagyásra felterjesztenie.

(4) Az egyházmegye költségvetését és beszámolóját jóváhagyás céljából az országos elnökségnek a benyújtás határidejét követő május 31. napjáig kell megtárgyalnia.

(5) Az egyházmegye költségvetésének és beszámolójának szerkezetét az 2.1 és 2.2 sz. melléklet tartalmazza.

(6) Az egyházmegye költségvetést és beszámolóját a jóváhagyást követően, a jóváhagyásról szóló döntés alapján az országos egyház képviselőre jogosult személy ellenjegyzí.

Egyházközségek

4. § (1) Az egyházközség költségvetésének előkészítése az egyházközség elnökségének feladata. A költségvetést az egyházközség presbitériumához kell beterjeszteni.

(2) A költségvetést az egyházközség presbitériumának a tárgyév elején, március 31. napjáig kell elfogadnia és jóváhagyásra az egyházmegye presbitériumához felterjeszteni.

(3) Az egyházközség tárgyévi beszámolóját legkésőbb a tárgyévet követő év március 31. napjáig kell elfogadnia és jóváhagyásra felterjeszteni.

(4) Az egyházközség költségvetését és beszámolóját jóváhagyás céljából az egyházmegyei presbitériumnak a benyújtás határidejét követő április 30. napjáig kell megtárgyalnia.

(5) Az egyházközség költségvetésének és beszámolójának szerkezetét a 3.1. és 3.2. sz. melléklet tartalmazza.

(6) Az egyházközségek költségvetését és beszámolóját a jóváhagyást követően, a jóváhagyásról szóló döntés alapján az egyházmegye elnöksége, valamint az egyházmegyei számvéviszék elnöke ellenjegyzí.

Intézmények

5. § (1) Az egyházi intézmények költségvetésének előkészítése az intézmény gazdasági vezetőjének a feladata együtműködve az intézmény vezetőjével.

(2) Az egyházi intézmény költségvetésének és beszámolójának jóváhagyását az arra jogosult testületnek a benyújtás határidejét követő május 31. napjáig kell megtennie.

(3) A költségvetés és beszámoló elkészítésének, jóváhagyásának időpontjait az országos iroda igazgatója határozza meg.

(4) Az egyházi intézmény költségvetésének és beszámolójának szerkezetét – intézménytípushoz igazodva – a 4. sz. melléklet tartalmazza.

(5) Az intézmények költségvetését és beszámolóját a jóváhagyást követően, a jóváhagyásról szóló döntés alapján az igazgatótanács elnöke, a fenntartó egyházközség elnöksége, országos fenntartású intézmény

esetén az országos egyház képviselőre jogosult személy ellenjegyzí.

Felhatalmazó rendelkezések

6. § (1) Az 5. § (3) bekezdésre tekintettel felhatalmazást kap az országos iroda igazgatója, hogy az intézményekre vonatkozó költségvetés és beszámoló elkészítésének, jóváhagyásának időpontjait a tárgyévet megelőző év december 31. napjáig meghatározza.

(2) Felhatalmazást kap az országos iroda igazgatója, hogy a szabályrendelet 1–4. sz. mellékletében, az egyházi jogi személyek beszámolókészítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló kormányrendeletben meghatározott beszámolók előírt tagolásán kívüli költségvetési sorokat az állami és egyházi jogszabályváltozás, az egyházi adatszolgáltatási igények figyelembevételével, ahhoz igazítva módosítsa.

(4) Az országos iroda igazgatója a 6. § (1) bekezdés szerinti határidőről és 6. § (2) bekezdés szerinti módosított 1–4. mellékletekről a tárgyévet megelőző év december 31. napjáig elektronikus úton tájékoztatja az egyházi jogi személyeket.

(4) Az egyházmegye elnöksége felhatalmazást kap a 4. § (3) bekezdésben rögzített időponttól korábbi időpont meghatározására, amelyről az egyházközségeket írásban a költségvetési évet megelőző év december 31. napjáig kell tájékoztatni.

Záró és átmeneti rendelkezések

7. § (1) E szabályrendelet – a (2)–(3) bekezdésben foglaltakat figyelembe véve – 2014. december 12. napján lép hatályba és ezzel együtt a Magyarországi Evangélikus Egyház I/2000. országos közgyűlési rendelete hatályát veszti.

(2)¹

(3)²

¹ A 2.1-2, valamint a 3.1-2 sz. mellékletet hatályon kívül helyezte a 160/2016. (XII.15.) országos presbitériumi határozat az alábbiak szerint: „A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – az egyházi önkormányzatok és intézmények költségvetésének és beszámolójának elkészítési szabályairól szóló 5/2014. (XII. 11.) országos szabályrendeletet módosítja. A mellékletben szereplő 2.1-2 és 3.1-2 egyházközségi és egyházmegyei költségvetés és beszámoló formai követelményeire vonatkozó új mellékletek közül a 2017. évi gazdálkodásról készítendő beszámoló új formáját első alkalommal a 2017. évről szóló beszámoló elkészítésekor kell alkalmazni.” Hatályos: 2017. január 1-től.

² Hatályon kívül helyezte a 160/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2017. január 1-től.

5/2014. (XII. 11.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET AZ EGYHÁZI ÖNKORMÁNYZATOK ÉS INTÉZMÉNYEK KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÉS BESZÁMOLÓJÁNAK ELKÉSZÍTÉSI SZABÁLYAIRÓL

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (1) bekezdése alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény (a továbbiakban: törvény) 6. § (1) bekezdésére – az alábbi szabályrendeletet alkotja:

1. § A Magyarországi Evangélikus Egyház önálló gazdálkodással rendelkező önkormányzataiban és intézményeiben a gazdálkodási év megegyezik a naptári évvel.

Országos egyház

2. § (1) Az országos egyház költségvetésének előkészítése az országos iroda feladata. A költségvetési javaslatot a gazdasági bizottság véleményével együtt kell az országos presbitériumhoz beterjeszteni.

(2) Az országos egyház költségvetését úgy kell elfogadásra a zsinat elé terjeszteni, hogy azt – az országos presbitérium előterjesztése alapján – a zsinat tárgyévi február 28. napjáig el tudja fogadni.

(3) Az országos egyház tárgyévi beszámolóját, úgy kell a zsinat elé terjeszteni, hogy az a zsinat a tárgyévet követő év május 31. napjáig el tudja fogadni.

(4) Az országos egyház költségvetésének és beszámolójának szerkezetét az 1. sz. melléklet tartalmazza.

(5) Az országos egyház költségvetését és beszámolóját a jóváhagyást követően, a jóváhagyásról szóló döntés alapján az országos egyház képviselőjére jogosult személy ellenjegyzí.

Egyházmegye

3. § (1) Az egyházmegye költségvetésének előkészítése az egyházmegyei gazdasági felelős feladata, együttműködve az egyházmegye elnökségével. A költségvetést az egyházmegyei gazdasági bizottság véleményével együtt kell az egyházmegyei presbitériumhoz beterjeszteni.

(2) Az egyházmegyei presbitériumnak az egyházmegye tárgyévi költségvetést tárgyévi április 10. napjáig kell elfogadnia és jóváhagyásra felterjesztenie.

(3) Az egyházmegye tárgyévi beszámolóját, a tárgyévet követő év április 10. napjáig kell elfogadnia és jóváhagyásra felterjesztenie.

(4) Az egyházmegye költségvetését és beszámolóját jóváhagyás céljából az országos elnökségnek a benyújtás határidejét követő május 31. napjáig kell megtárgyalnia.

(5) Az egyházmegye költségvetésének és beszámolójának szerkezetét az 2.1 és 2.2 sz. melléklet tartalmazza.

(6) Az egyházmegye költségvetést és beszámolóját a jóváhagyást követően, a jóváhagyásról szóló döntés alapján az országos egyház képviselőjére jogosult személy ellenjegyzí.

Egyházközségek

4. § (1) Az egyházközség költségvetésének előkészítése az egyházközség elnökségének feladata. A költségvetést az egyházközség presbitériumához kell beterjeszteni.

(2) A költségvetést az egyházközség presbitériumának a tárgyévi elején, március 31. napjáig kell elfogadnia és jóváhagyásra az egyházmegye presbitériumához fel terjesztenie.

(3) Az egyházközség tárgyévi beszámolóját legkésőbb a tárgyévet követő év március 31. napjáig kell elfogadnia és jóváhagyásra felterjesztenie.

(4) Az egyházközség költségvetését és beszámolóját jóváhagyás céljából az egyházmegyei presbitériumnak a benyújtás határidejét követő április 30. napjáig kell megtárgyalnia.

(5) Az egyházközség költségvetésének és beszámolójának szerkezetét a 3.1. és 3.2. sz. melléklet tartalmazza.

(6) Az egyházközségek költségvetését és beszámolóját a jóváhagyást követően, a jóváhagyásról szóló döntés alapján az egyházmegye elnöksége, valamint az egyházmegyei számvevőszék elnöke ellenjegyzí.

Intézmények

5. § (1) Az egyházi intézmények költségvetésének előkészítése az intézmény gazdasági vezetőjének a feladata együttműködve az intézmény vezetőjével.

(2) Az egyházi intézmény költségvetésének és beszámolójának jóváhagyását az arra jogosult testületnek a benyújtás határidejét követő május 31. napjáig kell megtennie.

(3) A költségvetés és beszámoló elkészítésének, jóváhagyásának időpontjait az országos iroda igazgatója határozza meg.

(4) Az egyházi intézmény költségvetésének és beszámolójának szerkezetét – intézménytípushoz igazodva – a 4. sz. melléklet tartalmazza.

(5) Az intézmények költségvetését és beszámolóját a jóváhagyást követően, a jóváhagyásról szóló döntés alapján az igazgatótanács elnöke, a fenntartó egyházközség elnöksége, országos fenntartású intézmény esetén az országos egyház képviselőjére jogosult személy ellenjegyzí.

Felhatalmazó rendelkezések

6. § (1) Az 5. § (3) bekezdésre tekintettel felhatalmazást kap az országos iroda igazgatója, hogy az intézményekre vonatkozó költségvetés és beszámoló elké-

szítésének, jóváhagyásának időpontjait a tárgyévet megelőző év december 31. napjáig meghatározza.

(2) Felhatalmazást kap az országos iroda igazgatója, hogy a szabályrendelet 1–4. sz. mellékletében, az egyházi jogi személyek beszámolóképzési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló kormányrendeletben meghatározott beszámolók előírt tagolásán kívüli költségvetési sorokat az állami és egyházi jogszabályváltozás, az egyházi adatszolgáltatási igények figyelembevételével, ahhoz igazítva módosítsa.

(4) Az országos iroda igazgatója a 6. § (1) bekezdés szerinti határidőről és 6. § (2) bekezdés szerinti módosított 1–4. mellékletekről a tárgyévet megelőző év december 31. napjáig elektronikus úton tájékoztatja az egyházi jogi személyeket.

(4) Az egyházmegye elnöksége felhatalmazást kap a 4. § (3) bekezdésben rögzített időponttól korábbi időpont meghatározására, amelyről az egyházközsegeket írásban a költségvetési évet megelőző év december 31. napjáig kell tájékoztatni.

Záró és átmeneti rendelkezések

7. § (1) E szabályrendelet – a (2)–(3) bekezdésben foglaltakat figyelembe véve – 2014. december 12. napján lép hatályba és ezzel együtt a Magyarországi Evangélikus Egyház I/2000. országos közgyűlési rendelete hatályát veszti.

(2)¹

(3)²

¹ A 2.1-2, valamint a 3.1-2 sz. mellékletet hatályon kívül helyezte a 160/2016. (XII.15.) országos presbitériumi határozat az alábbiak szerint: „A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – az egyházi önkormányzatok és intézmények költségvetésének és beszámolójának elkészítési szabályairól szóló 5/2014. (XII. 11.) országos szabályrendeletet módosítja. A mellékletben szereplő 2.1-2 és 3.1-2 egyházközsegi és egyházmegyei költségvetés és beszámoló formai követelményeire vonatkozó új mellékletek közül a 2017. évi gazdálkodásról készítendő beszámoló új formáját első alkalommal a 2017. évről szóló beszámoló elkészítésekor kell alkalmazni.” Hatályos: 2017. január 1-től.

² Hatályon kívül helyezte a 160/2016. (XII. 15.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2017. január 1-től.

2. SZ. MELLÉKLET

Útmutató a beszámolóképzítéshez:

A beszámoló formája az éves bevétel nagyságától és a tevékenység jellegétől függ:

1.) Ha az egyházi gazdálkodó szervezet alaptevékenységéből származó bevételének összege két egymást követő évben évenként a 25 millió forintot nem haladja meg, akkor az egyházi gazdálkodó szervezetnek egyszeres könyvvitellel alátámasztott zárszámadást, vagyonmérleget és szöveges kiértékelést kell készítenie.

Használandó munkalapok:

1. Fedlap 2. Bevétel 3. Kiadás 4. vagyonmérleg + szöveges értékelés

2.) Ha az egyházi gazdálkodó szervezet alaptevékenységéből származó bevételének összege két egymást követő évben évenként az 50 millió forintot nem haladja meg (25-50 millió forint között van), akkor az egyházi gazdálkodó szervezetnek egyszeres könyvvitellel alátámasztott egyszerűsített beszámolót és szöveges kiértékelést kell készítenie.

Használandó munkalapok:

1. Fedlap 2. Bevétel 3. Kiadás 4. Mérleg egyszeres 5. Eredménylevezetés + szöveges értékelés

3.) Ha az egyházi gazdálkodó szervezet alaptevékenységéből származó bevételének összege két egymást követő évben évenként az 50 millió forintot meghaladja, akkor az egyházi gazdálkodó szervezetnek kettős könyvvitellel alátámasztott egyszerűsített éves beszámolót és szöveges kiértékelést kell készítenie.

Használandó munkalapok:

1. Fedlap 2. Bevétel 3. Kiadás 4. Mérleg kettős 5. Eredménykimutatás + szöveges értékelés

Ha az egyházi gazdálkodó szervezet vállalkozási tevékenységet is végez – tekintet nélkül a vállalkozási tevékenységből származó bevétel nagyságára –, akkor az egyházi gazdálkodó szervezetnek kettős könyvvitellel alátámasztott egyszerűsített éves beszámolót és szöveges kiértékelést kell készíteni.

Az az egyházi gazdálkodó szervezet, amelyik gazdálkodási tevékenységét – beleértve az alap-, és vállalkozási tevékenységet is – év közben kezdi meg, a bevételét arányosítással állapítja meg.

..... Evangélikus Egyházmegye
..... évi költségvetés

BEVÉTELEK

Megnevezés			előző évi költségvetés	előző évi tény	évi költségvetés	Arány
I.	Adományok		0	0	0	n.é.
	1.	Gyülekezetektől, magánszemélyektől	0	0	0	n.é.
	1.1.	Egyházmegyei járulék				n.é.
	1.2.	Egyházmegye működését támogató offertórium				n.é.
	1.3.	Templomépítési offertórium				n.é.
	1.4.	Szórvány offertórium				n.é.
	1.5.	Cantate offertórium				n.é.
	1.6.	GAS egyházmegyénél maradó része				n.é.
	1.7.	Adomány				n.é.
	1.8.	Céladomány				n.é.
						n.é.
						n.é.
	2.	Továbbítandó bevételek	0	0	0	n.é.
	2.1	Gyógykezeltetési offertórium				n.é.
	2.2	Ifjúsági offertórium				n.é.
	2.3	Missziói offertórium				n.é.
	2.4	Bibliaterjesztési offertórium				n.é.
	2.5	GAS továbbutalandó része				n.é.
	2.6.	Egyéb továbbutalandó támogatás				n.é.
						n.é.
						n.é.
	3.	Szervezetektől	0	0	0	n.é.
	3.1.	Adomány				n.é.
	3.2.	Céladomány				n.é.
						n.é.
						n.é.
II.	Támogatások		0	0	0	n.é.
	1.	Egyházi támogatások	0	0	0	n.é.
	1.1.	Működési támogatás				n.é.
	1.2.	Más egyházi szervezettől				n.é.
	1.3.	Beruházási támogatás				n.é.
						n.é.
						n.é.
	2.	Külföldi egyházi forrásból	0	0	0	n.é.
						n.é.
						n.é.
	3.	Központi költségvetési támogatás	0	0	0	n.é.
	3.1.	Beruházási felújítási céltámogatás				n.é.
	3.2.	Egyéb központi költségvetési támogatás				n.é.
	3.3.	Hitoktatási útiköltségtérítés				n.é.
						n.é.
						n.é.
	4.	Önkormányzati támogatások	0	0	0	n.é.
						n.é.
						n.é.
III.	Pénzügyi műveletek bevételei		0	0	0	n.é.

..... Evangélikus Egyházmegye
..... évi költségvetés

BEVÉTELEK

Megnevezés			előző évi költségvetés	előző évi tény	évi költségvetés	Arány
	1.	Kamat jóváírás				n.é.
						n.é.
						n.é.
IV. Pályázatok			0	0	0	n.é.
	1.	Egyházi pályázatok				n.é.
	2.	Állami pályázatok				n.é.
	3.	Európai uniós pályázatok				n.é.
	4.	Regionális pályázatok				n.é.
						n.é.
						n.é.
VI. Egyéb bevételek			0	0	0	n.é.
	1.	Ingóságok eladása				n.é.
	2.	Adott kölcsön törlesztése				n.é.
	3.	Kölcsön felvétel				n.é.
	4.	Kártérítés				n.é.
	5.	Egyéb				n.é.
						n.é.
						n.é.
BEVÉTEL ÖSSZESEN:			0	0	0	n.é.

..... Evangélikus Egyházmegye
..... évi költségvetés

KIADÁSOK

Megnevezés		előző évi költségvetés	előző évi tény	évi költségvetés	Arány
I.	Személyi jellegű kiadások	0	0	0	n.é.
	1. Esperesek egyházi szolgálatáért (szolgálati díj)				n.é.
	2. Nem lelkeszi alkalmazottak munkabére				n.é.
	3. Egyéb egyházi személyek illetménye				n.é.
	4. Megbízási díjak				n.é.
	5. Munkabajárás költségtérítése (helyi bérlet)				n.é.
					n.é.
					n.é.
II.	Adók, járulékok	0	0	0	n.é.
	1. Központi költségvetési	0	0	0	n.é.
	2.1. Szociális hozzájárulási adó				n.é.
					n.é.
					n.é.
III.	Működési költségek	0	0	0	n.é.
	1. Vagyonbiztosítás				n.é.
	2. Posta, telefon, internet				n.é.
	3. Gáz-szolgáltatás				n.é.
	4. Áram-szolgáltatás				n.é.
	5. Közüzem díjak (víz, csatorna, szemét)				n.é.
	6. Tisztítószer				n.é.
	7. Sajtó előfizetések				n.é.
	8. Könyvtár, levéltár beszerzési költségei				n.é.
	9. Irodaszerek				n.é.
	10. Egyéb igénybevett szolgáltatások				n.é.
					n.é.
					n.é.
IV.	Gépjármű használat	0	0	0	n.é.
	1. Üzemanyag				n.é.
	2. Javítás, karbantartás				n.é.
	3. Gépjármű felelősségbiztosítás				n.é.
	4. Casco biztosítás				n.é.
	5. Autópályadíj				n.é.
					n.é.
					n.é.
V.	Egyházi fizetési kötelezettségek	0	0	0	n.é.
	1. Szolgálatba állító fenntartó tagot terhelő nyugdíjjárulék (Zelenka)				n.é.
					n.é.
					n.é.
VI.	Továbbítandó egyházi adományok	0	0	0	n.é.
	1. Gyógykezeltetési offertórium				n.é.
	2. Ifjúsági offertórium				n.é.
	3. Missziói offertórium				n.é.
	4. Bibliaterjesztési offertórium				n.é.
	5. GAS továbbutalandó része				n.é.
	6. Egyéb továbbutalandó támogatás				n.é.
					n.é.
					n.é.
VII.	Hitéleti tevékenységhez kapcsolódó kiadások	0	0	0	n.é.
	1. Hitéleti rendezvények	0	0	0	n.é.
	1.1. Istentisztelet				n.é.
	1.2. Gyerekmunka				n.é.
	1.3. Ifjúsági programok				n.é.

..... Evangélikus Egyházmegye
..... évi költségvetés

KIADÁSOK

Megnevezés				előző évi költségvetés	előző évi tény	évi költségvetés	Arány
		1.4.	Zenei alkalmak				n.é.
		1.5.	Konferenciárésztétel				n.é.
		1.6.	Testvérgyülekezeti kapcsolatok				n.é.
							n.é.
							n.é.
	2.	Reprezentáció		0	0	0	n.é.
							n.é.
							n.é.
VIII.	Eszközök, felszerelések vásárlása			0	0	0	n.é.
	1.	Gépjármű vásárlás					n.é.
	2.	Hitéleti eszközök, felszerelések					n.é.
	3.	Irodai eszközök, felszerelések					n.é.
							n.é.
							n.é.
X.	Pénzügyi műveletek kiadásai			0	0	0	n.é.
	1.	Banki költségek					n.é.
							n.é.
							n.é.
XI.	Pályázatok költségei			0	0	0	n.é.
	1.	Egyházi pályázatok					n.é.
	2.	Állami pályázatok					n.é.
	3.	Európai uniós pályázatok					n.é.
	4.	Regionális pályázatok					n.é.
							n.é.
							n.é.
XII.	Egyéb kiadások			0	0	0	n.é.
	1.	Kapott kölcsön törlesztése					n.é.
	2.	Kölcsön nyújtása					n.é.
							n.é.
XIII.	Segélyek			0	0	0	n.é.
							n.é.
KIADÁS ÖSSZESEN:				0	0	0	n.é.
BEVÉTEL ÖSSZESEN:				0	0	0	n.é.
KIADÁS ÖSSZESEN:				0	0	0	n.é.
PÉNZESZKÖZ VÁLTOZÁS:				0	0	0	n.é.

... Evangélikus Egyházmegye
VAGYONMÉRLEG
 december 31.

adatok ezer Ft-ban

Pénzeszközök megoszlása	12.31.
Készpénz	
Valuta pénztár	
Elszámolási betétszámla	
Devizabetét számla	
Lekötött betét	
Összesen:	0

Megnevezés	Nyitó érték 01.01.	Növekedés	Csökkenés	Záró érték 12.31.
Pénzeszközök				0
Ingatlanok				0
Felszerelések				0
Járművek				0
Befektetett eszközök összesen	0	0	0	0
Készletek				0
Vagyon összesen	0	0	0	0

Megnevezés	Nyitó érték 01.01.	Növekedés	Csökkenés	Záró érték 12.31.
Követelések összesen:	0	0	0	0
Kötelezettségek összesen:	0	0	0	0

Megnevezés	Nyitó érték 01.01.	Növekedés	Csökkenés	Záró érték 12.31.
Vagyon mindösszesen:	0	0	0	0

Dátum:

aláírások

.....Evangélikus Egyházmegye

Fordulónap:

Egyszerűsített beszámoló MÉRLEGE

adatok ezer Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
1	A. Befektetett eszközök (2.+3.+4. sorok)	0	0	0
2	I. Immateriális javak			
3	II. Tárgyi eszközök			
4	III. Befektetett pénzügyi eszközök			
5	B. Forgóeszközök (6.+7.+8.+9. sorok)	0	0	0
6	I. Készletek			
7	II. Követelések			
8	III. Értékpapírok			
9	IV. Pénzeszközök			
10	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (1.+5. sorok)	0	0	0

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
11	C. Saját tőke (12.+13.+14. sorok)	0	0	0
12	I. Induló tőke			
13	II. Tőkeváltozás			
14	III. Egyszerűsített mérleg szerinti eredmény			
15	1. Alaptevékenységből származó eredmény			
16	2. Vállalkozási tevékenységből származó eredmény			
17	D. Tartalék			
18	E. Céltartalékok			
19	F. Kötelezettségek (20+21. sorok)	0	0	0
20	II. Hosszú lejáratú kötelezettségek			
21	III. Rövid lejáratú kötelezettségek			
26	FORRÁSOK ÖSSZESEN (11.+17.+18.+19. sorok)	0	0	0

.....Evangélikus Egyházmegye

Egyszerűsített beszámoló EREDMÉNYLEVEZETÉS / egyszerűes 25-50M

adatok ezer Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	f	i
1	A. Végleges pénzbevételek, elszámolt bevételek (I. + II.)	0	0	0
2	I. Pénzügyileg rendezett bevételek	0	0	0
3	ebből			
4	a) egyházi támogatások			
5	b) központi költségvetési támogatások			
6	c) helyi önkormányzati támogatások			
7	d) egyéb támogatások			
8	II. Pénzbevételt nem jelentő bevételek			
9	B. Végleges pénzkiadások, elszámolt ráfordítások (III. + IV. + V. + VI.)	0	0	0
10	III. Ráfordításként érvényesíthető kiadások			
11	IV. Ráfordítást jelentő eszközváltozások			
12	V. Ráfordítást jelentő elszámolások			
13	VI. Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások			
14	C. Tárgyévi pénzügyi eredmény (I.-III.+VI.)	0	0	0
15	D. Nem pénzben realizált eredmény (II.-(IV.+V.))	0	0	0
16	E. Adózás előtti eredmény ((I.+II.)-(III.+IV.+V.))	0	0	0
17	F. Fizetendő társasági adó			
18	G. Tárgyévi eredmény (E.-F.)	0	0	0

.....Evangélikus Egyházmegye

Fordulónap:

Egyszerűsített éves beszámoló MÉRLEGE / Kettős könyvvitel

adatok ezer Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
1	A. Befektetett eszközök (2.+3.+4.+5. sorok)	0	0	0
2	I. Immateriális javak			
3	II. Tárgyi eszközök			
4	III. Befektetett pénzügyi eszközök			
5	IV. Befektetett eszközök értékhelyesbítése			
6	B. Forgóeszközök (7.+8.+9.+10. sorok)	0	0	0
7	I. Készletek			
8	II. Követelések			
9	III. Értékpapírok			
10	IV. Pénzeszközök			
11	C. Aktív időbeli elhatárolások			
12	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (1.+6.+11. sorok)	0	0	0

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
13	D. Saját tőke (14.+15.+16.+17. sorok)	0	0	0
14	I. Induló tőke			
15	II. Tőkeváltozás			
16	III. Értékelési tartalék			
17	IV. Mérleg szerinti eredmény (18.+19. sorok)	0	0	0
18	1. Alaptevékenységből származó eredmény			
19	2. Vállalkozási tevékenységből származó eredmény			
20	E. Céltartalékok			
21	F. Kötelezettségek (22.+23.+24. sorok)	0	0	0
22	I. Hátrasorolt kötelezettségek			
23	II. Hosszú lejáratú kötelezettségek			
25	III. Rövid lejáratú kötelezettségek			
25	G. Passzív időbeli elhatárolás			
26	FORRÁSOK ÖSSZESEN (13.+20.+21.+25. sorok)	0	0	0

Kelt:

3. SZ. MELLÉKLET

Útmutató a beszámolókészítéshez:

A beszámoló formája az éves bevétel nagyságától és a tevékenység jellegétől függ:

1.) Ha az egyházi gazdálkodó szervezet alaptevékenységéből származó bevételének összege két egymást követő évben évenként a 25 millió forintot nem haladja meg, akkor az egyházi gazdálkodó szervezetnek egyszeres könyvvitellel alátámasztott zárszámadást, vagyonszámlát és szöveges kiértékelést kell készítenie.

Használandó munkalapok:

1. Fedlap 2. Bevétel 3. Kiadás 4. vagyonszámla + szöveges kiértékelés

2.) Ha az egyházi gazdálkodó szervezet alaptevékenységéből származó bevételének összege két egymást követő évben évenként az 50 millió forintot nem haladja meg (25-50 millió forint között van), akkor az egyházi gazdálkodó szervezetnek egyszeres könyvvitellel alátámasztott egyszerűsített beszámolót és szöveges kiértékelést kell készítenie.

Használandó munkalapok:

1. Fedlap 2. Bevétel 3. Kiadás 4. Mérleg egyszeres 5. Eredménykimutatás + szöveges kiértékelés

3.) Ha az egyházi gazdálkodó szervezet alaptevékenységéből származó bevételének összege két egymást követő évben évenként az 50 millió forintot meghaladja, akkor az egyházi gazdálkodó szervezetnek kettős könyvvitellel alátámasztott egyszerűsített éves beszámolót és szöveges kiértékelést kell készítenie.

Használandó munkalapok:

1. Fedlap 2. Bevétel 3. Kiadás 4. Mérleg kettős 5. Eredménykimutatás + szöveges kiértékelés

Ha az egyházi gazdálkodó szervezet vállalkozási tevékenységet is végez – tekintet nélkül a vállalkozási tevékenységből származó bevétel nagyságára –, akkor az egyházi gazdálkodó szervezetnek kettős könyvvitellel alátámasztott egyszerűsített éves beszámolót és szöveges kiértékelést kell készíteni.

Az az egyházi gazdálkodó szervezet, amelyik gazdálkodási tevékenységét – beleértve az alap-, és vállalkozási tevékenységet is – év közben kezdi meg, a bevételét arányosítással állapítja meg.

Az egyházközség megnevezése:

Az egyházközség székhelye:

Adószáma:

Társadalombiztosítási törzsszáma:

KSH száma:

Bankszámla száma:

**A számviteli törvény szerinti egyházi jogi személy
zárszámadása / egyszerűsített / egyszerűsített éves/ beszámolója
.....12.31**

Dátum:

A zárszámadást/egyszerűsített / egyszerűsített éves/ beszámolót az egyházközség presbitériuma a/az napján tartott ülésén elfogadta.

lelkész	PH.	felügyelő
---------	-----	-----------

számvevőszéki elnök	pénztáros
---------------------	-----------

A zárszámadást/egyszerűsített / egyszerűsített éves/ beszámolót a/az egyházmegye presbitériuma napján tartott ülésén jóváhagyta.

Dátum:

	PH.	
esperes		egyházmegyei felügyelő

egyházmegyei számvevőszéki elnök

..... Evangélikus Egyházközség
..... évi költségvetés

BEVÉTELEK

Megnevezés		előző évi költségvetés	előző évi tény	évi költségvetés	Arány
I.	Adományok	0	0	0	n.é.
	1. Gyülekezeti tagoktól, magánszemélyektől	0	0	0	n.é.
	1.1. Egyházfenntartói járulék				n.é.
	1.2. Perselypénz				n.é.
	1.3. Stóla				n.é.
	1.4. Adomány				n.é.
	1.5. Céladomány				n.é.
					n.é.
					n.é.
	2. Továbbítandó bevételek	0	0	0	n.é.
	2.1. Kötelező offertóriumok				n.é.
	2.2. Gusztáv Adolf segély				n.é.
	2.3. Szupplikáció				n.é.
	2.4. Iratterjesztés				n.é.
	2.5. Egyéb továbbítandó offertórium				n.é.
					n.é.
					n.é.
	3. Szervezetektől	0	0	0	n.é.
	3.1. Adomány				n.é.
	3.2. Céladomány				n.é.
					n.é.
					n.é.
II.	Támogatások	0	0	0	n.é.
	1. Egyházi támogatások	0	0	0	n.é.
	1.1. Működési támogatás				n.é.
	1.2. Szolgálatba állító fenntartó tagot megillető ta				n.é.
	1.3. Beruházási támogatás				n.é.
	1.4. Más egyházi szervezettől				n.é.
	1.5. Egyházmegyei támogatás				n.é.
					n.é.
					n.é.
	2. Külföldi egyházi forrásból	0	0	0	n.é.
					n.é.
					n.é.
	3. Központi költségvetési támogatás	0	0	0	n.é.
	3.1. Hitoktatási díj				n.é.
	3.2. Beruházási felújítási céltámogatás				n.é.
	3.3. Munkabér és egyéb ellátás				n.é.
					n.é.
					n.é.
	4. Önkormányzati támogatások	0	0	0	n.é.
					n.é.
					n.é.
III.	Ingatlanok bevételei	0	0	0	n.é.
	1. Ingatlan járadék				n.é.

..... Evangélikus Egyházközség
..... évi költségvetés

BEVÉTELEK

Megnevezés			előző évi költségvetés	előző évi tény	évi költségvetés	Arány
	2.	Temető üzemeltetés				n.é.
	3.	Bérbeadás				n.é.
	4.	Harangozás				n.é.
						n.é.
						n.é.
IV. Pénzügyi műveletek bevételei			0	0	0	n.é.
	1.	Kamat jóváírás				n.é.
						n.é.
						n.é.
V. Pályázatok			0	0	0	n.é.
	1.	Egyházi pályázatok				n.é.
	2.	Állami pályázatok				n.é.
	3.	Európai uniós pályázatok				n.é.
	4.	Regionális pályázatok				n.é.
						n.é.
						n.é.
VI. Egyéb bevételek			0	0	0	n.é.
	1.	Ingatlaneladás				n.é.
	2.	Ingóságok eladása				n.é.
	3.	Adott kölcsön törlesztése				n.é.
	4.	Kölcsön felvétel				n.é.
	5.	Kártérítés				n.é.
	6.	Egyéb				n.é.
						n.é.
						n.é.
BEVÉTEL ÖSSZESEN:			0	0	0	n.é.

..... Evangélikus Egyházközség
..... évi költségvetés

KIADÁSOK

Megnevezés		előző évi költségvetés	előző évi tény	évi költségvetés	Arány
I.	Személyi jellegű kiadások	0	0	0	n.é.
	1. Lelkészek egyházi szolgálatáért (szolgálati díj)				n.é.
	2. Nem lelkesítő alkalmazottak munkabére				n.é.
	3. Egyéb egyházi személyek illetménye				n.é.
	4. Megbízási díjak				n.é.
	5. Munkabajárás költségterítése (helyi bérlet)				n.é.
					n.é.
					n.é.
II.	Adók, járulékok	0	0	0	n.é.
	1. Központi költségvetési	0	0	0	n.é.
	2.1. Szociális hozzájárulási adó				n.é.
					n.é.
					n.é.
III.	Működési költségek	0	0	0	n.é.
	1. Vagyonbiztosítás				n.é.
	2. Posta, telefon, internet				n.é.
	3. Gáz-szolgáltatás				n.é.
	4. Áram-szolgáltatás				n.é.
	5. Közütemi díjak (víz, csatorna, szemét)				n.é.
	6. Tisztítószer				n.é.
	7. Sajtó előfizetések				n.é.
	8. Könyvtár, levéltár beszerzési költségei				n.é.
	9. Irodaszerek				n.é.
	10. Egyéb igénybevevett szolgáltatások				n.é.
					n.é.
					n.é.
IV.	Gépjármű használat	0	0	0	n.é.
	1. Üzemanyag				n.é.
	2. Javítás, karbantartás				n.é.
	3. Gépjármű felelősségbiztosítás				n.é.
	4. Casco biztosítás				n.é.
	5. Autópályadíj				n.é.
					n.é.
					n.é.
					n.é.
V.	Egyházi fizetési kötelezettségek	0	0	0	n.é.
	1. Szolgálatba állító fenntartó tagot terhelő nyugdíjjárulék (Zelenka P)				n.é.
	2. Egyházmegyei járulék				n.é.
	3. Munkabér és egyéb ellátások				n.é.
					n.é.
VI.	Továbbítandó egyházi adományok	0	0	0	n.é.
	1. Kötelező offertóriumok				n.é.
	2. Gusztáv Adolf segély				n.é.
	3. Szupplikáció				n.é.
	4. Iratterjesztés				n.é.
	5. Egyéb továbbítandó offertórium				n.é.
					n.é.
					n.é.
VII.	Hitéleti tevékenységhez kapcsolódó kiadások	0	0	0	n.é.
	1. Hitéleti rendezvények				n.é.
	1.1. Istentisztelet				n.é.
	1.2. Gyerekmunka				n.é.
	1.3. Ifjúsági programok				n.é.

..... Evangélikus Egyházközség
..... évi költségvetés

KIADÁSOK

Megnevezés				előző évi költségvetés	előző évi tény	évi költségvetés	Arány
	1.4.	Zenei alkalmak					n.é.
	1.5.	Konferenciárésztétel					n.é.
	1.6.	Testvérgyülekezeti kapcsolatok					n.é.
							n.é.
							n.é.
	2.	Reprezentáció					n.é.
							n.é.
							n.é.
VIII.	Ingatlanokkal kapcsolatos beruházás, javítás, karbantartás			0	0	0	n.é.
	1.	Templom beruházás, felújítás					n.é.
	2.	Templom javítási, karbantartási költségei					n.é.
	3.	Parókia beruházás, felújítás					n.é.
	4.	Parókia javítási, karbantartási költségei					n.é.
	5.	Temető beruházás, felújítás					n.é.
	6.	Temető javítási, karbantartási költségei					n.é.
	7.	Gyülekezeti helyiségek beruházás, felújítás					n.é.
	8.	Gyülekezeti helyiségek javítási, karbantartási költségei					n.é.
							n.é.
							n.é.
IX.	Eszközök, felszerelések vásárlása			0	0	0	n.é.
	1.	Gépjármű vásárlás					n.é.
	2.	Templomi eszközök, felszerelések					n.é.
	3.	Parókiái eszközök, felszerelések					n.é.
	4.	Irodai eszközök, felszerelések					n.é.
	5.	Egyéb gyülekezeti helyiségbe eszközök, felszerelések					n.é.
	6.	Hitéleti eszközök, felszerelések					n.é.
							n.é.
							n.é.
X.	Pénzügyi műveletek kiadásai			0	0	0	n.é.
	1.	Banki költségek					n.é.
							n.é.
							n.é.
XI.	Pályázatok költségei			0	0	0	n.é.
	1.	Egyházi pályázatok					n.é.
	2.	Állami pályázatok					n.é.
	3.	Európai uniós pályázatok					n.é.
	4.	Regionális pályázatok					n.é.
							n.é.
							n.é.
XII.	Egyéb kiadások			0	0	0	n.é.
	1.	Kapott kölcsön törlesztése					n.é.
	2.	Kölcsön nyújtása					n.é.
							n.é.
							n.é.
XIII.	Segélyek			0	0	0	n.é.
							n.é.
							n.é.
KIADÁS ÖSSZESEN:				0	0	0	n.é.
BEVÉTEL ÖSSZESEN:				0	0	0	n.é.
KIADÁS ÖSSZESEN:				0	0	0	n.é.
PÉNZESZKÖZ VÁLTOZÁS:				0	0	0	n.é.

... Evangélikus Egyházközség
VAGYONMÉRLEG
..... december 31.

adatok ezer Ft-ban

Pénzeszközök megoszlása	12.31.
Készpénz	
Valuta pénztár	
Elszámolási betétszámla	
Devizabetét számla	
Lekötött betét	
Összesen:	0

Megnevezés	Nyitó érték 01.01.	Növekedés	Csökkenés	Záró érték 12.31.
Pénzeszközök				0
Ingatlanok				0
Felszerelések				0
Járművek				0
Befektetett eszközök összesen	0	0	0	0
Készletek				0
Vagyon összesen	0	0	0	0

Megnevezés	Nyitó érték 01.01.	Növekedés	Csökkenés	Záró érték 12.31.
Követelések összesen:	0	0	0	0
Kötelezettségek összesen:	0	0	0	0

Megnevezés	Nyitó érték 01.01.	Növekedés	Csökkenés	Záró érték 12.31.
Vagyon mindösszesen:	0	0	0	0

Dátum:

aláírások

.....Evangélikus Egyházközség

Fordulónap:

Egyszerűsített beszámoló MÉRLEGE

adatok ezer Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
1	A. Befektetett eszközök (2.+3.+4. sorok)	0	0	0
2	I. Immateriális javak			
3	II. Tárgyi eszközök			
4	III. Befektetett pénzügyi eszközök			
5	B. Forgóeszközök (6.+7.+8.+9. sorok)	0	0	0
6	I. Készletek			
7	II. Követelések			
8	III. Értékpapírok			
9	IV. Pénzeszközök			
10	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (1.+5. sorok)	0	0	0

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
11	C. Saját tőke (12.+13.+14. sorok)	0	0	0
12	I. Induló tőke			
13	II. Tőkeváltozás			
14	III. Egyszerűsített mérleg szerinti eredmény			
15	1. Alaptevékenységből származó eredmény			
16	2. Vállalkozási tevékenységből származó eredmény			
17	D. Tartalék			
18	E. Céltartalékok			
19	F. Kötelezettségek (20+21. sorok)	0	0	0
20	II. Hosszú lejáratú kötelezettségek			
21	III. Rövid lejáratú kötelezettségek			
26	FORRÁSOK ÖSSZESEN (11.+17.+18.+19. sorok)	0	0	0

.....Evangélikus Egyházak

Egyszerűsített beszámoló EREDMÉNYLEVEZETÉS / egyszeres 25-50M

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
		c	f	i
a	b			
1	A. Végleges pénzbevételek, elszámolt bevételek (I. + II.)	0	0	0
2	I. Pénzügyileg rendezett bevételek	0	0	0
3	ebből			
4	a) egyházi támogatások			
5	b) központi költségvetési támogatások			
6	c) helyi önkormányzati támogatások			
7	d) egyéb támogatások			
8	II. Pénzbevétel nem jelentő bevételek			
9	B. Végleges pénzkiadások, elszámolt ráfordítások (III. + IV. + V. + VI.)	0	0	0
10	III. Ráfordításként érvényesíthető kiadások			
11	IV. Ráfordítást jelentő eszközváltozások			
12	V. Ráfordítást jelentő elszámolások			
13	VI. Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások			
14	C. Tárgyévi pénzügyi eredmény (I.-III.+VI.)	0	0	0
15	D. Nem pénzben realizált eredmény (II.-(IV.+V.))	0	0	0
16	E. Adózás előtti eredmény ((I.+II.)-(III.+IV.+V.))	0	0	0
17	F. Fizetendő társasági adó			
18	G. Tárgyévi eredmény (E.-F.)	0	0	0

adatok ezer Ft-ban

.....Evangélikus Egyházközség

Fordulónap:

Egyszerűsített éves beszámoló MÉRLEGE / Kettős könyvvitel

adatok ezer Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
1	A. Befektetett eszközök (2.+3.+4.+5. sorok)	0	0	0
2	I. Immateriális javak			
3	II. Tárgyi eszközök			
4	III. Befektetett pénzügyi eszközök			
5	IV. Befektetett eszközök érték helyesbítése			
6	B. Forgóeszközök (7.+8.+9.+10. sorok)	0	0	0
7	I. Készletek			
8	II. Követelések			
9	III. Értékpapírok			
10	IV. Pénzeszközök			
11	C. Aktív időbeli elhatárolások			
12	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (1.+6.+11. sorok)	0	0	0

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
13	D. Saját tőke (14.+15.+16.+17. sorok)	0	0	0
14	I. Induló tőke			
15	II. Tőkeváltozás			
16	III. Értékelési tartalék			
17	IV. Mérleg szerinti eredmény (18.+19. sorok)	0	0	0
18	1. Alaptevékenységből származó eredmény			
19	2. Vállalkozási tevékenységből származó eredmény			
20	E. Céltartalékok			
21	F. Kötelezettségek (22.+23.+24. sorok)	0	0	0
22	I. Hátrasorolt kötelezettségek			
23	II. Hosszú lejáratú kötelezettségek			
25	III. Rövid lejáratú kötelezettségek			
25	G. Passzív időbeli elhatárolás			
26	FORRÁSOK ÖSSZESEN (13.+20.+21.+25. sorok)	0	0	0

Kelt:

**2/2016. (XII. 15.) ORSZÁGOS
SZABÁLYRENDELET
AZ ANDORKA ESZTER PROGRAMRÓL**

A Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: egyház) országos presbitériuma emléket kíván állítani Andorka Eszter evangélikus lelkésznőnek, aki életét, Krisztus követőjeként, az elesettek megsegítésének szolgálatába állította. Ennek érdekében az 56/2016. (V. 12.) országos presbitériumi határozatában megalapította az Andorka Eszter Programot (a továbbiakban: program). A szabályrendelet alapvető célja, hogy meghatározza a program pályázati és ajánlási rendszerének, elbírálásának, a megítélt támogatás felhasználásának és elszámolásának elveit, módját és feltételeit.

**I. fejezet
A program célja és alapja**

1. § (1) A támogatás célja olyan kezdeményezések támogatása, amelyek az Andorka Eszter által mutatott példát folytatva tevékenykednek az elesettek megsegítéséért, az előítéletek leküzdéséért és tevékenységükkel elősegítik az egyház aktív társadalmi jelenlétét. A támogatandó célcsoportok és témák sorában kiemelten szerepelnek:

- a) állami gondozottak (utógondozás is),
- b) fogyatékos emberek,
- c) romák,
- d) hajléktalanok,
- e) beteg emberek,
- f) menekültek,
- g) a környezetvédelmi, illetve ökotémák.

(2) A támogatással való rendelkezés során minden résztvevőnek a tőle elvárható legnagyobb gondossággal és alaposzággal kell eljárnia oly módon, hogy a támogatás méltó legyen az egyházhhoz, annak értékeihez, Andorka Eszter életművéhez és személyes példájához.

A támogatás pénzügyi alapjáról

2. § (1) A Magyarországi Evangélikus Egyház által biztosított és a III. fejezetben részletezett két támogatási forma keretében évente kiosztható összeg 3.000.000,- Ft (hárommillió forint).

(2) A program támogatási összegét növeli a fel nem használt, illetve visszavont támogatás összege is.

(3) A támogatás e szabályrendeletben meghatározott céloktól eltérő egyéb célra nem használható fel.

**II. fejezet
A támogatás lebonyolításában résztvevők**

A kuratórium

3. § A kuratórium jogosult évenként legalább egy alkalommal a pályázat és ajánlás kiírására, a benyújtott pályázatok, illetve beérkezett ajánlások értékelésére és elbírálására, a támogatandó kezdeményezések kiválasztására, valamint az odaítélt támogatás visszavonására.

4. § (1) A kuratórium hét főből áll, tagjai:

- a) a MEVISZ által delegált négy fő,
- b) az Ararát (vagy az Ökumenikus) Teremtésvédelmi Munkacsoport által delegált egy fő,
- c) az Evangélikus Hittudományi Egyetem által delegált egy fő,
- d) az országos presbitérium által delegált egy fő.

(2) A kuratórium saját tagjai közül elnököt választ.

(3) A kuratórium feladatai:

- a) a program felhívásának előkészítése és kihirdetése,
- b) kapcsolattartás a pályázókkal, ajánlattevőkkel,
- c) a pályázatok és ajánlások elbírálása, a támogatásban részesülők kiértékelése, a beszámoló elfogadása,
- d) a programmal kapcsolatos kommunikáció,
- e) a programhoz kapcsolódó rendezvények megszervezése.

(4) A kuratórium évente legalább kétszer ülésezik.

(5) A kuratórium abban az esetben határozatképes, ha az ülésen a tagok közül legalább öt fő részt vesz.

(6) A kuratórium döntéseit egyszerű szavazattöbbséggel hozza meg.

A pályázó

6. § (1) Pályázónak minősül minden olyan személy vagy szervezet, aki/amely pályázatot nyújt be a program támogatásának elnyerésére, továbbá

- a) tevékenysége összhangban van a támogatás céljával;
- b) a meghirdetett határidőn belül, írásban, a kuratórium által közzétett adatlap hiánytalan kitöltésével, a támogatás felhasználásának pontos megjelölésével, elektronikus vagy postai úton nyújtja be pályázatát.

(2) Az evangélikus kötődés nem feltétel.

7. § (1) A támogatásban részesülő fél nem lehet a kuratórium tagja, közeli hozzátartozója, a Magyarországi Evangélikus Egyház alkalmazottja, a Magyarországi Evangélikus Egyház szervezeti egysége vagy olyan egyéb szervezet, melynek dolgozói főállásban végzik a támogatásra érdemes tevékenységek valamelyikét.

(2) A pályázatból a kuratórium határozata alapján kizárható minden olyan pályázó, aki a pályázat kap-

csán tisztességtelen, erkölcstelen vagy jogszabálysértő magatartást tanúsít, vagy díjazása egyéb okból nem egyeztethető össze az Andorka Eszter Program céljaival.

(3) Pályázatot benyújtani kizárólag a meghirdetett határidőn belül, írásban, a kuratórium által közzétett adatlap hiánytalan kitöltésével és az előírt dokumentáció benyújtásával lehet.

Az ajánló

8. § (1) Ajánlók lehetnek – figyelembe véve az összeférhetetlenségi alapelveket – a támogatás alapítói, kuratóriumának tagjai, gyülekezetek, egyházi intézmények, települési önkormányzatok, nemzeti-ségi önkormányzatok, emberi jogi és civil szervezetek, valamint magánszemélyek. Az evangélikus kötődés nem feltétel.

(2) Ajánlást benyújtani kizárólag a meghirdetett határidőn belül, írásban, a kuratórium által közzétett adatlap hiánytalan kitöltésével, az ajánlott személyre vagy szervezetre vonatkozó ajánlás megfogalmazásával, tevékenységének részletes bemutatásával, az ajánlott személynek vagy szervezetnek az ajánlás elfogadására vonatkozó nyilatkozattételével, elektronikus vagy postai úton lehet.

III. fejezet

A támogatás odaítélésének menete

Pályázat és nyílt ajánlás

9. § (1) A támogatandó kezdeményezések kiválasztása párhuzamosan kétféle úton történik:

- a) egyszerű pályázat keretében a szemléletformálás jegyében elsősorban a 33 év alatti korosztály projektterveinek támogatásával – legfeljebb évi két támogatott cél;
 - b) nyílt ajánlási rendszer útján folyamatban lévő tevékenységek támogatásával – legfeljebb évi két támogatott cél.
- (2) A pályázat és az ajánlási eljárás megindításához a kuratórium felhívást tesz közzé, amely tartalmazza legalább:
- a) a támogatás elnevezését,
 - b) a támogatás célját,
 - c) a kiosztásra kerülő teljes pénzösszeget, illetve az egyes támogatott személyek vagy szervezetek által elérhető támogatás maximális összegét,
 - d) a pályázati és ajánlási adatlapot,
 - e) a pályázati és ajánlási dokumentáció részét képező benyújtandó dokumentumok listáját,
 - f) a pályázat és ajánlás benyújtási helyét és határidejét,
 - g) az eredményhirdetés határidejét,

h) az értékelés és elbírálás legfontosabb szempontjait, valamint,

- i) minden olyan egyéb információt, amely az érvényes pályázat és ajánlás benyújtásához szükséges.
- (3) A pályázat és ajánlás benyújtására előírt határidő elmulasztása esetén igazolásnak helye nincs.

A pályázatok és ajánlások értékelése és elbírálása

10. § (1) A kuratórium ülésén értékeli a benyújtott pályázatokat és ajánlásokat, illetve dönt a támogatás odaítéléséről.

(2) Az értékelés alapját a benyújtott pályázatok és ajánlások képezik.

(3) A pályázatok és ajánlások értékelésének legfőbb szempontjai:

- a) megvalósítja-e a program céljait;
- b) egyéb, a kuratórium által a pályázati és ajánlási kiírásban meghatározott szempont;
- c) a pályázat során előnyt élveznek a fiatal (18 év alatti) korcsoportok.

11. § A támogatás elnyeréséről az érintetteket a kuratórium legkésőbb a határozathozatalt követő 8 napon belül értesíti.

Az támogatás felhasználása

12. § (1) Az egyház a támogatás összegének kifizetését a támogatásban részesülő személy vagy szervezet javára támogatás formájában teljesíti.

(2) A támogatásban részesülő az elnyert összeget a pályázati és ajánlási kiírásban meghatározott határidőn belül használhatja fel.

(3) A támogatásban részesülő köteles a fel nem használt összeget a rendelkezésre álló határidő után az egyháznak haladéktalanul visszautalni.

13. § A támogatásban részesülő a támogatás felhasználásáról és a támogatással támogatott tevékenységről a felhasználási határidőt követő 30 napon belül köteles a kuratórium részére írásban tartalmi és pénzügyi beszámolót benyújtani, csatolva a felhasználásról szóló bizonylatokat és egyéb, a megvalósulást igazoló dokumentumokat, fotódokumentációt. A támogatásban részesülő vállalja, hogy az Andorka Eszter Program részeként megszervezésre kerülő rendezvényen beszámol a támogatás felhasználásáról.

Az odaítélt támogatás visszavonása

14. § (1) Az odaítélt támogatás visszavonható, amennyiben a kuratórium olyan tényről szerez tudomást, amelynek ismerete esetén a támogatást nem ítélte volna meg.

(2) A kuratórium visszavonó határozatát köteles írásban indokolni, melyre vonatkozóan a támogatásban részesült személy vagy szervezet a döntés megváltoztatását kérheti az országos presbitérium soron következő ülésén.

(3) A támogatás visszavonásáról szóló jogerős döntést a kuratórium megküldi a támogatásban részesült személynek vagy szervezetnek.

(4) A támogatás visszavonásáról szóló jogerős döntés esetén a támogatásban részesült személy vagy szervezet köteles a támogatás teljes összegét visszatéríteni az egyháznak.

IV. fejezet Értelmező rendelkezések

15. § Közeli hozzátartozó: a jövedelemvizsgálat vonatkozásában a házastárs; az egyenes ágbeli rokon; az örökbe fogadott, a mostoha- és nevelt gyermek; az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő; a testvér és az élettárs.

V. fejezet Záró rendelkezések

16. § E szabályrendelet az elfogadása napján lép hatályba.

BELSŐ ELLENŐRZÉSI SZABÁLYZAT

I. BEVEZETÉS

A Magyarországi Evangélikus Egyház az egyház háztartásáról szóló, 2000. évi I. törvényének 7. §-ában rendelkezik az egyházi gazdálkodás ellenőrzéséről. Az ellenőrzési feladatok ellátása belső ellenőrzés és számvevőszéki ellenőrzés keretében történik, mind egyházönkormányzati, mind országos szinten.

Jelen szabályzat az országos egyház belső ellenőrzési tevékenységének szabályait, eljárásrendjét rögzíti.

A 2000. évi I. törvény 7/B. § (2) bekezdése értelmében az országos egyház az ellenőrzési feladatokat belső ellenőri munkakör keretében látja el, aki felett a munkáltatói jogokat az országos presbitérium gyakorolja.

A belső ellenőrzés alapvető feladata, hogy vizsgálja a belső folyamatokat, azok jogszerűségét, ellenőrzi a jogszabályi rendelkezések betartását (2/2010. (XII.9.) országos szabályrendelet).

Az országos egyház belső ellenőre az ellenőrzött szervezeteknél köteles ellenőrizni a 2/2010. (XII.9.) országos szabályrendelet 46. § (3) előírása alapján:

- az országos egyház által fenntartott jogi személyiséggel rendelkező intézmények vagy jogi személyiség nélküli szervezeti egységek, és
- az országos iroda osztályai gazdálkodásának tevékenységét.

Ellenőrzést folytathat le az MEE 2000. évi I. törvény 7/B. § (4) előírása szerint:

- jogi személyiséggel rendelkező, vagy jogi személyiség nélküli egyházönkormányzatoknál, és
- az általuk fenntartott jogi személyiséggel rendelkező intézményeknél, vagy jogi személyiség nélküli szervezeti egységeknél (MEE 2005. évi VIII. törvény 80. § (1) bekezdés),

Az ellenőrzés akkor rendelkezhető el, ha az egyházi önkormányzat, illetve intézménye gazdálkodása so-

rán állami vagy önkormányzati forrást használ fel, vagy egyházi támogatásban részesül.

Ennek figyelembevételével kell kialakítani az egyház belső kontrollrendszerét, az országos számvevőszékkel együttműködve, annak érdekében, hogy az ellenőrzések ne egymást fedve, hanem egymásra épülve valósuljanak meg, és ne maradjanak ellenőrizetlen területek.

Jogszabályi háttér

- A Magyarországi Evangélikus Egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény.
- A Magyarországi Evangélikus Egyház országos irodájáról szóló 2/2010. (XII.9.) országos szabályrendelete.
- A belső ellenőrzésről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet (a továbbiakban: Ber) e szabályzat alkalmazás során alkalmazandó vonatkozó rendelkezései.

II. BELSŐ ELLENŐRZÉSI ALAPSZABÁLY BELSŐ ELLENŐRZÉSI TEVÉKENYSÉGRE VONATKOZÓ STANDARDOK:

A belső ellenőrzési szabályzat a Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezete (Institute of Auditors, IIA) által kiadott „Belső Ellenőrzés Szakmai Gyakorlatának Nemzetközi Normái” alapján készült, figyelembe véve az egyház sajátosságait, az eddig kialakított gyakorlatot, valamint a belső ellenőrzéssel szemben támasztott egyéb vezetői elvárásokat.

A normák célja, hogy:

- meghatározzák azokat az alapelveket, amelyek a belső ellenőrzés gyakorlatát jellemzik,
- keretet biztosítanak a sokrétű, értékteremtő belső ellenőrzési tevékenység végrehajtásához és előmozdításához,
- alapot teremtsenek a belső ellenőrzés teljesítményének értékeléséhez; segítsék a szervezeti folyamatok és működés színvonalának javítását.

A belső ellenőrzés definíciója, célja és feladata

A Belső Ellenőrök Nemzetközi Standardja megfogalmazásában a belső ellenőrzés független, tárgyilagos bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenység, amelynek célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze, és eredményességét növelje (1000. norma)

A belső ellenőrzés ellenőrzési hatóköre kiterjed az állami és az egyházi jogszabályok, irányelvek és eljárások pontos betartásának ellenőrzésére, a bevételek és kiadások, valamint az intézmények tevékenysége gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének vizsgálatára, az egyházi gazdálkodás átláthatósága érdekében.

A belső ellenőrzés bizonyosságot adó tevékenysége körében, az ellenőrzött szervezet céljai elérése érdekében rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen

- elemzi, vizsgálja a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodást, a vagyon megóvását és gyarapítását, valamint az elszámolások, beszámolók megbízhatóságát;
- a vizsgált folyamatokkal kapcsolatban megállapításokat és ajánlásokat tesz, valamint elemzéseket, értékeléseket készít az egyházi intézmények fenntartója számára a felügyeletük alá tartozó szervezetek működése, eredményességük növelése, valamint továbbfejlesztése érdekében;
- ajánlásokat és javaslatokat fogalmaz meg a kockázati tényezők, hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése vagy csökkentése, valamint a szabálytalanságok megelőzése, illetve feltárása érdekében;
- nyomon követi az ellenőrzési jelentések alapján megített intézkedéseket;
- a szervezeten belül a nemzetközi és a magyarországi belső ellenőrzési standardokban rögzítettek – és szükség – szerint tanácsadási tevékenységet lát el.

Az ellenőrzés típusai

Szabályszerűségi ellenőrzés arra irányul, hogy az adott szervezet vagy szervezeti egység működése, illetve tevékenysége megfelelően szabályozott-e, és érvényesülnek-e a hatályos jogszabályok, belső szabályzatok és vezetői rendelkezések előírásai.

Pénzügyi ellenőrzés célja az adott szervezet, program vagy feladat pénzügyi elszámolásainak, valamint az ezek alapjául szolgáló számviteli nyilvántartások ellenőrzése.

Rendszerellenőrzés keretében az egyes rendszerek kialakításának, illetve működésének átfogó vizsgálatát kell elvégezni.

Teljesítmény-ellenőrzés célja annak megállapítása, hogy az adott szervezet által végzett tevékenységek, programok egy jól körülhatárolható területén a mű-

ködés, illetve a forrásfelhasználás gazdaságosan, hatékonyan és eredményesen valósul-e meg.

Informatikai ellenőrzés az intézménynél működő informatikai rendszerek megfelelőségére, megbízhatóságára, biztonságára, valamint a rendszerben tárolt adatok teljességére, megfelelőségére, szabályosságára és védelmére irányul.

A *tanácsadó tevékenység* keretében ellátható feladatok lehetnek különösen:

- vezetők támogatása az egyes megoldási lehetőségek elemzésével, értékelésével, vizsgálatával, kockázatának becslésével.
- pénzügyi, tárgyi, humán erőforrás-kapacitásokkal való ésszerűbb és hatékonyabb gazdálkodásra irányuló tanácsadás.
- folyamatok nyomon követése, vagy tervezésében való közreműködés és képzés.

Függetlenség, tárgyilagosság

A belső ellenőrzési tevékenységnek függetlennek kell lennie, és a belső ellenőröknek tárgyilagosan kell végezniük munkájukat. A belső ellenőrzést végző személy vagy szervezet tevékenységét a szerv vezetőjének közvetlenül alárendelve végzi, jelentéseit közvetlenül neki küldi meg (1100. norma)

A belső ellenőrnek tevékenysége során függetlennek, külső befolyástól mentesnek, pártatlannak és tárgyilagosságnak kell lennie.

A belső ellenőrzés szervezeti és funkcionális függetlensége az egyház szintjén a 2/2010. (XII.9.) országos szabályrendelet 46. §-ában leírtak szerint valósul meg:

- (1) A belső ellenőr feletti munkáltatói jogokat közvetlenül az országos presbitérium gyakorolja.
- (2) A belső ellenőr az országos presbitérium által jóváhagyott éves ellenőrzési terv szerint végzi munkáját.
- (3) Munkája során köteles ellenőrizni a jóváhagyott éves ellenőrzési tervben foglaltak szerint az országos iroda osztályainak, az országos egyház, mint fenntartó hatáskörébe tartozó intézmények gazdálkodásának tevékenységét. Vizsgálja a belső folyamatokat, azok jogszerűségét, ellenőrzi a jogszabályi rendelkezések betartását.
- (4) Feladatai teljesítéséről, megállapításairól minden esetben írásos beszámolójelentés formájában köteles tájékoztatni az országos presbitériumot és az országos irodaigazgatót.

A funkcionális függetlenséget különösen az alábbiak tekintetében kell biztosítani:

- az éves ellenőrzési terv kidolgozása, kockázatelemzési módszerek alapján és soron kívüli ellenőrzések figyelembevételével;
- az ellenőrzési program elkészítése és végrehajtása;
- az ellenőrzési módszerek kiválasztása;

- következtetések és ajánlások kidolgozása, ellenőrzési jelentés elkészítése;
- a belső ellenőr bizonyosságot adó ellenőrzési és a nemzetközi, valamint az államháztartásért felelős miniszter által közötett belső ellenőrzési standardokkal összhangban lévő tanácsadási tevékenységen kívül más tevékenység végrehajtásába nem vonható be.

A belső ellenőr nem vehet részt az egyházi intézmények és szervezetek operatív működésével kapcsolatos feladatok ellátásában, különösen az alábbiakban:

- a) a szervezet működésével kapcsolatos döntések meghozatala, kivéve a vezetők támogatása az egyes megoldási lehetőségek elemzésével, értékelésével, vizsgálatával, kockázatának becslésével;
- b) a szervezet bármely végrehajtási vagy irányítási tevékenységében való részvétel;
- c) pénzügyi tranzakciók kezdeményezése, vagy jóváhagyása, vagy kötelezettség vállalása, a belső ellenőrzési egységre vonatkozókon kívül;
- d) a szervezet bármely, nem a belső ellenőrzési egység által alkalmazott munkatársa tevékenységének irányítása, kivéve, ha ezek a munkatársak szakértőként segítik a belső ellenőröket;
- e) belső szabályzatok elkészítése, a belső ellenőrzésre vonatkozókon kívül;
- f) intézkedési terv elkészítése, a belső ellenőrzésre vonatkozókon kívül.

Összeférhetetlenség

A belső ellenőr tekintetében összeférhetetlenség áll fenn és ezért nem vehet részt bizonyosságot adó tevékenységben, amennyiben Az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjének vagy alkalmazottjának a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerinti közeli hozzátartozója.

- Korábban az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjének munkáltatói jogköre alá tartozott, a jogviszony megszűnésétől számított egy éven belül.
- Az ellenőrizendő szakterülettel vagy szervezettel közös, illetve kapcsolódó program vagy feladat végrehajtásában közreműködött, a program lezárását, illetve a feladat elvégzését követő egy éven belül.
- Az adott bizonyosságot adó tevékenység tárgyalagos lefolytatása tőle egyéb okból nem várható el.

A belső ellenőrök olyan folyamatok tekintetében is végezhetnek tanácsadó tevékenységet, ahol korábban felelős szerepük volt. A tanácsadó tevékenység független egy esetleg később elrendelt ellenőrzéstől.

Szakértelem és kellő szakmai gondosság

A megbízásokat szakértelemmel és kellő szakmai gondossággal kell végrehajtani (1200. norma).

Szakértelem

A belső ellenőröknek rendelkezniük kell az egyéni feladataik elvégzéséhez szükséges tudással, szakismerettel és egyéb képességekkel. A belső ellenőrzésnek szervezeti szinten is birtokolnia kell, vagy el kell sajátítania a feladatai végrehajtásához szükséges tudást, szakismeretet és egyéb képességeket.

Ha a belső ellenőr nem rendelkezik egy megbízás egészének vagy egyes részeinek végrehajtásához szükséges tudással, szakismerettel és egyéb képességekkel, akkor vissza kell utasítania a megbízást, vagy megfelelő tanácsot és segítséget kell igényelni.

Kellő szakmai gondosság

A belső ellenőrnek rendelkeznie kell azzal a gondossággal és szakismerettel, ami egy megfelelően alapos és hozzáértő belső ellenőrtől elvárható. A kellő szakmai gondosság nem jelent tévedhetetlenséget.

A belső ellenőrnek kellő szakmai gondossággal kell figyelembe venni a következőket:

- a megbízás céljainak eléréséhez szükséges munka mennyisége;
- a bizonyosságot adó eljárások tárgyának relatív összetettsége, fontossága és jelentősége;
- az irányítási, kockázatkezelési és kontrollfolyamatok megfelelősége és eredményessége;
- jelentős hibák, visszaélések és szabálytalanságok valószínűsége;
- a vizsgálat költsége a várható haszonnal szemben.

A belső ellenőrnek fel kell figyelnie azokra a jelentős kockázatokra, amelyek negatív hatással lehetnek a célkitűzésekre, a működésre vagy az erőforrásokra. Ugyanakkor a bizonyosságot adó eljárások önmagukban – még ha kellő szakmai gondossággal is történnek – nem garantálják minden jelentős kockázat feltárását.

Folyamatos szakmai fejlődés

A belső ellenőrnek folyamatos szakmai fejlődés útján növelnie kell tudását, szakismereteit és egyéb képességeit.

Jogok és kötelezettségek

1. A belső ellenőr jogai és kötelezettségei

1.1. A belső ellenőr jogosult (Ber. 25. §):

- a) Az ellenőrzött szervezet helyiségeibe belépni, figyelemmel az ellenőrzött szervezet biztonsági előírásaira, munkarendjére.
- b) Az ellenőrzött szervezetnél az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó dokumentumokba, valamint elektro-

nikus adathordozón tárolt adatokba betekinteni a külön jogszabályokban meghatározott adatvédelmi előírások betartásával, azokról másolatot, kivonatot, illetve tanúsítványt készíttetni, indokolt esetben az eredeti dokumentumokat másolat hátrahagyása mellett jegyzőkönyvben rögzítetten átvenni, illetve visszaadni.

- c) Az ellenőrzött szervezet vezetőjétől és bármely alkalmazottjától írásban vagy szóban információt kérni.
- d) Az ellenőrzött szervezet működésével és gazdálkodásával összefüggő kérdésekben információt kérni más szervezetektől.
- e) A vizsgálatba szakértő bevonását kezdeményezni.

1.2. A belső ellenőr köteles (Ber. 26. §):

- a) Az ellenőrzési tevékenysége során az ellenőrzési programban foglaltakat végrehajtani.
- b) Tevékenységének megkezdéséről az ellenőrzött szervezet vezetőjét tájékoztatni, és megbízólevelét bemutatni.
- c) Objektív véleménye kialakításához elengedhetetlen dokumentumokat és körülményeket megvizsgálni.
- d) Megállapításait, következtetéseit és javaslatait tárgyyszerűen, a valóságnak megfelelően írásba foglalni, és azokat elegendő és megfelelő bizonyítékkal alátámasztani.
- e) Amennyiben az ellenőrzés során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja merül fel, haladéktalanul jelentést tenni az MEE elnök-püspökének és az országos felügyelőnek.
- f) Az ellenőrzési jelentés tervezetét az ellenőrzött szervezet vezetőjével egyeztetni, ellenőrzési jelentést készíteni, az ellenőrzési jelentés aláírását követően a lezárt ellenőrzési jelentést megküldeni az ellenőrzött szervezet vezetőjének, az elnökpüspöknek, az országos felügyelőnek, az országos irodaigazgatónak és az országos iroda szakmailag illetékes osztályvezetőjének.
- g) Ellenőrzési megbízatásával kapcsolatban vagy személyére nézve összeférhetlenségi ok tudomására jutásáról haladéktalanul jelentést tenni a megbízójának, amelynek elmulasztásáért vagy késedelmes teljesítéséért fegyelmi felelősséggel tartozik.
- h) Az eredeti dokumentumokat az ellenőrzés lezárásakor hiánytalanul visszaszolgáltatni, illetve amennyiben az ellenőrzés során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja merül fel, az eredeti dokumentumokat a szükséges intézkedések megtétele érdekében az ellenőrzött szerv vezetőjének jegyzőkönyv alapján átadni.

- i) Az ellenőrzött szervezetnél a biztonsági szabályokat és a munkarendet figyelembe venni.
- j) A tudomására jutott információt, üzleti és gazdasági titkot megőrizni.
- k) Az ellenőrzési tevékenységet jelen kézikönyvben meghatározott módon megfelelően dokumentálni, az ellenőrzés során készített iratokat és iratmásolatokat – az adatvédelmi és a minősített adatok védelmére vonatkozó előírások betartásával – az ellenőrzés dokumentációjához csatolni.

2. Az ellenőrzött szervezet jogai és kötelezettségei

2.1. Az ellenőrzött szervezet vezetője és alkalmazottai jogosultak (Ber. 27. §):

- a) Az ellenőr személyazonosságának bizonyítására alkalmas okiratot, illetve megbízólevelének bemutatását kérni, ennek hiányában az együttműködést megtagadni.
- b) Az ellenőrzés megállapításait megismerni, azokra észrevételeket tenni, és az észrevételekre választ kapni.

2.2. Az ellenőrzött szervezet vezetője és alkalmazottai kötelesek (Ber. 28. §):

- a) Az ellenőrzés végrehajtását elősegíteni, együttműködni.
- b) Az ellenőr részére szóban vagy írásban a kért tájékoztatást, felvilágosítást, nyilatkozatot megadni, a dokumentációkba a betekintést biztosítani, kérés esetén az eredeti dokumentumokat – másolat és jegyzőkönyv ellenében – az ellenőrnek a megadott határidőre átadni.
- c) A saját hatáskörébe tartozóan az ellenőrzés megállapításai, és javaslatai alapján a végrehajtásért felelősöket és a végrehajtás határidejét feltüntető intézkedési tervet készíteni, az intézkedéseket a megadott határidőig végrehajtani, arról a belső ellenőrt tájékoztatni.
- d) Az ellenőrök számára megfelelő munkakörülményeket biztosítani.

III. A BELSŐ ELLENŐRÖKRE VONATKOZÓ SZAKMAI ETIKAI KÓDEX

Az etikai kódex célja a belső ellenőrzési szakmán belüli etikai kultúra erősítésének előmozdítása és a belső ellenőrök magatartási szabályait rögzítő olyan követelményrendszer felállítása, amelyet a belső ellenőröknek feladatuk ellátása során követniük kell.

Az ellenőrök munkájának és magatartásának mindenkor és minden körülmények között feddhetetlennek kell lennie. Az etikai kódex elfogadása, a kódexben foglaltak betartás növeli a bizalmat az ellenőrök és munkájuk iránt.

Alapelvek

1. Feddhetetlenség

A belső ellenőr feddhetetlensége megalapozza az ellenőr szakvéleménye iránti bizalmat.

A belső ellenőr:

- Munkáját becsülettel, a tőle elvárható tisztességgel, szakmai gondossággal, hozzáértéssel és felelősséggel végzi.
- A vonatkozó jogszabályoknak és szakmai követelményeknek megfelelően végzi munkáját, alakítja ki szakvéleményét.
- Tartózkodik minden olyan tevékenységtől, amely jogszabályellenes vagy belső szabályzatot sért, illetve nem méltó a belső ellenőrzési szakmához.
- Tiszteletben tartja a szervezet céljait, hozzájárul azok megvalósulásához, illetve munkáját a közérdek szem előtt tartásával végzi.

2. Függetlenség, tárgyilagosság, pártatlanság

A belső ellenőr minden esetben objektíven, részrehajlás nélkül jár el bármely tevékenység vagy folyamat vizsgálatánál az információ gyűjtése, elemzése, értékelése és közlése, valamint állásfoglalások kialakítása és közlése során.

A belső ellenőr megőrzi függetlenségét a vizsgált szervezettől, illetve az egyéb külső érdekcsoportoktól. A belső ellenőr minden lényeges és jelentős körülményt mérlegelve értékeli, véleménye kialakításakor nem befolyásolja saját, vagy harmadik fél érdeke.

A belső ellenőr:

1. Tartózkodik minden olyan tevékenységtől vagy kapcsolattól, amely csorbíthatja értékítéletének pártatlanságát, illetve amely az ellenőrzött szervezet érdekeit sértheti.
2. Politikai befolyástól mentesen végzi tevékenységét.
3. Olyan, megfelelően megalapozott és objektív jelentést készít, amelyben a következtetések kizárólag a belső ellenőrzési standardokban foglaltakkal összhangban lévő, megfelelő és elegendő bizonyítékon alapulnak.
4. Nem fogadhat el olyan ajándékot, juttatást vagy jogosulatlan előnyt, amely befolyásolhatja objektív szakmai véleményének kialakítását.
5. Jelentésében szerepeltet minden olyan lényeges és jelentős tény, amely biztosítja a vizsgált tevékenységről szóló ellenőrzési jelentés teljességét.
6. Mérlegel minden, a vizsgált szervezet, illetve egyéb felek által rendelkezésére bocsátott információt és véleményt, azonban azok megalapozatlanul nem befolyásolhatják a belső ellenőr saját következtetéseit.

3. Titoktartás

A belső ellenőr bizalmasan kezel minden, az ellenőrzés során tudomására jutott adatot és információt. Megfelelő felhatalmazás nélkül ezeket az információkat nem hozhatja nyilvánosságra, illetéktelen személyek tudomására, kivéve amennyiben információ közlése jogszabályi vagy szakmai kötelessége.

A belső ellenőr:

1. Tevékenysége során tudomására jutott információkat körültekintően kezeli, azok megfelelő védelméről gondoskodik.
2. A tudomására jutott adatokat, információkat személyes célokra, haszonszerzésre, a jogszabályi előírásokkal ellentétes módon, más intézmények, illetve személyek javára vagy kárára, az ellenőrzött szervezet érdekeit és a közérdeket sértő módon nem használhatja fel.

4. Szakértelem

A belső ellenőrzési tevékenységet a belső ellenőr a feladat elvégzéséhez szükséges ismeretek, szakértelem és tapasztalatok birtokában látja el.

A belső ellenőr:

1. Kizárólag olyan ellenőrzést végez, amelyhez rendelkezik a szükséges ismeretekkel, szakértelemmel és tapasztalattal, vagy gondoskodik megfelelő külső szakértő bevonásáról.
2. Belső ellenőrzési tevékenységét a pénzügyminiszter által közzétett iránymutatásokkal (Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezetének standardjai), ajánlásokkal és módszertani útmutatókkal összhangban végzi.
3. Törekszik szakmai ismereteit, tevékenysége hatékonyságát és minőségét folyamatosan fejleszteni.

5. Együttműködés

A belső ellenőr köteles olyan magatartás tanúsítani, amely elősegíti az ellenőrök közötti és a szakmán belüli együttműködést és jó kapcsolatok kialakítását.

A belső ellenőr:

- Együttműködés révén elősegíti a szakmai fejlődést.
- Együttműködik kollegáival.
- Együttműködik az ellenőrzött szervezettel.

6. Összeférhetetlenség

Amennyiben a belső ellenőr a vizsgált szervezetnél tanácsadási vagy egyéb nem ellenőrzési tevékenységet végez vagy végzett, biztosítani kell, hogy e tevékenységek ne vezessenek összeférhetetlenséghez.

A belső ellenőr:

1. Függetlenségét megőrzi és elkerüli az összeférhetet-

lenség minden lehetséges formáját azáltal is, hogy elutasít minden ajándékot vagy juttatást, amely befolyásolja, vagy befolyásolhatja függetlenségét és feddhetetlenségét.

2. Elkerül minden olyan kapcsolatot a vizsgált szervezet vezetésével és alkalmazottaival, valamint harmadik féllel, amely befolyásolhatja, vagy veszélyeztetheti függetlenségét.
3. Nem használhatja fel hivatalos pozícióját magáncélra, és elkerüli az olyan kapcsolatokat, amelyek a korrupció veszélyét hordozzák magukban, vagy amelyek kétséget ébreszthetnek objektivitásával és függetlenségével kapcsolatban.
4. Tanácsadás, illetve egyéb nem ellenőrzési tevékenység keretében nem vehet át a vizsgált szervezet vezetőjének hatáskörébe tartozó felelősséget.

IV. A BELSŐ ELLENŐRZÉSI TEVÉKENYSÉGRE VONATKOZÓ BELSŐ SZABÁLYOK, FOLYAMATOK ÉS ELJÁRÁSRENDEK

Az ellenőrzés folyamatábrája (1. számú melléklet).

1. A belső ellenőrzés tervezése, éves terv összeállítása

1.1. A tervezés előkészítésének lépései

Általános felmérés

Az általános felmérés keretében, a belső ellenőr összegyűjti és elemzi az egyház és az intézmények működési környezetében és folyamataiban történt változásokat, úgymint:

- a magyar és európai uniós jogszabályi változások;
- belső szervezeti változások;
- belső eljárások, szabályzatok változása;
- gazdasági program, ágazati koncepciók változásai.

A folyamatok és folyamatgazdák azonosítása

A belső ellenőrzési tevékenység a szervezet működési folyamatainak ellenőrzésére koncentrál. Különösen fontos a tervezés során figyelembe venni a szervezet működési folyamatait és azonosítani a folyamatgazdákat, vagyis azokat a személyeket az egyház szervezetein belül, akik elsődlegesen felelősek az adott folyamat előkészítéséért, végrehajtásáért, működtetéséért.

1.2. Kockázatelemzés, témajavaslatok bekérése

A kockázatelemzés objektív módszer az ellenőrizendő területek kiválasztására, mely meghatározza tevékenységekben rejlő kockázatokat.

A belső ellenőr – az éves ellenőrzési munkaterv összeállítását megelőzően – minden évben az oktatási, a diakóniai és egyéb intézményekre, valamint az ország-

gos iroda osztályaira vonatkozóan kockázatelemzést végez, melynek célja a fő folyamatok és folyamatok (tevékenységek, területek) kockázatainak felmérése, a folyamatok prioritásának meghatározása.

A kockázatelemzési folyamat lépései (2. sz. melléklet)

- a) Kockázatok azonosítása.
 - a tevékenységek (fő és folyamatok) meghatározása
 - vezetői szinten a tevékenységekhez kapcsolódó kockázatok meghatározása (alacsony, közepes, magas)
- b) Kockázatok értékelése
 - A vezetők által azonosított kockázatok összesítése, a magas kockázatú tevékenységek meghatározása.
 - A következő évben ellenőrzésre kijelölt intézmények, osztályok kiválasztása.
- c) Ellenőrzési témajavaslatok bekérése, előkészítése

1.3. Kapacitás felmérés

A magyarországi Evangélikus Egyház 2 fő belső ellenőrt alkalmaz, nagyobb létszámra nincs lehetőség. Ennek megfelelően kell megtervezni az ellenőrzéseket és egyéb tevékenységeket, összehangolni ezek arányát.

Amennyiben az ellenőrzés lefolytatásához speciális szakismeretre van szükség (pl.: informatikai, közbeszerzési stb.), vagy a meglévő belső ellenőri kapacitás ideiglenesen nem elegendő az elvégzendő feladatok mennyiségéhez külső szakértőt kell/lehet igénybe venni.

1.4. Az éves ellenőrzési terv

Az éves ellenőrzési tervet a belső ellenőr a tárgyévét megelőző év október 31-ig készíti el. A belső ellenőr az elkészült munkatervet egyezteteti az elnök-püspökkel, az országos felügyelővel és az országos irodaigazgatóval. Az egyes intézményekre vonatkozó ellenőrzéseket a szakmailag illetékes osztály vezetőjével. Az egyeztetett belső ellenőrzési tervet küldi meg a belső ellenőr az OP és a GB tagjainak.

Az éves ellenőrzési munkatervet az országos presbitérium évi rendes utolsó ülésén tárgyalja és hagyja jóvá. A munkaterv év közbeni módosításához az országos presbitérium jóváhagyása szükséges.

A soron kívüli ellenőrzés elrendelése az országos presbitérium hatásköre. A két presbitériumi ülés között az elnök-püspök és az országos felügyelő rendeli el a 164/4/2014. (IX.18.) országos presbitériumi határozat felhatalmazása alapján.

Az éves ellenőrzési terv az alábbiakat tartalmazza:

- az ellenőrzött szervezet megnevezését,
- az ellenőrzés tárgyát,
- az ellenőrzésre vonatkozó stratégiát (ellenőrzés célja, módszere)

- az ellenőrzött időszakot,
- az ellenőrzések típusát és jellegét,
- az ellenőri kapacitást (erőforrás szükséglet),
- az ellenőrzések ütemezését,

Az ellenőrzési tervet úgy kell összeállítani, hogy szükség esetén az abban nem szereplő soron kívüli ellenőrzési feladatok is végrehajthatók legyenek.

A Belső Ellenőrzés az éves munkatervében a rendelkezésre álló nettó munkaidő maximum 10%-át különíti el soron kívüli ellenőrzések elvégzésére.

Az ellenőrzési tervezési folyamat során a következő kulcsfontosságú alapelveket kell követni:

- A tervezést eredendő kockázatokra kell alapozni. Az ellenőrzési feladatok prioritásainak kidolgozása során a belső ellenőrzés az eredendő kockázatelemzés eredményeit felhasználva jár el.
- A tervezésnek a jövőbe kell tekinteni.
- A tervezésnek folyamatosnak kell lennie. Minden év végén meg kell határozni a következő esztendő konkrét feladatait.
- A tervezésnek rugalmasnak és aktualizálnak kell lennie. Az esetleges feladat és struktúraváltozások miatti változásokat értékelni kell és az ellenőrzési terveket, ennek megfelelően kell módosítani.

A belső ellenőr az ellenőrzések éves tervezését konkrét ellenőrzési célokra és az ellenőrzés tárgyára vonatkozóan végzi és megbizonyosodik arról, hogy az erőforrások mértéke megfelelő-e a meghatározott célok eléréséhez.

Az éves ellenőrzési tervnek kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon és a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon kell alapulnia, de feltétlen figyelembe kell venni az ellenőr tapasztalatát, tudását és hozzáértését is.

Az éves ellenőrzési terv mintája a 3. sz. *mellékletben* található.

2. Az éves ellenőrzési terv végrehajtása

Az ellenőrzés végrehajtásának dokumentumai és a dokumentumok útja a 4. sz. *mellékletben* látható.

2.1. Az ellenőrzésre való felkészülés

Az ellenőrzések végrehajtása az éves ellenőrzési tervben foglalt ellenőrzések módszeres elvégzését jelenti. Az ellenőrzéseket a belső ellenőr végzi, aki felelősséget vállal az elvégzett ellenőrzési munka minőségéért és teljességéért.

2.1.1. A rendelkezésre álló háttér információk összegyűjtése

Az ellenőrzésre való felkészülés során a belső ellenőr információt gyűjt:

- az ellenőrzött szervezet működését meghatározó jogszabályokról (állami és egyházi jogszabályok)
- az ellenőrzött szervezet működéséről (az ellenőrzött szervezet nagysága, a feladatellátás összetettsége, ellátottak, dolgozók létszáma stb.)

A rendelkezésre álló információk forrásai a következők:

- vonatkozó törvények, rendeletek, külső szabályzatok és útmutatók,
- belső szabályzatok és más írott eljárásrendek,
- Mások munkájának felhasználása:
 - a) korábbi évek belső ellenőrzési dokumentumai,
 - b) külső ellenőrzést végzők, vagy más szervezet által korábban végzett ellenőrzések ellenőrzési jelentései (pl. NAV, Állami Számvevőszék stb.).

A fenti információk alapján a belső ellenőr az egyes ellenőrzések megkezdésekor felméri az ellenőrzött szervezet kontrollkörnyezetét.

A felmérés szempontjai, a kontrollkörnyezet értékelése:

1. komplett szabályzat rendszer megléte (folyamatok, eljárások szabályozottsága),
2. feladat és felelősségi rendszer kialakítása (szabályzatokban, munkaköri leírásokban),
3. Kontroll tevékenységek működése (folyamatba épített előzetes és utólagos és vezetői ellenőrzés, „négy szem elve” stb.).
4. Korábbi külső-belső ellenőrzések során tapasztalt hibák, intézkedések értékelése.

A felmérés részletes minősítési szempontjait a 5. számú *melléklet* tartalmazza.

2.1.2. Adminisztratív felkészülés – megbízólevél, értesítőlevél

A megbízólevél elkészítése

A belső ellenőrt minden egyes ellenőrzés lefolytatásához megbízólevéllel kell ellátni (*Ber. 34. § (1)*). A megbízólevelet

- az országos presbitérium által elfogadott éves ellenőrzési munkatervben előírt ellenőrzések esetén az elnök-püspök és az országos felügyelő együttesen írja alá;
- a 164/4/2014. (IX.18.) országos presbitériumi határozat alapján elrendelt soron kívüli ellenőrzés esetén az elnök-püspök és az országos felügyelő együttesen írja alá.

A megbízólevelet a belső ellenőr köteles az ellenőrzött szervezet vezetőjének bemutatni. A megbízólevél mintája az 1. sz. *iratmintában* található.

Az ellenőrzött szervezet vezetőjének értesítése

A *Ber. 26. § b.)* pontja alapján a belső ellenőr a helyszíni vizsgálatot – annak megkezdése előtt legalább

3 munkanappal – megelőzően írásban értesíti az ellenőrzött szervezet vezetőjét.

Ennek keretében tájékoztatást kell adni az ellenőrzés céljáról, a jogszabályi felhatalmazásról, az ellenőrzés várható időtartamáról, valamint az ellenőrzés lefolytatásához szükséges dokumentumokról 2. sz. *iratminta*.

Az előzetes bejelentést nem kell megtenni, ha az megghiúsíthatja az eredményes ellenőrzés lefolytatását. Az előzetes bejelentés elhagyásáról az országos presbitérium dönt. A 164/4/2014. (IX.18.) országos presbitériumi határozat alapján elrendelt soron kívüli ellenőrzés esetén az elnök-püspök és az országos felügyelő együttes döntése szükséges a bejelentés elhagyásáról.

Az ellenőrzés célkitűzéseinek meghatározása

A *Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezetének 2210 számú standardja* kiemeli, hogy az ellenőrzési célkitűzéseket minden egyes ellenőrzési feladatra meg kell határozni.

Az ellenőrzési célkitűzés tulajdonképpen annak tágabb megfogalmazása, hogy az ellenőrzés mire irányul.

Az ellenőrzés hatókörének, tárgyának rögzítése

Az ellenőrzés tárgyának rögzítése során meg kell határozni, hogy az ellenőrzés mit foglaljon magába, mire irányuljon. Ez a kockázatelemzés során nyert folyamatismeret, háttér információk, és az ellenőrzési cél segítségével határozható meg. A tárgy meghatározása akkor megfelelő, ha biztosítja, hogy az ellenőr az azonosított kockázatokat kezelni hivatott kontrollok megfelelőségéről megalapozott véleményt tudjon alkotni és ahhoz, megfelelő bizonyítékot tudjon szolgáltatni.

Vizsgálati eljárások és módszerek

A belső ellenőrnek az ellenőrzési célnak és feladatoknak megfelelően kell kiválasztani a vizsgálati eljárásokat és módszereket, amelyek a következők lehetnek:

- a) eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése;
- b) pénzügyi számviteli adatok, költségvetés, beszámolók, szerződések, programok elemzése és értékelése;
- c) folyamatok és rendszerek működésének tesztelése;
- d) dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata;
- e) közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés (interjú, rovincsolás, szemle, mintavételes vizsgálat);

2.2. Az ellenőrzés lefolytatása

A helyszíni munka az ellenőrzési program végrehajtását jelenti, amely az adott folyamat kockázatainak és a hozzájuk tartozó ellenőrzési pontoknak vagy folyamatoknak (kontrollok) a részletes elemzéséhez, értékeléséhez vezet.

Az ellenőrzési célkitűzések elérése és az ellenőrzé-

si program megfelelő végrehajtása érdekében a belső ellenőrnek:

- ismernie kell azon kérdésköröket, amelyeket az előző ellenőrzések nem vizsgáltak,
- minden szokatlan adatra, tényre rá kell kérdeznie,
- megállapításait és következtetéseit a bizonyítékok elemzésére és értékelésére kell alapoznia.

2.2.1. Alapvető vizsgálati eljárások, technikák

Az ellenőrzés során a belső ellenőrnek a megállapításai, következtetései, véleménye kialakításához, az ezeket alátámasztó bizonyítékok megszerzéséhez különböző közvetlen és közvetett módszereket, továbbá az ezek révén megszerzett információk feldolgozását szolgáló logikai eljárásokat, technikákat kell alkalmaznia.

Elemző eljárások

Az elemző eljárások az információk, adatok lényeges arányainak, trendjeinek (két-három év viszonylatában) vizsgálatát jelentik annak eldöntéséhez, hogy az ellenőrzött információk összességükben megfelelnek-e a belső ellenőr – ellenőrzött szervezetről és tevékenységekről szerzett – ismereteinek. Az elemző eljárásokat az ellenőrzés előkészítése (tervezése), valamint a helyszíni ellenőrzés szakaszában is alkalmazni kell. Ha az elemző eljárások a más úton szerzett információknak ellentmondó eredményeket mutatnak, meg kell vizsgálni az ezt előidéző körülményeket, okokat és magyarázatukra megfelelő bizonyítékokat kell szerezni.

Mintavételi eljárások

A mintavétel a tételes vizsgálati eljárások elvégzésének egy speciális eszköze, amikor a vizsgálandó adattáblamányból kiválasztott tételek tesztelésével nyert megállapításokat vetíti ki a belső ellenőr a teljes adattáblamányra (pl. tesztelés).

Az ellenőrzési mintavétel megtervezésénél az egyes ellenőrzési célokat, a mintavétel alapsokaságát, valamint a minta méretét kell figyelembe venni. A mintát úgy kell kiválasztani, hogy az reprezentálja a mintavételi alapsokaságot.

A mintába került elemek ellenőrzési célok szerinti vizsgálata után a mintavételi eredmények értékelése keretében elemezni kell a mintában feltárt bármilyen hibát, ki kell vetíteni azokat a teljes sokaságra, újra kell értékelni a mintavételi kockázatot.

A tételes tesztek csak az egyedi műveletekre, tranzakciókra, adatokra értelmezhetők, a főkönyvi könyvelésben alkalmazott (bér-, pénztár-, vegyes stb.) feladásokra nem.

A mintavétel egysége a mintavétel céljától függ. A mintavétellel kapcsolatos bizonytalanság mértékét a belső ellenőr a minta méretének növelésével csökkentheti.

Interjú, mint a folyamatok és a kockázatok elemzésének eszköze

Az ellenőrök, a folyamatgazdák és a folyamatban résztvevő más munkatársakkal interjúkat készítenek a folyamatok és kockázatok elemzése céljából. Az interjúknak az a célja, hogy elmélyítsék ismereteiket a folyamatokról, tevékenységekről, kockázatokról és vonatkozó ellenőrzési pontokról. Az interjú alapján az ellenőr bővítheti ismereteit a folyamatok részletes átvizsgálása során, amikor:

- a folyamatot működés közben vizsgálja;
- egy vagy több tranzakciót végigkövet a teljes folyamatban, annak kezdetétől a végéig.

Az ellenőrzési pontok vagy folyamatok (kontrollok) értékelése

Az ellenőrzési pontok és folyamatok, illetve a kockázatok megismerésére alapozva az ellenőrök értékelik, hogy az egyes kontrollok milyen hatékonyan csökkentik, vagy eredményesen kezelik az adott kockázatokat.

Az ellenőrnek az ellenőrzési pontok vagy folyamatok felmérése során folyamatosan keresnie kell a választ az alábbi kérdésekre:

- „Mi hibásodhat meg a folyamatban?”
- „Milyen intézkedések biztosítják, hogy a folyamat nem hibásodik meg?”
- „Ezek az intézkedések megfelelőek-e arra, hogy a kockázatot elfogadható szintre csökkentsék?”

A tesztelés szerepe a kontrollok értékelésében (mintavétel)

A tesztelés célja, hogy meghatározza a jelentős kockázatok kontrolljainak működése megfelel-e az elvárásoknak.

Az ellenőrzési pontokat vagy folyamatokat az alábbiak szerint lehet csoportosítani:

- vezetői ellenőrzés: a vezetők által végzett felülvizsgálat, beleértve a költségvetés és a teljesítmény összehasonlítását, rendkívüli jelentéseket;
- szervezeti kontrollok: feladatkörök szétválasztása, felelősségi körök világos meghatározása;
- jóváhagyási kontrollok: jóváhagyás előtti jól meghatározott és dokumentált ellenőrzések;
- működési kontrollok: a folyamat teljes körű végrehajtásának biztosítására –, beleértve a számozott dokumentumok sorszámanak ellenőrzése – egyeztetések és egy dokumentumcsomag másikkal való összehasonlítása (pl. a megrendelések számlákkal való egyeztetése);
- hozzáférési kontrollok – mind fizikai ellenőrzés, pl. biztonsági és logikai ellenőrzési pontok, mind a számítógépes iratok jelszavas védelme.

Az ellenőr az ellenőrzési tevékenység keretében:

- Azonosítja, mely kontrollokat kell tesztelni a következő irányelvek alkalmazásával:

- ha a hatékonyság biztosított az ellenőrzési pontot vagy folyamatot fel kell jegyezni, de tesztelni nem kell.
- ha a hatékonyság nem biztosított tesztelni kell az ellenőrzési pontot vagy folyamatot.
- meghatározza, hogy a kontrollokat hogyan kell tesztelni (tesztelési technikák).
- meghatározza, hogy milyen nagyságú mintát kell alkalmaznia tesztelés során.

Tesztelési technikák

- Bizonylatolás (dokumentumok átvizsgálása): a tételek végigkövetése az alapdokumentumig az ellenőrzési pontok vagy folyamatok működésének bizonyításához.
- Újraértékelés: a meglévő ellenőrzési pontok vagy folyamatok újbóli értékelése, az ellenőrzés eredményeinek, illetve az alkalmazottak által elért eredmények és a vezetők által megtett intézkedések összehasonlítása.
- Megfigyelés: egy ellenőrzési pont vagy folyamat működésének megfigyelése; ez főként akkor fontos, ha nincs a teljesítésről fizikai bizonyíték.
- Kikérdezés: tudakozódni arról, hogy a kontrollt hogyan hajtják végre, ki hajtja végre, és milyen eljárások vannak az ellenőrzési pont vagy folyamat hatékony működésének meghatározására.

A bizonyítékok beszerzése, nyilvántartása

A Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezetének 2310. számú *standardja* szerint a belső ellenőrnek az ellenőrzési feladat célkitűzéseinek elérése érdekében elegendő, megbízható, lényeges és hasznos információt kell beazonosítaniuk.

A Ber. 40. § (2) bekezdése alapján az ellenőrzés megállapításainak alátámasztására a következőket lehet felhasználni:

- Eredeti okirat, amely a gazdasági esemény elsődleges okirata (bizonylata);
- Másolat, amely az eredeti okirat szöveghű, hitelesített másolata. Hitelesítésnél a „másolat” szó feltüntetése mellett utalni kell arra, hogy a másolat az eredeti okirattal mindenben megegyezik;
- Kivonat, amely az eredeti okirat meghatározott részének, részeinek szöveghű, hitelesített másolata. Hitelesítésnél a „kivonat” szó feltüntetése mellett meg kell jelölni, hogy a kivonat mely eredeti okirat, melyik oldalának, mely szövegrészét tartalmazza;
- Tanúsítvány, amely több eredeti okiratnak az ellenőr által meghatározott szövegrészét és számszaki adatait tartalmazza. Hitelesítésnél a „tanúsítvány” szó feltüntetése mellett meg kell jelölni, hogy mely okiratok alapján készült;
- Közös jegyzőkönyv, amely olyan tényállás igazolására szolgál, amelyről nincs egyéb okirat, de amelynek

- valódiságát az ellenőr és az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység illetékes vezetője (alkalmazottja) közösen megállapítja, és e tényről aláírásával igazolja;
- Fénykép, videofelvétel vagy más kép-, hang- és adatrögzítő eszköz, amely alkalmazható az ellenőr által szemrevételezett helyzet, állapot hiteles igazolására. A fényképet és az egyéb módon rögzített információkat az ellenőrzött szervezetnek a rögzítésnél jelen lévő alkalmazottja jegyzőkönyvben hitelesíti a rögzítés időpontjának, helyének és tárgyának megjelölésével;
 - Szakértői vélemény, amely a speciális ismereteket igénylő szakkérdésekben felkért szakértő által adott értékelés;
 - Nyilatkozat, amely az ellenőrzött szervezet alkalmazottjának olyan írásbeli vagy szóbeli kijelentése, amely okirat hiányában vagy meglévő okirattal ellentétesen valamilyen tényállást közöl;
 - Többes nyilatkozat, amely több személynek külön-külön vagy együttesen tett nyilatkozata ugyanazon tényállásról.

A másolatot, a kivonatot és a tanúsítványt az ellenőrzött szervezet vezetője vagy az általa megbízott személy hitelesíti. A hitelesítő az okiratban foglaltak valódiságát a hitelesítés időpontjának feltüntetése mellett aláírásával igazolja.

A teljességi nyilatkozat

Az ellenőrzés során az ellenőrzött szervezet vezetőjétől teljességi nyilatkozatot kell kérni, amelyben az ellenőrzött szervezet vezetője igazolja, hogy az ellenőrzött feladattal összefüggő, felelősségi körébe tartozó valamennyi okiratot, illetve információt hiánytalanul az ellenőr rendelkezésére bocsátotta. A teljességi nyilatkozat mintája a 3. sz. *iratmintában* található.

Az ellenőr köteles az eredeti dokumentumokat az ellenőrzés lezárásakor hiánytalanul visszaszolgáltatni, illetve amennyiben az ellenőrzés során büntető-, szabálysértési-, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás, vagy hiányosság gyanúja merül fel, az eredeti dokumentumokat az ellenőrzött szervezet vezetőjétől átvételi elismervény ellenében átvenni.

2.2.2. Az ellenőrzés megszakítása, felfüggesztése

Az ellenőrzést a belső ellenőr megszakíthatja, ha:

- a) soron kívüli ellenőrzést kell lefolytatni, vagy
 - b) a belső ellenőr az ellenőrzés lefolytatásában akadályoztatva van.
- Az ellenőrzést a belső ellenőr felfüggesztheti, ha az ellenőrzöttnél:
- a) az ellenőrzést érintő személyi változás vagy elháríthatatlan ok,
 - b) a számviteli rend állapota,

- c) a dokumentáció és a nyilvántartások hiányossága, vagy
- d) az ellenőrzött szervezet jogszértő magatartása azt indokolja.

A belső ellenőr az ellenőrzés megszakítása esetén szóban, felfüggesztés esetén írásban tájékoztatja az ellenőrzött szervezet vezetőjét. Ellenőrzés felfüggesztése esetén határidő megállapításával egyúttal felhívja az ellenőrzött szervezet vezetőjét az akadály megszüntetésére. Az ellenőrzés felfüggesztéséről a belső ellenőr egyidejűleg tájékoztatja az elnök-püspököt és az országos felügyelőt.

A megszakított, illetve felfüggesztett ellenőrzést az elrendelése okául szolgáló akadály elhárulásától számított 30 naptári napon belül folytatni kell.

A felfüggesztett ellenőrzés folytatásáról a belső ellenőr írásban értesíti az ellenőrzött szervezet vezetőjét.

2.3. A belső ellenőrzési jelentés elkészítése

Az ellenőrzési jelentés a belső ellenőrzési folyamat legfontosabb terméke, amely magában foglalja az ellenőrzés megállapításait és a belső ellenőr javaslatait.

A belső ellenőrzési jelentést a *Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezetének 1220 számú standardjában* meghatározott kellő szakmai gondossággal kell összeállítani, ami azt jelenti, hogy a belső ellenőrnek hozzáértéssel és körültekintéssel, a tőle elvárható gondossággal és szakértelemmel kell eljárnia.

A belső ellenőr köteles a jelentésben szerepeltetni minden olyan lényeges tény, megállapítást, hiányosságot és ellentmondást, amely biztosítja a vizsgált tevékenységről szóló ellenőrzési jelentés teljességét.

A jelentésben lényegre törő, az eredményeket és a hiányosságokat összefoglaló, rövid, tömör értékelést is kell adni, továbbá tartalmaznia kell:

- a pozitív megjegyzéseket (az ellenőrzött által végrehajtott intézkedésekről, a korábbi ellenőrzés óta történt előrelépésekről)
- a folyamat fejlesztését elősegítő javaslatokat (a megállapítások és kockázatok egyszerű közlésén túl, a folyamat javítására vonatkozó ajánlások)

Minden megállapítást és következtetést meg kell beszélni az ellenőrzött szervezet vezetőjével, mielőtt az ellenőrzési jelentés lezárásra kerül. Ezt az ellenőrzés folyamán kell megtenni, hiszen így az ellenőrzöttnek lehetősége van a megállapítások és következtetések tisztázására és nézete kifejtésére.

A *Ber. 39. § (2) bekezdése értelmében*, az ellenőrzési jelentésben foglalt megállapítások valódiságáért és bizonyítékokkal való alátámasztottságáért az ellenőrzést végző belső ellenőr a felelős.

Az ellenőrzési jelentés tartalma

Az ellenőrzési jelentés az alábbiakat tartalmazza:

- az ellenőrzést végző személy megnevezését,
- az ellenőrzés tárgyát,
- az ellenőrzés célját és feladatait,
- az ellenőrzött szervezet megnevezését,
- az ellenőrzés típusát,
- az alkalmazott ellenőrzési módszereket és eljárásokat,
- az ellenőrzésre vonatkozó jogszabályi felhatalmazást,
- az ellenőrzésre vonatkozó jogszabályi háttérrel,
- az ellenőrzött időszakot,
- az ellenőrzés kezdetét,
- az ellenőrzés végét,
- az ellenőrzés időigényét,
- az ellenőrzött időszakban hivatalban lévő vezetők (intézményvezető, gazdasági vezető, iroda/osztályvezető) nevét,
- az ellenőrzés megállapításait,
- a megállapításokra tett javaslatokat,
- összegzést, következtetéseket,
- a jelentés dátumát és az ellenőr aláírását.

Az ellenőrzési jelentés minta az 4. sz. *iratmintában* található.

A megállapítások

A megállapítások az ellenőrzési tényállás ismertetésére szolgálnak. A megállapításoknak pontosnak és ellenőrzési bizonyítékokkal alátámasztottnak, az ellenőrzési programra hivatkozónak, jelentőségük alapján rendezettnak kell lennie. *A Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezetének 2320 számú standardja szerint, az ellenőrzési megállapításokat megfelelő elemzésre és értékelésre kell alapozni.*

Összegzés, következtetés

Az összefoglaló értékelés a belső ellenőr tömör össze-sített véleménye – az ellenőrzés során – a szervezet működésében tapasztalt eredmények és hiányosságok alapján. Az összesített véleményt az ellenőrzött szervezetre legjellemzőbb öt kategóriában (bármely kategória megállapítása felhasználható és összevonható) leírt összefoglaló megállapítások felhasználásával, a kategória minősítésének megjelölése nélkül kell kialakítani. A kategóriák részletezése a 6. sz. *mellékletben* található.

Pénzügyi-gazdasági rendszerellenőrzés esetén az összefoglalóban – az ellenőrben kialakult saját vélemény : az ellenőrzés során feltárt hibák, hiányosságok alapján, figyelembe véve azok gyakoriságát és súlyosságát – *további értékelést kell adni az ellenőrzött szervezet:*

- szabályozottságáról (kiemelkedő, jó, megfelelő (közepes), még megfelelő (elfogadható), nem megfelelő (nem elfogadható),
- operatív pénzügyi feladatellátásáról (kiemelkedő, jó, megfelelő (közepes), még megfelelő (elfogadható), nem megfelelő (nem elfogadható),

- a gazdálkodás általános színvonaláról (kiemelkedő, jó, megfelelő (közepes), még megfelelő (elfogadható), nem megfelelő (nem elfogadható),

Javaslatok

A belső ellenőr a jogszabálynak és belső szabályzatoknak való megfelelést, valamint gazdaságosságot, hatékonyságot és eredményességet vizsgálva, megállapításokat és ajánlásokat fogalmaz meg az ellenőrzött szervezet vezetője, és a fenntartó számára.

A javaslatok rangsorolása

A javaslatokat, azok folyamatokra gyakorolt hatása alapján kell sorba rendezni, beleértve az ellenőrzési pontok vagy folyamatok hatékonyságára és eredményességére gyakorolt hatásukat is. Az ellenőrzési javaslatok rangsorolását részletesen a (7. sz. *melléklet*) tartalmazza.

2.3.1. Az ellenőrzési jelentés-tervezet

Az elkészített ellenőrzési jelentés-tervezetet a belső ellenőr minden esetben egyeztetésre megküldi az ellenőrzött szervezet vezetőjének (*Ber. 42. § (1)*).

A jelentés-tervezetnek tartalmaznia kell a záradékot 5. sz. *iratminta*, amely szerint az ellenőrzött szervezet vezetői észrevételt tehetnek, melyet a jelentés-tervezet kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül kell megküldeni a belső ellenőr részére (indokolt esetben a belső ellenőrzési ennél hosszabb, legfeljebb 30 munkanapos határidőt is megállapíthat). Soron kívüli ellenőrzés esetén a belső ellenőr 8 napnál rövidebb határidőt is megállapíthat.

A határidő elmulasztását egyetértésnek kell tekinteni, melyre a záradékban fel kell hívni az ellenőrzött figyelmét. A nemleges választ is jelezni kell a határidőn belül.

Az észrevétel elfogadásáról vagy elutasításáról a belső ellenőr dönt, amelyről az észrevételezési határidő lejártától számított 8 napon belül az érintetteknek írásbeli tájékoztatást ad és indokolja az el nem fogadott észrevételeket vagy kezdeményezi az egyeztető megbeszélés összehívását.

Az elfogadott észrevételeket a belső ellenőr átvezeti az ellenőrzési jelentéstervezeten. Az érintettek észrevételeit, illetve a belső ellenőr választát csatolni kell az ellenőrzés dokumentációjához.

2.3.2. Egyeztető megbeszélés

Amennyiben az ellenőrzött szervezet vitatja a belső ellenőrzés megállapításait, az észrevétel kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül megbeszélést kell tartani, amelynek célja a megállapítások és következtetések elemzése, valamint az összeállított ajánlások egyeztetése. A megbeszélésen részt vesz az ellenőrzött (ellenőrzöttek), és az ellenőrzést végző belső ellenőr.

Az egyeztető megbeszélésen elhangzottakról, az egyeztető tárgyalás eredményéről jegyzőkönyvet kell felvenni 6. sz. *iratminta*. A jegyzőkönyvet csatolni kell az ellenőrzési jelentéshez.

2.3.3. Az ellenőrzési jelentés lezárása, megküldése

Az ellenőrzési jelentés az egyeztetési eljárást követően lezárásra kerül. A belső ellenőr aláírását követően az ellenőrzési jelentést megküldi az ellenőrzött szervezet vezetőjének. Egy-egy példányát megküldi az elnök-püspöknek, az országos felügyelőnek, az országos irodaigazgatónak, valamint egy példányát az országos iroda szakmailag illetékes osztályvezetőjének.

Az ellenőrzött, az ellenőrzési jelentés átvételét a záradék aláírásával igazolja. A lezárt ellenőrzési jelentést olyan záradékkal kell ellátni, melyben fel kell hívni az ellenőrzött figyelmét, hogy a jelentés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül intézkedési tervet kell készíteni (indokolt esetben a belső ellenőrzési vezető ennél hosszabb, legfeljebb 30 munkanapos határidőt is megszabhat). A záradék mintája a 7. sz. *iratmintában* látható.

2.4. Intézkedési terv

Az intézkedési terv elkészítéséért, végrehajtásáért és a megtett intézkedésekről történő beszámolásért az ellenőrzött, valamint a javaslattal érintett szervezet vezetője felelős.

Az intézkedési tervet a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyek és a vonatkozó határidők megjelölésével kell elkészíteni. Az intézkedési tervben az egyes feladatokhoz kapcsolódó határidőket úgy kell meghatározni, hogy azok számon kérhetők legyenek. Amennyiben a feladat jellege egy éven túl mutat, akkor részfeladatokat, illetve részhatáridőket kell meghatározni, ahol értelmezhető.

Az ellenőrzött szervezet vezetője az intézkedési tervben meghatározott egyes feladatok végrehajtására, legfeljebb egy alkalommal – a határidő lejártát megelőzően – határidő, illetve feladat módosítást kérhet a belső ellenőrtől.

2.5. Az intézkedések nyomon követése, utóellenőrzés

Utóellenőrzés

Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezetének 2500. A1 számú standardja és kapcsolódó gyakorlati útmutatójának ajánlása szerint, az utóvizsgálatra indokolt esetben az év azon negyedévében kerül sor, amikor az intézkedési tervben foglalt utolsó határidő lejár. Az utóvizsgálat lefolytatásának célja, hogy a belső ellenőrzés megbizonyosodhasson az elfogadott intézkedések megfelelő végrehajtásáról, avagy arról a tényről, hogy az ellenőrzött intézmény, szervezeti egység

vezetője nem, vagy nem megfelelően hajtja végre az intézkedéseket.

Az ellenőrzött szervezet által készített intézkedési terv végrehajtását, a végrehajtott intézkedések hatékonyságát az intézkedési tervben meghatározott utolsó határidő letelte

után a belső ellenőr, utóellenőrzés keretében felülvizsgálja. Az utóvizsgálat esetében az ellenőrzési célok és az ellenőrzés hatóköre szűkebb, csak az ellenőrzési jelentésben leírt hiányosságokra terjed ki.

Az utóvizsgálat során helyszíni ellenőrzést kell végezni és utóvizsgálati jelentést kell készíteni.

A belső ellenőr az utóellenőrzéskor még nem teljesített intézkedésekről nyilvántartást vezet. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell az ellenőrzési jelentésben szereplő javaslatot, az ellenőrzött szervezet vállalt új határidőt és a tényleges teljesülés idejét (8. sz. *melléklet*).

3. Beszámolás

3.1. Időszakonkénti beszámolás

A belső ellenőr az elvégzett és lezárt ellenőrzésekről és egyéb tevékenységről – az OP ülésekhez igazodóan – évente három alkalommal beszámol az országos presbitériumnak és a gazdasági bizottságnak.

A beszámoló két részből áll:

1. Összefoglaló beszámoló, melyben a tevékenység rövid bemutatása mellett, a megállapítások, következtetések és javaslatok is leírásra kerülnek.
2. A beszámolási időszakban lezárt ellenőrzésekről készült jelentések.

A beszámolót az országos presbitérium és a gazdasági bizottság tagjai részére kell megküldeni. Szükség esetén a belső ellenőr személyes meghallgatáson is beszámol az országos presbitérium és a gazdasági bizottság előtt.

3.2. A belső ellenőrzést értékelő éves beszámoló

A belső ellenőrzést értékelő éves beszámoló a belső ellenőrzés adott évi tevékenységének bemutatását, az elért célok és az éves teljesítmény összegzését, illetve az ellenőrzések által tett megállapítások és javaslatok hasznosulásának tapasztalatait tartalmazza.

A tárgyévre vonatkozó összefoglaló éves beszámolót a tárgyévet követően kell az országos presbitérium és a gazdasági bizottság elé terjeszteni.

A *Nemzetgazdasági Minisztérium által közzétett módszertani útmutatóban* előírtak szerint a belső ellenőr által készített éves ellenőrzést értékelő beszámoló következő tartalmi elemei a következők:

A belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatása

- Az ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése, a tervtől való eltérés indoka, a terven felüli ellenőrzések indokoltsága (az éves ellenőrzési terv teljesítését, az ellenőrzések részletezését típusonként csoportosítva, az éves jelentés mellékletét képezi).
- Az ellenőrzések minősége, személyi és tárgyi feltételei, a tevékenységet segítő és akadályozó tényezők bemutatása.
- Az ellenőrzések fontosabb megállapításai, következtetései, javaslatok.
- Az ellenőrzések során büntető-, szabálysértési-, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja kapcsán tett jelentések számát és rövid összefoglalását.

A belső ellenőrzés által tett megállapítások és javaslatok hasznosítása

- Az intézkedési tervek megvalósításáról szóló beszámolás, az ellenőrzési megállapítások és ajánlások hasznosulásának tapasztalatai az év során elvégzett utóellenőrzések alapján.
- Az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatok.

V. AZ ELLENŐRZÉS SORÁN BÜNTETŐ-, SZABÁLYSÉRTÉSI, KÁRTÉRÍTÉSI, ILLETVE FEGYELMI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRA OKOT ADÓ CSELEKMÉNY, MULASZTÁS VAGY HIÁNYOSSÁG ESETÉN ALKALMAZANDÓ ELJÁRÁS

1. A szabálytalanság fogalma

A szabálytalanság valamely létező szabálytól (törvény, rendelet, utasítás, szabályzat stb.) való eltérést jelent.

A szabálytalanságok fogalomkörébe tartoznak:

- a korrigálható mulasztások vagy hiányosságok,
- kártérítési-,
- szabálysértési-,
- büntető eljárás megindítására okot adó cselekmények.

A szabálytalanság alapesetei:

1. a szándékosan okozott szabálytalanságok (félrevezetés, csalás, sikkasztás, megvesztegetés, szándékosan okozott szabálytalan kifizetés stb.)
2. a nem szándékosan okozott szabálytalanságok (figyelmetlenségből, hanyag magatartásból, helytelenül vezetett nyilvántartásból)

A szabálytalanságok kezelésének általános célja, hogy különböző jogszabályokban és szabályzatokban meghatározott előírások megszegésének megelőzéséhez, megakadályozásához hozzájáruljon, illetve azok

sérülése, megsértése esetén a megfelelő állapot helyreállítása, a hibák, hiányosságok, tévedések korrigálása, felelősség megállapítása megtörténjen.

2. A belső ellenőrzés feladata szabálytalanságok észlelése esetén

Amennyiben a belső ellenőr ellenőrzési tevékenysége során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság (azaz összefoglaló néven szabálytalanság) gyanúját észleli, haladéktalanul köteles értesíteni az elnök-püspököt és az országos felügyelőt.

3. Kapcsolódó jogszabályok

Szabálysértési eljárás: A szabálysértésekről szóló 2012. évi II. törvény

Kártérítési eljárás: A Polgári Törvénykönyve, a 2013. évi V. törvény

Kártérítési felelősség: A Munka Törvénykönyve, a 2012. évi I. törvény

Munkavégzéssel kapcsolatos eljárás, illetve felelősség: A Munka Törvénykönyve, a 2012. évi I. törvény

Büntető eljárás: A Büntető Törvénykönyve, a 2012. évi C. törvény

Fegyelmi eljárás: a Magyarországi Evangélikus Egyház 2005. évi IX. törvénye

VI. AZ ELLENŐRZÉSI DOKUMENTUMOK NYILVÁNTARTÁSA, ADATVÉDELEM, A DOKUMENTUMOK MEGŐRZÉSI RENDJE

1. Nyilvántartás

A Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezetének 2330. A2 számú standardja szerint a belső ellenőr alakítja ki az ellenőrzésekhez kapcsolódó iratok iratmegőrzési szabályait, amelyeknek összhangban kell lenniük a szervezet vonatkozó irányelveivel és egyéb szabályokkal. A Magyarországi Evangélikus Egyház belső ellenőrzése saját iktatási rendszert alakított ki, az iktatást önállóan végzi.

Az ellenőrzés során elkészített vagy kapott munkalapokat, tanúsítványokat úgy kell rendezni és iktatni, hogy a szükséges ellenőrzési információk bármikor visszakereshetők legyenek.

Minden ellenőrzési dokumentumot, nyilvántartást mappában kell tárolni.

Az ellenőrzési mappát a belső ellenőr állítja össze a 8. sz. *iratminta* szerinti „ELLENŐRZÉSI MAPPA” tartalommal.

1. Megbízólevél

2. Értesítő levél

3. Ellenőrzési program

4. Ellenőrzési jelentés tervezet
5. Ellenőrzési jelentés
6. Munkalapok
7. Kommunikáció az ellenőrzés során
8. Elfogadott intézkedési terv és a végrehajtásához kapcsolódó információk

2. Az ellenőrzési iratokhoz való hozzáférés

Az ellenőrzési anyagok a belső ellenőrzés birtokában maradnak a helyszíni vizsgálat során. A vizsgálat lezárását követően az ellenőrzési jelentések és kapcsolódó munkalapok, iratanyagok nem kerülnek leadásra a központi irattárba, hanem a belső ellenőrzési irodában maradnak, ahol azokat biztonságos és védett helyen kell tárolni.

A belső ellenőrnek kell biztosítania, hogy a belső ellenőrzési vizsgálatok irataihoz való hozzáférés illetéktelen személyek számára ne legyen lehetséges (A *Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezetének 2330. A1 számú standardja*). Az ellenőrzési anyagokhoz való hozzáférést – akár szervezeten belülről, akár szerve-

zeten kívülről érkező az erre vonatkozó kérelem – az elnök-püspök és az országos felügyelő engedélyezheti.

Adat és titokvédelem

A belső ellenőr köteles a minősített adatok védelmére vonatkozó rendelkezéseket, előírásokat megismerni, erről írásban nyilatkozni, azokat alkalmazni, mivel a titokvédelmi szabályok megsértése jogkövetkezményekkel jár (büntető, szabálysértési, munkajogi).

3. Dokumentumok megőrzési rendje

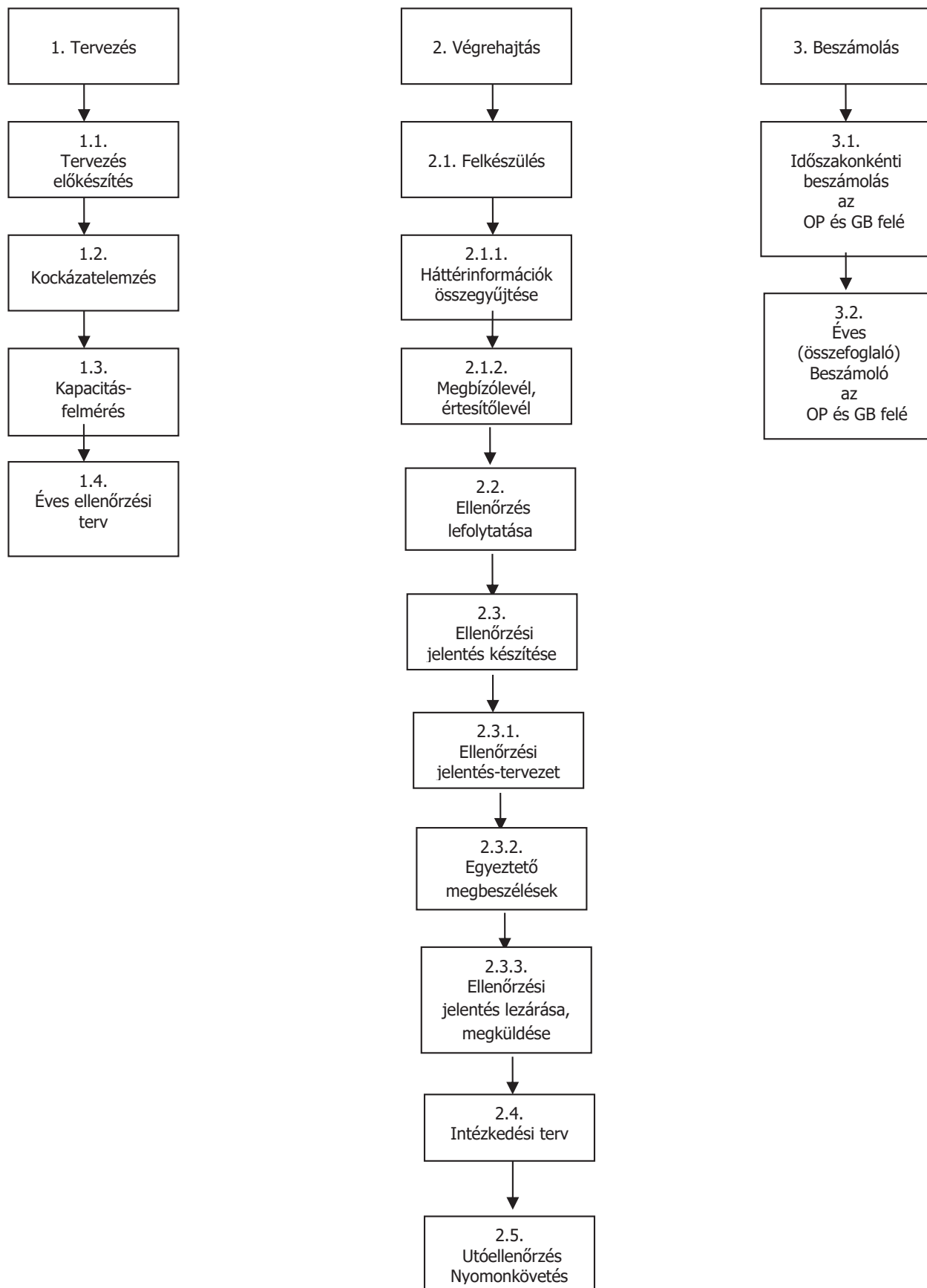
A belső ellenőrnek kell gondoskodni a dokumentumok megőrzéséről és azok biztonságos tárolásáról. Az ellenőrzési papír alapú dokumentumok megőrzési ideje 10 év.

Selejtezést az irattári szabályzatban foglaltak betartásával kell végezni.

Budapest, 2016.10.28.

Készítette: Rónafalvi Györgyné belső ellenőr

1. SZ. MELLÉKLET: A BELSŐ ELLENŐRI TEVÉKENYSÉG FOLYAMATÁBRÁJA



2. SZ. MELLÉKLET

2/a. tábla

**Intézmények kiválasztására készített
kockázatelemzési modell**

Sor- szám	Legfőbb kockázati tényezők	Intézmények					
		1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	Új, illetve átvett szervezet						
2.	Szervezeti változások						
	Összevonás						
	Feladatbővülés						
3.	Szervet nagysága						
	tagoltsága						
	Feladatellátás sokrétősége						
4.	Forráshiány miatt 201x-201x. évben támogatásban részesült intézmény						
5.	Korábbi vizsgálat óta eltelt évek száma						
	3 év						
	több mint 2 év, közben utóvizsgálat, több hiányosság maradt						
	több mint 2 év, közben utóvizsgálat, hiányosságok pótlása megfelelő						
	2 év - több hiányossággal						
	2 év - jó, megfelelő színvonalú gazdálkodással						
	1 év, utóvizsgálat még nem történt						
	több mint 1 év, közben utóvizsgálat, több hiányosság maradt						
	több mint 1 év, közben utóvizsgálat, hiányosságok pótlása megfelelő						
	201x. évben vizsgált						
6.	Még nem vizsgált						
7.	Korábbi vizsgálat óta személyi feltételek változása						
	Igazgató vagy gazdasági vezető változott						
	Mindkét személy változott						
8.	gazdasági dolgozók megfelelő képzettségének hiánya						
9.	Kockázatok összegzése						

Kockázatok rangsorolása:

alacsony kockázatú kockázati tényező 1-2

közepes kockázatú kockázati tényező 3-4

magas kockázatú kockázati tényező 5

2/b. tábla**Ellenőrzési témajavaslatok**
(pénzügyi-gazdasági ellenőrzéshez)**Véleménye szerint:**

Melyek az egyházi intézmények működésében legnagyobb kockázatokat rejtő területek, folyamatok?

- 1.
- 2.
- 3.

Melyek a munkaágában (oktatás, diakónia) a legnagyobb kockázatokat rejtő területek, folyamatok? (az előbb felsoroltakon belül vagy azokon kívül)

- 1.
- 2.
- 3.

Vannak-e jelentősebb új folyamatok, amelyek nemrég kerültek bevezetésre az Ön területén, illetve olyan régi folyamatok, melyek visszatérő problémákat okoznak, ezért pénzügyi-gazdasági szempontból érdemes lenne megvizsgálni?

- 1.
- 2.
- 3.

Egyéb észrevételek, javaslatok:

Segítő közreműködését köszönöm!

belső ellenőr

3. SZ. MELLÉKLET

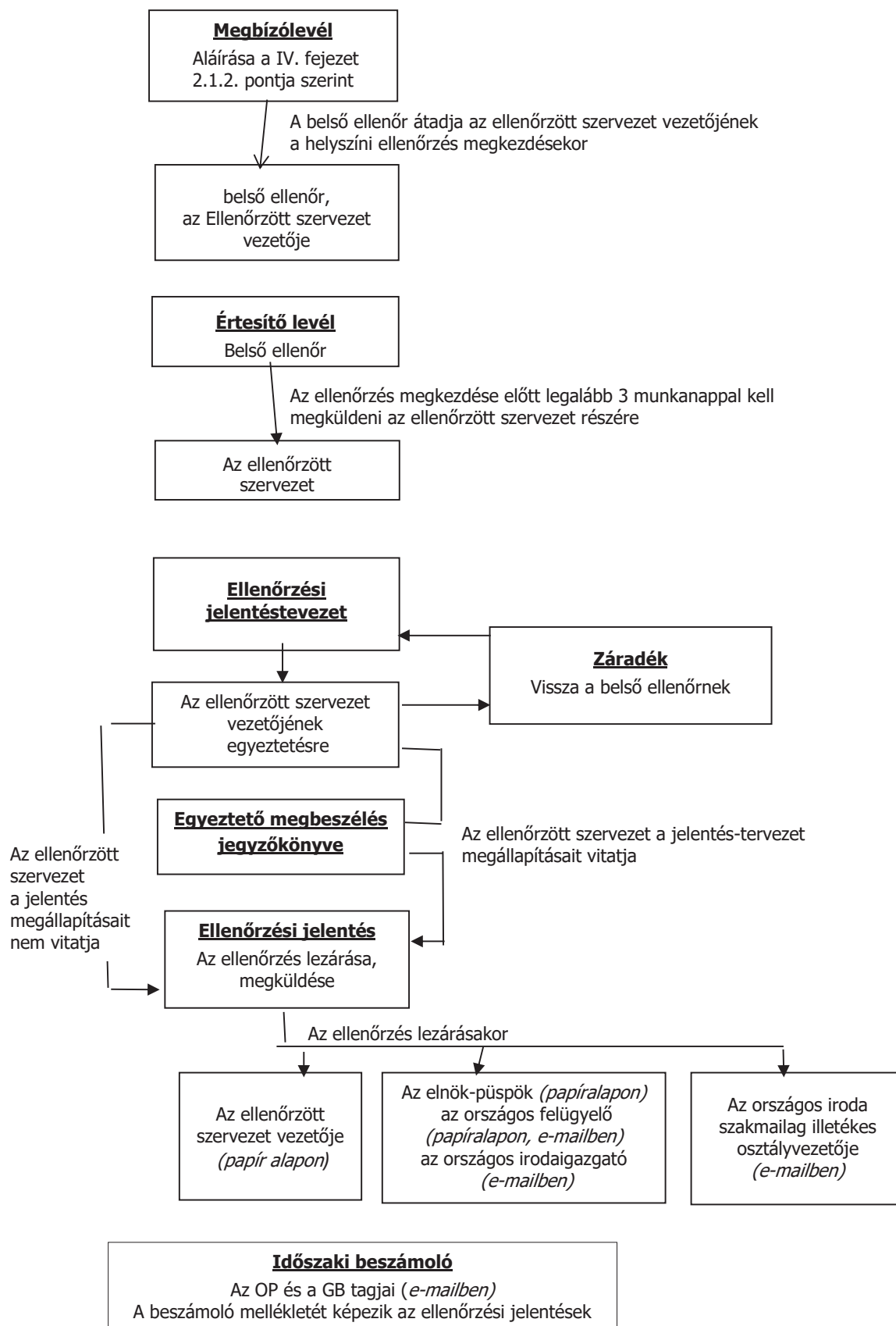
**A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ
2012. ÉVI BELSŐ ELLENŐRZÉSI MUNKATERVE**

(a MEE 2/2010. (XII.9.) országos szabályrendeletének 46.§ (2) és a 370/2011. (XII.31.) kormányrendelet alapján)

Az ellenőrzött intézmény, szervezeti egység megnevezése	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere)	Az ellenőrzött időszak	Az ellenőrzés típusa, <u>jellege</u>	Ellenőri kapacitás	Az ellenőrzés ütemezése

4. SZ. MELLÉKLET

Az ellenőrzés végrehajtásának dokumentumai, a dokumentumok útja



5. SZ. MELLÉKLET

Kontrollkörnyezet felmérése**Ellenőrzési kockázati tényezők:**

(Korábbi ellenőrzések megállapításaiból, javaslataiból levonható következtetések.)

Minősítés

1. Kontroll környezet értékelése

- komplett szabályzat rendszer megléte (folyamatok, eljárások szabályozottsága)

a) hiányzik	magas
b) nem teljes körű	közepes
c) színvonala nem megfelelő	alacsony

- feladat és felelősségi rendszer kialakítása (szabályzatokban, munkaköri leírásokban)

a) nincs kialakítva, nem működik	magas
b) egyes elemei hiányoznak	közepes
c) minősége gyenge	alacsony

2. Kontroll tevékenységek működése (folyamatba épített előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés, „négy szem elve” stb.)

a) nincs kialakítva, nem működik	magas
b) egyes elemei hiányoznak	közepes
c) minősége gyenge	alacsony

3. Korábbi külső-belső ellenőrzések során tapasztalt hibák, intézkedések értékelése

a) jelentős hibákat tártak fel, a hibák ismétlődnek nem intézkedtek a hibák kijavítására	magas
b) a hibák a rendszerből adódnak, a hibák az ellenőrzés elmulasztása miatt következtek be, a hibák emberi mulasztások következményei	közepes
c) a hibák száma nem jelentős	alacsony

Összesített minősítés:

Budapest, 20.....

Készítette:

6. SZ. MELLÉKLET

ÖSSZESÍTETT VÉLEMÉNY AZ ELLENŐRZÖTT TERÜLETRŐL

Az összesített véleményt a következő öt kategória valamelyikébe lehet sorolni:

Megfelelő

Az ellenőrzés „megfelelőnek” ítélt területei szinte minden tekintetben megfelelő belső kontrollokkal rendelkeznek, és minőségi teljesítményt mutatnak. A megállapítások alapvetően nem jeleznek komolyabb hiányosságot. Az ellenőrzési jelentésben közölt megállapítások nem utalnak alapvető gyenge pontokra a szervezeti egységek szintjén alkalmazott irányelvekben és eljárásokban. Az ilyen területeken gyakorlott, hozzáértő munkaerő dolgozik, amely már bebizonyította, hogy képes a célkitűzések megvalósítására, a kockázatok megfelelő kezelésére.

Korlátozottan megfelelő

Az ellenőrzés „korlátozottan megfelelőnek” ítélt területei a legtöbb tekintetben megfelelő kontrollokkal rendelkeznek, és elfogadható teljesítményt mutatnak. Bizonyos területek vonatkozásában a megállapítások azonban arra utalnak, hogy a belső ellenőrzési pontok vagy folyamatok rendszerét nem minden esetben működtetik, illetve követik nyomon megfelelően. Ha az adott terület vagy szervezeti egység vezetője nem tesz megfelelő korrekciós intézkedéseket, akkor a belső irányítási és ellenőrzési rendszerben lényeges hiányosságok alakulhatnak ki. A szervezeti egységek szintjén alkalmazott irányelvek és eljárások általában hatékonyak, és az ellenőrzési megállapítások általában olyan gyengeségekre utalnak, amelyek a szokásos munkafolyamatok mellett korrigálhatók a vezetés beavatkozása nélkül.

Gyenge

Az ellenőrzés „gyengének” értékelt területein a belső ellenőrzési pontok vagy folyamatok rendszere több hiányosságot is mutat, vagy a szervezeti egységek szintjén esetleg teljesen hiányzik. A szervezeti egységek lehetséges pénzügyi veszteségeinek kockázata nagy ezeken a területeken. A teljesítményt a szervezeti egység vezetői nem követik nyomon és nem felügyelik megfelelően, de az alkalmazott irányelvek és eljárások sem minden esetben elég hatékonyak ahhoz, hogy az ellenőrzési pont vagy folyamat működjön. Azonnali korrekciós intézkedésre van szükség.

Kritikus

Az ellenőrzés „kritikusnak” ítélt területein a teljesítmény, illetve a működési feltételek több fontos szempontból is hiányosságokat mutatnak. Ezeken a területeken az alapvető belső ellenőrzési pontok vagy folyamatok működéséről sem beszélhetünk, és ezek a rendszerek annyira gyengék, hogy a pénzügyi veszteség kockázata magas (vagy az már be is következett). A szervezeti egységek szintjén alkalmazott irányelvek és eljárások ilyen esetben megakadályozzák az ellenőrzés területén kitűzött célok jelentős részének megvalósulását. A korrekciós intézkedést a vezetés részéről szigorú (pl.: heti) beszámoltatásnak kell követnie.

Elégtelen

Az ellenőrzés „elégtelennek” ítélt területein a teljesítmény, illetve a működési feltételek elégtelenek, súlyosan veszélyeztetik a működést. Az ellenőrzési jelentésben foglalt megállapítások hozzá nem értő, illetve hanyag ügykezelésre, a vonatkozó törvények és jogszabályok kirívó és/vagy ismétlődő figyelmen kívül hagyására, vagy a meghatározott irányelvektől és eljárásoktól való szándékos eltérésre mutatnak rá. Mindez azt jelzi, hogy a szervezet kritikus helyzetbe került,

ami – ha nem tesznek sürgősen intézkedéseket – végső soron a szervezet iránti bizalom teljes elvesztésével és a szervezet integritásának és életképességének a veszélyeztetésével járhat.

Minősítési szempontrendszer

A jelentésben rögzítésre kerülő összefoglaló értékelés minősítésére vonatkozó kiegészítő szabályok

Az átfogó jellegű rendszer ellenőrzési jelentések összegző szakaszában minősíteni kell a szabályozottságot, az operatív feladatellátást és a gazdálkodás színvonalát az alábbi kritériumok alapján:

a) kiváló

- nincs kiemelt vagy átlagos jelentőségű javaslat és
- csekély jelentőségű javaslat korlátozott számban fordul elő és
- célszerűségi javaslat elenyésző mértékű

b) jó

- nincs kiemelt jelentőségű javaslat és
- átlagos vagy csekély jelentőségű javaslat korlátozott számban fordul elő és
- célszerűségi javaslat alacsony számú

c) megfelelő (közepes)

- kiemelt, átlagos vagy csekély jelentőségű javaslat korlátozott számban jelenik meg és
- kevés a célszerűségi javaslat

d) még megfelelő (elfogadható)

- a kiemelt jelentőségű javaslatok száma korlátozott és
- átlagos vagy csekély jelentőségű javaslat nagyobb számban fordul elő és
- a célszerűségi javaslatok számos mértékben jelennek meg

e) nem megfelelő (nem elfogadható)

- minden kategóriában nagyobb számú javaslat és
- nagyszámú célszerűségi javaslat fordul elő

A gazdálkodás színvonalának minősítésénél a fentiekén kívül az alábbi további szempontokat is figyelembe kell venni:

- visszatérő hiányosság esetén az értékelés nem lehet kiváló
- vezető hozzáállás, felelős szervezeten irányítás
- pozitív, példamutató gyakorlat kiemelése
- kontroll környezetért viselt felelősség
- stb.

7. SZ. MELLÉKLET

AZ ELLENŐRZÉS JAVASLATAINAK RANGSOROLÁSA

Kiemelt jelentőségűnek minősül az a javaslat, amelyet olyan megállapítás miatt fogalmaznak meg, amely megakadályozza, hogy valamely tevékenység, funkció vagy szervezeti egység alapvetően eleget tegyen legfontosabb céljainak és célkitűzéseinek, vagy olyan helyzetet tár fel, amelyben a szervezet kockázati kitettsége jelentős. Ide tartozhat az eljárásrend nyilvánvaló megszegése, a jogszabályi rendelkezések be nem tartása, az olyan általánosan bevett gyakorlat szándékos figyelmen kívül hagyása, amellyel a szervezet jelentős költségmegtakarítást érhetne el, vagy hatékonyabban működhetne. **A kiemelt jelentőségű javaslatok azonnali intézkedést igényelnek a vezetés részéről.**

Átlagos jelentőségűnek minősül az a javaslat, amelyet olyan megállapítás miatt fogalmaznak meg, amely valamely fontos cél vagy célkitűzés megvalósítását hátráltathatja, de azt nem akadályozza meg.

Csekély jelentőségűnek olyan javaslatot fogalmazunk meg, amely olyan tényt tár fel, amely beszámoltatást, illetve korrekciós intézkedést igényel, de nem hátráltatja jelentősen a cél vagy célkitűzések megvalósítását. Az ilyen tény ugyanakkor ronthatja bizonyos műveletek hatékonyságát és minőségét.

Javaslatok minősítése

A jelentésben rögzítésre kerülő javaslatokat „kiemelt jelentőségű”, „átlagos jelentőségű” és „csekély jelentőségű” kategóriába kell besorolni az alábbiak szerint:

Kiemelt jelentőségű

- Kiemelt jelentőségűnek minősül a javaslat, amennyiben olyan helyzetet tár fel, amelyben a szervezet kockázati kitettsége jelentős.
- Gazdálkodás főbb folyamataira irányul
- Jogszabály szándékos megsértése áll fenn.
- Rendszerességgel folytatott szabálytalanságra irányul.
- Egyedileg előforduló, de súlyában, hatásában jelentős hiányosság esetén.
- A tapasztalt állapot további fenntartása kárt okozhat, hátrányt jelenthet.
- Szabályozás, nyilvántartás, dokumentáltság hiánya, amely a szabályszerű működést és annak megítélését gátolja.
- Belső kontrollok alapvető hiánya.
- Főbb szabályzatot érintő (SZMSZ, ügyrend, pénzgazdálkodási jogkörök, számviteli politika és mellékletei, belső pénzügyi ellenőrzés), fenti ismérvekkel összekapcsolható javaslat.
- Meglévő szabályzat tartalmánál fogva nem alkalmas a szabályozó funkció betöltésére.
- Minden olyan további hiányosságot megszüntető javaslat, amely a hatékonyságot, eredményességet nagymértékben segíti

Átlagos jelentőségű

- Gazdálkodás részterületeit érintő folyamatokra vonatkozó javaslat.
- Többször előforduló, de nem rendszeres szabálytalanság.
- Egyedi, de súlyában kevésbé jelentős.
- A tapasztalt gyakorlat rövid időn belüli felszámolása indokolt.
- Belső kontrollok részleges működése.
- A kiemelt jelentőségűnél minősítetten túl az összes többi szabályzat hiánya, illetve a szabályzatok tartalma kevésbé lényegi kérdésekben korszerűsítést, kiegészítést igényel.
- Szabályozás hiányzik, de az alkalmazott gyakorlat megfelelő, nyomon követhető.

Csekély jelentőségű

- Előző kategóriákba nem sorolt, a gazdálkodás teljességét érintő, kisebb jelentőségű javaslatok.

TÁRGYÉVBEN ELFOGADOTT INTÉZKEDÉSI TERVEKBEN FOGLALT FELADATOK, INTÉZKEDÉSEK NYILVÁNTARTÁSA

20... év

[illegible]

UTÓVIZSGÁLTÓR MÉG FENNMARADÓ INTÉZKEDESEK NYILVÁNTARTÁSA
20....ÉV

[illegible]

1. SZ. IRATMINTA

Iktatószám: BE- x/201x

Megbízólevél

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Irodájáról szóló 2/2010. (XII.9.) országos szabályrendeletének 46. §-a, valamint a belső ellenőrzésről szóló 370/2011. (XII.31.) kormányrendelet alapján megbízom

XY

belső ellenőrt (személyi igazolvány száma:),

hogymint

az intézménynél (cím)

201x. xx hó xx. nap és xx hó xx. napja közötthelyszíni, ... ellenőrzést végezzen.**Az ellenőrzés tárgya:**

Az ellenőrzésre a 201x. évi belső ellenőrzési munkaterv szerint kerül sor.

Megbízott a BE-x/201x. számú ellenőrzési programban meghatározott feladatok végrehajtása során a vonatkozó jogszabályok – különös tekintettel az számvitelről szóló 2000. évi C. törvényre, figyelemmel a 296/2013. (VII.29.) számú kormányrendeletben leírtakra, valamint a belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) kormányrendeletre – szerint köteles eljárni.

Fent nevezett személy a megbízás tárgyát illetően minden ügyiratba betekinthez, azt a helyszínről elviheti, arról másolatot készíthet.

Jelen megbízólevél a vizsgálat 201x. xx hó xx napjától, annak teljes körű lezárásáig érvényes. A vizsgálat az ellenőrzési jelentés megállapításaira - az ellenőrzött intézmény által - készített intézkedési terv végrehajtásának utóellenőrzésével zárul.

Budapest, 201.....

.....
elnök-püspök

.....
országos felügyelő

2. SZ. IRATMINTA

iktatószám: BE - x/201x

**ÉRTESÍTŐLEVÉL
ELLENŐRZÉS MEGKEZDÉSÉRŐL****Intézmény neve, címe****Tárgy:** Értesítés ellenőrzésrőlXY
intézményvezető
részére

Tisztelt Intézményvezető Asszony/Úr!

Hivatkozással a xxx számú megbízólevélre értesítem, hogy az Ön által vezetett intézménynél

201x. xx hó xx. napjától, 201x. xx hó xx. napjáig

a Magyarországi Evangélikus Egyház belső ellenőre ellenőrzést fog végezni.

Az ellenőrzés célja:

- Annak megállapítása, hogy
- Annak megállapítása, hogy

Az ellenőrzés típusa:***Az ellenőrzés formája:***

A belső ellenőrzés lefolytatására a 201x. évi belső ellenőrzési munkaterv keretében kerül sor. Az ellenőrzés során a belső ellenőr a vonatkozó jogszabályok – különös tekintettel a számvitelről szóló 2000. évi C. törvényre, valamint a belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendeletre – szerint köteles eljárni.

A belső ellenőr a x/201x. sz. **megbízólevéllel** igazolja magát.

Kérem, hogy szíveskedjen a vizsgálatához szükséges valamennyi dokumentumot előkészíteni, a belső ellenőr rendelkezésére bocsátani és lehetővé tenni az illetékes munkatársakkal való konzultációt, valamint a vizsgálat lefolytatásához szükséges helyiségekbe való szabad bejutást.

A vizsgálat végrehajtásához szükséges, az intézmény által előkészítendő dokumentumok:

1. Alapító Okirat,.....
2. stb.,

Budapest, 201.....

XY
belső ellenőr

3. SZ. IRATMINTA

TELJESSÉGI NYILATKOZAT

Alulírott.....(név, beosztás) büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a *BE-x/201x iktatószámú* ellenőrzés lefolytatásához, a belső ellenőrzés számára átadott dokumentumok, legjobb tudásom szerint mindazon dokumentumok, nyomtatványok, adatok, információk, melyek szükségesek az adott állapot felméréséhez. Kijelentem továbbá, hogy ezek a dokumentumok, adatok és információk megbízható, teljes körű információt tartalmaznak.

Budapest,.....

.....

Az ellenőrzött szervezet vezetője

4. SZ. IRATMINTA

Iktatószám: BE-x/201x**Ellenőrzési jelentés****Az ellenőrzést végezte:****Az ellenőrzés tárgya:****Az ellenőrzés célja és feladata:****~~Az ellenőrzött intézményegység:~~****Az ellenőrzés típusa:****Az alkalmazott ellenőrzési módszerek és eljárások:****Jogszábai felhatalmazás:****Vonatkozó jogi háttér:****Az ellenőrzött időszak:****Az ellenőrzés kezdete:****Az ellenőrzés vége:****Az ellenőrzés időigénye:****Az ellenőrzött időszakban hivatalban lévő vezetők:****Megállapítások:****Javaslatok:****Összegzés, következtetések:**

Budapest, 201.....

belső ellenőr

5. SZ. IRATMINTA

Záradék

A *BE-x/201x iktatószámú* belső ellenőrzési jelentés tartalmát, annak véglegesítése előtt, tervezet formában – a Ber. 42. § (1) bekezdésének előírása szerint – megismertem. A belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet 42.§ (2) bekezdése értelmében nyilatkozom, hogy

- Az abban foglalt megállapításokkal egyetértek, így észrevételt nem teszek.
- Észrevételt kívánok tenni, és azt a belső ellenőrzési jelentés kézhez vételétől számított 8 munkanapon belül megküldöm az ellenőrzést végző ellenőrnek. Az észrevétellel kapcsolatos határidő elmulasztása egyetértésnek minősül.

*A megfelelő rész aláhúzendó

Budapest, ...

.....

Az ellenőrzött szervezet vezetője

6. SZ. IRATMINTA

JEGYZŐKÖNYV

A 201x. xx hó xx. napján tartott egyeztető megbeszélésről

Készült a A jegyzőkönyv felvételekor **jelen vannak** és a jegyzőkönyv összeállításában **részt vettek**:*A belső ellenőrzés részéről**Az ellenőrzött szervezet részéről***Tárgy:****Az egyeztető megbeszélés eredménye**

Jelenlévők megállapodnak abban, hogy a jegyzőkönyv az egyeztető megbeszélés eredményét tartalmazza, melynek leírása a jegyzőkönyv *mellékletét, annak elválaszthatatlan részét* képezi.

A jelenlévők kijelentik, hogy a jegyzőkönyv tartalmát megismerték, és az abban foglaltakat aláírásukkal elismerik.

kmf.

.....

.....

Az egyeztető megbeszélés eredményének leírása

A jelenlévők az alábbiakban állapodtak meg:

.....
.....
.....

7. SZ. IRATMINTA

Záradék

Az ellenőrzési jelentés egy példányát átvettem.

Tudomásul veszem, hogy a jelentés javaslati pontjaira vonatkozóan a jelentés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül intézkedési tervet készíték, melyet a belső ellenőrnek megküldök.

Budapest, ...

.....

Az ellenőrzött szervezet vezetője

8. SZ. IRATMINTA

iktatószám: BE-x/201x

ELLENŐRZÉSI MAPPA

szervezet neve

(szervezet címe)

Tartalom:

- 1. Megbízólevél**
- 2. Értesítő levél**
- 3. Ellenőrzési program**
- 4. Ellenőrzési jelentés tervezet**
- 5. Ellenőrzési jelentés**
- 6. Munkalapok**
- 7. Kommunikáció az ellenőrzés során**
- 8. Elfogadott intézkedési terv és a végrehajtásához kapcsolódó információ**

EGYHÁZKERÜLETEK KÖZLEMÉNYEI

DÉLI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET

SZEMÉLYI VÁLTOZÁSOK A DÉLI EGYHÁZKERÜLETBEN – 2016.

Házasságkötés

2016. 06. 24. Pápai Attila és Tóth Orsolya lelkészek Nyíregyházán házasságot kötöttek.
 2016. 07. 09. Hajdich-Szmola Patrik lelkész és Kovács Barbara teológus hallgató Pilisen házasságot kötöttek.
 2016. 08. 05. Erdélyi Csaba lelkész és Csongrádi Réka személyügyi főelőadó házasságot kötöttek.
 2016. 10. 01. Makán Hargita lelkésznő és Horváth Zoltán Gábor Bonyhádon házasságot kötöttek.

Gyermekszületés

2016. 03. 07. Megszületett Benkóczy Emma Hanna, Benkóczy Péter lelkész és Csepregi Mária első gyermeke.
 2016. 05. 22. Megszületett Román Gergő János, Románné Bolba Márta lelkész és Román Péter második gyermeke.
 2016. 07. 08. Megszületett Grendorf Olívia Lenke, Grendorf Péter és Grendorf-Balogh Melinda lelkészek harmadik gyermeke.
 2016. 07. 22. Megszületett Szabó Dávid Noé, Ponicsán Erzsébet lelkésznő és Szabó Péter első gyermeke.
 2016. 08. 05. Ihász Beatrix lelkész és Kőszegi-Németh József örökbe fogadta Blezsán Dominikot.
 2016. 08. 11. Megszületett Németh Samu Dániel, Németh Zoltán lelkész és Némethné Tóth Szilvia második gyermeke.
 2016. 09. 21. Megszületett Kendeh-Kirchknopf Kamilla Karolina, Kendeh-Kirchknopf Péter lelkész és Somfai Johanna harmadik gyermeke.

Ordináció

2016. 06. 18. Hajdich-Szmola Patrik, Bp. Fásor
 2016. 06. 25. Kasza Gábor, Orosháza
 2016. 06. 25. Szöllősi István Sándor, Orosháza
 2016. 08. 27. Zahorecz Pál, Kecskemét.

Parókusi alkalmassági vizsga

2016. 05. 26. Hevér Beatrix és Szlaukó Orsolya eredményes parókusi alkalmassági vizsgát tett.

Szolgálati változások

2016. 01. 31. Rozs-Nagy Szilvia befejezte szolgálatát az Országos Irodánál és rendelkezési állományba került.
 2016. 02. 29. dr. Labossáné Sánta Anikó befejezte helyettes lelkészi szolgálatát a Tolnanémedi és a Tamási és Környéke Evangélikus Egyházközségben.
 2016. 03. 01-től a Tolnanémedi gyülekezetben Csepregi Erzsébet helyettesít.
 2016. 03. 18-tól Kondor Péter a Békéscsabai Szeretetszolgálat megbízott intézményvezetője.
 2016. 04. 01. Románné Bolba Márta lelkésznő megkezdte szülési szabadságát. Gáncs Péter püspök Balogh András nyugdíjas lelkészt, majd 2016.08.01.-től Liszka Viktor lelkészt küldte ki helyettes lelkészi szolgálatra a Bp.-Józsefvárosi Evangélikus Egyházközségbe.
 2016. 04. 09. Veres-Ravai Rékát parókus lelkészi szolgálatba beiktatták Szentesen.
 2016. 04. 16. Szigethy Szilárdot iskolalelkészi szolgálatba beiktatták Orosházán.
 2016. 04. 17. Péterné Benedek Ágneszt másodlelkészi szolgálatba beiktatták Békéscsabán.
 2016. 04. 29. Lupták György esperest a Déli Egyházkerület püspökhelyettesének választotta meg az egyházkerületi közgyűlés.
 2016. 05. 01. Gazdag Zsuzsanna befejezte lelkészi szolgálatát Baján és rendelkezési állományba került.
 2016. 06. 30. Pelikán András lemondott a másodlelkészi szolgálatról a bp.-fasori gyülekezetben. A Nyugati Egyházkerületben folytatja szolgálatát.
 2016. 07. 01. dr. Magyarutiné Tóth Katalin gyes-ről visszatérve beosztott lelkészi szolgálatra lett kiküldve a Budapest-Fasori Evangélikus Egyházközségbe és intézményi lelkészi szolgálatra a Rózsák terei kollégiumba.
 2016. 07. 16. Horváth-Csitári Boglárka gyülekezetépítő szolgálatra lett kiküldve a pestszentimrei leánygyülekezetbe.
 2016. 07. 31. Gáncs Péter püspök felmentette Turbucz Pétert a Györkönyben végzett szolgálat alól és rendelkezési állományba helyezte.

2016. 07. 31. Szlaukó Orsolya befejezte a szegedi és mátkői gyülekezetekben végzett szolgálatát. Az Északi Egyházkerületben folytatja szolgálatát.

2016. 07. 31. Unyi Anikó lemondott a Tótkomlóson végzett lelkészi szolgálatról és 2016. 08. 01-től parókus lelkészként Baján szolgál.

2016. 07. 31. Gáncs Péter püspök felmentette Hevér Beatrix lelkészt a pécsi gyülekezetben végzett szolgálat alól és 2016.08.01.-el a bonyhád-hidas-kismányoki gyülekezetbe küldte ki beosztott lelkészi szolgálatra.

2016. 08. 01. Hajdú-Szmola Patrik beosztott lelkészi szolgálatra lett kiküldve a Pécsi Evangélikus Egyházközségbe.

2016. 08. 01. Kasza Gábor beosztott lelkészi szolgálatra lett kiküldve a Gyöngyösi Evangélikus Egyházközségbe.

2016.08.01. Erdélyi Csaba félállású beosztott lelkészi szolgálatra lett kiküldve a Rákospalotai Evangélikus Egyházközségbe.

2016.08.01. Rozs-Nagy Szilvia beosztott lelkészi szolgálatra lett kiküldve a Budapest-Ferencvárosi Evangélikus Egyházközségbe.

2016. 09. 01. Pápai-Tóth Orsolya teljes állású beosztott

iskolalelkész lett a Vajda Péter Evangélikus Gimnáziumban.

2016. 09. 01. Zahorecz Pál beosztott lelkészi szolgálatra lett kiküldve a Tótkomlósi Evangélikus Egyházközségbe.

2016. 09. 01-től Ihász Beatrix keresetpótló járadékon lesz 2017.02.28-ig.

2016. 09. 05-től Győri Dávid nappali tagozatos doktori képzésben vesz részt az Evangélikus Hittudományi Egyetemen.

Halálozás

2016. 01. 19. Szita István ny. lelkész elhunyt.

2016. 06. 13. id. Krámer György ny. lelkész elhunyt.

2016. 08. 20. Muntag Andorné Bartucz Judit ny. lelkész elhunyt.

Intézményi változások a 2016-2017-es tanévben

Mezőberényben megkezdte működését a Petőfi Sándor Evangélikus Általános Iskola.

Pécsen megkezdte működését a Kék Elefánt Evangélikus Óvoda.

ÉSZAKI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET

EGYHÁZKERÜLETI HATÁROZAT

Az Északi Evangélikus Egyházkerület közgyűlése 2016. november 11-én jóváhagyta a bokri és legéndi egyházközség leánygyülekezetté nyilvánítását, továbbá Réti Lászlót jelölte a Nevelési és Oktatási Bizottságba, illetve Ratkay Dorottyt a Gyermekek és Ifjúsági Bizottságba.

SZEMÉLYI VÁLTOZÁSOK AZ ÉSZAKI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLETBEN 2016-BAN

Ordináció

2016. július 3-án, Dabas-Gyóron Fabiny Tamás lelkésszé avatta Kárnyáczy Esztert.

Parókusi alkalmassági vizsga

2016. november 24-én sikeres parókusi alkalmassági vizsgát tett: Bajnóczi Mária.

Megválasztás

2016. június 5-től Horváth-Hegyi Áron a Sámsonházi Evangélikus Egyházközség parókus lelkésze.

2016. szeptember 3-tól Asztalos Richárd a Debreceni

Evangélikus Egyházközség parókus lelkésze, 2016. szeptember 11-től pedig igazgató lelkésze.

2016. szeptember 10-től Péter Zoltán a Budavári Evangélikus Egyházközség parókus lelkésze.

2016. október 29-től Szlaukó Orsolya a Ceglédi Evangélikus Egyházközség parókus lelkésze.

Kiküldés

Horváthné Csoszánsszky Márta gyülekezeti helyettes másodlelkész a Pilisi Evangélikus Egyházközségben 2016. augusztus 1. és 2017. június 30. között.

Bajnóczi Mária iskolalelkész a Miskolci Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakközépiskolában 2016. augusztus 15. és 2017. augusztus 14. között.

Kárnyáczy Eszter iskolalelkész a Túróczy Zoltán Evangélikus Óvoda és Magyar-Angol Két tanítási Nyelvű Általános Iskolában 2016. augusztus 15. és 2017. augusztus 14. között.

Szöllősi István Sándor Fabiny Tamás átkérte a Déli Egyházkerület állományából és kiküldte iskolalelkésznek a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnáziumba 2016. augusztus 15. és 2017. augusztus 14. között.

Gerlai Pál gyülekezeti lelkész a Tokaj és környéke Evangélikus Egyházközségben 2016. augusztus 15-től határozatlan időre.

Gerlai Pál egyetemi lelkész a Miskolci Egyetemen 2016. szeptember 1-től.

Asztalos Richárd egyetemi lelkész a Debreceni Egyetemen 2016. szeptember 1-től.

Molnár Lilla Fabiny Tamás hozzájárulásával doktorandusz hallgatói státusza mellett a Budahegyvidéki Evangélikus Egyházközségben hitoktatói és lelkesi munkát végezhet 2016. szeptember 1-től.

Hosszabítás

Kocsár-Kozma Anett beosztott lelkészként szolgált a Váci Evangélikus Egyházközségben 2016. június 1-től gyermeke születéséig és a szülési szabadsága megkezdéséig.

Czöndör István beosztott lelkészként szolgál a Csövari Evangélikus Egyházközségben 2016. augusztus 15-től további 1 évig.

Lénárt Viktor önkéntes-helyettes lelkészként szolgál Piliscsabai Evangélikus Egyházközségben 2016. december 31-ig.

Lemondás, felmentés, nyugdíj

2016. június 6-al *Liszka Viktort* Fabiny Tamás felmentette a Budavári Evangélikus Egyházközségben végzett beosztott lelkesi szolgálat alól és átengedte a Déli Egyházkerület állományába.

2016. június 30-al *Asztalos Richárdot* Fabiny Tamás felmentette a Miskolci Egyetemen végzett egyetemi lelkesi szolgálata alól.

2016. június 30-al *Molnár Lillát* Fabiny Tamás felmentette a Debreceni Egyetemen végzett egyetemi lelkesi szolgálata alól.

2016. augusztus 14-el *Gerlai Pált* Fabiny Tamás felmentette a Miskolci Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakközépiskolában végzett iskola lelkesi szolgálata alól.

2016. augusztus 14-el *Bajnóczi Máriót* Fabiny Tamás felmentette a Pilisi Evangélikus Egyházközségben végzett beosztott lelkesi szolgálata alól.

2016. augusztus 31-el *Erdélyi Csabát* Fabiny Tamás felmentette a Pilisi Evangélikus Egyházközségben végzett helyettes lelkesi szolgálat alól és átengedte a Déli Egyházkerület állományába.

2016. augusztus 31-el *Molnár Lillát* Fabiny Tamás felmentette a Debreceni Evangélikus Egyházközségben végzett beosztott lelkesi szolgálat alól.

2016. október 28-al *Domokos Tibor* parókus lelkesi jogviszonya megszűnt a Fancsali Evangélikus Egyházközségben.

Egyéb

2016. szeptember 1-től *Molnár Lilla* doktorandusz hallgató lett az Evangélikus Hittudományi Egyetemen.

Házasságkötés

2016. július 1-jén *Török Anett* lelkésznő és *Kun Tibor* házasságot kötöttek.

Gyermekszületés

Dobó Dániel lelkésznek és feleségének *Dobóné Somogyi Eszternek* január 9-én Noel Nátán nevű első,

Zsarnai Krisztián lelkésznek és feleségének *Zsarnainé Urbán Nórának* Emma nevű negyedik,

Kocsár-Kozma Anett lelkésznőnek és férjének *Kocsár Gábornak* július 15-én Gábor nevű első,

Bozorády András lelkésznek és feleségének *Bozorády Ildikónak* Illés nevű negyedik,

Kulcsár Márton lelkésznek és feleségének *Petrilla Janának* október 23-án Zsombor Márton nevű első gyermekük született.

Halálozás

Bohus Imre ny. lelkész, 2016. február 22-én, életének 92. évében elhunyt.

Schultz Jenő ny. lelkész, 2016. május 21-én, életének 99. évében elhunyt.

Kőszeghy Tamás ny. lelkész, 2016. október 12-én, életének 83. évében elhunyt.

AZ ÉSZAKI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET MUNKATERVE A 2017-ES ÉVRE

2017. január 28. – Gyülekezeti elnökségek találkozója – Aszód

2017. február 21. – Egyházmegyei elnökségek tanácskozása – Budapest

2017. február 27–28. – Hivatásgondozó napok jubiláló ordináltaknak – Balatonszárszó

2017. április 1. – Missziói nap az északi egyházkerületben – Bányaterenyé

2017. április 21., 14 óra – Egyházkerületi közgyűlés

2017. június 6–8. – Országos lelkészkonferencia – Balatonszárszó, SDG Református konferenciaközpont

2017. június 20. – Egyházmegyei elnökségek tanácskozása – Bagolyirtás

2017. július 3–9. – Konfirmandus és ifjúsági tábor – Bánk

2017. szeptember 28. – Beosztott és új lelkészek találkozója – Budapest

2017. október 24. – Egyházmegyei elnökségek tanácskozása – Budapest

2017. november 10., 14 óra – Egyházkerületi közgyűlés – Budapest

2017. december 1. – Nyugdíjas lelkészek találkozója – Budapest, Rózsák tere

NYUGATI (DUNÁNTÚLI) EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET

SZEMÉLYI VÁLTOZÁSOK A NYUGATI (DUNÁNTÚLI) EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLETBEN 2016-BAN

Ordináció

Juhász Dénest Tatabányán július 1-jén,
Pfeifer-Dömök Krisztina Hántán július 2-án,
Koch Szilviát Sopronban július 23-án,
Németh Mihályt Répcelakon július 23-án avatta lel-
késszé Szemerei János püspök.

Parókusi alkalmassági vizsga

Andrejek-Györfi Judit, Arató Lóránd és Veres József
2016. október 3-án sikeres vizsgát tettek.

Iktatás

Mesterházy Balázs 2016. január 1-jétől a Soproni Egy-
házmegye esperese.
Szabó Jánost Győrben március 20-án,
Pelikán Andrást Sopronban július 1-jén,
Kovács Viktort Ajkán augusztus 1-jén,
iktatták be hivatalába.

Kiküldések

Varga Diána beosztott lelkész a Tab és környéke Evan-
gélus Egyházközségben 2016. január 1. és július
31. között,
Veres József komáromi helyettes lelkészi megbízásá-
nak hosszabbítása határozatlan ideig,
Blatniczkyne Hammersberg-Ganczstuckh Júlia he-
lyettes lelkész a Büki és a Szakonyi Evangélus
Egyházközségekben 2016. június 1. és 2017. június
30. között,
Wagner Szilárd helyettes lelkészi megbízásának hosz-
szabbítása a Kemeneshőgyész-Magyargencsi Tár-
sult Evangélus Egyházközségben 2017. július 31-ig,
Harcsár Sándor helyettes lelkészi megbízásának hosz-
szabbítása a Gércei Evangélus Egyházközségben
2017. október 10-ig,
Hegedűs Attila nemeskéri helyettes lelkészi megbí-
zásának hosszabbítása határozatlan ideig,
Kende-Kirchknopf László helyettes lelkészi megbí-
zása a Kissomlyói Evangélus Egyházközségben
2016. augusztus 1. és 2017. július 31. között
Kende-Kirchknopf László helyettes lelkészi megbí-
zása a Vásárosmiskei Evangélus Leánygyülekezet-
ben 2016. augusztus 1. és 2017. augusztus 31. között,

Bácsi János gecsei helyettes lelkészi megbízásának
hosszabbítása határozatlan ideig,
Németh Mihály beosztott lelkész az Ecsenyi Evan-
gélus Egyházközségben 2016. augusztus 15. és 2017.
július 31. között,
Koch Szilvia beosztott lelkész a Nagykanizsa és Kör-
nyéke Társult Evangélus Egyházközségben 2016.
augusztus 15. és 2017. július 31. között,
Juhász Dénes beosztott lelkész a Somlószőlősi és a
Kertai Evangélus Egyházközségekben 2016. au-
gusztus 15. és 2017. július 31. között,
Pfeifer-Dömök Krisztina beosztott lelkész félállásban
az Iharosberény-Vései Társult Evangélus Egy-
házközségben 2016. augusztus 15. és 2017. július
31. között,
Arató Eszter Dóra tabi beosztott lelkészi megbízásá-
nak hosszabbítása határozatlan ideig,
Halasi András szombathelyi beosztott lelkészi megbí-
zásának hosszabbítása határozatlan ideig,
Kalincsa Balázné Varga Katalin iskolalelkész Kösze-
gen 2016. szeptember 1. és 2017. augusztus 31. között,
Farkas Ervin helyettes iskolalelkész Győrben 2016.
szeptember 1. és 2017. augusztus 31. között,
Varga Diána lelkigondozói szolgálata Gadányban az
Elesett Öregekért Alapítványánál 2016. szeptember
1. és 2017. augusztus 31. között,
Arató János Lóránd helyettes lelkészi megbízása a Tab
és Környéke Evangélus Egyházközségben 2016.
október 4-től határozatlan ideig,
Ricinger József helyettes lelkészi megbízása a Bala-
tonfüred-Dörgicsei Társult Evangélus Egyház-
községben 2016. október 9. és 2017. június 30. között.

Lemondás

Szabó János győri lelkész 2016. szeptember 4-i hatály-
lyal mondott le hivataláról.

Házasságkötés

Mitykó András lelkész és Lőrincz Judit május 5-én,
Gabnai Sándor lelkész és Kárpáti Sára június 17-én,
Hamza Kinga Dalma és Varga István június 18-án
Farkas Ervin és Recse Dóra Livia augusztus 19-én,
Bence Győző és Molnár Eszter október 14-én,
Pelikán András és Sipos Mariann november 5-én
kötött házasságot.

Gyermekszületés

Zsóri-Ments Orsolya lelkésznek és férjének Zsóri Zol-
tánnak 2015. december 16-án Borbála nevű har-
madik,
Torma-Hasza Mónika lelkésznek és férjének Torma
Sándornak május 10-én Márton nevű második,

Simon Réka lelkésznek és férjének Simon Attilának május 25-én Vince nevű harmadik, Andrejek-Györfi Judit és Andrejek Mitja lelkész házaspárnak június 25-én Jeremija nevű második, Weltler Gábor lelkésznek és feleségének Szőke Izabella Mónikának szeptember 29-én Márk nevű első, Bakay Péter lelkésznek és feleségének Kohut Ilona Editnek november 20-án Anna Ilona nevű első, Varga Tamás lelkésznek és feleségének Patocskai Juditnak november 28-án Fülöp nevű harmadik, Wagner Szilárd lelkésznek és feleségének Horváth Zsuzsannának november 30-án Noémi nevű második gyermekük született.

Nyugdíjazás

Deme Dávid június 13-tól,
Harcsár Sándor augusztus 1-jétől
Riczy József október 8-tól vonult nyugdíjba.

Halálozás

Kőszeghy Tamás ny. lelkész október 12-én 83 éves korában elhunyt.

MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ORSZÁGOS FEGYELMI TANÁCSA

ÜGYSZÁM: 1/10/2016/3.

A MEE OP a 111/3/2016. sz., 2016. szeptember 22-én kelt határozata alapján indult fegyelmi ügyben megtartott tárgyalást követően meghozta az alábbi

fegyelmi határozatot:

a fegyelmi tanács megállapítja, hogy

XY (szül.~, a.n.:)

intézményvezető (sz. alatti lakos)

megszegte az MEE 2005. évi IX. törvény 32. § c./ pontban előírt, szolgálat, tisztség gyakorlásából folyó kötelezettségeit.

A fegyelmi tanács ezért XY intézményvezetőt a 2005. évi IX. sz. törvény 33. § /1./ bek. c./ pontja szerinti büntetésként 150.000,- Ft, azaz százötvenezer forint pénzbüntetés megfizetésére kötelezi. A pénzbüntetést a panaszlott három havi részletben köteles megfizetni a határozott jogerőre emelkedését követő hónapokban.

A határozattal szemben fellebbezésnek nincs helye, azonban vele szemben – törvénysértésre való hivatkozással – a kézhezvételtől számított 15 napon belül keresetet lehet benyújtani a bírósághoz.

Indokolás:

A fegyelmi tanácsa a csatolt iratok és a fegyelmi meghallgatás alapján a következő tényállást állapította meg:

Az MEE belső ellenőre 2016. augusztus 15. és 26. között vizsgálatot végzett a XY-nál a 2014–2016-os évek vonatkozásában, a pénzforgalmi, számviteli és pénzügykezelésre előírt szabályok betartásával kapcsolatban. A vizsgálati jelentés 2016. szeptember 7-én készült el, BE-15/2016. sz. alatt. A vizsgálat számos mulasztást állapított meg, erre tekintettel az MEE OP-a szeptember 22-én kelt 111/3/2016. sz. határozatával fegyelmi eljárás megindítását javasolta.

A 2005. évi IX. törvény 14. § /2./ bek. szerint az ügy az országos fegyelmi tanács hatáskörébe tartozik. Az országos ügyész az ügyben érintettséget jelentett be, ezért a tanácsba kerületi ügyész kijelölésére került sor dr. Horváth József kerületi ügyész személyében.

A tanács 2016. október 6-án kelt, az eljárás elrendeléséről szóló döntéséről a panaszlottat rövid úton, az irat átadásával értesítette, 2016. október 13-én pedig fegyelmi tárgyalást tartott.

A tanács a panaszlott elé tárta az ügyben keletkezett iratokat – elsősorban a belső ellenőri jelentést és mellékleteit. A 31 oldalas jelentés számos kifogást, szabálytalanságot és mulasztást rögzít, valamint a további teendőket illetően 24 kiemelt jelentőségű és 3 egyéb javaslatot tesz a törvényes működésre és az előírások szabályozására nézve.

A panaszlott nem vitatta, hogy szükséges az intézmény szabályzatainak áttekintése, aktualizálása és szükség szerint korrekciója. Vállalja, hogy a javaslatok figyelembevételével az egyház és az intézmény szakembereinek bevonásával záros határidőn belül kialakítják az intézmény előírásoknak megfelelő szabályozási rendjét, különös tekintettel a készpénzforgalomra és a bankkártyával történő pénzfelvételekre. A maga részéről is szükségesnek tartja az utalványozás és az ellenjegyzés rendjének újra szabályozását.

Panaszlott a fegyelmi tárgyaláson kérdésre előadta, hogy az előlegek felvételénél – idevonatkozó szakmai ismeretek hiányában – elegendőnek látta a bizonylatolásnak elismervénnyel való megoldását, mivel az elismervények is rögzítették a pénzeszközök kintlévőségét.

Hivatkozott panaszlott arra is, hogy a könyvvizsgáló ügyben tett megállapítása szerint a belső ellenőri jelentésben tett megállapítások egy esetben sem tettek valótlanná az alapul fekvő gazdasági eseményt. Azaz, a tényleges gazdasági események követése esetenként beleütközött ugyan a számviteli előírásokba, de valótlanná esemény nem került a nyilvántartásba. Előadja tovább, hogy a nagy összegű készpénz felvétel vonatkozásában nem ismerte az elszámolás és a bizonylatolás konkrét szabályait, úgy gondolta, elegendő, ha a felvett összegeket elismervénnyel igazolja. Megjegyzi, hogy a kintlévőségeket egyébként felhívásra visszafizette.

A fegyelmi tanács a beszerzett iratok és a panaszlott meghallgatása alapján megállapítja, hogy az intézményvezető vezetői munkakörébe, feladatkörébe tartozott az intézmény pénzforgalmának, számviteli és könyvviteli rendjének meghatározása és ezen előírások betartása, betartatása. Ennek elmaradása, a

szabályzatok hibás vagy hiányos volta mindenképpen felróható panaszlottnak és kimeríti az MEE 2005. évi IX. törvény 32. § c./ pontjában szereplő kötelezettségek megszegését. Ezen belül is különösen felróhatónak tartja a fegyelmi tanács az előlegek többszöri és jelentős összegű esetenként indokolatlan felvételét.

A fentiek alapján ezért a fegyelmi tanács a rendelkező részben foglalt, a cselekmény súlyával arányos fegyelmi büntetést szabott ki. A fegyelmi büntetés kiszabásánál figyelembe vette, hogy a vétség elkövetését a panaszlott nem vitatta, és belátta a szabályozási rend felülvizsgálata indokoltságát és a világi, valamint az egyházi törvényeknek megfelelő átalakítás szükségességét. Az eljárás során költségigény nem merült

fel, ezért erről rendelkezni nem kellett. A jogorvoslatra történő hivatkozás és kioktatás a 2005. évi IX. törvény 27. § /4./ bek., és a 79. § /2./ bek. alapján történt.

Budapest, 2016. október 13.

(Írásba foglalva: 2016. október 18.)

Gáncs Péter
elnök-püspök

Pröhle Gergely
országos felügyelő

Dr. Horváth József
kerületi ügyész