A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ZSINATA

TÖRVÉNYEK

2016. ÉVI I. TÖRVÉNY A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ 2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 2015. ÉVI I. TÖRVÉNY VÉGREHAJTÁSÁRÓL

1. § A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (6) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 4. § (1) bekezdésére – a Magyarországi Evangélikus Egyház 2015. évi beszámolóját 26.293.030 eFt mérlegfőösszeggel és 1.358.384 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

2. § A zsinat a Magyarországi Evangélikus Egyház 2015. évi költségvetéséről szóló 2015. évi I. törvény (a továbbiakban: 2015. évi költségvetési törvény) 7. § (1) bekezdése szerinti költségvetési sorokba írt keretek összesített maradványát – a 3. §-ban foglaltak kivételével, az 1. számú mellékletben foglaltak szerint – az X7031012/01 Általános tartalékba helyezi.

3. § (1) A 2015. évi költségvetési törvény 7. § (2) bekezdése szerinti – céltámogatást tartalmazó, valamint külön nevesített – költségvetési sorokba írt keretek maradványai e törvény 1. számú mellékletében foglaltak szerint az adott költségvetési soron maradnak a következő évi keretekhez hozzáadva.
(2) Az előzőeken túl az alábbi költségvetési sorokba írt keretek maradványai is az adott költségvetési soron maradnak a következő évi keretekhez hozzáadva:
a) X7020910/03 Közép-Európai Keresztény Találkozó (Budapest): 6.000 eFt,
b) X7020201 Egyházzenei bizottsági feladatok: 6.569 eFt,
c) X7040211 Diakóniai szakmai feladatok: -8.890 eFt.

4. § (1) E törvény elfogadása napján lép hatályba.
(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Magyarországi Evangélikus Egyház 2016. évi költségvetéséről szóló 2015. évi IV. törvény 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. § A zsinat a Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: országos egyház) költségvetésének 2016. évi
a) bevételi főösszegét 15.140.662.000,- forintban,
b) költség főösszegét 14.787.208.000,- forintban, valamint
c) beruházási főösszegét 970.000.000,- forintban állapítja meg.”
(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Magyarországi Evangélikus Egyház 2016. évi költségvetéséről szóló 2015. évi IV. törvény 1a. számú melléklet helyébe e törvény 2. számú melléklete lép.
(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Magyarországi Evangélikus Egyház 2016. évi költségvetéséről szóló 2015. évi IV. törvény 2. számú melléklet hitoktatási során szereplő 44 fő helyébe 100 fő lép.

Budapest, 2016. május 27.

A 2016. évi I. törvény 1. sz. melléklete

adatok ezer Ft-ban

2016. évi I. törvény 2. § szerinti maradványok – 2015. évi I. törvény 7. § (1) bekezdés szerint		
kód	**költségvetési sor**	**összeg**
X7031012/01	Általános tartalék – Kötelezettséggel nem terhelt	43 004

2016. évi I. törvény 3. § (1) bekezdés szerinti maradványok – 2015. évi I. törvény 7. § (2) bekezdésben		
kód	**költségvetési sor**	**összeg**
X7020202	Orgonaprogram	7 562
X7020405	Missziói pályázat (missziói offertórium + kiegészítés)	2 709
X7020803	Gyermek és ifjúsági pályázat (ifjúsági offertórium + kiegészítés)	684
X7020804	Szélrózsa találkozó	2 191
X7020902	Határon túli magyarok	2 342
X7021001	Reformációi emlékbizottság feladatai	24 897
X7021002	Luther rajzfilm	5 357
X7021101	Sztehlo Gábor bizottság – ösztöndíj	1 593
X7031001/4	Hosszútávú befektetés	952 810
X7031005	Pályázat előkészítés, önrész, előfinanszírozás	179 371
X7031012/01	Kötelezettséggel nem terhelt tartalék	152 058
X7031012/06	Evangélikus Információs Szolgálat – EISZ	2 537
X7031012/07	Járulékfizetési kötelezettségre elkülönített nevesített tartalék	23 660
X7031013	Vis Major/katasztrófa alap	61 683
X7031016	Egyházi fenntartói járulék – Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	10 225
X7031153	Gépkocsi program	21 377
X7031154	Egységes ügyviteli rendszer működtetése	12 719
X7031159/4	Üllői úti székház felfelújítása – KEOP + saját	-139 788
X7033102	Dél Különkeret	20 379
X7033202	Észak Különkeret	12 782
X7033302	Nyugat Különkeret	15 852
X7034001	Egyházmegyék működésének támogatása	7 079
X7035001/01	Járadékfizetés	643
X7035001/02	Működési támogatás	2 060
X7035001/03	Járulékfizetési támogatás	22 039
X7035001/04	Hitoktatói díjak	26 619
X7035001/07	Gusztáv Adolf Segélyszolgálat (GAS) adomány, offertórium terhére	223
X7035001/09	Egyéb külföldi céltámogatások	-692
X7035002	Felújítási támogatás (egyházmegyék döntése alapján)	113
X7035003	Szabályrendelet szerinti felújítási támogatások, vásárlás	112 531
X7035004	Belső egyházi kártalanítás	7 382
X7040101	Oktatási intézmények tartalékalap	2 430 749
X7040103	Beruházási, felújítási támogatások	3 077
X7040115	Oktatási intézmények offertórium	5 702
X7040201	Diakóniai intézmények tartalékalap	268 883
X7040205	Kakas Lídia Evangélikus Szeretetotthon – megszüntetése	1 711
X7040302	Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap feladatai	986 021
X7040401/01	Szociális támogatások	52 342
X7040401/02	Partnerhilfe	288
X7040401/03	Gyógykezeltetési offertórium	6 179
X7040521	Evangéliks Országos Levéltár feladatai	3 504
X7040522	Levéltár Pályázatok	425
X7040531	Evangélikus Országos Múzeum feladatai	798
X7040532	Múzeum Pályázatok	3
X7040702	Beruházási, felújítási támogatások egyéb int.	1 062
X7050101/02	Evangélium Színház	1 000
X7050101/08	Szőlőtő Alapítvány (Györköny)	3 000
X7050101/51	Egyéb	45 740

2016. évi I. törvény 3. § (1) bekezdés szerinti maradványok – 2015. évi I. törvény 7. § (2) bekezdés szerinti		
kód	**költségvetési sor**	**összeg**
X7020910/03	Közép-Európai Keresztény Találkozó (Budapest)	12 060
X7031158/05	Menekültügy	17 945
X7031159/1	Országos pályázatok – Turisztikai – Közép-Dunántúli Operatív Program	-151 716
X7031159/2	Országos pályázatok – Turisztikai – Észak-Magyarországi Operatív Program	-214 012
X7031159/3	Országos pályázatok – Turisztikai – Észak-Alföldi Operatív Program	-186 631
X7031159/6	Országos pályázatok – Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ, Révfülöp – KEOP	-75 283
X7040101/3	Hit és erkölcstan finanszírozás	30 997
X7040104/8	Bonyhádi ugrócentrum	-5 818

2016. évi I. törvény 3. § (2) bekezdés szerinti maradványok – törvényben soronként nevesítve		
kód	**költségvetési sor**	**összeg**
X7020910/03	Közép-Európai Keresztény Találkozó – Budapest	6 000
X7020201	Egyházzenei bizottsági feladatok	6 569
X7040211	Diakóniai szakmai feladatok	-8 890

2015. évi IV. törvény MEE 2016. évi költségvetéséről – 13. § (3) bekezdés szerinti maradvány		
kód	**költségvetési sor**	**összeg**
X7040102/1	Evangélikus Hittudományi Egyetem – működés	18 000

A 2016. évi I. törvény 2. sz. melléklete

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2015. évi maradvány	2016. évi módosított költségvetés			Szakmai ellenjegyző
				Bevétel	Beruházás	Költség	
1.	**X7010000**	**Testületek**	**0**	**0**		**11 500**	
2.	***X7010100***	***Zsinat***	***0***	***0***	***0***	***4 500***	
3.	X7010101	Zsinat működési költség	0	0	0	4 500	a zsinat egyik elnöke
4.	***X7010200***	***Országos Presbitérium***	***0***	***0***	***0***	***1 500***	
5.	X7010201	Országos Presbitérium működési költség	0	0	0	1 500	az országos irodaigazgató
6.	***X7010300***	***Elnökség***	***0***	***0***	***0***	***4 800***	
7.	X7010301	Elnökségi különkeret	0	0	0	4 500	az elnök püspök, országos felügyelő
8.	X7010302	Elnökség működési költség	0	0	0	300	az országos irodaigazgató
9.	***X7010400***	***Püspöki tanács***	***0***	***0***	***0***	***100***	
10.	X7010401	Püspöki tanács működési költség	0	0	0	100	az elnök-püspök
11.	***X7010500***	***Számvevőszék***	***0***	***0***	***0***	***300***	
12.	X7010501	Számvevőszék működési költsége	0	0	0	300	a számvevőszék elnöke
13.	***X7010600***	***Bíróság***	***0***	***0***	***0***	***300***	
14.	X7010601	Bíróság működési költsége	0	0	0	300	a bíróság elnöke
15.	**X7020000**	**Bizottságok**	**71 964**	**140 400**	**1 000**	**413 971**	
16.	***X7020200***	***Egyházzenei bizottság***	*14 131*	*0*	*0*	*36 261*	
17.	X7020201	Egyházzenei bizottsági feladatok	6 569	0	0	13 569	az egyházzenei bizottság elnöke
18.	X7020202	Orgonaprogram	7 562	0	0	17 562	az egyházzenei bizottság elnöke
19.	X7020203	Zenei konferencia, kórustalálkozó	0	0	0	500	az egyházzenei bizottság elnöke
20.	X7020204	Lutheránia énekkar	0	0	0	4 630	az országos irodaigazgató
21.	***X7020300***	***Gyűjteményi tanács***	*0*	*0*	*0*	*28 000*	
22.	X7020301	Működési támogatás - vidéki szakgyűjtemények	0	0	0	19 000	a gyűjteményi tanács elnöke
23.	X7020310	Pályázatok	0	0	0	9 000	
24.	X7020311	Egyházközségi gyűjtemények működtetésére	0	0	0	6 000	a gyűjteményi tanács elnöke
25.	X7020312	Gyülekezeti anyakönyvek restaurálása	0	0	0	3 000	a gyűjteményi tanács elnöke
26.	***X7020400***	***Evangélizációs és missziói bizottság***	*2 709*	*4 400*	*0*	*34 359*	
27.	X7020401	Missziói bizottsági feladatok	0	0	0	8 000	az evangélizációs és missziói bizottság elnöke
28.	X7020405	Missziói pályázat (missziói offertórium + kiegészítés)	2 709	2 500	0	6 709	az evangélizációs és missziói bizottság elnöke
29.	X7020407	Szlovák szolgálat	0	0	0	1 000	országos szlovák lelkész
30.	X7020410	Gyülekezeti missziói feladatok	0	1 900	0	18 650	a gyülekezeti és missziói osztály vezetője
31.	***X7020700***	***Tényfeltáró bizottság***	*0*	*0*	*0*	*3 500*	
32.	X7020701	Tényfeltáró bizottsági feladatok	0	0	0	3 500	az OP által kijelölt személy
33.	***X7020800***	***Ifjúsági bizottság***	*2 875*	*23 000*	*1 000*	*69 975*	

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2015. évi maradvány	2016. évi módosított költségvetés			Szakmai ellenjegyző
				Bevétel	Beruházás	Költség	
34.	X7020801	Gyermek és ifjúsági feladatok	0	3 000	1 000	18 100	a gyülekezeti és missziói osztály vezetője
35.	X7020802	Egyetemi Gyülekezetek feladatai	0	0	0	3 500	a gyülekezeti és missziói osztály vezetője
36.	X7020803	Gyermek és ifjúsági pályázat (ifjúsági offertórium + kiegészítés)	684	2 500	0	8 684	a gyermek és ifjúsági bizottság elnöke
37.	X7020804	Szélrózsa találkozó	2 191	17 500	0	39 691	a Szélrózsa találkozó vezetője
38.	***X7020900***	***Külügyi kapcsolatok***	*20 402*	*113 000*	*0*	*171 702*	
39.	X7020901	Külügyi kapcsolattartás költsége	*0*	*3 000*	*0*	21 300	
40.	/1	*Tagdíjak*	0	0	0	8 300	a külügyekért felelős püspök
41.	/2	*Utazási és programköltségek*	0	3 000	0	10 700	a külügyekért felelős püspök
42.	/3	*Napidíj*	0	0	0	2 300	a külügyekért felelős püspök
43.	X7020902	Határon túli magyarok	2 342	0	0	10 342	az OP által kijelölt személy
44.	X7020910	Kiemelt külügyi programok	*18 060*	*110 000*	*0*	*140 060*	
45.	/1	Közép-Európai Keresztény Találkozó (Budapest)	18 060	110 000	0	140 060	a külügyekért felelős püspök
46.	***X7021000***	***Reformációi emlékbizottság***	*30 254*	*0*	*0*	*53 081*	
47.	X7021001	Reformációi emlékbizottság feladatai	24 897	0	0	44 724	a Reformációi Emlékbizottság elnöke
48.	X7021002	Luther rajzfilm	5 357	0	0	8 357	a Reformációi Emlékbizottság elnöke
49.	***X7021100***	***Sztehlo Gábor bizottság***	*1 593*	*0*	*0*	*10 093*	
50.	X7021101	Sztehlo Gábor bizottság - ösztöndíj	1 593	0	0	10 093	a Sztehlo bizottság elnöke
51.	***X7029000***	***Bizottságok működése***	*0*	*0*	*0*	*7 000*	
52.	X7029001	Bizottságok működési költségei	0	0	0	7 000	az országos irodaigazgató
53.	**X7030000**	**Önkormányzatok**	**936 969**	**3 556 554**	**905 000**	**2 574 141**	
54.	***X7031000***	***Országos Egyház***	***709 959***	***3 241 562***	***905 000***	***1 528 980***	
55.	X7031001	Országos Egyház feladatai	952 810	2 200 500	6 000	399 900	
56.	/1	*Járadék + kiegészítés*	0	1 533 400	0	0	
57.	/2	*SZJA részesedés (felajánlás+kiegészítés)*	0	646 100	0	0	
58.	/3	*Kamat - szabad felhasználású*	0	0	0	0	
59.	/4	*Hosszútávú befektetés*	952 810	12 000	0	0	az országos presbitérium
60.	/5	*Irodai berendezések*	0	0	6 000	0	az országos irodaigazgató
61.	/6	*Irodai anyagok*	0	0	0	4 000	az országos irodaigazgató
62.	/7	*Utazás, kiküldetés*	0	0	0	1 000	az országos irodaigazgató
63.	/8	*Oktatás, továbbképzés*	0	0	0	1 500	az országos irodaigazgató
64.	/9	*Szakértés, könyvvizsgálat, üzleti tanácsadás*	0	0	0	18 000	az országos irodaigazgató
65.	/10	*Posta- és telefonköltség*	0	0	0	7 000	az országos irodaigazgató
66.	/11	*Bankköltség, tranzakciós illeték*	0	0	0	8 000	az országos irodaigazgató

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2015. évi maradvány	2016. évi módosított költségvetés			Szakmai ellenjegyző
				Bevétel	Beruházás	Költség	
67.		/12 *Illetmények*	0	4 600	0	249 400	az országos irodaigazgató
68.		/13 *Béren kívüli juttatások*	0	0	0	21 300	az országos irodaigazgató
69.		/14 *Hitéleti rendezvények reprezentációs költsége*	0	0	0	2 500	az országos irodaigazgató
70.		/15 *Munkába járási költségek*	0	0	0	2 500	az országos irodaigazgató
71.		/16 *Bérjárulékok*	0	1 600	0	74 900	az országos irodaigazgató
72.		/17 *Továbbszámlázott eszközök, szolgáltatások*	0	2 800	0	2 800	az országos irodaigazgató
73.		/18 *Szakkönyvek, jogtár*	0	0	0	1 000	az országos irodaigazgató
74.		/19 *Egyéb nem részletezett költségek, ráfordítások*	0	0	0	6 000	az országos irodaigazgató
75.	X7031002	Gépjárművek fenntartása, működtetése	0	0	0	12 000	az országos irodaigazgató
76.	X7031003	Ingatlanok fenntartása, működtetése	0	18 400	4 000	64 800	
77.		/1 Ingatlanok fenntartása, működtetése	0	12 200	4 000	36 000	az országos irodaigazgató
78.		/2 Üllői úti székház - bérleti díj, költözési költségek	0	6 200	0	28 800	az országos irodaigazgató
79.	X7031004	Számítástechnika - internetes szerver üzemeltetés, fejlesztés	0	0	0	11 000	az országos irodaigazgató
80.	X7031005	Pályázat előkészítés, önrész, előfinanszírozás	179 371	0	0	79 371	a pályázati szabályrendelet szerint
81.	X7031009	Lelkészek, világi tisztségviselők, országos irodai alkalmazottak egészségi állapotfelmérése	0	0	0	4 500	a kerületi elnökség egyik tagja, országos irodaigazgató
82.	X7031012	Általános tartalék	221 259	0	0	140 162	
83.		/1 *Kötelezettséggel nem terhelt tartalék*	195 062	0	0	110 625	a 4. § (3) bekezdés szerint
84.		/2 *Evangélikus Információs Szolgálat - EISZ*	2 537	*0*	*0*	*2 537*	a 4. § (3) bekezdés szerint
85.		/3 *Járulékfizetési kötelezettségre elkülönített nevesített tartalék*	23 660	*0*	*0*	*12 000*	a 4. § (3) bekezdés szerint
86.		*Orgona felújításra elkülönített nevesített tartalék*	0	*0*	*0*	*15 000*	a 4. § (3) bekezdés szerint
87.	X7031013	Vis Major/katasztrófa alap	61 683	0	0	0	a 4. § (3) bekezdés szerint
88.	X7031014	Építési szakértői díjak	0	0	0	1 000	az építési és ingatlanrendezési osztály vezetője
89.	X7031015	Ingatlan felmérés, becslés	0	0	0	1 000	az építési és ingatlanrendezési osztály vezetője
90.	X7031016	Egyházi fenntartói járulék - Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	10 225	0	0	174 225	az országos irodaigazgató
91.	***X7031100***	***Kiemelt célok, feladatok***	***-715 389***	***1 022 662***	***895 000***	***641 022***	
92.	X7031101	Péterfy Sándor-díj	0	0	0	1 200	az elnök püspök, országos felügyelő
93.	X7031102	Ordass-díj	0	0	0	500	az elnök püspök, országos felügyelő
94.	X7031103	Prónay-díj	0	0	0	500	az elnök püspök, országos felügyelő
95.	X7031105	Lelkész-, egyéb konferenciák	0	0	0	2 500	az országos irodaigazgató
96.	X7031106	Evangélikus papné találkozó	0	0	0	900	az OP által kijelölt személy
97.	X7031107	Gyülekezeti munkatársképzés	0	0	0	3 000	az OP által kijelölt személy
98.	X7031108	Lelkészakadémia	0	0	0	4 200	a lelkészakadémia elnöke
99.	X7031110	Országos felügyelői konferencia	0	0	0	700	az országos felügyelő

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2015. évi maradvány	2016. évi módosított költségvetés			Szakmai ellenjegyző
				Bevétel	Beruházás	Költség	
100.	X7031111	Presbiterképzés	0	0	0	4 500	az OP által kijelölt személy
101.	X7031112	Felnőtt képzés	0	0	0	3 000	az OP által kijelölt személy
102.	X7031153	Gépkocsi program	21 377	15 000	35 000	41 377	a gépjármű igénylési szabályrendelet szerint
103.	X7031154	Egységes ügyviteli rendszer működtetése	12 719	0	0	27 000	az országos irodaigazgató
104.	X7031157	Egyéb állami támogatások	0	90 000	0	90 000	
105.	/1	*Bérkompenzáció*	*0*	*90 000*	*0*	*90 000*	az országos irodaigazgató
106.	X7031158	Országos kiemelt programok	17 945	20 400	0	38 645	
107.	/1	*Katalin bál*	*0*	*400*	*0*	*700*	az országos irodaigazgató
108.	/2	*Menekültügy*	*17 945*	*0*	*0*	*17 945*	az országos irodaigazgató
109.	/3	*Turisztikai programok működtetése*	*0*	*20 000*	*0*	*20 000*	a pályázati osztály vezetője
110.	X7031159	Országos pályázatok	-767 430	825 262	860 000	0	
111.	/1	Turisztikai - Közép-Dunántúli Operatív Program	*-151 716*	*151 716*	*0*	*0*	az országos irodaigazgató
112.	/2	Turisztikai - Észak-Magyarországi Operatív Program	*-214 012*	*214 012*	*0*	*0*	az országos irodaigazgató
113.	/3	Turisztikai - Észak-Alföldi Operatív Program	*-186 631*	*186 631*	*0*	*0*	az országos irodaigazgató
114.	/4	Üllői úti székház felfelújítása - KEOP + saját	*-139 788*	*197 620*	*860 000*	*0*	az országos irodaigazgató
115.	/5	Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ, Révfülöp - KEOP	*-75 283*	*75 283*	*0*	*0*	az országos irodaigazgató
116.	X7031901	*Befektetett eszközökhöz kapcsolódó vagyonváltozás*	0	72 000	0	423 000	
117.	***X7033000***	***Egyházkerületek***	***49 013***	***6 700***	***0***	***255 213***	
118.	***X7033100***	***Déli Egyházkerület***	***20 379***	***2 300***	***0***	***90 179***	
119.	X7033101	Déli Egyházkerület feladatai	0	1 600	0	51 800	
120.	/1	*Illetmények és bérjárulékok*	0	0	0	37 700	a déli kerületi elnökség egyik tagja
121.	/2	*Egyéb költségek, ráfordítások*	0	1 600	0	14 100	a déli kerületi elnökség egyik tagja
122.	X7033102	Különkeret	20 379	700	0	38 379	a déli kerületi elnökség egyik tagja
123.	***X7033200***	***Északi Egyházkerület***	***12 782***	***3 000***	***0***	***86 782***	
124.	X7033201	Északi Egyházkerület feladatai	0	2 300	0	56 000	
125.	/1	*Illetmények és bérjárulékok*	0	0	0	39 200	az északi kerületi elnökség egyik tagja
126.	/2	*Egyéb költségek, ráfordítások*	0	2 300	0	16 800	az északi kerületi elnökség egyik tagja
127.	X7033202	Különkeret	12 782	700	0	30 782	az északi kerületi elnökség egyik tagja
128.	***X7033300***	***Nyugati Egyházkerület***	***15 852***	***1 400***	***0***	***78 252***	
129.	X7033301	Nyugati Egyházkerület feladatai	0	700	0	44 400	
130.	/1	*Illetmények és bérjárulékok*	0	0	0	31 200	a nyugati kerületi elnökség egyik tagja
131.	/2	*Egyéb költségek, ráfordítások*	0	700	0	13 200	a nyugati kerületi elnökség egyik tagja
132.	X7033302	Különkeret	15 852	700	0	33 852	a nyugati kerületi elnökség egyik tagja

Ssz.	X Kód		Megnevezés	2015. évi maradvány	2016. évi módosított költségvetés			Szakmai ellenjegyző
					Bevétel	Beruházás	Költség	
133.	***X7034000***		***Egyházmegyék***	***7 079***	***0***	***0***	***60 000***	
134.	X7034001		Egyházmegyék működésének támogatása	7 079	0	0	60 000	az országos irodaigazgató
135.	***X7035000***		***Egyházközségek***	***170 918***	***308 292***	***0***	***729 948***	
136.	X7035001		Egyházközségek feladatainak támogatása	50 892	308 292	0	582 883	
137.		/1	*Járadékfizetés*	643	0	0	94 000	az országos irodaigazgató
138.		/2	*Működési támogatás*	2 060	0	0	116 060	a kerületi elnökség egyik tagja
139.		/3	*Járulékfizetési támogatás*	22 039	0	0	65 000	az országos irodaigazgató
140.		/4	*Hitoktatói díjak*	26 619	165 000	0	165 000	az országos irodaigazgató
141.		/5	*Kislétszámú hit és erkölcstan oktatás - kiegészítés*	0	60 000	0	60 000	az országos irodaigazgató
142.		/6	*Kistelepülési illetmény pótlék*	0	69 000	0	69 000	a kerületi elnökség egyik tagja
143.		/7	*Gusztáv Adolf Segélyszolgálat (GAS) adomány, offertórium terhére*	223	4 600	0	4 823	az országos GAS-elnök
144.		/8	*Gusztáv Adolf Werk (GAW) támogatás*	0	8 000	0	8 000	az országos irodaigazgató
145.		/9	*Egyéb külföldi céltámogatások*	-692	1 692	0	1 000	az országos irodaigazgató
146.		/10	*Egyéb*	0	0	0	0	az országos irodaigazgató
147.	X7035002		Felújítási támogatás (egyházmegyék döntése alapján)	113	0	0	81 113	az egyházmegyei elnökség egyik tagja
148.	X7035003		Szabályrendelet szerinti felújítási támogatások, vásárlás	112 531	0	0	51 570	az országos presbitérium
149.	X7035004		Belső egyházi kártalanítás	7 382	0	0	14 382	az országos presbitérium
150.	**X7040000**		**Intézmények, alapok**	**3 795 033**	**11 443 708**	**64 000**	**11 747 866**	
151.	***X7040100***		***Oktatási***	***2 482 707***	***8 532 818***	***0***	***8 843 676***	
152.	X7040101		Oktatási intézményi állami támogatások	2 461 746	8 527 000	0	8 687 697	
153.			*Bérfinanszírozás*	0	5 275 000	0	5 275 000	az oktatási osztály vezetője
154.			*Feladatfinanszírozás*	0	271 000	0	271 000	az oktatási osztály vezetője
155.			*Hit és erkölcstan finanszírozás*	30 997	200 000	0	230 997	az országos irodaigazgató
156.			*Oktatási intézmények tartalékalap*	2 430 749	2 731 000	0	2 860 700	
157.		/1	*Működés finanszírozás*	0	2 726 000	0	2 522 000	az országos presbitérium
158.		/2	*Korrekció*	0	0	0	0	az országos presbitérium
159.		/3	*Tartalékalapi célok*	2 430 749	5 000	0	338 700	az oktatási intézmények tartalék alap szabályrendelete szerint
160.			*Egyéb támogatott célok*	0	50 000	0	50 000	az oktatási osztály vezetője
161.	X7040102		Működési támogatás	18 000	0	0	147 200	
162.		/1	*Evangélikus Hittudományi Egyetem*	18 000	0	0	127 200	az országos irodaigazgató
163.		/2	*Luther Otthon - Szakkollégium*	0	0	0	15 000	az országos irodaigazgató
164.		/3	*Magyar Protestáns Kollégium*	0	0	0	4 500	az országos irodaigazgató
165.		/4	*Evangélikus Roma Szakkollégium*	0	0	0	500	az országos irodaigazgató

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2015. évi maradvány	2016. évi módosított költségvetés			Szakmai ellenjegyző
				Bevétel	Beruházás	Költség	
166.	X7040103	Beruházási, felújítási támogatások	3 077	0	0	3 077	
167.	/1	*Egyéb*	3 077	0	0	3 077	az országos presbitérium
168.	X7040104	Pályázatok	-5 818	5 818	0	0	
169.	/1	*Bonyhádi ugrócentrum*	-5 818	*5 818*	*0*	*0*	az országos irodaigazgató
170.	/2	*Egyéb*	0	*0*	*0*	*0*	az országos irodaigazgató
171.	X7040110	Oktatáshoz kapcsolódó feladatok	5 702	0	0	5 702	
172.	X7040111	Oktatási szakmai feladatok	0	0	0	0	az oktatási osztály vezetője
173.	X7040115	Oktatási intézmények offertórium	5 702	0	0	5 702	az oktatási és nevelési bizottság elnöke
174.	***X7040200***	***Diakóniai***	***261 704***	***2 135 790***	***0***	***2 168 600***	
175.	X7040201	Diakóniai intézményi állami támogatások	268 883	2 126 900	0	2 160 200	
176.		*Alapfinanszírozás*	0	1 158 300	0	1 158 300	a diakóniai osztály vezetője
177.		*Feladatfinanszírozás*	0	138 600	0	138 600	a diakóniai osztály vezetője
178.		*Diakóniai intézmények tartalékalap*	0	830 000	0	863 300	
179.	/1	*Kiegészítő támogatás*	0	827 000	0	744 300	az országos presbitérium
180.	/2	*Korrekció*	0	0	0	0	az országos presbitérium
181.	/3	*Tartalékalapi célok*	268 883	3 000	0	119 000	a diakóniai intézmények tartalék alap szabályrendelete szerint
182.	X7040205	Kakas Lídia Evangélikus Szeretetotthon - megszüntetése	1 711	0	0	600	az országos irodaigazgató
183.	X7040206	Pályázatok	0	0	0	0	
184.	/1	*Egyéb*	0	*0*	*0*	*0*	az országos irodaigazgató
185.	X7040210	Diakóniai szakmai feladatok	-8 890	8 890	0	7 800	
186.	X7040211	Diakóniai szakmai feladatok	-8 890	8 890	0	7 800	a diakóniai osztály vezetője
187.	***X7040300***	***Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap***	***986 021***	***500 000***	***0***	***409 000***	
188.	X7040302	Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap feladatai	986 021	500 000	0	409 000	
189.	/1	*Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap működése, tartalékalap*	0	8 000	0	12 000	a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap vezetője
190.	/2	*Egyházi személyek nyugdíjjáruléka*	0	164 000	0	0	a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap vezetője
191.	/3	*Szolgálatba állítók járuléka*	0	164 000	0	0	a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap vezetője
192.	/4	*Egyházi fenntartói járulék*	0	164 000	0	0	a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap vezetője
193.	/5	*Nyugdíj-kiegészítő kifizetések*	0	0	0	158 000	a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap vezetője
194.	/6	*Segélyfedezeti kifizetések*	0	0	0	28 000	a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap vezetője
195.	/7	*Egyéb kifizetések*	0	0	0	211 000	a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap vezetője
196.	***X7040400***	***Szociális alap***	***58 809***	***10 000***	***0***	***12 300***	
197.	X7040401	Szociális alap ellátásai	58 809	10 000	0	12 300	
198.	/1	*Szociális támogatások*	52 342	0	0	2 300	a kerületi elnökség egyik tagja, országos irodaigazgató

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2015. évi maradvány	2016. évi módosított költségvetés			Szakmai ellenjegyző
				Bevétel	Beruházás	Költség	
199.		/2 *Partnerhilfe*	288	7 500	0	7 500	a kerületi elnökség egyik tagja, országos irodaigazgató
200.		/3 *Gyógykezeltetési offertórium*	6 179	2 500	0	2 500	a kerületi elnökség egyik tagja, országos irodaigazgató
201.	***X7040500***	***Gyűjteményi***	***4 730***	***265 100***	***64 000***	***143 528***	
202.	***X7040510***	***Evangélikus Országos Könyvtár***	***0***	***500***	***500***	***33 400***	
203.	X7040511	Evangélikus Országos Könyvtár feladatai	0	500	500	33 400	
204.		/1 *Illetmények és bérjárulékok*	0	0	0	21 900	az országos könyvtár igazgatója
205.		/2 *Egyéb költségek, ráfordítások*	0	500	500	11 500	az országos könyvtár igazgatója
206.	X7040512	Pályázatok	0	0	0	0	az országos könyvtár igazgatója
207.	***X7040520***	***Evangélikus Országos Levéltár***	***3 929***	***0***	***500***	***31 225***	
208.	X7040521	Evangélikus Országos Levéltár feladatai	3 504	0	500	30 800	
209.		/1 *Illetmények és bérjárulékok*	0	0	0	22 500	az országos levéltár igazgatója
210.		/2 *Egyéb költségek, ráfordítások*	3 504	0	500	8 300	az országos levéltár igazgatója
211.	X7040522	Pályázatok	425	0	0	425	az országos levéltár igazgatója
212.	***X7040530***	***Evangélikus Országos Múzeum***	***801***	***63 000***	***63 000***	***57 903***	
213.	X7040531	Evangélikus Országos Múzeum feladatai	798	0	0	57 900	
214.		/1 *Illetmények és bérjárulékok*	0	0	0	33 000	az országos múzeum igazgatója
215.		/2 *Egyéb költségek, ráfordítások*	798	0	0	13 900	az országos múzeum igazgatója
216.		/3 *Támogatás (kiállító helység)*	0	0	0	11 000	az országos irodaigazgató
217.	X7040532	Pályázatok	3	63 000	63 000	3	az országos múzeum igazgatója
218.	***X7040540***	***Gyűjteményi közös működés***	***0***	***201 600***	***0***	***21 000***	
219.	X7040541	Gyűjteményi közös működési költségek	0	201 600	0	21 000	a gyűjteményi tanács elnöke
220.	***X7040600***	***Kiadói***	***0***	***0***	***0***	***98 400***	
221.	***X7040610***	***Luther Kiadó***	***0***	***0***	***0***	***96 400***	
222.	X7040611	Kiadványok ártámogatása	0	0	0	44 300	
223.		/1 *Evangélikus Élet*	0	0	0	31 500	az országos irodaigazgató
224.		/2 *Lelkipásztor*	0	0	0	5 500	az országos irodaigazgató
225.		/3 *Credo*	0	0	0	5 600	az országos irodaigazgató
226.		/4 *Evangélikus Közlöny*	0	0	0	1 700	az országos irodaigazgató
227.	X7040612	Kiadványok előfizetési díjai	0	0	0	7 000	az elnök püspök, országos felügyelő
228.	X7040614	Evangélikus Információs Szolgálat (EISZ)	0	0	0	30 100	az országos irodaigazgató
229.	X7040615	1 %-ot gyűjtő kampány, egyházi kommunikáció	0	0	0	15 000	az országos irodaigazgató
230.	***X7040620***	***Könyvek, kiadványok kiadásának támogatása***	***0***	***0***	***0***	***2 000***	
231.	X7040621	Könyvek, kiadványok kiadásának támogatása	0	0	0	2 000	az elnök püspök, országos felügyelő

Ssz.	X Kód		Megnevezés	2015. évi maradvány	2016. évi módosított költségvetés			Szakmai ellenjegyző
					Bevétel	Beruházás	Költség	
232.	***X7040700***		***Egyéb intézmények***	***1 062***	***0***	***0***	***72 362***	
233.	X7040701		Működési támogatások	0	0	0	71 300	
234.		/1	*Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ, Révfülöp*	0	0	0	13 400	az országos irodaigazgató
235.		/2	*Andorka Rudolf Evangélikus Konferencia Központ, Balatonszárszó*	0	0	0	13 400	az országos irodaigazgató
236.		/3	*Béthel Missziói Otthon, Piliscsaba*	0	0	0	12 800	az országos irodaigazgató
237.		/4	*Kántorképző Intézet, Fót*	0	0	0	22 800	az országos irodaigazgató
238.		/5	*Evangélikus Missziói Központ, Cinkota*	0	0	0	7 800	az országos irodaigazgató
239.		/6	*Telekgerendás*	0	0	0	1 100	az országos irodaigazgató
240.	X7040702		Beruházási, felújítási támogatások	1 062	0	0	1 062	
241.		/1	*Egyéb*	1 062	0	0	1 062	az országos presbitérium
242.	**X7050000**		**Egyesületek, alapítványok**	**49 740**	**0**	**0**	**39 730**	
243.	***X7050101***		***Egyesületek, alapítványok támogatása***	***49 740***	***0***	***0***	***39 730***	
244.		/1	*Evangélikus Külmissziói Egyesület (EKME)*	0	0	0	1 000	az országos irodaigazgató
245.		/2	*Evangélium Színház*	1 000	0	0	2 000	az országos irodaigazgató
246.		/3	*FÉBÉ Evangélikus Diakonissza Egyesület*	0	0	0	7 000	az országos irodaigazgató
247.		/5	*Magyar Ökumenikus Segélyszervezet - tagdíj*	0	0	0	1 500	az országos irodaigazgató
248.		/6	*Magyarországi Egyházak Ökumenikus Tanácsa (MEÖT)*	0	0	0	10 930	az országos irodaigazgató
249.		/7	*Magyarországi Evangélikus Ifjúsági Szövetség (MEVISZ)*	0	0	0	2 100	az országos irodaigazgató
250.		/8	*Sárszentlőrinci Népfőiskola*	0	0	0	2 400	az országos irodaigazgató
251.		/9	*Szőlőtő Alapítvány (Györköny)*	3 000	0	0	3 000	az országos irodaigazgató
252.		/10	*Magyar Bibliatársulat Alapítvány*	0	0	0	1 800	az országos irodaigazgató
253.		/11	*Egyéb*	45 740	0	0	8 000	az elnök püspök, országos felügyelő
254.			**Ö S S Z E S E N**	**4 853 706**	**15 140 662**	**970 000**	**14 787 208**	

CONSULTATIO
vienna
prague
bratislava
budapest
ljubljana

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ELNÖKSÉGÉNEK

Az egyszerűsített éves beszámolóról készült jelentés

Elvégeztük a Magyarországi Evangélikus Egyház (1085 Budapest, Üllői u. 24.; nyilvántartási szám: 00003/2012.; adószám: 19719483-2-42) mellékelt 2015. évi egyházi jogi személy egyszerűsített éves beszámolójának a könyvvizsgálatát, amely egyszerűsített éves beszámoló a 2015. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 26.293.030 E Ft, a mérleg szerinti eredmény 1.358.384 E Ft nyereség –, és az ezen időponttal végződő évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint a számviteli politika meghatározó elemeit és az egyéb magyarázó információkat tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

A vezetés felelőssége az egyszerűsített éves beszámolóért

A vezetés felelős az egyszerűsített éves beszámolónak a számviteli törvényben foglaltakkal összhangban történő elkészítéséért és valós bemutatásáért, valamint az olyan belső kontrollokért, amelyeket a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításoktól mentes egyszerűsített éves beszámoló elkészítése.

A könyvvizsgáló felelőssége

A mi felelősségünk az egyszerűsített éves beszámoló véleményezése könyvvizsgálatunk alapján. Könyvvizsgálatunkat a magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvényekkel és egyéb jogszabályokkal összhangban hajtottuk végre. Ezek a standardok megkövetelik, hogy megfeleljünk az etikai követelményeknek, valamint hogy a könyvvizsgálatot úgy tervezzük meg és hajtsuk végre, hogy kellő bizonyosságot szerezzünk arról, hogy az egyszerűsített éves beszámoló mentes-e a lényeges hibás állításoktól.

A könyvvizsgálat magában foglalja olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálati bizonyítékot szerezni az egyszerűsített éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve az egyszerűsített éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításai kockázatainak felmérését is, a könyvvizsgáló megítélésétől függnek. A kockázatok ilyen felmérésekor a könyvvizsgáló az egyszerűsített éves beszámoló gazdálkodó egység általi elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső kontrollt azért mérlegeli, hogy olyan könyvvizsgálati eljárásokat tervezzen meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a gazdálkodó egység belső kontrolljának hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon. A könyvvizsgálat magában foglalja továbbá az alkalmazott számviteli politikák megfelelőségének és a vezetés által készített számviteli becslések ésszerűségének, valamint az egyszerűsített éves beszámoló átfogó prezentálásának értékelését is.

CONSULTATIO Gazdasági és Adóügyi Tanácsadó Kft.
H-1121 Budapest · Zugligeti út 6. · Telefon +36 (1) 391-4130, 391-4170, 391-4190
Fax +36 (1) 391-0055 · office@consultatiobp.hu · www.consultatiobp.hu
Cégjegyzékszám: 01-09-062748 · Adószám: 10250976-2-43
Debrecen +36 (52) 446-170, Kecskemét +36 (76) 504-697, Miskolc +36 (46) 504-215, Szombathely +36 (94) 501-395

CONSULTATIO vienna prague bratislava budapest ljubljana

Meggyőződésünk, hogy a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt könyvvizsgálói véleményünk megadásához.

Vélemény

Véleményünk szerint az egyszerűsített éves beszámoló megbízható és valós képet ad a Magyarországi Evangélikus Egyház (1085 Budapest, Üllői u. 24.; nyilvántartási szám: 00003/2012.; adószám: 19719483-2-42) 2015. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a számviteli törvényben foglaltakkal összhangban.

Budapest, 2016. április 28.

Dr. Knapp József
ügyvezető igazgató
CONSULTATIO Kft
1121 Budapest, Zugligeti út 6.
MKVK tags.szám: 000071

Dr. Nagyné dr. Stieber Tünde
kamarai tag könyvvizsgáló
MKVK tags.szám: 002692

CONSULTATIO Gazdasági és Adóügyi Tanácsadó Kft.
H-1121 Budapest · Zugligeti út 6. · Telefon +36 (1) 391-4130, 391-4170, 391-4190
Fax +36 (1) 391-0055 · office@consultatiobp.hu · www.consultatiobp.hu
Cégjegyzékszám: 01-09-062748 · Adószám: 10250976-2-43
Debrecen +36 (52) 446-170, Kecskemét +36 (76) 504-697, Miskolc +36 (46) 504-215, Szombathely +36 (94) 501-395

TELJESSÉGI NYILATKOZAT

Consultatio Gazdasági és Adóügyi Tanácsadó Kft
Dr. Nagyné dr. Stieber Tünde
kamarai tag könyvvizsgáló
részére

2016. április 28.

A jelen teljességi nyilatkozat a **Magyarországi Evangélikus Egyház** (1185 Budapest, Üllői út 24., adószám: 19719483-2-42, nyilvántartási szám: 00003/2012.) (a továbbiakban: „Egyház") 2015. december 31-i éves beszámolójának (a számviteli törvény szerinti egyházi jogi személy mérlege, az eredménykimutatás és a kiegészítő melléklet együtt: „a pénzügyi kimutatások") Önök által elvégzett könyvvizsgálatával kapcsolatosan készült, amely könyvvizsgálatnak az a célja, hogy véleményt nyilvánítson arról, hogy az éves beszámoló megbízható és valós képet ad a 2000. évi C. törvénnyel ("a Számviteli törvény") összhangban.

Elvégezve mindazt az információkérést, amelyet szükségesnek tartottunk a nyilatkozatunk megadásához legjobb tudomásunk és meggyőződésünk szerint megerősítjük az alábbiakat:

Pénzügyi kimutatások

1. Tisztában vagyunk azzal, hogy a könyvvizsgálatot azzal az alapfeltételezéssel végzik, hogy a vezetés és az irányítással megbízott személyek elismerték és értik, hogy felelősséggel tartoznak a pénzügyi kimutatásoknak a vonatkozó pénzügyi beszámolási keretelvekkel összhangban történő elkészítéséért, beleértve, ahol releváns, azok valós bemutatását.

2. Felelősségünk az olyan belső kontroll kialakítása és működtetése, amelyet a vezetés és az irányítással megbízott személyek szükségesnek határoznak meg ahhoz, hogy lehetővé tegye olyan pénzügyi kimutatások készítését, amelyek nem tartalmaznak akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítást.

3. Teljesítettük a könyvvizsgálati megbízási szerződésben rögzítetett kötelezettségeinket, amelynek megfelelően a mi felelősségünk volt a pénzügyi kimutatások Számviteli törvénnyel összhangban történő elkészítése és bemutatása, valamint meggyőződésünk, hogy a pénzügyi kimutatások megbízható és valós képet adnak az Egyház vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről.

4. A számviteli becslések készítése során az általunk alkalmazott jelentős feltételezések ésszerűek.

5. Elvégeztünk minden olyan módosítást, amely a mérleg fordulónapja utáni időszakban történt események miatt a pénzügyi kimutatások tekintetében kiigazítást igényelt.

6. A vezetés ellenőrzési rendszere révén megfelelően kezeli a csalás, hamisítás kockázatát.

7. Nincs tudomásunk egyéb bárminemű lényeges tartozásról vagy követelésről, amely jelentősen befolyásolná az Egyház pénzügyi helyzetét.

8. Nincsenek az Egyházzal szemben olyan nem érvényesített igények, amik az ügyvédünk véleménye szerint érvényesíthetők lennének.

9. A számviteli nyilvántartás, ami a pénzügyi információ alapja, pontosan és megbízhatóan, megfelelő részletességgel tükrözi az Egyház ügyleteit.

10. Az Egyház megfelelő jogcímmel rendelkezik valamennyi tulajdonában lévő eszköz felett.

11. Szerződéseink mindazon szempontjainak eleget tettünk, melyek nem teljesítés esetén lényegesen befolyásolnák a pénzügyi kimutatásokat.

12. Nem merültek fel olyan jelentős kérdések, amelyek szükségessé tennék az előző időszaki hibák korrigálásának külön (harmadik) oszlopban történő megjelenítését a tárgyidőszaki pénzügyi kimutatásokban.

A rendelkezésre bocsátott információ

1. Megadtuk Önöknek az alábbiakat:
   - valamennyi információt, például nyilvántartásokat és dokumentumokat, valamint egyéb anyagokat, amelyek relevánsak a pénzügyi kimutatások elkészítése és bemutatása szempontjából
   - a további információkat, amelyeket kértek tőlünk, valamint
   - a korlátlan hozzáférést a gazdálkodó egységnél lévő személyekhez.
2. Valamennyi ügylet rögzítése megtörtént a számviteli nyilvántartásokban, és azokat a pénzügyi kimutatások tükrözik.
3. Közöltük Önökkel, hogy megítélésünk szerint mekkora annak kockázata, hogy a pénzügyi kimutatások csalás következtében lényeges hibás állításokat tartalmaznak.
4. Közöltük Önökkel az Egyházat érintő, az alábbiakban felsoroltak részvételével elkövetett csalással vagy vélt csalással kapcsolatos valamennyi információt, amelyről tudomásunk van:
   - vezetés
   - a belső ellenőrzésben fontos szerepet játszó munkatársak, vagy
   - mások, akik esetében a csalásnak lényeges hatása lehetett a pénzügyi kimutatásokra.
5. Közöltünk Önökkel minden információt bármely, az Egyház pénzügyi kimutatásait érintő, munkavállalók, korábbi munkavállalók, elemzők, szabályozók vagy mások által tett, csalásra vagy vélt csalásra vonatkozó állításról.
6. Közöltünk Önökkel minden ismert törvényi és szabályozási meg nem felelést vagy vélt meg nem felelést, amelynek hatásait figyelembe kell venni a pénzügyi kimutatások elkészítésekor.

7. Közöltük Önökkel a belső ellenőrzés minden hiányosságát, amelyekről tudomásunk van.

8. Az alábbi ügyletekkel kapcsolatban minden információt az Önök rendelkezésére bocsátottunk:

a) A velünk tulajdonviszonyban álló felekkel szemben fennálló tartozások és követelések, beleértve az értékesítést, beszerzéseket, átutalásokat, hiteleket, lízing és garancia megállapodásokat;

b) Pénzintézetekkel kötött megállapodások, beleértve a pénzeszközök egyenlegével kapcsolatos korlátozásokat, a hitelkeretet vagy hasonló megállapodásokat;

c) Korábban eladott eszközök visszavásárlására irányuló megállapodások.

9. Közöltük Önökkel, hogy nincs tudomásunk általunk, vagy ellenünk indított peres eljárásokról, illetve a közeljövőben várhatóan felmerülő peres ügyekről.

10. Nincs olyan tervünk vagy szándékunk, amelyet nem hoztunk volna tudomásukra, és amely lényegesen befolyásolná eszközeink és forrásaink besorolását vagy könyv szerinti értékét.

MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ * Budapest *

Krámer György
országos irodaigazgató

Csorba Gábor
gazdasági vezető

Magyarországi Evangélikus Egyház
1085 Budapest, Üllői út 24.

Adószáma: 19719483-2-42
Társadalombiztosítási törzsszáma:
KSH száma: 19719483-9491-551-01
Bankszámla száma: 11707024-20347257

A SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI EGYHÁZI JOGI SZEMÉLY

EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJA

2015. év

Dátum:
Budapest, 2016. március 31.

az egyházi jogi személy vezetője
(képviselője)

MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ
PH.
Budapest

1	9	7	1	9	4	8	3	9	4	9	1	5	5	1	0	1

Statisztikai számjel

1	9	7	1	9	4	8	3	-	2	-	4	2

Egyházi jogi személy megnevezése: Magyarországi Evangélikus Egyház
Egyházi jogi személy címe: 1085 Budapest, Üllői út 24.

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYHÁZI JOGI SZEMÉLY
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE
Eszközök (aktivák)

ezer Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
1	**A. Befektetett eszközök (2.+3.+4.+5. sorok)**	**18 452 540**	**0**	**20 103 877**
2	I. Immateriális javak	31 825		24 913
3	II. Tárgyi eszközök	18 191 202		19 878 335
4	III. Befektetett pénzügyi eszközök	229 513		200 629
5	IV. Befektetett eszközök értékhelyesbítése			
6	**B. Forgóeszközök (7.+8.+9.+10. sorok)**	**5 594 160**	**0**	**6 161 111**
7	I. Készletek	13 811		647
8	II. Követelések	2 341 869		2 491 114
9	III. Értékpapírok			
10	IV. Pénzeszközök	3 238 480		3 669 350
11	**C. Aktív időbeli elhatárolások**	**43 809**		**28 042**
12	**ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (1.+6.+11. sorok)**	**24 090 509**	**0**	**26 293 030**

Kelt: Budapest, 2016. március 31.

P.H.

1	9	7	1	9	4	8	3	9	4	9	1	5	5	1	0	1

Statisztikai számjel

1	9	7	1	9	4	8	3	-	2	-	4	2

Egyházi jogi személy megnevezése: Magyarországi Evangélikus Egyház
Egyházi jogi személy címe: 1085 Budapest, Üllői út 24.

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYHÁZI JOGI SZEMÉLY
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE
Források (passzívák)

ezer Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
13	**D. Saját tőke** (14.+15.+16.+17. sorok)	**19 072 394**	**0**	**20 430 778**
14	I. Induló tőke	608 191		608 191
15	II. Tőkeváltozás	17 700 353		18 464 203
16	III. Értékelési tartalék			
17	IV. Mérleg szerinti eredmény (18.+19.sorok)	763 850	0	1 358 384
18	1. Alaptevékenységből származó eredmény	763 850		1 358 384
19	2. Vállalkozási tevékenységből származó eredmény			
20	**E. Céltartalékok**			
21	**F. Kötelezettségek** (22.+23.+24. sorok)	**448 376**	**0**	**561 001**
22	I. Hátrasorolt kötelezettségek			
23	II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	0		0
24	III. Rövid lejáratú kötelezettségek	448 376		561 001
25	**G. Passzív időbeli elhatárolás**	**4 569 739**		**5 301 251**

26	**FORRÁSOK ÖSSZESEN** (13.+20.+21.+25. sorok)	**24 090 509**	**0**	**26 293 030**

Kelt: Budapest, 2016. március 31.

P.H.

1	9	7	1	9	4	8	3	9	4	9	1	5	5	1	0	1

Statisztikai számjel

1	9	7	1	9	4	8	3	-	2	-	4	2

Egyházi jogi személy megnevezése: Magyarországi Evangélikus Egyház
Egyházi jogi személy címe: 1085 Budapest, Üllői út 24.

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYHÁZI JOGI SZEMÉLY EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA
2015.12.31
(összköltség eljárással)

ezer Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év			Előző év(ek) helyesbítései			Tárgyév		
		Alaptevékenység	Vállalkozási tevékenység	Összesen	Alaptevékenység	Vállalkozási tevékenység	Összesen	Alaptevékenység	Vállalkozási tevékenység	Összesen
a	b	f	g	h	f	g	h	f	g	h
1	1. Értékesítés nettó árbevétele	28 345		28 345			0	26 138		26 138
2	2. Aktivált saját teljesítmények értéke	2 842		2 842			0	0		0
3	3. Egyéb bevételek	15 057 070		15 057 070			0	16 389 109		16 389 109
4	ebből támogatások	14 242 618	0	14 242 618	0	0	0	14 917 407	0	14 917 407
5	a) egyházi támogatások	200 587		200 587			0	159 955		159 955
6	b) központi költségvetési támogatások	14 040 581		14 040 581			0	14 754 402		14 754 402
7	c) helyi önkormányzati támogatások	0		0			0	2 000		2 000
8	d) egyéb támogatások	1 450		1 450			0	1 050		1 050
9	e) az a)-d) pont szerinti támogatásokból továbbutalási célra kapott és továbbutalt támogatások	11 351 461		11 351 461				10 966 314		10 966 314
10	4. Pénzügyi műveletek bevételei	82 497		82 497			0	36 330		36 330
11	5. Rendkívüli bevételek	184 593		184 593			0	203 306		203 306
12	ebből támogatások	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	a) egyházi támogatások			0			0			0
14	b) központi költségvetési támogatások			0			0			0
15	c) helyi önkormányzati támogatások			0			0			0
16	d) egyéb támogatások			0			0			0
17	e) az a)-d) pont szerinti támogatásokból továbbutalási célra kapott és továbbutalt támogatások									
18	**A. ÖSSZES BEVÉTEL (1-5.)**	15 355 347	0	15 355 347	0	0	0	16 654 883	0	16 654 883
19	6. Anyagjellegű ráfordítások	506 360		506 360			0	1 258 519		1 258 519
20	7. Személyi jellegű ráfordítások	1 149 273		1 149 273			0	1 439 241		1 439 241
21	8. Értékcsökkenési leírás	423 939		423 939			0	470 058		470 058
22	9. Egyéb ráfordítások	12 511 824		12 511 824			0	12 049 008		12 049 008
23	10. Pénzügyi műveletek ráfordítása	101		101			0	112		112
24	11. Rendkívüli ráfordítások	0		0			0	79 561		79 561
25	**B. ÖSSZES RÁFORDÍTÁS (6-11)**	14 591 497	0	14 591 497	0	0	0	15 296 499	0	15 296 499
26	**C. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (A-B)**	763 850	0	763 850	0	0	0	1 358 384	0	1 358 384
27	12. Adófizetési kötelezettség			0			0			0
28	**D. Tárgyévi eredmény**	763 850	0	763 850	0	0	0	1 358 384	0	1 358 384

Kelt: Budapest, 2016. március 31.

P.H.

a vállalkozás vezetője
(képviselője)

adatok ezer Ft-ban

Ssz.	X Kód		Megnevezés	2014. évi tényleges maradvány	2015. évi tervezett			2015. évi tényleges		Szakmai ellenjegyző
					Bevétel	Átcsoportosítás	Kifizetések összesen	Bevétel	Kifizetések összesen	
1.	**X7010000**		**Testületek**	**0**	**0**	**0**	**11 500**	**40**	**10 274**	
2.	***X7010100***		***Zsinat***	***0***	***0***	***0***	***4 500***	***0***	***4 064***	
3.	X7010101		Zsinat működési költség		0	0	4 500	0	4 064	a zsinat egyik elnöke
4.	***X7010200***		***Országos Presbitérium***	***0***	***0***	***0***	***1 500***	***40***	***1 470***	
5.	X7010201		Országos Presbitérium működési költség		0	0	1 500	40	1 470	az országos irodaigazgató
6.	***X7010300***		***Elnökség***	***0***	***0***	***0***	***4 800***	***0***	***4 534***	
7.	X7010301		Elnökségi különkeret		0	0	4 500	0	4 501	az elnök püspök, országos felügyelő
8.	X7010302		Elnökség működési költség		0	0	300	0	33	az országos irodaigazgató
9.	***X7010400***		***Püspöki tanács***	***0***	***0***	***0***	***100***	***0***	***0***	
10.	X7010401		Püspöki tanács működési költség		0	0	100	0	0	az elnök-püspök
11.	***X7010500***		***Számvevőszék***	***0***	***0***	***0***	***300***	***0***	***157***	
12.	X7010501		Számvevőszék működési költsége		0	0	300	0	157	a számvevőszék elnöke
13.	***X7010600***		***Bíróság***	***0***	***0***	***0***	***300***	***0***	***50***	
14.	X7010601		Bíróság működési költsége		0	0	300	0	50	a bíróság elnöke
15.	**X7020000**		**Bizottságok**	**46 519**	**9 700**	**-14 000**	**211 167**	**43 500**	**190 269**	
16.	***X7020200***		***Egyházzenei bizottság***	***6 181***	*0*	*4 000*	*23 003*	*0*	*13 983*	
17.	X7020201		Egyházzenei bizottsági feladatok	4 869	0	0	11 873	0	5 300	az egyházzenei bizottság elnöke
18.	X7020202		Orgonaprogram	1 312	0	4 000	6 000	0	3 750	az egyházzenei bizottság elnöke
19.	X7020203		Zenei konferencia, kórustalálkozó		0	0	500	0	304	az egyházzenei bizottság elnöke
20.	X7020204		Lutheránia énekkar		0	0	4 630	0	4 630	az országos irodaigazgató
21.	***X7020300***		***Gyűjteményi tanács***	***0***	*0*	*0*	*26 000*	*0*	*26 152*	
22.	X7020301		Működési támogatás - vidéki szakgyűjtemények		0	0	17 000	0	17 000	a gyűjteményi tanács elnöke
23.	X7020310		Pályázatok	0	0	0	9 000	0	9 152	
24.	X7020311		Egyházközségi gyűjtemények működtetésére		0	0	6 000	0	5 948	a gyűjteményi tanács elnöke
25.	X7020312		Gyülekezeti anyakönyvek restaurálása		0	0	3 000	0	3 204	a gyűjteményi tanács elnöke
26.	***X7020400***		***Evangélizációs és missziói bizottság***	***1 911***	*3 800*	*0*	*25 900*	*4 901*	*25 907*	
27.	X7020401		Missziói bizottsági feladatok		0	0	8 000	180	8 995	az evangélizációs és missziói bizottság elnöke
28.	X7020402		Női missziói szolgálat		1 800	0	2 800	23	158	az OP által kijelölt személy
29.	X7020403		Kórházi szolgálat		0	0	900	0	810	a gyülekezeti és missziói osztály vezetője
30.	X7020404		Börtönlelkészi szolgálat		0	0	300	0	227	az OP által kijelölt személy
31.	X7020405		Missziói pályázat (missziói offertórium + kiegészítés)	1 911	2 000	0	3 500	2 868	3 570	az evangélizációs és missziói bizottság elnöke
32.	X7020407		Szlovák szolgálat		0	0	1 000	0	955	országos szlovák lelkész
33.	X7020408		Cigány missziói szolgálat		0	0	1 000	0	1 000	az OP által kijelölt személy
34.	X7020409		Reptéri lelkészi szolgálat		0	0	200	0	163	az OP által kijelölt személy
35.	X7020410		Gyülekezeti missziói feladatok		0	0	8 200	1 830	10 029	a gyülekezeti és missziói osztály vezetője
36.	***X7020600***		***Sajtó bizottság***	***0***	*0*	*0*	*5 000*	*16*	*4 919*	
37.	X7020601		Sajtó bizottsági feladatok		0	0	3 400	0	3 288	az országos irodaigazgató
38.	X7020602		Zákeus Média Centrum (ZMC)	*0*	0	0	1 600	16	1 631	az országos irodaigazgató
39.	***X7020700***		***Tényfeltáró bizottság***	***0***	*0*	*0*	*3 500*	*14*	*4 106*	
40.	X7020701		Tényfeltáró bizottsági feladatok		0	0	3 500	14	4 106	az OP által kijelölt személy
41.	***X7020800***		***Ifjúsági bizottság***	***58***	*2 500*	*0*	*31 650*	*6 272*	*31 366*	
42.	X7020801		Gyermek és ifjúsági feladatok		0	0	19 150	2 902	21 520	a gyülekezeti és missziói osztály vezetője
43.	X7020802		Egyetemi Gyülekezetek feladatai		0	0	3 500	0	2 793	a gyülekezeti és missziói osztály vezetője
44.	X7020803		Gyermek és ifjúsági pályázat (ifjúsági offertórium + kiegészítés)	*58*	2 500	0	5 000	3 076	4 950	a gyermek és ifjúsági bizottság elnöke
45.	X7020804		Szélrózsa találkozó		0	0	4 000	294	2 103	a Szélrózsa találkozó vezetője
46.	***X7020900***		***Külügyi kapcsolatok***	***3 820***	*3 400*	*0*	*35 700*	*22 490*	*37 823*	
47.	X7020901		Külügyi kapcsolattartás költsége	*0*	*3 400*	*0*	21 700	*3 842*	21 722	
48.		/1	*Tagdíjak*		0	0	8 300		8 175	a külügyekért felelős püspök
49.		/2	*Utazási és programköltségek*		3 000	0	10 700	3 842	11 076	a külügyekért felelős püspök
50.		/3	*Napidíj*		400	0	2 700		2 472	a külügyekért felelős püspök
51.	X7020902		Határon túli magyarok	*3 820*	0	0	7 500	1 384	10 363	az OP által kijelölt személy
52.	X7020910		Kiemelt külügyi programok	*0*	*0*	*0*	6 500	*17 263*	5 738	
53.		/1	Kirchentag		0	0	500	0	534	a külügyekért felelős püspök
54.		/2	Közép-Európai Keresztény Találkozó - Budapest		0	0	6 000	17 263	5 203	a külügyekért felelős püspök
55.	***X7021000***		***Reformációi emlékbizottság***	***24 862***	*0*	*-18 000*	*44 677*	*9 404*	*30 688*	
56.	X7021001		Reformációi emlékbizottság feladatai	*24 862*	0	-18 000	36 677	1 030	19 671	a Reformációi Emlékbizottság elnöke
57.	X7021002		Luther rajzfilm		0	0	8 000	8 374	11 017	a Reformációi Emlékbizottság elnöke
58.	***X7021100***		***Sztehlo Gábor bizottság***	***9 687***	*0*	*0*	*9 737*	*405*	*8 499*	
59.	X7021101		Sztehlo Gábor bizottság - ösztöndíj	*9 687*	0	0	9 737	405	8 499	a Sztehlo bizottság elnöke
60.	***X7029000***		***Bizottságok működése***	***0***	*0*	*0*	*6 000*	*0*	*6 825*	
61.	X7029001		Bizottságok működési költségei		0	0	6 000	0	6 825	az országos irodaigazgató
62.	**X7030000**		**Önkormányzatok**	**1 578 426**	**3 444 424**	**-20 000**	**3 810 732**	**2 938 968**	**3 913 557**	
63.	***X7031000***		***Országos Egyház***	***1 365 563***	***3 210 624***	***-20 000***	***2 897 698***	***2 661 022***	***2 984 858***	
64.	X7031001		Országos Egyház feladatai	812 100	2 198 000	1 900	385 700	2 172 596	364 158	
65.		/1	*Járadék + kiegészítés*		1 562 600	0	0	1 533 387	0	
66.		/2	*SZJA részesedés (felajánlás+kiegészítés)*		606 400	0	0	618 542	0	
67.		/4	*Hosszútávú befektetés*	812 100	20 000	1 900	0	8 710	0	az országos presbitérium
68.		/5	*Irodai berendezések*		0	0	6 000		4 499	az országos irodaigazgató
69.		/6	*Irodai anyagok*		0	0	4 000		2 449	az országos irodaigazgató
70.		/7	*Utazás, kiküldetés*		0	0	1 000		708	az országos irodaigazgató
71.		/8	*Oktatás, továbbképzés*		0	0	1 500		1 902	az országos irodaigazgató
72.		/9	*Szakértés, könyvvizsgálat, üzleti tanácsadás*		0	0	18 000		20 059	az országos irodaigazgató
73.		/10	*Posta- és telefonköltség*		0	0	7 000		6 584	az országos irodaigazgató
74.		/11	*Bankköltség, tranzakciós illeték*		0	0	8 000		6 917	az országos irodaigazgató
75.		/12	*Illetmények*		4 600	0	234 000	4 793	224 326	az országos irodaigazgató
76.		/13	*Béren kívüli juttatások*		0	0	21 000	684	20 905	az országos irodaigazgató
77.		/14	*Hitéleti rendezvények reprezentációs költsége*		0	0	2 500		1 875	az országos irodaigazgató
78.		/15	*Munkába járási költségek*		0	0	2 500		2 211	az országos irodaigazgató
79.		/16	*Bérjárulékok*		1 600	0	71 400	1 821	62 270	az országos irodaigazgató
80.		/17	*Továbbszámlázott eszközök, szolgáltatások*		2 800	0	2 800	3 785	3 816	az országos irodaigazgató
81.		/18	*Szakkönyvek, jogtár*		0	0	1 000		1 070	az országos irodaigazgató
82.		/19	*Egyéb nem részletezett költségek, ráfordítások*		0	0	5 000	874	4 569	az országos irodaigazgató
83.	X7031002		Gépjárművek fenntartása, működtetése		0	0	12 000	1 347	11 849	az országos irodaigazgató
84.	X7031003		Ingatlanok fenntartása, működtetése	0	23 400	0	68 800	16 575	53 866	
85.		/1	Ingatlanok fenntartása, működtetése		17 200	0	40 000	10 989	30 409	az országos irodaigazgató
86.		/2	Üllői úti székház - bérleti díj, költözési költségek		6 200	0	28 800	5 585	23 457	az országos irodaigazgató
87.	X7031004		Számítástechnika - internetes szerver üzemeltetés, fejlesztés		0	0	10 000	2	9 089	az országos irodaigazgató
88.	X7031005		Pályázat előkészítés, önrész, előfinanszírozás	155 849	0	4 375	50 000	5 635	36 488	a pályázati szabályrendelet szerint
89.	X7031009		Lelkészek, világi tisztségviselők, országos irodai alkalmazottak egészségi állapotfelmérése		0	0	7 500	0	3 514	a kerületi elnökség egyik tagja, országos irodaigazgató
90.	X7031012		Általános tartalék	166 233	0	-24 853	48 566	0	11 691	
91.		/1	*Kötelezettséggel nem terhelt tartalék*	*154 573*	0	-24 853	*30 566*	0	*8 228*	a 4. § (3) bekezdés szerint
92.		/2	*Evangélikus Információs Szolgálat - EISZ*		*0*	*0*	6 000		3 463	a 4. § (3) bekezdés szerint

adatok ezer Ft-ban

Ssz.	X Kód		Megnevezés	2014. évi tényleges maradvány	2015. évi tervezett			2015. évi tényleges		Szakmai ellenjegyző
					Bevétel	Átcsoportosítás	Kifizetések összesen	Bevétel	Kifizetések összesen	
93.		/3	*Járulékfizetési kötelezettségre elkülönített nevesített tartalék*	*11 660*	*0*	*0*	12 000		0	a 4. § (3) bekezdés szerint
94.	X7031013		Vis Major/katasztrófa alap	61 683	0	0	0	0	0	a 4. § (3) bekezdés szerint
95.	X7031014		Építési szakértői díjak		0	0	1 000	0	862	az építési és ingatlanrendezési osztály vezetője
96.	X7031015		Ingatlan felmérés, becslés		0	0	1 000	0	263	az építési és ingatlanrendezési osztály vezetője
97.	X7031016		Egyházi fenntartói járulék - Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap		0	0	160 000	0	149 775	az országos irodaigazgató
98.	***X7031100***		***Kiemelt célok, feladatok***	***169 698***	***989 224***	***-1 422***	***2 153 132***	***464 867***	***2 343 302***	
99.	X7031101		Péterfy Sándor-díj		0	0	1 200	0	1 105	az elnök püspök, országos felügyelő
100.	X7031102		Ordass-díj		0	185	500	0	685	az elnök püspök, országos felügyelő
101.	X7031103		Prónay-díj		0	185	500	0	685	az elnök püspök, országos felügyelő
102.	X7031105		Lelkész-, egyéb konferenciák		0	0	2 500	0	1 372	az országos irodaigazgató
103.	X7031106		Evangélikus papné találkozó		0	0	900	0	739	az OP által kijelölt személy
104.	X7031107		Gyülekezeti munkatársképzés		0	0	3 000	1	3 371	az OP által kijelölt személy
105.	X7031108		Lelkészakadémia	1 398	0	483	3 898	0	4 381	a lelkészakadémia elnöke
106.	X7031110		Országos felügyelői konferencia		0	0	700	0	478	az országos felügyelő
107.	X7031111		Presbiterképzés	6 455	0	0	6 455	0	3 958	az OP által kijelölt személy
108.	X7031112		Felnőtt képzés	1 263	0	0	3 263	942	2 332	az OP által kijelölt személy
109.	X7031113		Adatalapú döntéshozatal előkészítése	4 000	0	0	3 866	0	4 000	az OP által kijelölt személy
110.	X7031153		Gépkocsi program	-8 341	15 000	0	55 000	26 879	37 161	a gépjármű igénylési szabályrendelet szerint
111.	X7031154		Egységes ügyviteli rendszer működtetése	14 493	0	0	27 000	40	28 814	az országos irodaigazgató
112.	X7031156		Rendkívüli offertóriumok	318	0	0	1 035	0	318	
113.		/1	*Wittenbergi városi templom felújítására*		0	0	742	0	0	az országos presbitérium
114.		/2	*Összefogás az Iraki Keresztények megsegítésére*	318	0	0	293	0	318	az országos presbitérium
115.	X7031157		Egyéb állami támogatások	0	160 000	0	160 000	116 418	117 680	
116.		/1	*Bérkompenzáció*		*160 000*	*0*	*160 000*	*116 418*	*117 680*	az országos irodaigazgató
117.	X7031158		Országos kiemelt programok	336	400	4 000	3 700	30 009	19 225	
118.		/1	*Katalin bál*	*336*	*400*	*0*	*700*	*1 540*	*2 176*	az országos irodaigazgató
119.		/2	*Evangélikus Presbiterek Országos Találkozója (EPOT)*		*0*	*4 000*	*3 000*	*0*	*6 525*	az országos felügyelő
120.		/3	*Menekültügy*		*0*	*0*	*0*	*28 469*	*10 524*	az országos irodaigazgató
121.	X7031159		Országos pályázatok	149 776	813 824	-6 275	1 489 615	549 552	1 541 663	
122.		/1	*Turisztikai - közép dunántúl*	*-68 485*	*54 035*	*0*	*20 000*	*4 699*	*80 092*	az országos irodaigazgató
123.		/2	*Turisztikai - észak magyarország*	*-5 105*	*280 000*	*-2 875*	*274 895*	*121 721*	*329 357*	az országos irodaigazgató
124.		/3	*Turisztikai - észak alföldi magyarország*	*-4 447*	*282 169*	*-1 500*	*353 021*	*203 131*	*376 845*	az országos irodaigazgató
125.		/4	Üllői úti székház felfelújítása - KEOP + saját	*227 813*	*197 620*	*-1 900*	*841 699*	*0*	*455 195*	az országos irodaigazgató
126.		/5	Reformáció 500		*0*	*0*	*0*	*20 000*	*20 000*	az országos irodaigazgató
127.		/6	Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ, Révfülöp - KEOP		*0*	*0*	*0*	*0*	*79 188*	az országos irodaigazgató
128.		/7	Épületkataszter		*0*	*0*	*0*	*200 001*	*200 985*	az országos irodaigazgató
129.	X7031901		*Befektetett eszközökhöz kapcsolódó vagyonváltozás*		0	0	390 000	-258 975	575 334	
130.	***X7033000***		***Egyházkerületek***	***53 920***	***4 800***	***0***	***201 700***	***8 114***	***209 920***	
131.	***X7033100***		***Déli Egyházkerület***	***30 930***	***2 100***	***0***	***68 700***	***2 691***	***79 842***	
132.	X7033101		Déli Egyházkerület feladatai	0	1 400	0	50 700	1 538	44 116	
133.		/1	*Illetmények és bérjárulékok*		0	0	36 800		36 953	a déli kerületi elnökség egyik tagja
134.		/2	*Egyéb költségek, ráfordítások*		1 400	0	13 900	1 538	7 162	a déli kerületi elnökség egyik tagja
135.	X7033102		Különkeret	30 930	700	0	18 000	1 153	35 727	a déli kerületi elnökség egyik tagja
136.	***X7033200***		***Északi Egyházkerület***	***11 732***	***2 000***	***0***	***72 200***	***3 506***	***72 656***	
137.	X7033201		Északi Egyházkerület feladatai	0	1 300	0	54 200	2 357	57 351	
138.		/1	*Illetmények és bérjárulékok*		0	0	38 400		39 018	az északi kerületi elnökség egyik tagja
139.		/2	*Egyéb költségek, ráfordítások*		1 300	0	15 800	2 357	18 333	az északi kerületi elnökség egyik tagja
140.	X7033202		Különkeret	11 732	700	0	18 000	1 149	15 305	az északi kerületi elnökség egyik tagja
141.	***X7033300***		***Nyugati Egyházkerület***	***11 258***	***700***	***0***	***60 800***	***1 916***	***57 422***	
142.	X7033301		Nyugati Egyházkerület feladatai	0	0	0	42 800	834	38 632	
143.		/1	*Illetmények és bérjárulékok*		0	0	30 300		27 504	a nyugati kerületi elnökség egyik tagja
144.		/2	*Egyéb költségek, ráfordítások*		0	0	12 500	834	11 128	a nyugati kerületi elnökség egyik tagja
145.	X7033302		Különkeret	11 258	700	0	18 000	1 082	18 790	a nyugati kerületi elnökség egyik tagja
146.	***X7034000***		***Egyházmegyék***	***8 161***	***0***	***0***	***51 000***	***0***	***52 082***	
147.	X7034001		Egyházmegyék működésének támogatása	8 161	0	0	51 000	0	52 082	az országos irodaigazgató
148.	***X7035000***		***Egyházközségek***	***150 782***	***229 000***	***0***	***660 334***	***269 833***	***666 697***	
149.	X7035001		Egyházközségek feladatainak támogatása	28 277	229 000	0	521 330	269 833	535 218	
150.		/1	*Járadékfizetés*		0	0	94 000		93 357	az országos irodaigazgató
151.		/2	*Működési támogatás*	230	0	0	108 702	*0*	108 170	a kerületi elnökség egyik tagja
152.		/3	*Járulékfizetési támogatás*		0	0	84 000		61 961	az országos irodaigazgató
153.		/4	*Hitoktatói díjak*	26 619	165 000	0	165 000	163 148	163 148	az országos irodaigazgató
154.		/5	*Kislétszámú hit és erkölcstan oktatás - kiegészítés*			0	0	51 063	51 063	az országos irodaigazgató
155.		/6	*Kistelepülési illetmény pótlék*		49 400	0	49 400	49 408	49 408	a kerületi elnökség egyik tagja
156.		/7	*Gusztáv Adolf Segélyszolgálat (GAS) adomány, offertórium terhére*	1 428	4 600	0	5 878	4 185	5 390	az országos GAS-elnök
157.		/8	*Gusztáv Adolf Werk (GAW) támogatás*		8 000	0	8 709	0	0	az országos irodaigazgató
158.		/9	*Egyéb külföldi céltámogatások*		2 000	0	5 641	2 029	2 721	az országos irodaigazgató
159.	X7035002		Felújítási támogatás (egyházmegyék döntése alapján)	779	0	0	83 622	0	81 666	az egyházmegyei elnökség egyik tagja
160.	X7035003		Szabályrendelet szerinti felújítási támogatások, vásárlás	114 344	0	0	48 000	0	49 813	az országos presbitérium
161.	X7035004		Belső egyházi kártalanítás	7 382	0	0	7 382	0	0	az országos presbitérium
162.	**X7040000**		**Intézmények, alapok**	**2 485 481**	**11 395 379**	**34 000**	**11 842 156**	**13 672 374**	**12 831 300**	
163.	***X7040100***		***Oktatási***	***1 343 632***	***8 434 528***	***18 000***	***8 477 462***	***10 182 376***	***9 068 904***	
164.	X7040101		Oktatási intézményi állami támogatások	1 322 205	8 071 400	0	8 169 450	9 754 898	8 682 236	
165.			*Bérfinanszírozás*		4 908 600	0	4 908 600	5 079 240	5 080 425	az oktatási osztály vezetője
166.			*Feladatfinanszírozás*		276 800	0	276 800	235 162	235 162	az oktatási osztály vezetője
167.			*Hit és erkölcstan finanszírozás*	36 345	155 000	0	155 000	144 912	150 260	az országos irodaigazgató
168.			*Oktatási intézmények tartalék alap*	1 285 860	2 691 000	0	2 789 050	4 232 480	3 149 972	
169.		/1	*Működés finanszírozás*		2 681 000	0	2 480 000	2 759 477	2 547 883	az országos presbitérium
170.		/2	*Korrekció*		0	0	0	1 430 147	403 979	az országos presbitérium
171.		/3	*Tartalékalapi célok*	1 285 860	10 000	0	309 050	42 856	198 109	az oktatási intézmények tartalék alap szabályrendelete szerint
172.			*Egyéb támogatott célok*		40 000	0	40 000	63 103	66 417	az oktatási osztály vezetője
173.	X7040102		Működési támogatás	3 375	0	18 000	118 175	0	114 519	
174.		/1	*Evangélikus Hittudományi Egyetem*		0	18 000	95 300	0	95 300	az országos irodaigazgató
175.		/2	*Luther Otthon - Szakkollégium*		0	0	15 000	0	15 000	az országos irodaigazgató
176.		/3	*Magyar Protestáns Kollégium*	3 375	0	0	7 875	0	4 219	az országos irodaigazgató
177.	X7040103		Beruházási, felújítási támogatások	15 455	0	0	17 500	5 122	17 500	
178.		/1	*Egyéb*	15 455	0	0	17 500	5 122	17 500	az országos presbitérium
179.	X7040104		Pályázatok	0	361 128	0	161 337	419 249	251 695	

adatok ezer Ft-ban

Ssz.	X Kód		Megnevezés	2014. évi tényleges maradvány	2015. évi tervezett Bevétel	2015. évi tervezett Átcsoportosítás	2015. évi tervezett Kifizetések összesen	2015. évi tényleges Bevétel	2015. évi tényleges Kifizetések összesen	Szakmai ellenjegyző
180.		/1	TÁMOP 3.1.3-10/1-2010-002 Fasor Labor		2 303	0	0	0	0	az országos irodaigazgató
181.		/2	Sztehlo óvodaépítés		87 510	0	0	89 169	12	az országos irodaigazgató
182.		/3	Evangélikus Roma Szakkollégium		12 383	0	0	34 954	12 719	az országos irodaigazgató
183.		/4	Kiskőrösi óvodafejlesztés		43 751	0	0	0	12	az országos irodaigazgató
184.		/5	Sopron Üveges laborfejlesztés		47 281	0	0	58 219	11 236	az országos irodaigazgató
185.		/6	Vajda Szarvas Üveges laborfejlesztés		17 900	0	11 337	26 203	11 045	az országos irodaigazgató
186.		/7	Módszertani fejlesztési pályázat		150 000	0	150 000	167 704	167 772	az oktatási osztály vezetője
187.		/8	Bonyhádi ugrócentrum		0	0	0	43 000	48 898	az országos irodaigazgató
188.	X7040110		Oktatáshoz kapcsolódó feladatok	2 597	2 000	0	11 000	3 106	2 954	
189.	X7040111		Oktatási szakmai feladatok		0	0	9 000	2	2 954	az oktatási osztály vezetője
190.	X7040115		Oktatási intézmények offertórium	2 597	2 000	0	2 000	3 105	0	az oktatási és nevelési bizottság elnöke
191.	X7040200		Diakóniai	236 926	2 258 061	0	2 375 026	2 721 841	2 742 516	
192.	X7040201		Diakóniai intézményi állami támogatások	247 416	2 093 000	0	2 115 000	2 321 844	2 300 377	
193.			Alapfinanszírozás		1 147 000	0	1 147 000	1 199 845	1 198 951	a diakóniai osztály vezetője
194.			Feladatfinanszírozás		120 000	0	120 000	167 916	167 609	a diakóniai osztály vezetője
195.			Diakóniai intézmények tartalék alap	247 416	826 000	0	848 000	954 083	933 816	
196.		/1	Kiegészítő támogatás		819 000	0	770 000	870 381	810 001	az országos presbitérium
197.		/2	Korrekció		0	0	0	72 407	57 992	az országos presbitérium
198.		/3	Tartalékalapi célok	247 416	7 000	0	78 000	11 295	65 824	a diakóniai intézmények tartalék alap szabályrendelete szerint
199.	X7040203		Működési támogatás	0	0	0	7 000	0	7 000	
200.		/1	Kapernaum, Gyenesdiás		0	0	7 000	0	7 000	az országos irodaigazgató
201.	X7040204		Beruházási, felújítási támogatások	0	0	0	92 516	10 000	40 000	
202.		/1	Sarepta Budai Evangélikus Szeretetotthon - új épület építése		0	0	92 516	0	30 000	az országos irodaigazgató
203.		/2	Egyéb		0	0	0	10 000	10 000	az országos presbitérium
204.	X7040205		Kakas Lídia Evangélikus Szeretetotthon - megszüntetése	2 510	0	0	2 510	0	799	az országos irodaigazgató
205.	X7040206		Pályázatok	0	165 061	0	150 000	385 087	385 540	
206.		/1	DAOP 4.1.3/2008-0021		11 478	0	0	0	0	az országos irodaigazgató
207.		/2	Békéscsaba alapszolgáltatás fejlesztés		299	0	0	0	6	az országos irodaigazgató
208.		/3	Ótemplomi Szeretetszolgálat		2 763	0	0	0	0	az országos irodaigazgató
209.		/4	Módszertani fejlesztési pályázat		150 000	0	150 000	385 087	385 534	a diakóniai osztály vezetője
210.		/5	Gruntvig pályázat		521	0	0	0	0	
211.	X7040210		Diakóniai szakmai feladatok	-13 000	0	0	8 000	4 910	8 800	
212.	X7040211		Diakóniai szakmai feladatok	-13 000	0	0	8 000	4 910	8 800	a diakóniai osztály vezetője
213.	X7040300		Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	824 001	490 000	0	368 000	529 699	367 679	
214.	X7040302		Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap feladatai	824 001	490 000	0	368 000	529 699	367 679	
215.		/1	Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap működése, tartalékalap		10 000	0	14 000	11 966	10 263	a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap vezetője
216.		/2	Egyházi személyek nyugdíjjáruléka		160 000	0	0	172 412	0	a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap vezetője
217.		/3	Szolgálatba állítók járuléka		160 000	0	0	173 215	0	a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap vezetője
218.		/4	Egyházi fenntartói járulék		160 000	0	0	172 107	0	a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap vezetője
219.		/5	Nyugdíj-kiegészítő kifizetések		0	0	139 000	0	143 064	a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap vezetője
220.		/6	Segélyfedezeti kifizetések		0	0	22 000	0	24 839	a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap vezetője
221.		/7	Egyéb kifizetések		0	0	193 000	0	189 513	a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap vezetője
222.	X7040400		Szociális alap	59 479	9 500	0	9 500	10 870	11 540	
223.	X7040401		Szociális alap ellátásai	59 479	9 500	0	9 500	10 870	11 540	
224.		/1	Szociális támogatások	54 667	0	0	0	0	2 325	a kerületi elnökség egyik tagja, országos irodaigazgató
225.		/2	Partnerhilfe	1 258	7 500	0	7 500	7 915	8 885	a kerületi elnökség egyik tagja, országos irodaigazgató
226.		/3	Gyógykezeltetési offertórium	3 554	2 000	0	2 000	2 955	330	a kerületi elnökség egyik tagja, országos irodaigazgató
227.	X7040500		Gyűjteményi	11 041	203 290	10 000	451 968	226 861	477 526	
228.	X7040510		Evangélikus Országos Könyvtár	0	1 110	0	33 780	1 170	33 452	
229.	X7040511		Evangélikus Országos Könyvtár feladatai	0	1 110	0	33 500	1 170	33 452	
230.		/1	Illetmények és bérjárulékok		0	0	22 000		19 961	az országos könyvtár igazgatója
231.		/2	Egyéb költségek, ráfordítások		1 110	0	11 500	1 170	13 491	az országos könyvtár igazgatója
232.	X7040512		Pályázatok		0	0	280	0	0	az országos könyvtár igazgatója
233.	X7040520		Evangélikus Országos Levéltár	3 504	180	0	34 800	1 899	26 999	
234.	X7040521		Evangélikus Országos Levéltár feladatai	3 504	60	0	34 800	74	25 599	
235.		/1	Illetmények és bérjárulékok		0	0	24 300		16 681	az országos levéltár igazgatója
236.		/2	Egyéb költségek, ráfordítások	3 504	60	0	10 500	74	8 918	az országos levéltár igazgatója
237.	X7040522		Pályázatok		120	0	0	1 825	1 400	az országos levéltár igazgatója
238.	X7040530		Evangélikus Országos Múzeum	7 537	0	10 000	357 918	21 983	392 067	
239.	X7040531		Evangélikus Országos Múzeum feladatai	798	0	0	48 400	102	48 450	
240.		/1	Illetmények és bérjárulékok		0	0	26 500		27 069	az országos múzeum igazgatója
241.		/2	Egyéb költségek, ráfordítások	798	0	0	11 400	102	10 881	az országos múzeum igazgatója
242.		/3	Támogatás (kiállító helység)		0	0	10 500		10 500	az országos irodaigazgató
243.	X7040532		Pályázatok	6 739	0	10 000	309 518	21 881	343 617	az országos múzeum igazgatója
244.	X7040540		Gyűjteményi közös működés	0	202 000	0	25 470	201 808	25 008	
245.	X7040541		Gyűjteményi közös működési költségek		202 000	0	25 470	201 808	25 008	a gyűjteményi tanács elnöke
246.	X7040600		Kiadói	9 340	0	0	95 400	728	92 335	
247.	X7040610		Luther Kiadó	9 340	0	0	93 400	0	91 115	
248.	X7040611		Kiadványok ártámogatása	0	0	0	42 500	0	41 694	
249.		/1	Evangélikus Élet		0	0	31 500	0	31 500	az országos irodaigazgató
250.		/2	Lelkipásztor		0	0	4 500	0	4 500	az országos irodaigazgató
251.		/3	Credo		0	0	4 800	0	4 800	az országos irodaigazgató
252.		/4	Evangélikus Közlöny		0	0	1 700	0	894	az országos irodaigazgató
253.	X7040612		Kiadványok előfizetési díjai		0	0	7 000	0	7 000	az elnök püspök, országos felügyelő
254.	X7040613		Honlap		0	0	7 900	0	7 900	az országos irodaigazgató
255.	X7040614		Evangélikus Információs Szolgálat (EISZ)	9 340	0	0	21 000	0	21 000	az országos irodaigazgató
256.	X7040615		1 %-ot gyűjtő kampány, egyházi kommunikáció		0	0	15 000	0	13 521	az országos irodaigazgató
257.	X7040620		Könyvek, kiadványok kiadásának támogatása	0	0	0	2 000	728	1 219	
258.	X7040621		Könyvek, kiadványok kiadásának támogatása		0	0	2 000	728	1 219	az elnök püspök, országos felügyelő
259.	X7040700		Egyéb intézmények	1 062	0	6 000	64 800	0	70 800	
260.	X7040701		Működési támogatások	0	0	6 000	64 800	0	70 800	
261.		/1	Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ, Révfülöp		0	0	13 400	0	13 400	az országos irodaigazgató
262.		/2	Evangélikus Konferencia és Missziói Központ, Balatonszárszó		0	0	13 400	0	13 400	az országos irodaigazgató
263.		/3	Béthel Missziói Otthon, Piliscsaba		0	0	12 800	0	12 800	az országos irodaigazgató
264.		/4	Kántorképző Intézet, Fót		0	6 000	17 300	0	23 300	az országos irodaigazgató
265.		/5	Evangélikus Missziói Központ, Cinkota		0	0	6 800	0	6 800	az országos irodaigazgató
266.		/6	Telekgerendás		0	0	1 100	0	1 100	az országos irodaigazgató

adatok ezer Ft-bar

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2014. évi tényleges maradvány	2015. évi tervezett			2015. évi tényleges		Szakmai ellenjegyző
				Bevétel	Átcsoportosítás	Kifizetések összesen	Bevétel	Kifizetések összesen	
267.	X7040702	Beruházási, felújítási támogatások	1 062	0	0	0	0	0	
268.	/1	*Egyéb*	1 062	0	0	0	0	0	az országos presbitérium
269.	**X7050000**	**Egyesületek, alapítványok**	**48 140**	**0**	**0**	**35 717**	**0**	**34 117**	
270.	***X7050101***	***Egyesületek, alapítványok támogatása***	***48 140***	***0***	***0***	***35 717***	***0***	***34 117***	
271.	/1	*Evangélikus Külmisszíói Egyesület (EKME)*		0	0	1 000	0	1 000	az országos irodaigazgató
272.	/2	*Evangélium Színház*		0	0	1 000	0	0	az országos irodaigazgató
273.	/3	*FÉBÉ Evangélikus Diakonissza Egyesület*		0	0	7 000	0	7 000	az országos irodaigazgató
274.	/4	*Magyar Ökumenikus Segélyszervezet - tagdíj*		0	0	1 500	0	1 500	az országos irodaigazgató
275.	/5	*Magyarországi Egyházak Ökumenikus Tanácsa (MEÖT)*		0	0	10 717	0	10 717	az országos irodaigazgató
276.	/6	*Magyarországi Evangélikus Ifjúsági Szövetség (MEVISZ)*		0	0	1 800	0	1 800	az országos irodaigazgató
277.	/7	*Sárszentlőrinci Népfőiskola*		0	0	2 400	0	2 400	az országos irodaigazgató
278.	/8	*Szőlőtő Alapítvány (Györköny)*	2 000	0	0	1 000	0	0	az országos irodaigazgató
279.	/9	*Magyar Bibliatársulat Alapítvány*		0	0	1 800	0	1 800	az országos irodaigazgató
280.	/10	*Egyéb*	46 140	0	0	7 500	0	7 900	az elnök püspök, országos felügyelő
281.		**Ö S S Z E S E N**	**4 158 566**	**14 849 503**	**0**	**15 911 272**	**16 654 883**	**16 979 517**	

HATÂROZATOK

8/2016. (V. 27.) ZSINATI HATÁROZAT LELKÉSZEK VÁLÁSÁHOZ KAPCSOLÓDÓ TÖRVÉNYJAVASLATRÓL

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. §-a alapján felkéri a Püspöki Tanácsot a lelkészek válását vizsgáló etikai bizottság és a törvényelőkészítő bizottság által előkészített törvényjavaslattal kapcsolatos véleményének 2016. június 30. napjáig történő kialakítására.

Felkéri továbbá az Esperesi Tanácsot és valamenynyi esperest, hogy illetékességi területükön tárgyalják meg a törvényjavaslatban foglaltakat, és véleményüket – a Püspöki Tanács véleménynek ismeretében is - legkésőbb 2016. szeptember 15. napjáig alakítsák ki és arról tájékoztassák a zsinat elnökségét.

A zsinat a soron következő ülésszakon folytatja le a törvényjavaslat általános és részletes vitáját.

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ORSZÁGOS PRESBITÉRIUMA

ORSZÁGOS PRESBITÉRIUMI HATÁROZATOK

47/2016. (IV. 13.) országos presbitériumi határozat mezőberényi köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Mezőberényi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – a jelenlegi székhelyen való általános iskolai feladatbővítés kivételével – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. május 17.

48/2016. (IV. 15.) országos presbitériumi határozat nyíregyházi köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – az általános iskolai feladatbővítés kivételével – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. május 17.

50/1/2016. (V. 4.) országos presbitériumi határozat Eötvös köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy az Eötvös József Evangélikus Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola (Sopron) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – a névváltozással (szakközépiskola kifejezés felcserélése szakgimnázium kifejezéssel), a szakképzésre vonatkozó ágazati jogszabályi változásokkal és a max. létszám 40 fővel történő növekedésével – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

50/2/2016. (V. 4.) országos presbitériumi határozat kőszegi köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy az Evangélikus Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Informatikai Szakképző Iskola és Kollégium (Kőszeg) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – a névváltozással, a képzések változásával, a jogszabályi frissítéssel és a vagyonkezelésben történt változásokkal – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

50/3/2016. (V. 4.) országos presbitériumi határozat kiskőrösi köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Kiskőrösi Petőfi Sándor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Kertészeti Szakközépiskola köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – a névváltozással és az 5 évfolyamos gimnáziumi képzés törlésével – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

50/4/2016. (V. 4.) országos presbitériumi határozat soltvadkerti iskola köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja,

hogy a Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (Soltvadkert) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – a telephelybővüléssel – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

50/5/2016. (V. 4.) országos presbitériumi határozat Sztehlo köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Sztehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (Budapest) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – az általános iskolai telephely utcanevének megváltoztatásával – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

50/6/2016. (V. 4.) országos presbitériumi határozat EPSZTI köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy az Evangélikus Pedagógiai-szakmai Szolgáltató és Továbbképző Intézet (Budapest) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – vállalkozási tevékenység kiegészítésével – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

50/7/2016. (V. 4.) országos presbitériumi határozat Líceum köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Berzsenyi Dániel Evangélikus (Líceum) Gimnázium és Kollégium (Sopron) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – a szakközépiskola szó és a szakközépiskolai nevelés-oktatás törlésével, valamint a felvehető maximális tanulólétszám változtatásával – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

50/8/2016. (V. 4.) országos presbitériumi határozat mezőberényi óvoda köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a „Katicabogár" Evangélikus Német Nemzetiségi Óvoda (Mezőberény) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – létszámbővüléssel – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

51/2016. (V. 12.) országos presbitériumi határozat Magyarországi Evangélikus Egyház 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház 2015. évi beszámolóját 26.293.030 eFt mérlegfőösszeggel és 1.358.384 eFt pozitív eredménnyel zsinati törvényi elfogadásra javasolja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. május 17.

53/2016. (V. 12.) országos presbitériumi határozat országos szabályrendelet elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005 évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – a kistelepülési illetménypótlékról szóló 1/2016. (V. 12.) országos szabályrendeletet elfogadja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2016. június 11.

54/2016. (V. 12.) országos presbitériumi határozat egyházközségek kiemelt beruházási, felújítási keretének elosztásáról (Nagyalásony)

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján – utalva az építési beruházások rendjéről szóló 2/2007. (VII.17.) országos szabályrendelet 5. § (6) bekezdésére – a X7035003 Szabályrendelet szerinti felújítási támogatások, vásárlás költségvetési keret terhére, a Nagyalásonyi Evangélikus Egyházközség templom felújítás beruházáshoz 14.000.000,- Ft összeggel támogatást nyújt, támogatási szerződés megkötése mellett.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2016. június 11.

58/1/2016. (V. 12.) országos presbitériumi határozat Eötvös köznevelési intézmény intézményvezetője megválasztásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/B. §-ra – az Eötvös József Evangélikus Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola (Sopron) köznevelési intézmény intézményvezetőjének Gottschling Gábort újraválasztja 2016. augusztus 1. napjától 2021. július 31. napjáig terjedő időszakra azzal, hogy az országos irodaigazgatót felhatalmazza a szerződés aláírására.
Felelős: Krámer György
Határidő: 2016. június 11.

59/1/2016. (V. 12.) országos presbitériumi határozat Sztehlo köznevelési intézmény intézményvezetője megválasztásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 18. § (2) bekezdése alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/A. §-ra – a Sztehlo Gábor Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (Budapest) köznevelési intézmény intézményvezetőjének Vicziánné Salla Ildikót megválasztja 2016. augusztus 15. napjától 2021. augusztus 15 napjáig terjedő időszakra azzal, hogy az országos irodaigazgatót felhatalmazza a szerződés aláírására.
Felelős: Krámer György
Határidő: 2016. június 11.

60/2016. (V. 12.) országos presbitériumi határozat Roma Szakkollégium felsőoktatási intézmény intézményvezetője megbízásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetésről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – figyelemmel az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. 17. § (12) bekezdésére – Molnár Erzsébetet az Evangélikus Roma Szakkollégium (Nyíregyháza) intézmény intézményvezetői feladatainak ellátásával egy évre megbízza azzal, hogy az országos irodaigazgatót felhatalmazza a szerződés aláírására.
Felelős: Krámer György
Határidő: 2016. június 11.

61/2016. (V. 12.) országos presbitériumi határozat Rózsák tere köznevelési intézmény intézményvezetője megbízásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 16/A. § (2) bekezdésre – a Budapesti Evangélikus Kollégium köznevelési intézmény intézményvezetőjének Károlyfalvi Zsoltot megbízza a 2016/17 tanév végéig.
Felelős: Varga Márta
Határidő: 2016. június 11.

62/2016. (V. 12.) országos presbitériumi határozat mezőberényi gimnázium köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetésről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – a Mezőberényi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium köznevelési intézmény alapító okiratát – feladatbővítés általános iskolai osztály indításával, az intézmény költségvetése terhére – módosítja.
Felelős: Varga Márta
Határidő: 2016. június 11.

71/2016. (V. 12.) országos presbitériumi határozat szőlősgyöröki köznevelési intézmény alapításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján a szőlősgyöröki köznevelési intézmény feladatátvételét missziói szempontból támogatja, az átadó önkormányzat támogatást nyújtó kötelezettségvállalása mellett.
Felelős: Varga Márta
Határidő: 2016. június 11.

72/2016. (V. 12.) országos presbitériumi határozat intézményi lelkészi munkaközösségi vezetőről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvénye 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2015. évi VIII. törvény 30. §-ra – az iskolalelkészi és diakóniai lelkészi munkaközösség vezetőjére, szakmai irányító tevékenységére vonatkozó részletes szabályokat

meghatározó szabályrendeletnek a soron következő országos presbitériumi ülésen való előterjesztésére felkéri a nevelési és oktatási bizottságot és a diakóniai bizottságot.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2016. május 17.

73/2016. (V. 12.) országos presbitériumi határozat gyűjteményi intézmény megalapításának előkészületéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvénye 128. § (1) bekezdés b) pontja alapján Zászkaliczy Zsuzsanna intézményi biztos által készített és javasolt koncepciót elfogadja és zsinati törvénymódosítását kezdeményez az MEE országos gyűjteményeinek – Evangélikus Országos Levéltár, Evangélikus Országos Könyvtár, Evangélikus Országos Múzeum – integrálásával, 2017. január 1-jével alapítandó új, önálló gazdálkodású gyűjteményi intézmény létrehozása, valamint annak működtetéséhez szükséges jogszabályi változtatások érdekében.

Felelős: Gáncs Péter és Prőhle Gergely
Határidő: 2016. május 17.

74/2016. (V. 12.) országos presbitériumi határozat EOM intézményvezetője megbízásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján az Evangélikus Országos Múzeum intézményvezetői feladatai ellátásával – utalva a gyűjtemények megkezdett integrációjára, új intézmény létrehozására – 2016. december 31. napjáig Harmati Béla Lászlót bízza meg. Díjazását a jelenleg hatályos összeggel egyezően állapítja meg.

Felelős: Gáncs Péter és Prőhle Gergely
Határidő: 2016. május 17.

76/1/2016. (V. 12.) országos presbitériumi határozat békéscsabai diakóniai intézmény intézményvezetője megbízásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Békéscsabai Evangélikus Szeretetszolgálat intézményvezetői feladataival Kondor Pétert bízza meg 2016. május 1. napjától 2017. április 30. napjáig terjedő időtartamra azzal, hogy felhatalmazza az országos iroda igazgatóját a szerződés aláírására. A megbízás ideje alatt továbbra is a diakóniai osztály vezetője látja el az intézménybiztosi feladatokat.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2016. június 11.

77/1/2016. (V. 12.) országos presbitériumi határozat pilisi diakóniai intézmény intézményvezetője megbízásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Pilis Evangélikus Szeretetszolgálat intézményvezetői feladataival Illanitz Györgyöt bízza meg 2016. május 1. napjától 2017. április 30. napjáig terjedő időtartamra azzal, hogy felhatalmazza az országos iroda igazgatóját a szerződés aláírására.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2016. június 11.

78/2016. (V. 12.) országos presbitériumi határozat diakóniai tartalékalapi szabályrendelet módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005 évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – az egyházi szociális kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének, és a tartalékalapba helyezett részének felhasználásáról szóló 1/2010. (II. 4.) országos szabályrendelet – a 12. §-t érintő – módosítását elfogadja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2016. június 11.

80/2016. (V. 12.) országos presbitériumi határozat együttműködési megállapodásról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (5) bekezdése alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház és a Miskolci Egyetem között kötendő együttműködési keretmegállapodást jóváhagyja azzal, hogy az egyház által végzendő feladatok végzésére és kapcsolattartásra felkéri az Evangélikus Hittudományi Egyetemet.

Felelős: Gáncs Péter és Prőhle Gergely
Határidő: 2016. június 11.

81/2016. (V. 12.) országos presbitériumi határozat az országos iroda igazgatója beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (4) bekezdés d) pontja alapján az országos iroda igazgatójának a 2015. évben végzett tevékenységről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2016. június 11.

82/2016. (V. 12.) országos presbitériumi határozat igazgatóhelyettesi jogviszony létesítése jóváhagyásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 144. § (3) bekezdése alapján előzetesen jóváhagyja Lőrincz Szabolcs gazdasági vezetővel, igazgatóhelyettessel 2016. június 1. napjától 2017. május 31. napjáig való munkajogviszony létesítését az országos irodában.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2016. június 1.

83/1/2016. (V. 27.) országos presbitériumi határozat soltvadkerti köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (Soltvadkert) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – telephely bővüléssel – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. május 31.

83/2/2016. (V. 27.) országos presbitériumi határozat EPSZTI köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy az Evangélikus Pedagógiai-szakmai Szolgáltató és Továbbképző Intézet (Budapest) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – telephely létesítéssel – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. május 31.

85/2016. (VI. 1.) országos presbitériumi határozat balatonszárszói intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy Andorka Rudolf Evangélikus Konferencia Központ (Balatonszárszó) intézmény alapító okiratának módosítása – rövidített név (Evangélikus Konferencia Központ) és vállalkozási tevékenység bővüléssel – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2016. június 30.

86/2016. (VI. 22.) országos presbitériumi határozat Roma Szakkollégium felsőoktatási intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy az Evangélikus Roma Szakkollégium (Nyíregyháza) felsőoktatási intézmény alapító okiratának módosítása – létszámbővüléssel – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 30.

88/1/2016. (VI. 22.) országos presbitériumi határozat Agape diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy az Agapé Evangélikus Szeretetszolgálat (Lajoskomárom) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. június 30.

88/2/2016. (VI. 22.) országos presbitériumi határozat Baldauf diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Baldauf Gusztáv Evangélikus Szeretetotthon (Pogány) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a

szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. június 30.

88/3/2016. (VI. 22.) országos presbitériumi határozat
Emmaus diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy az Emmaus Evangélikus Szeretetotthon (Nyíregyháza) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. június 30.

88/4/2016. (VI. 22.) országos presbitériumi határozat
kaposszekcsői diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy az Evangélikus Diakóniai Otthon (Kaposszekcső) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. június 30.

88/5/2016. (VI. 22.) országos presbitériumi határozat
Túrmezei diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Túrmezei Erzsébet Evangélikus Szeretetszolgálat (Balassagyarmat) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. június 30.

88/6/2016. (VI. 22.) országos presbitériumi határozat
Ótemplomi diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy az Ótemplomi Evangélikus Szeretetszolgálat (Szarvas) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. június 30.

88/7/2016. (VI. 22.) országos presbitériumi határozat
Szedik diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Szombathelyi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. június 30.

88/8/2016. (VI. 22.) országos presbitériumi határozat
Lakos diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Lakos Ádám Evangélikus Szeretetszolgálat (Boba) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. június 30.

88/9/2016. (VI. 22.) országos presbitériumi határozat
pilisi diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Pilisi Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2016. június 30.

88/10/2016. (VI. 22.) országos presbitériumi határozat
Fébé diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Fébé Evangélikus Szeretetszolgálat (Piliscsaba) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.
Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2016. június 30.

89/1/2016. (VI. 22.) országos presbitériumi határozat
Kapernaum diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Kapernaum Evangélikus Szeretetotthon (Gyenesdiás) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.
Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2016. június 30.

92/2016. (VI. 30.) országos presbitériumi határozat országos szabályrendelet módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005 évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – az evangélikus hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi, valamint pénzügyi kereteiről szóló 3/2014. (VI. 18.) országos szabályrendelet módosítását elfogadja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.
Felelős: Krámer György
Határidő: 2016. július 20.

94/2016. (VI. 30.) országos presbitériumi határozat aszódi köznevelési intézmény stratégiai beruházásáról, integrációs programjáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva 63/3/2016. (V. 12.) országos presbitériumi határozatra –, az Aszódi Evangélikus Petőfi Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium köznevelési intézmény stratégiai beruházását, integrációs programjának előzetes feladattervét elfogadja.
Felelős: Varga Márta
Határidő: 2016. július 20.

95/2016. (VI. 30.) országos presbitériumi határozat köznevelési intézmények eszközfejlesztési támogatásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyházi kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének felhasználásáról szóló 5/2008. (XII. 22.) országos szabályrendelet 4. § (1) bekezdésére és 5. § i) pontjára, valamint a 133/3/2015. (XI. 5.) országos presbitériumi határozatra – az intézmények alaptevékenységének fejlesztéséből, vagy az alaptevékenységek bővítéséből adódó költségek támogatására, a rendelkezésre álló 100.000.000,- Ft-os keret terhére, a csatolt melléklet szerinti köznevelési intézményeknek az ott megjelölt támogatást nyújt.
Felelős: Varga Márta
Határidő: 2016. július 20.

97/2016. (VI. 30.) országos presbitériumi határozat orosházi köznevelési intézmény intézményvezetője megválasztásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 61. § (5) bekezdésre – a Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium intézményvezetőjének, Fehér Borbálának a fenntartói újraválasztását jóváhagyja.
Felelős: Varga Márta
Határidő: 2016. július 20.

98/2016. (VI. 30.) országos presbitériumi határozat szándéknyilatkozat bonyhádi köznevelési intézmény alapításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 1. § (2) bekezdésére – intézményalapítási szándékát kifejezi a Vörösmarty Mihály Általános Iskolában ellátott köznevelési feladatátvétel vonat-

kozásában azzal, hogy azt a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium köznevelési intézmény lássa el. Ezzel egyidejűleg felkéri az országos irodát, hogy e szándéknyilatkozat alapján vizsgálja meg az alapító okirat létrehozása, módosítása feltételeinek fennállását.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2016. július 20.

100/1/2016. (VI. 30.) országos presbitériumi határozat
ÉLIM diakóniai intézmény intézményvezetője megbízásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – az Élim Evangélikus Szeretetotthon (Nyíregyháza) intézményvezetői feladataival Sípos Ilonát bízza meg 2016. október 1. napjától 2017. szeptember 30. napjáig. Az országos presbitérium felhatalmazza az országos iroda igazgatóját a szerződés aláírására.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2016. július 20.

100/3/2016. (VI. 30.) országos presbitériumi határozat
ÉLIM diakóniai intézmény intézményi lelkész megbízásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 2005. évi VIII. törvény 30. §-ra – az Élim Evangélikus Szeretetszolgálat (Nyíregyháza) diakóniai intézményben végzendő intézményi lelkészi szolgálatra Kovács Erzsébet lelkésszel 2016. szeptember 1. napjától kezdődően 2017. augusztus 31. napjáig tartó határozott idejű szolgálati jogviszonyt létesít.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2016. július 20.

103/1/2016. (VI. 30.) országos presbitériumi határozat
Béthel misszió intézmény intézményvezetője megbízásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére –, a meghívásos pályázat eredménytelennek nyilvánítása mellett megbízza a Béthel Missziói Otthon (Piliscsaba) intézményvezetőjének Kiss Pétert 2016. szeptember 1. napjától 2017. augusztus 31. napjáig. Az intézményvezető feladata a lehetséges intézményfejlesztési koncepció előkészítése, az egyház más munkaágaival, intézményeivel való együttműködés kialakítása.

Az országos presbitérium felhatalmazza az országos iroda igazgatóját a szerződés aláírására.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2016. július 20.

104/1/2016. (VI. 30.) országos presbitériumi határozat
egyesület alapításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház rendes tagként a Roma Szakkollégiumok Egyesületét megalapítja. Felhatalmazza az országos iroda igazgatóját az alapszabály aláírására.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2016. július 20.

104/2/2016. (VI. 30.) országos presbitériumi határozat
egyesületi képviseletről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház meghatalmazza Laborczi Géza lelkészt, hogy az egyház képviseletét – mint rendes tag – a Roma Szakkollégiumok Egyesületében lássa el. A meghatalmazás határozatlan időre szól.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2016. július 20.

105/2016. (VI. 30.) országos presbitériumi határozat
1956. évi forradalomról való megemlékezés

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján megtárgyalta az 1956-os forradalom és szabadságharc 60. évfordulójáról való méltó megemlékezés lehetséges formáit. Döntött arról, hogy az egyház vezetői október 23-án püspöki pásztorlevéllel fordulnak a gyülekezetekhez, november 4-én 18 órakor pedig megemlékező istentiszteletre hívnak az ország evangélikus templomaiba. Az országos presbitérium arra kéri a gyülekezeteket, hogy ebből az alkalomból harangszóval és mécsesgyújtással emlékezzenek az áldozatokra.

Felelős: Gáncs Péter és Prőhle Gergely
Határidő: 2016. július 20.

106/1/2016. (VI. 30.) országos presbitériumi határozat
Luther Szakkollégium felsőoktatási intézményi lelkész szolgálati jogviszonyáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 2005. évi VIII. törvény 30. §-ra és a 47/2015. (III. 27.) országos presbitériumi határozatra – Grendorf Péternek a Luther Otthon-Szakkollégium (Budapest) felsőoktatási intézményben végzett intézményi lelkészi szolgálát határozatlan időtartamúvá alakítja 2016. április 1. napjától kezdődően.
Felelős: Gáncs Péter
Határidő: 2016. július 20.

106/2/2016. (VI. 30.) országos presbitériumi határozat
Deák téri köznevelési intézményi lelkész szolgálati jogviszonyáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése alapján – utalva a törvény 30. §-ra és a 208/2/2012. (XII. 13.) országos presbitériumi határozatra – Koczor Tamásnak a Deák Téri Evangélikus Gimnázium köznevelési intézményben végzett intézményi lelkészi szolgálát határozatlan időtartamúvá alakítja.
Felelős: Gáncs Péter
Határidő: 2016. július 20.

106/3/2016. (VI. 30.) országos presbitériumi határozat
Rózsák tere köznevelési intézményi lelkész szolgálati jogviszonyáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése alapján – utalva a törvény 30. §-ra és a 217/2/2012. (XII. 13.) országos presbitériumi határozatra – az Evangélikus Középiskolai Kollégium (Budapest) köznevelési intézményben 2016. augusztus 15. napjától 2017. június 30. napjáig tartó, határozott idejű heti 3 órás szolgálati jogviszony létesít dr. Magyarkuti Gyuláné Tóth Katalinnal iskolalelkészi feladat ellátására, Pelikán András fennálló szolgálati jogviszony megszűntetésével egyidejűleg.
Felelős: Gáncs Péter
Határidő: 2016. július 20.

106/4/2016. (VI. 30.) országos presbitériumi határozat
miskolci köznevelési intézményi lelkész szolgálati jogviszonyáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése alapján – utalva a törvény 30. §-ra és a 215/2/2012. (XII. 13.) országos presbitériumi határozatra – az Evangélikus Kossuth Lajos Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakközépiskola (Miskolc) köznevelési intézményben 2016. augusztus 15. napjától 2017. június 30. napjáig tartó, határozott idejű szolgálati jogviszony létesít Bajnóczi Mária iskolalelkészi feladat ellátására, Gerlai Pál fennálló szolgálati jogviszony megszűntetésével egyidejűleg.
Felelős: dr. Fabiny Tamás
Határidő: 2016. július 20.

106/5/2016. (VI. 30.) országos presbitériumi határozat
nyíregyházi köznevelési intézményi lelkész szolgálati jogviszonyáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése alapján – utalva a törvény 30. §-ra és a 219/2/2012. (XII. 13.) országos presbitériumi határozatra – a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium köznevelési intézményben 2016. augusztus 15. napjától 2017. június 30. napjáig tartó, határozott idejű szolgálati jogviszony létesít Szőllősi István Sándorral iskolalelkészi feladat ellátására, Bozorády Ildikó szülési szabadsága időtartamára.
Felelős: dr. Fabiny Tamás
Határidő: 2016. július 20.

ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELETEK

1/2010. (II. 4.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET AZ EGYHÁZI SZOCIÁLIS KIEGÉSZÍTŐ TÁMOGATÁS, VALAMINT AZ EGYHÁZI KIEGÉSZÍTŐ TÁMOGATÁS KORREKCIÓS ÖSSZEGÉNEK, ÉS TARTALÉKALAPBA HELYEZETT RÉSZÉNEK FELHASZNÁLÁSÁRÓL

A Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: MEE) országos presbitériuma (a továbbiakban: OP), a MEE 2009. évi II. törvényében kapott felhatalmazás alapján a MEE diakóniai intézményei után az egyházi fenntartóknak az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. állami törvény (a továbbiakban: Ehtv.) 6. § (1) és (5) bekezdései alapján járó egyházi kiegészítő támogatás, valamint az egyházi diakóniai intézmények után a fenntartóknak járó korrekciós összegének felhasználásáról a következő szabályrendeletet alkotja.

I. fejezet
Általános rendelkezések

1. § (1) E szabályrendelet hatálya kiterjed a MEE, mint fenntartó részére folyósított egyházi kiegészítő támogatás és az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének, valamint a gyülekezeti fenntartású intézmények fenntartói részére folyósított az egyházi kiegészítő támogatás és az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összege meghatározott részének összegyűjtésére, és felhasználására.
(2) Az (1) bekezdésben meghatározott összeget a MEE – az e szabályrendeletben meghatározottak szerint – a MEE országos és gyülekezeti fenntartású diakóniai intézményei, valamint az általuk nyújtott szolgáltatások támogatására fordítja.

II. fejezet
Értelmező rendelkezések

2. § E szabályrendelet alkalmazásában:

1. egyházi kiegészítő támogatás: a diakóniai intézményt fenntartó egyházi szervezet, az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. állami törvény (a továbbiakban: Ehtv.) 6. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint az egyháznak járó – a mindenkori állami költségvetési törvényben számszerűen meghatározott – támogatás.

2. az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összege: a diakóniai intézményt működtető fenntartó egyházi szervezetnek, az Ehtv. 6. § (5) bekezdésében meghatározottak szerint járó – a mindenkori állami költségvetési törvény végrehajtásáról szóló törvényben számszerűen meghatározott – támogatás.

3. MEE diakóniai intézménye: az MEE az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvénye alapján alapított és fenntartott olyan diakóniai intézmény, amelynek működése alapján a fenntartó kiegészítő támogatás igénylésére jogosult, és amely intézmény után a fenntartó ténylegesen támogatásban részesül. (a továbbiakban: intézmény)

4. Országos fenntartású intézmény: a Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata által alapított diakóniai intézmény, illetve a MEE által állami, önkormányzati vagy nem állami fenntartásból, átvett diakóniai intézmény.

5.Gyülekezeti fenntartású intézmény: a Magyarországi Evangélikus Egyház az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvényében meghatározott jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége által alapított diakóniai intézmény, illetve az egyházi jogi személy által állami, önkormányzati vagy nem állami fenntartásból átvett diakóniai intézmény.

6.[1]forráshiányos intézmény: az az intézmény, amely a célszerű és szakszerű gazdálkodás mellett nem képes az intézmény alapfeladatának ellátását a részére folyósított állami támogatásból, kiegészítő támogatásokból, saját bevételekből, illetve az intézménynek juttatott adományokból biztosítani.

7. pályázati referensek: a tervezett projekt megvalósításának helye szerint illetékes egyházkerületi pályázati és országos pályázati referens.

8. Vis maior: olyan esemény, amelynek bekövetkezése egyrészt nem előre kiszámítható, másrészt az ember kevés ahhoz, hogy elhárítsa akár magát az eseményt, akár következményeit, így például a természeti csapások és egyéb katasztrófák – árvíz, tornádó, földrengés, tűzvész – valamint olyan emberi megmozdulások, amelyek ellenállhatatlan, elemi erővel hatnak – háború, forradalom, rablótámadás stb.

III. fejezet
A diakóniai tartalékalap képzése

3. § (1) A diakóniai alaphoz országos és gyülekezeti fenntartású intézmények csatlakoznak.
(2) Az országos fenntartású intézmények automatikusan részesei a tartalékalapnak, a gyülekezeti fenntartású intézmények fenntartóik által a Magyarországi Evangélikus Egyházzal kötött megállapodás alapján csatlakoznak a tartalékalaphoz.
(3)[2]A megállapodás alapján a gyülekezeti fenntartók a tartalékalapba helyezik a kiegészítő támogatás, illetve a kiegészítő támogatás korrekciós összegének OP

[1] Módosította az 58/1/2014. (III. 13.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2014. március 13-tól.

[2] Módosította az 58/1/2014. (III. 13.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2014. március 13-tól..

által meghatározott a hányadát az alábbi eljárási szabályok betartásával:

a) a gyülekezeti fenntartók a mindenkor hatályos állami jogszabályok alapján igényelt és elszámolt állami támogatás, valamint korrekció dokumentumaival (határozatával) alátámasztva jelzik a tartalékalappal szembeni kötelezettségük alapját. A dokumentumok másolatát a kézhezvételtől számított 15 napon belül kell az eljuttatni az országos irodába;

b) az országos iroda az a) pontban meghatározott dokumentum alapján, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül számviteli bizonylatot állít ki. A megállapított fizetési kötelezettséget a bizonylat kiállításától a bizonylaton feltüntetett fizetési határidőig (legkésőbb a tárgyév végéig) havi egyenlő részletekben kell teljesítenie a fenntartónak. a megállapodás alapján a tartalékalapba helyezést;

(4) A követelés behajtása az országos egyház általános szabályai alapján történik;

(5) 6 hónapot meghaladó késedelem esetén az OP a Diakóniai Bizottság (továbbiakban: DB) és a Gazdasági Bizottság (továbbiakban: GB) javaslatának figyelembevételével, határozatban dönt a tartalékalap tagság felfüggesztéséről, mely időszakban a gyülekezeti fenntartó tartalékalapi támogatásban nem részesülhet.

(7) A tartalékalap tagság felfüggesztésének megszüntetéséről – az elmaradt, valamint a kérelem benyújtásáig a tagság alapján az alapot megillető tartalékalapi befizetési kötelezettségnek a Ptk szerinti késedelemi kamattal növelt összegének teljesítése után – az érintett kérelmére a DB és a GB javaslatának figyelembe vételével az OP dönt.

4. § (1) Az OP a mindenkori állami költségvetési törvény, valamint a mindenkori állami költségvetési törvény végrehajtásáról szóló törvény kihirdetését követően, a Diakóniai Bizottság (továbbiakban: DB) és a Gazdasági Bizottság (továbbiakban: GB) javaslatának figyelembevételével, határozatban dönt arról, hogy a kiegészítő támogatás, illetve a kiegészítő támogatás korrekciós összegének mekkora hányadát tartja vissza az országos fenntartású diakóniai intézmények esetében, illetve a gyülekezeti fenntartású intézményeknél külön megállapodás alapján mekkora hányadot fizettet vissza a megállapodásban meghatározott szolgáltatások ellenértékeként.

(2)[3] A tartalékalap támogatásokat fogadhat jogi személyektől, magánszemélyektől. Ebből a támogatásból a kiegészítő támogatás és kiegészítő támogatás korrekciójának az országos presbitérium által meghatározott hányadával csökkentett, az Evangélikus Diakóniát terhelő összeg visszatartását követően fennmaradó összeget az Evangélikus Diakónia céljainak megvalósítására és működésére kell fordítani.[4]

(3) A tartalék jogi sorsát osztja az adott költségvetési évre a tartalékból kiadásként előirányzott, de fel nem használt összeg, az intézmények által tartalékba visszafizetett összeg, a támogatások, valamint a tartalék lekötött részének hozama.

A tartalék felhasználható mértékének meghatározása

5. § (1) Az OP legkésőbb a márciusi ülésén az DB és a GB javaslatának ismeretében határozatban dönt a tartalék terhére felhasználható összeg mértékéről, valamint arról, hogy az összeget e szabályrendelet 7. §-ában meghatározott célok közül az adott költségvetési évben mely célokra lehet fordítani.

(2) A diakóniai tartalékból csak országos fenntartású intézmény külön megállapodás nélkül, illetve olyan gyülekezeti fenntartású diakóniai intézmény részesülhet támogatásban, melynek fenntartója megállapodást kötött az országos egyházzal a tartalékképzéshez történő csatlakozásról.

(3) Az OP meghatározza az egyes célokra fordítható összeg mértékét is. Az OP a támogatási célok kiválasztásánál figyelembe veszi a mindenkori állami költségvetési törvénynek az egyházi kiegészítő támogatás felhasználására vonatkozó előírásait, valamint a MEE stratégiájában kiemelt célokat.

(4) Az OP erre vonatkozó külön keret meghatározásáról szóló döntése nélkül a DB, és a GB javaslatának figyelembevételével minden évben a tartalékalap terhére finanszírozza a jelen szabályrendelet szerint forráshiányos intézményeket, illetve a szakmai felügyeletet ellátó diakóniai osztály két munkatársának illetményét.

6. § (1) A támogatásról szóló előzetes döntés nélkül köteles az OP a 7.§ i) pontjára hivatkozással a teljes tartalék terhére támogatás megítélésére, amennyiben arra állami vagy egyházi jogszabály kötelezi, valamint automatikusan folyósítani szintén a tartalék terhére a 7.§ g) és h) pontjaiban meghatározott célhoz tartozó évenkénti támogatást.

(2) A tartalékból az adott költségvetési évre – az (1) bekezdés szerint – felhasználásra előirányzott összeg mértékét az OP akkor lépheti túl, ha a támogatási körbe bevont célhoz felhasználásra előirányzott összegből, a körülmények előre nem tervezhető változása miatt az intézmények támogatása nem lehetséges.

(3) Az OP az adott költségvetési évben valamely célhoz felhasználásra előirányzott, de fel nem használt összeget átcsoportosíthatja az adott költségvetési évben az

[3] A (2)–(3) bekezdést módosította az 5/2015 (II. 5) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. február 5-től.

[4] A (2) bekezdést módosította a 17/2016. (II. 4.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2016. február 4-től.

(1) bekezdés szerint támogatott további célokhoz felhasználásra előirányzott összeghez.

A tartalék terhére támogatható célok

7. §[5] Az OP a tartalékból – a 4. § (1) bekezdése szerint meghatározott, – az adott költségvetési évben felhasználható összegből az alábbi célokat támogathatja:

a) forráshiányos intézmények támogatása, melyről az DB és a GB véleményének ismeretében az OP dönt;
b) az intézmények alaptevékenységének fejlesztéséből adódó, vagy az alaptevékenységek (működési feltételeinek megteremtéséhez szükséges) bővítéséből adódó költségek vissza nem térítendő támogatását, mely keret felhasználásáról az DB dönt;
c) pályázatírás költségeinek támogatása, az országos irodaigazgató döntése alapján;
d) vis maior eseteket;
e) intézmények által igényelt speciális egyházi szakmai képzésre, evangélikus szakmai konferenciákra megítélt összeg felhasználásáról az adott évre meghatározott kereten belül a DB dönt;
f) nemzetközi, illetve külföldi diakóniai szakmai konferencián való részvétel támogatására megítélt összeg felhasználásáról az adott évre meghatározott kereten belül a DB dönt;
g)[6] szakmai felügyeletet ellátó diakóniai osztály által munkajogi jogviszony vagy egyéb munkavégzésre irányuló jogviszony keretében foglalkoztatott három fő díjazását a DB, a GB és az OP döntése alapján;
h) Evangélikus Módszertan éves munkatervében szereplő, a DB által kiemelt feladatnak minősített program költségeinek támogatása;
i) egyéb eseti célok, feladatok támogatására jogosult fordítani, melyekről az DB, majd a GB véleményének ismeretében az OP dönt.
j) az intézmények alaptevékenységének fejlesztéséből adódó, vagy az alaptevékenységek (működési feltételeinek megteremtéséhez szükséges) bővítéséből adódó költségek visszatérítendő támogatását, melyekről az DB, majd a GB véleményének ismeretében az OP dönt azzal, hogy egyidejűleg legfeljebb 45 millió forint lehet ilyen jogcímen kifizetve a tartalékalapból.
k)[7] az intézményvezetői munka értékelésén alapján, az év innovatív intézményvezetőjének és az év intézményvezetőjének jutalmazásáról a DB értékelése és javaslata alapján az OP dönt.

A támogatás odaítélése, elszámolás a támogatás felhasználásáról

8. § (1) Az intézmények – amennyiben e szabályrendelet másképp nem rendelkezik – az országos irodához benyújtott kérelemmel (a továbbiakban: támogatási kérelem) igényelhetnek támogatást.

9. § (1) A támogatást kizárólag arra a célra lehet felhasználni, amely célra azt az 7. §-ban meghatározott döntéshozó megítélte. [8]Kedvezményezet részéről rendkívüli esetben kezdeményezhető a megítélt támogatás, vagy annak egy részének átcsoportosítása az eredeti támogatás céljaival összhangban. A kérvény elbírálását a 7§ szerinti döntéshozó végzi. A módosított kérelmekre is a szabályrendeletben meghatározott eljárási szabályok érvényesek.
(2)[9] Valamennyi támogatásban részesülő intézmény elszámolási kötelezettséggel tartozik az országos iroda felé. Az intézmények elszámolást küldenek a támogatás felhasználásáról tárgyév április 30-i beadású kérelmek esetén tárgyév december 31. napjáig, szeptember 30-i beadású kérelmek esetén tárgyévet követő év május 30. napjáig az országos irodának. A beszámoló tartalmazza a felhasználás tételes kimutatását az 5. számú melléklet szerint (bizonylatok hiteles másolatát csatolva), valamint a felhasználás rövid szöveges bemutatását.
(3) Az intézmények a fel nem használt összeg vonatkozásában visszafizetési kötelezettséggel tartoznak az MEE felé. A visszafizetést az elszámolással egyidejűleg kell teljesíteni.
(4) Az országos iroda a tárgyévet követően a tartalékalap tárgyévi felhasználásáról és az intézmények elszámolásáról tájékoztatást készít az DB, a GB és az OP, valamint a tartalékalaphoz csatlakozott fenntartók felé a külön megállapodás szerint.
(5)[10] A visszatérítendő támogatást a szerződésben rögzített ütemben határidőig vissza kell fizetni.

10. § (1) Az elszámolási kötelezettség határidejétől számított három évig nem nyújthat be támogatási kérelmet az az intézmény, amely a támogatást nem arra a célra használta föl, amelyre az OP megítélte, továbbá, ha az elszámolási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelően tett eleget.
(2) Amennyiben az intézmény nem a megítélt célra használja fel a támogatást, a támogatás visszafizetése mellett köteles a kiutalás és visszautalás közötti idő-

[5] Az a) és j–k) pontot módosította a 225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. május 16-tól.

[6] Módosította a 19/2011. (II. 3.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2011. február 3-tól.

[7] Módosította az 5/2015 (II. 5) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. február 5-től.

[8] A második és harmadik mondatot beiktatta a 168/2011. (X. 27.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2011. október 27-től.

[9] Módosította a 27/2012. (II. 2.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2012. február 2-től.

[10] Módosította a 225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. május 16-tól.

szakra felszámított kamatot is megfizetni. A kamat mértéke megegyezik a támogatás igénybevétele idejére meghatározott jegybanki alapkamat mértékével.
(3)[11]Az visszafizetési kötelezettség határidejétől számított három évig nem nyújthat be támogatási kérelmet az az intézmény, amely a támogatást nem arra a célra használta föl, amelyre az OP megítélte, továbbá, ha az visszafizetési kötelezettségének nem, vagy nem megfelelően tett eleget.

IV. fejezet
Forráshiányos intézmények támogatása

11. § (1) Az intézmények e § alapján támogatási kérelem benyújtására jogosultak költségvetési év közben akkor, ha valamely előre nem tervezhető esemény, vagy a működést jelentősen befolyásoló körülmény változása miatt az intézmény forráshiányossá válik. A támogatási kérelmet minden esetben a forráshiány okának és a hiány összegének pontos meghatározásával lehet benyújtani.
(2) Az országos iroda által felkért szakértő vagy kiküldött belső ellenőr – az intézmény előző évi zárszámadásának és tárgyévi részletes költségvetésének megküldését és az intézményben lefolytatott helyszíni pénzügyi vizsgálatot követően – szakvéleményt készít az intézmények gazdálkodásáról.
(3) A forráshiány vizsgálatakor, a célszerűség és szükségszerűség megállapításánál vizsgálni kell különösen a kiadások szükségszerűségét, azt, hogy az intézmény minden elvárhatót megtett-e kiadásai csökkentésére, valamint, hogy bevételét valamennyi lehetséges bevételi forrás feltárásával határozta-e meg. A forráshiány megállapításakor az azonos feladatot ellátó intézmények költségvetésének és gazdálkodásának összehasonlító értékelését el kell végezni az azonos feladatot ellátó intézmények paraméterei alapján. A szakértői vizsgálat indokolt esetben kitérhet az intézményt körülvevő szervezeti háttérre.
(4) Az előre nem tervezhető esemény miatt év közben forráshiányossá vált intézmény vizsgálatakor a szakértő a forráshiány okát valamint azt vizsgálja, hogy az intézmény költségvetésében van-e a támogatáson kívül más forrás a hiány fedezésére.
(5) A szakértői jelentés alapján a gazdasági osztály, valamint a diakóniai osztály az 7.§ a) pontjában meghatározott döntéshozók felé a javaslattétel megfogalmazása során figyelembe veszi, hogy az intézmények az előző években lefolytatott szakértői vizsgálatok, továbbá az intézményben az MEE Számvevőszéke által, vagy valamely állami hatóság, így különösen a Magyar Államkincstár, az Állami Számvevőszék által lefolytatott vizsgálatok, vagy egyéb szakmai ellenőrzések megállapításait működésük kialakításánál tekintetbe vették-e.
(6) Az gazdasági osztály, valamint a diakóniai osztály a szakvélemény alapján, a szakvélemény beérkezését követő 30 munkanapon belül tesz együttes javaslatot az intézmények támogatására és a támogatás összegére, amelyet az DB, valamint a GB – indokolással ellátott – ajánlásának beszerzését követően az OP elé terjesztenek.
(7) Az MEE a támogatást elnyert intézmények gazdálkodását a támogatás átutalását követő egy éven belül független könyvvizsgáló vagy belső ellenőr kirendelésével ellenőrzi.

Az intézmények alaptevékenységének fejlesztéséből adódó, vagy az alaptevékenységek (működési feltételeinek megteremtéséhez szükséges) bővítéséből adódó költségek támogatása

12. § (1)[12] Az intézmények az alaptevékenységi körükbe tartozó konkrét diakóniai szolgáltatási feladatok ellátását biztosító feltételek fejlesztésének a hosszú távú fenntarthatóság, szakmai, gazdaságossági és környezeti szempontok figyelembevételével, vagy az alaptevékenységi kör, a fenntartó és a szakmai felügyeletet ellátó egyházi szervezet által jóváhagyott bővítésből adódó, az új diakóniai feladat ellátásának feltételeit megteremtő költségek támogatására bruttó 15 millió forint értékhatárig vissza nem térítendő támogatási kérelmet nyújthatnak be. Amennyiben az intézmény maximum bruttó 5.000.000,- Ft támogatást igényel, úgy kérő intézmények a kérelemben szereplő összeg 10% erejéig önrészt szükséges vállalni. Amennyiben az intézmény maximum bruttó 5.000.000 Ft feletti támogatást igényel, úgy kérő intézmények a kérelemben szereplő összeg 33% erejéig önrészt szükséges vállalni. Az intézményvezető a támogatási kérelemben nyilatkozik büntetőjogi felelőssége tudatában az önrész rendelkezésre állásáról.
(2)[13] A támogatási kérelmet tárgyév április 30. és szeptember 30-ig az 2., 3. számú melléklet szerinti űrlapon kell benyújtani, melyhez szükséges mellékelni a kérelemhez kapcsolódó költségvetést a 4.sz. melléklet szerinti űrlapon.
(3)[14] Az e §-ban meghatározott vissza nem térítendő támogatást igényelni a konkrét feladat, a diakóniai szolgáltatás jellege, a célcsoport összetétele és nagysága, az alkalmazott módszer, illetve eszköztár fejlesztésé-

[11] Módosította a 225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. május 16-tól.

[12] Módosította a 225/2013. (V. 16.), majd a 75/2016. (V. 12.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2016. május 12-tól.

[13] Módosította a 108/2010. (VII. 1.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2010. július 1-től.

[14] Módosította a 225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. május 16-tól.

nek leírása mellett, a tervezett fejlesztés indokának és költségigényének meghatározásával lehet.
(4) A diakóniai osztály a támogatás megítéléséről és annak összegéről javaslatot fogalmaz meg, amelyet az DB elé terjeszt döntésre.

Pályázatírás költségeinek fedezése

13. § (1)[15] Intézményi pályázatok megírása költségeinek, valamint az ehhez kapcsolódó szakértői, tervezési és egyéb költségek fedezésére, a pályázat benyújtására jogosult intézmény a szakmai felügyeletet ellátó püspök és a területileg illetékes püspök jóváhagyásával igényelhet támogatást.
(2) Támogatásra a pályázati szabályrendelet hatálya alá tartozó pályázatok esetében az a pályázó jogosult, akinek pályázati szándékát az illetékes pályázati felelős megvalósíthatóság és fenntarthatóság szempontjából támogathatónak ítéli. Egyéb pályázatok esetében e szabályrendelet nem határoz meg előminősítési kötelezettséget, a támogatás megítélhetőségéről a döntésre kijelölt dönt. Támogatást mindkét esetben csak a pályázatírás költségeinek legfeljebb 80 %-ának fedezésére lehet igényelni.
(3) A támogatási kérelmet 3. számú melléklet szerinti űrlapon lehet benyújtani a pályázati kiírás megjelenését követően. Az űrlapot a pályázati szabályrendelet hatálya alá tartozó pályázatok esetében a területileg illetékes pályázati felelősnek, egyéb pályázatok esetében közvetlenül az országos irodának kell eljuttatni. A pályázati felelős javaslatát öt munkanapon belül juttatja el az országos irodának.
(4) Az országos iroda a támogatás megítéléséről és annak összegéről javaslatot fogalmaz meg, amelyet az OP által kijelölt keretgazda elé terjeszt. A javaslat alapján a keretgazda dönt a támogatás odaítéléséről.
(5) Az OP a „Pályázatírás költségeinek fedezése" cél esetében keretgazdának az országos irodaigazgatót jelöli ki.
(6) Nyertes pályázat esetén a pályázó a támogatást, a pályázatkészítés – a pályázati kiírás szerinti – elszámolható mértékéig visszafizetni köteles.
(7) Amennyiben a támogatást elnyert intézmény a pályázatot önhibájából nem nyújtja be, a támogatásra kifizetett összeget köteles a mindenkori jegybanki alapkamattal növelve visszafizetni. Annak bizonyítására, hogy a pályázat beadása nem a támogatást elnyert hibájából maradt el, a pályázati határidő lezárultát követő nyolc napon belül a keretgazdához címzett, de az országos irodának benyújtott igazolási kérelmet terjeszthet elő. A kérelem elfogadásáról az országos iroda javaslatára a keretgazda dönt. Döntése alapján a támogatás összegének visszafizetésétől részben vagy egészben eltekinthet.
(8) A támogatás összegével az azt elnyert pályázó köteles elszámolni. Az elszámolást
a) a pályázati szabályrendelet hatálya alá tartozó pályázatok esetében a garanciavállalás iránti kérelemmel egyidejűleg,
b) egyéb pályázatok esetében a pályázati határidő lejártát követő 5 munkanapon belül
a felmerült költségekről szóló számlák bemutatásával kell elvégezni.

Vis Maior esetek

14. § (1)[16] Vis maior támogatás jogcímén az intézmény akkor igényelhet visszatérítendő támogatást a tartalékból, ha a vis maior káresemény bekövetkezése és a kártérítés kifizetése közötti időszakban a károsult intézmény előre kénytelen finanszírozni a keletkezett kár kijavítását. Ebben az esetben az országos egyház szerződéssel, kamatmentes visszatérítendő támogatást biztosít, amit a kár biztosító általi megtérítését követően a kedvezményezett haladéktalanul visszafizet az alapba.
(2) A támogatási kérelmet minden esetben a kár és keletkezési körülményeinek pontos meghatározásával, a biztosító felé tett kárbejelentéssel együtt dokumentáltan kell benyújtani, amelyhez az országos iroda építési osztályának szakmai véleményét is csatolni kell.

A diakóniai intézmények által igényelt speciális szakmai képzések, szolgáltatások, [17]*szakmai konferenciák, támogatása*

15. § (1) Minden évben a DB által meghatározott kiemelt diakóniai célok és feladatok végrehajtásához kapcsolódó, előzetesen az intézmények által jelzett igények figyelembevételével az országos iroda diakóniai osztálya vagy annak szakmai jóváhagyásával bármely diakóniai intézmény, illetve egyéb szervezetek által szervezett szakmai képzésekhez, szolgáltatásokhoz[18] vagy szakmai konferenciákhoz támogatást igényelhetnek.
(2) Az evangélikus egyház intézményei által szervezett rendezvény esetében a támogatást a szakmai képzésen, illetve konferencián való részvétel részvételi díjához nyújt támogatást, mely támogatás nem az azon részt vevő intézmények részére kerül kiutalásra, hanem a szervezést végző intézménynek kerül átutalásra. [19]Az

[15] Módosította a 27/2012. (II. 2.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2012. február 2-től.

[16] Módosította a 225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. május 16-tól.

[17] Beiktatta az 5/2015 (II. 5) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. február 5-től.

[18] Beiktatta az 5/2015 (II. 5) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. február 5-től.

[19] A második és harmadik mondatot beiktatta az 5/2015 (II. 5) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. február 5-től.

intézményeknek nyújtott szolgáltatás költségeinek fedezéséhez a tartalékalap támogatást nyújt. A tartalékalap nem részes intézmények a szolgáltatási önköltséget kötelesek megtéríteni az alapnak.
(3) Egyéb szervezet által szervezett konferenciákon, illetve képzéseken való részvételhez a támogatás a pályázó intézmény részére kerül átutalásra szintén támogatásként, a rendezvényről szóló rövid szakmai beszámoló benyújtását követően.
(4) A támogatási kérelem az 1., 2. és 4. számú űrlapok szerint nyújtandó be, tárgyév április 30-ig és szeptember 30-ig.
(5) Jelen célra nyújtott támogatásról történő elszámoláshoz a 9. és 10. §-okban meghatározottak érvényesek, a képzésről, konferenciáról rövid szakmai beszámolót, illetve a részvétel tényét, vagy a képzés elvégzését tanúsító dokumentum másolatát is be kell nyújtani az országos iroda diakóniai osztályára

Nemzetközi, illetve külföldi diakóniai szakmai konferenciákon, evangélikus rendezvényeken diakóniai céllal[20] való részvétel támogatása

16. § (1) A tartalékképzéshez csatlakozott intézmények vezetői minden évben maximum egy alkalommal támogatást igényelhetnek nemzetközi, illetve külföldi diakóniai szakmai konferenciákon való részvétel költségeinek támogatására az 1., 2. és 4. számú mellékletben található adatlappal tárgyév április 30-ig és szeptember 30-ig.
(2) A támogatás mértéke nem haladhatja meg a konferencia részvételi díjának és az útiköltségnek a 70%-át.
(3) Jelen célra nyújtott támogatásról történő elszámoláshoz a 9. és 10. §-okban meghatározottak érvényesek, a konferenciáról rövid szakmai beszámolót, illetve a részvétel tényét tanúsító dokumentum másolatát is be kell nyújtani az országos iroda diakóniai osztályára, melyet az osztály köteles a honlapján közzé tenni.

Szakmai felügyeletet ellátó diakóniai osztály munkatársainak illetménye

17. § [21]A diakóniai intézmények kezdeményezésére a DB és GB támogató javaslatát követően az OP döntése alapján a szakmai felügyeletet ellátó diakóniai osztály által munkavégzésre irányuló jogviszony keretében, valamint a tartalékalap terhére támogatható célok, feladatok megvalósításának előkészítése, végrehajtása, ellenőrzése során létesített munkajogi jogviszonyok és egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyok alapján megvalósuló kiadások teljesítése a tartalékalap terhére történik.

17/A. §[22]

Evangélikus Módszertan támogatása, fejlesztése

18. § (1) A tárgyévben a diakóniai osztály javaslatára az Evangélikus Módszertan DB által jóváhagyott éves költségvetést tartalmazó munkatervében szereplő, a DB által kiemelt feladatnak minősített program költségeinek támogatása a tartalékalap terhére történik. A tárgyévet megelőző év végi intézményvezetői konferencián az intézmények által kitöltött visszajelző íveken szereplő szakmai véleményeket is figyelembe veszi a DB a kiemelt feladatok meghatározásánál.
(2) A támogatás elszámolását a jelen szabályrendelet 9. és 10. §-aiban meghatározottak szerint kell teljesíteni.

Egyéb eseti célok, feladatok támogatása

19. § (1) Az e §-ban meghatározott kifizetés csak a tartalékgyűjtésbe bekapcsolódó gyülekezeti fenntartású intézmények részére nyújtható.
(2) A támogatás, vagy juttatás megítéléséhez szükséges adatszolgáltatásról, valamint annak határidejéről az országos iroda értesíti az intézményeket.
(3) Az 7. § i) pontjára hivatkozással jogosult az OP támogatást megítélni egyéb eseti célok és feladatok ellátásához.
(4) Az eseti célok és feladatok támogatására – valamennyi intézmény támogatási igényének felmérését követően – a diakóniai osztály fogalmazza meg javaslatát, amelyet az DB és a GB ajánlásának beszerzését követően az OP elé terjeszt. Az diakóniai osztály a javaslatában a támogatandó feladatot, annak várható költségigényének kimutatásával együtt részletesen ismerteti.

Az intézmények alaptevékenységének fejlesztéséből adódó, vagy az alaptevékenységek (működési feltételeinek megteremtéséhez szükséges) bővítéséből adódó költségek visszatérítendő támogatása [23]

19/A. § (1) Az intézmények az alaptevékenységi körükbe tartozó konkrét diakóniai szolgáltatási feladatok ellátását biztosító feltételek fejlesztésének a hosszú távú fenntarthatóság, szakmai, gazdaságossági és környezeti szempontok figyelembevételével, vagy az alaptevékenységi kör, a fenntartó és a szakmai felügyeletet ellátó egyházi szervezet által jóváhagyott bővítésből adódó, az

[20] Módosította az 5/2015 (II. 5) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. február 5-től.

[21] Módosította a 19/2011. (II. 3.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2011. február 3-tól.

[22] Hatályon kívül helyezte az 5/2015 (II. 5) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. február 5-től.

[23] Beiktatta a 225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. május 16-tól.

új diakóniai feladat ellátásának feltételeit megteremtő költségek visszatérítendő támogatására kérelmet nyújthatnak be legfeljebb 24 havi visszafizetési határidővel. A támogatást kérő intézmények a kérelemben szereplő összeg 10% erejéig önrészt szükséges vállalni.
(2) A támogatási kérelmet tárgyév április 30. és szeptember 30-ig az 2., 3. számú melléklet szerinti űrlapon kell benyújtani, melyhez szükséges mellékelni a kérelemhez kapcsolódó költségvetést a 4.sz. melléklet szerinti űrlapon.
(3) Az e §-ban meghatározott visszatérítendő támogatást igényelni a konkrét feladat, a diakóniai szolgáltatás jellege, a célcsoport összetétele és nagysága, az alkalmazott módszer, illetve eszköztár fejlesztésének leírása mellett, a tervezett fejlesztés indokának és költségigényének meghatározásával lehet.
(4) A diakóniai osztály a szabad keret nagyságáról, a támogatás megítéléséről, annak összegéről és a visszafizetés feltételeiről javaslatot fogalmaz meg, amelyet az DB és a GB ajánlásának beszerzését követően az OP elé terjeszt.

Teljesítményértékelésen alapuló intézményvezetői illetmény[24]

20. §[25] (1) Az intézményvezetői munka értékelése alapján, az év innovatív intézményvezetőjének és az év intézményvezetőjének jutalmazásáról a DB értékelése és javaslata alapján, az OP dönt. A diakóniai osztály javaslatot tesz az alábbiakban meghatározott szempontok alapján az év innovatív intézményvezetőjének és az év intézményvezetőjének jutalmazásáról.
(2) Év innovatív intézményvezetője díjat kaphat kimagasló pályázati tevékenységéért, intézményfejlesztéséért, tőkebevonásért, a negatív eredménye jelentős mértékű csökkentéséért, gazdaságos működtetésért, intézményi vagyongyarapításért, szakmaiság növeléséért, a helyi közösségért történő kiemelkedő munkáért, az intézmény gyülekezetbe való beágyazottságáért, objektíven mérhető közösségépítésért az intézményvezető. A díjat ünnepélyes átadása a diakóniai konferencián történik, jutalom összege a havi bér kétszerese.
(3) Az év intézményvezetője, aki a (2) bekezdésben meghatározott feltételek közül több kategóriában is kimagasló teljesítményt nyújt. A díjat ünnepélyes átadása a diakóniai konferencián történik, jutalom összege a havi bér ötszöröse.
(4) Az az intézményvezető nem díjazható, akinek az intézménye intézkedést maga után vonó végzést kap hatóságtól, az intézmény kihasználatlan kapacitásai miatt jelentős állami visszafizetésre kötelezett, valamint bármilyen, a személyét érintő elmarasztaló ítélet birtokosa állami vagy egyházi bíróságon.

21. § E szabályrendelet – a (2) bekezdésben írt kivétellel – az elfogadása napján lép hatályba
(2) E szabályrendelet 7. § k) pontja, valamint a 20. §-a, a diakóniai intézményvezetők teljesítményértékelése folyamatáról és eljárásrendjéről szóló országos szabályrendelet hatálybalépését követően lép hatályba.

Budapest, 2015. február 5.

[24] Beiktatta a 225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. május 16-tól.
[25] Módosította az 5/2015. (II.5.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. február 5-től.

1/2016. (V. 12.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET AZ ÖTEZER LAKOSNÁL KISEBB TELEPÜLÉSEN SZOLGÁLATOT TELJESÍTŐ EGYHÁZI SZEMÉLYEK JÖVEDELEMPÓTLÉKÁNAK ELOSZTÁSÁRÓL[1]

A Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: egyház) országos presbitériuma az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (1) bekezdése alapján az ötezer lakosnál kisebb településen szolgálatot teljesítő egyházi személyek jövedelempótlékának egységes elosztásáról (a továbbiakban jövedelempótlék) a következő szabályrendeletet alkotja:

I. fejezet
A támogatás szabályai

1. § Jövedelempótlékra jogosultak

a) az ötezer lakosnál kisebb településen lakó és helyben szolgálatot végző egyházi személyek;
b) az ötezer lakosnál kisebb településen lakó és másik ötezer lakosnál kisebb településen szolgálatot végző egyházi személyek;
c) az ötezer lakosnál kisebb településen szolgálatot végző, de nem ötezer lakosnál kisebb településen lakó egyházi személy, amennyiben ott havonta legalább két igehirdetési szolgálatot.

2. § Egy településen végzett szolgálat után egy egyházi személyt illet jövedelempótlék. Egy egyházi személy legfeljebb egy település után kaphat jövedelempótlékot.

3. § A jövedelempótló támogatás mértéke
a) az 1. § a) és b) esetében 40.000 Ft/hó,
b) az 1. § c) esetén az illetékes egyházkerületi elnökség eseti döntése alapján legfeljebb 30.000 Ft/hó.

[1] Elfogadta az országos presbitérium 53/2016. (V. 12.) sz. határozatával.

II. fejezet
A finanszírozási kérdései

A jövedelempótlék finanszírozásának forrása

4. § Az ötezer lakosnál kisebb településen szolgáló egyházi személyek jövedelempótló támogatása finanszírozásának anyagi fedezetét a Magyarország éves költségvetésében erre a célra biztosított keretösszegből a Magyarországi Evangélikus Egyháznak átadott összeg biztosítja.

A jövedelempótlék folyósítása, felhasználása és elszámolása

5.§ (1) Az egyház a jövedelempótlékot negyedévente, a negyedév középső hónapjának 15-éig az egyházi személynek közvetlenül fizeti ki.
(2) Az egyházi szolgálatot ellátó személy a jövedelempótló támogatást szabadon, saját céljaira használhatja fel. A jövedelempótló támogatás felhasználásáról az egyházi személynek elszámolni nem kell.

6.§ A tárgyév negyedik negyedéves kifizetése előtt meg kell határozni az éves keretből rendelkezésre álló maradványösszeget. Az esetleges hiány, illetve többlet kezeléséről a püspöki tanács dönt. Ennek eredményeképpen a negyedik negyedéves kifizetés összege pozitív és negatív értelemben is eltérhet az e szabályrendelet 3. §-ban foglaltaktól, azzal, hogy az egyházi személy visszafizetésre nem kötelezhető.

III. fejezet
Átmeneti és záró rendelkezések

7. § (1) E szabályrendelet 2016. július 1. napján lép hatályba azzal, hogy 2016. január 1. napjától a kifizetéseket, illetve a kifizetések kiegészítését e szabályrendelet szabályainak figyelembevételével kell teljesíteni.
(2) A hatálybalépéskor megszűnő jövedelempótlékjogosultságot a szabályrendelet visszamenőleg nem érinti.

3/2014. (VI. 26.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET AZ EVANGÉLIKUS HITOKTATÁS TARTALMI, MUNKAÜGYI, JOGI, VALAMINT PÉNZÜGYI KERETEIRŐL

A Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: egyház) országos presbitériuma az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (1) bekezdése alapján – utalva az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény (a továbbiakban: törvény) 13. § (1) bekezdésére – az egyház a hitoktatás tartalmi és szakmai feltételeiről, munkaügyi, jogi és pénzügyi kereteiről a következő szabályrendeletet alkotja:

I. fejezet
Általános rendelkezések

A szabályrendelet célja és hatálya

1. § E szabályrendelet – (a továbbiakban: rendelet) célja, hogy – figyelembe véve a hitoktatás sajátosságait – a hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi és pénzügyi szabályait egységesen határozza meg az egyház valamennyi belső jogi személyére és az általuk folytatott hitoktatási tevékenység egészére, ezzel biztosítsa a hitoktatás törvényes hátterét, a megfelelő személyi, tárgyi és más feltételeket, illetve körülményeket.

2. § A szabályrendelet hatálya kiterjed a hitoktatást szervező egyházi jogi személyekre és azok tisztségviselőire, foglalkoztatottaira.

II. fejezet
Tartalmi kérdések

Tantervi szabályozás

3. § (1) Hitoktatás az alábbiak szerinti végezhető:
a) kötelező hitoktatás: evangélikus fenntartású köznevelési intézményben,
b) kötelezően választható hit- és erkölcstanoktatás: állami köznevelési intézményben,
c) fakultatív hitoktatás:
   ca) állami köznevelési intézményben,
   cb) más fenntartású köznevelési intézményben,
   cc) egyházközségekben.
(2) Az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény 12. § (1) bekezdés szerint a hittancsoportok számára
a) a kötelező hitoktatást az evangélikus fenntartású intézmény szervezi heti 2 órában,
b) a kötelezően választható hit- és erkölcstanoktatást az állami köznevelési intézményben a területileg illetékes egyházközség szervezi heti 1 órában,
c) a fakultatív hitoktatást a területileg illetékes egyházközség szervezi legfeljebb heti 2 órában.

4. § (1) A kötelező hitoktatás tartalmi követelményeit az evangélikus hitoktatásról szóló 2/2013. (III. 13.) országos szabályrendelet mellékletét képező kerettantervek határozzák meg.
(2) A hitoktatáshoz az evangélikus köznevelési intézmények a kerettanterv alapján vagy helyi tantervet készítenek a helyi sajátosságok (csoportösszetétel, személyi, iskolai és egyházközségi adottságok) figyelem-

be vételével a szabadon választható 10%-nyi órakeret terhére, vagy a központilag készített mintatantervet fogadják el.
(3) A hit- és erkölcstanoktatáshoz az egyházközségek a kerettanterv alapján vagy helyi tantervet készítenek a helyi sajátosságok (csoportösszetétel, személyi, iskolai és egyházközségi adottságok) figyelembe vételével a szabadon választható 10%-nyi órakeret terhére, vagy a központilag készített mintatantervet fogadják el.
(4) A fakultatív hitoktatás keretében az egyházközségek helyi tantervet készítenek, melyben eltérhetnek a kerettantervtől. Helyi tanterv hiányában a központilag készített mintatantervet használják.
(5) A helyi tantervnek tartalmaznia kell a hitoktatás alapelveit, céljait, feladatait, a kerettanterv által előírt tananyagot, az önállóan meghatározható tananyagot, a tankönyvek és segédanyagok listáját, a követelményeket és az értékelés formáit.
(6) A tanterv alkalmazásának – a 2014/15-ös tanévtől az 1., 5. és 9. osztályoktól felmenő rendszerben – helyi előfeltétele az országos iroda illetékes osztályának jóváhagyása. Annak elutasítása esetén – a tanterv benyújtójának kérésére – a Püspöki Tanács (továbbiakban: PT) dönt az Evangélikus Hittudományi Egyetem (a továbbiakban: EHE) szakmai állásfoglalását kikérve. El nem fogadott tanterv alapján történő hitoktatást az egyház nem finanszíroz.
(7) A helyi tantervek benyújtásának határideje a változással érintett tanévet megelőző június 30-a.
(8) Kötelező hittanóra, illetve kötelezően választható hit- és erkölcstanóra esetén az intézmény, illetve az állami törvények által meghatározott módon kerül értékelésre a hittan illetve hit- és erkölcstan óra. Fakultatív hittanóra nem értékelhető ötfokozatú értékeléssel, legfeljebb kétfokozatú („teljesítette” vagy „nem teljesítette”) értékelés adható.

5. § (1) A kerettantervek felmenő rendszerben a 2014/15-ös tanévtől, az 1., 5. és 9. osztályokban kerülnek bevezetésre a köznevelési intézményekben
(2) A szlovák nyelvű hitoktatás esetén a Szlovákiai Ágostai Hitvallású Evangélikus Egyházzal 2012. március 21-én megkötött szerződés az iránymutató a kerettanterv és a tankönyvek tekintetében.
(3) A német nyelvű hitoktatás esetén a Németországi Evangélikus Egyház (EKD) előírásai az iránymutatóak a kerettanterv és tankönyvek tekintetében.

Tankönyvek, segédkönyvek

6. § (1) Tankönyvlistára az a tankönyv kerülhet fel, amely legalább 90 %-ban megvalósítja a kerettantervek célkitűzéseit és tematikáját, s amelyet az EHE teológiai, pedagógiai, valláspedagógiai és egyéb szakmai szempontok alapján a tanításra alkalmasnak tart.
(2) A hitoktatásban használható tankönyvek és más segédanyagok listáját a katechetikai munkacsoport javaslata és az EHE szakmai állásfoglalása alapján a PT hagyja jóvá.
(3) Az (1)–(2) bekezdés szerinti hittankönyv-ellátásról (kiadás, terjesztés) a Luther Kiadó gondoskodik.

Érettségi vizsga

7. § (1) A középiskolákban az evangélikus hittan választható érettségi tantárgy. Az evangélikus fenntartású középiskolákban biztosítani kell a jelentkezők számára a felkészítést az érettségire és a vizsga megszervezését.
(2) A hittan érettségi vizsgán a kerettanterv alapján elsajátított ismeret mérhető és értékelhető. A hittan érettségi vizsga középszinten teljesíthető.
(3) A nem evangélikus fenntartású iskolákban tanuló diák az evangélikus iskolában vendéghallgatóként érettségizhet.
(4) Az evangélikus hittan érettségi tételsorát a katechetikai munkacsoport dolgozza ki és vizsgálja felül, s azt a PT hagyja jóvá az EHE szakmai állásfoglalása alapján. Az állami szervek felé az országos iroda közli az érettségi tételsort, mely e szabályrendelet mellékletét képezi.

III. fejezet
A hitoktatók alkalmazása

Alkalmazási feltételek

8. § (1) Evangélikus fenntartású köznevelési intézmény a 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti kötelező hitoktatáshoz lelkész és nem lelkész hitoktatókat alkalmazhat főállásban, illetve megbízás keretében.
(2) Evangélikus köznevelési intézmény fenntartója az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 67. § (2) alapján iskolalelkészt foglalkoztat, aki – szerződésében rögzítetteknek megfelelően – feladatkörében a 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hittanoktatást végez.
(3) Az egyház a 3. § (1) bekezdés b)-c) pontja szerinti hitoktatáshoz lelkész és nem lelkész hitoktatókat alkalmazhat főállásban, illetve megbízás keretében.

Lelkészi és nem lelkészi főállású hitoktatók 8. § (3) bekezdése szerinti alkalmazási és munkavégzési szabályai

9. § (1) Az egyház hitoktatási szolgálatának ellátását elősegítendő a hitoktatási stratégiai munkacsoport (a továbbiakban: HSM) javaslatára főállású hitoktatói álláshelyek hozhatóak létre.
(2) Az álláshelyek betöltéséről a Püspöki Tanács dönt, melyről legkésőbb a foglalkoztatás megkezdését megelőző 15 napon belül tájékoztatja az országos irodát.

(3) Főállású hitoktató lehet az a személy, akit a 2005. évi V. törvény 14. § alapján a megfelelő képesítéssel rendelkezik, vagy megkezdte az adott képesítés megszerzéséhez szükséges tanulmányait és megszakítás nélkül folytatja azokat.
(4) A főállású hitoktató munkáltatója az MEE. A főállású hitoktató szakmai felügyeletét a területileg illetékes lelkész, több érintett lelkész esetén az esperes által közülük kijelölt lelkész (továbbiakban együtt: felügyelő lelkész) látja el. Az infrastruktúrát az érintett egyházközségek biztosíthatják.
(5)[1]A főállású hitoktató munkaideje heti 40 munkaóra, melyből legalább 20, de legfeljebb 26 munkaóra a hittanórák megtartására fordítódik. A munkaidő magában foglalja a megtartott hittanórákat, a felkészülést, a hittanórák közötti utazást és a továbbképzések idejét. A Püspöki Tanács három státusz esetében dönthet az álláshely két félállásként történő betöltéséről.[2]
(6)[3]A főállású hitoktatóval kötött szerződés legalább 1 tanévre szól, amely a szerződéskötéshez szükséges feltételek fennállása esetén újra megköthető.
(7) Amennyiben az egyházközség területén főállású hitoktató is ellátja a hitoktatás szolgálatát, a hit- és erkölcstanórák megtartása – az (5) bekezdésben írt óraszám korlát és az esetleges órarendi ütközések figyelembevételével – az ő feladata.
(8) A főállású hitoktatót 30 nap rendes szabadság illeti meg.
(9) A főállású hitoktató a felügyelő lelkészével egyeztetve egy tanévre szóló éves munkatervet készít, melyet minden év szeptember 20-ig eljuttat a területileg illetékes esperesnek.
(10) A főállású hitoktató köteles – az országos iroda által erre rendszeresített űrlapon – a munkaidő igazolását vezetni, melynek megfelelőségét *a rendelkezésre álló információk alapján* a felügyelő lelkész aláírásával igazolja. A munkaidő igazolásból ki kell tűnnie a megtartott hittanóráknak, illetve mindazon programoknak, melyeken a hitoktató az intézmény rendjéhez igazodva vesz részt (versenyek, kirándulás, táborok stb). Az adott hónapra vonatkozó igazoló lapot a tárgyhónapot követő hónap első munkanapjáig kell az országos irodának megküldeni.
(10a)[4]A főállású hitoktató minden év május 31-ig megküldi a felügyelő lelkésznek a hitoktatási naplókat vagy azok másolatát. A napló alapján a felügyelő lelkész ellenőrzi és igazolja a hitoktatás egész éves megfelelő teljesülését, s az erről szóló értesítést június 15-ig megküldi az országos irodának.
(11) A hitoktató munkából való távolmaradásáról – lehetőleg előzetesen – a felügyelő lelkészt haladéktalanul értesíti. Az újbóli munkába állás napján, de legkésőbb három munkanapon belül – igazolja hiányzását, melyet az igazoló lappal együttesen küld meg az országos irodának.
(12) A főállású hitoktató a három napot el nem érő szabadságigényét az országos iroda által erre rendszeresített űrlapon, annak megkezdését megelőző legalább 2 nappal bejelenti. A 3 napot meghaladó szabadság esetén, az igénybevétel előtt legalább 7 napon belül igényelhet szabadságot. A szabadság teljesíthetőségét az űrlapon a felügyelő lelkész aláírásával igazolja.
(13) Nem lehet szabadságot igényelni betegszabadság időszakára, illetve azon programok időtartamára, melyen a hitoktató az intézmény rendjéhez, és a gyülekezeti feladatellátás keretében végzett szolgálatához igazodva részvétele elvárt.
(14) A felügyelő lelkész feladata az igénylés elbírálása, engedélyezése vagy elutasítása. A hitoktató a 3 napot meghaladó szabadság igénylése előtt minden esetben a szabadság megkezdését megelőző legalább 3 napon belül e-mail üzenetben értesül szabadsága elbírálásáról annak megkezdését megelőzően. Elbírálásról szóló értesítés elmaradása a szabadság engedélyezést jelenti.
(15) A főállású hitoktatók helyzetét és az igényelt álláshelyek számát a HSM évenként felülvizsgálja és minden év január 15-ig megteszi ezzel kapcsolatos beszámolóját és javaslatait a Püspöki Tanácsnak.

10. § (1) A hitoktatót munkakörével összefüggésben megilleti az a jog, hogy
a) szolgálati helyén emberi méltóságát és személyiségi jogait tiszteletben tartsák, hitoktatói tevékenységét értékeljék és elismerjék,
b) az iskola jóváhagyott pedagógiai programja és tanterve, illetve az egyházközség helyi tanterve alapján megválassza az alkalmazott tankönyveket, taneszközöket, segédanyagokat,
c) szakmai ismereteit, tudását továbbképzéseken való részvétel útján gyarapítsa,
d) alkalmazása, munkavégzése vitás kérdéseiben jogorvoslatot kapjon.
(2) A hitoktató alapvető kötelessége, hogy az egyház tanításaival, hitvallásaival és törvényeivel megegyező életvitelt folytatva,
a) a reá bízott gyermekeket, tanulókat fejlettségi és képességi szintjükhöz igazodva, az egyházi felhatalmazása és megbízatása alapján hitoktatásban részesítse,
b) a gyermekek és tanulók felügyeletét a hitoktatás ideje alatt ellássa, gondoskodjék a balesetvédelmi előírások betartásáról, a rongálások elkerüléséről,

[1] Módosította a 88/2015. (VI. 25.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. június 25-től.
[2] Az utolsó mondatot beiktatta 187/2014. (IX. 18.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2014. szeptember 18-tól.
[3] A (6)–(7) bekezdést módosította a 88/2015. (VI. 25.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. június 25-től.
[4] Beiktatta 187/2014. (IX. 18.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2014. szeptember 18-tól.

c) ismertesse meg a gyermekeket és tanulókat a tanítványi léttel, a keresztény közösségi élet értékrendjével és lehetőségeivel, s törekedjék azok hiteles képviseletére és megtartatására,
d) tanmenetet készítsen, haladási naplót és tanulónyilvántartást vezessen,
e) a szülőknek, tanulóknak rendszeresen adjon tájékoztatást az őket érintő kérdésekről,
f) a munka-, illetve szolgálati szerződésben foglalt feladatokat pontosan elvégezze,
g) az alkalmazó által igényelt, de a munka-, illetve szolgálati szerződésben nem rögzített feladatokat eseti megbízás, eseti szolgálati szerződés alapján elvégezze
h) értékelje a gyerekek és tanulók munkáját.

11. § A főállású hitoktatói státuszok betöltésében előnyt élveznek a hittanár vagy katekéta-lelkipásztori munkatárs végzettséggel rendelkező személyek.

12. § Főállású lelkészi hitoktató evangélikus lelkész vagy lelkészi szolgálattal megbízott gyülekezeti munkatárs az egyházkerület püspökének engedélyével létesíthet főállású hitoktatói szolgálati jogviszonyt.

A 8. § (3) bekezdés szerint megbízás keretében foglalkoztatott óraadó hitoktatók

13. § (1) Az egyházmegye, illetve az egyházközség által – jelen szabályrendeletben rögzített módon és határidőig – jelzett igények alapján az egyház megbízás keretében foglalkoztat lelkész vagy nem lelkész hitoktatót.
(2) A megbízás keretében foglalkoztatott hitoktató szakmai felügyeletét a területileg illetékes lelkész, több érintett lelkész esetén az esperes által közülük kijelölt lelkész, lelkészi hitoktató esetén a területileg illetékes esperes (továbbiakban együtt: felügyelő lelkész) látja el.
(3) Az igénylő egyházi jogi személy vezetője határozza meg a hitoktató órabeosztását.
(4) A hitoktató feladatait a vele kötött szerződés tartalmazza.
(5) A hitoktatóval kötött szerződés 1 tanévre szól, amely újra megköthető.
(6) A megbízás keretében foglalkoztatott hitoktató díjazása heti óraszáma alapján, annak figyelembe vételével kerül meghatározásra.
(7) A megbízás keretében foglalkoztatott hitoktató a felügyelő lelkészével egyeztetve egy tanévre szóló éves munkatervet készít, melyet minden év szeptember 20-ig eljuttat a területileg illetékes esperesnek.
(8) A megbízás keretében foglalkoztatott hitoktató köteles – az országos iroda által erre rendszeresített űrlapon – a teljesítés igazolását vezetni, melynek megfelelőségét a rendelkezésre álló információk alapján a felügyelő lelkész aláírásával igazolja.[5]A teljesítésigazolásból ki kell tűnnie a kötelezően megtartott hittanóráknak, a munkaterv szerint időarányos feladatoknak, azok teljesítésének. Az adott hónapra vonatkozó igazoló lapot a tárgyhónapot követő hónap első munkanapjáig kell az országos irodának megküldeni.
(8a)[6] A megbízás keretében foglalkoztatott hitoktató minden év május 31-ig megküldi a felügyelő lelkésznek a hitoktatási naplókat vagy azok másolatát. A napló alapján a felügyelő lelkész ellenőrzi és igazolja a hitoktatás egész éves megfelelő teljesülését, s az erről szóló értesítést június 15-ig megküldi az országos irodának.
(9) Betegség vagy más rendkívüli esetben a hitoktató köteles a felügyelő lelkészét mielőbb értesíteni, hogy megfelelő helyettesről lehessen gondoskodni.
(10) Tartós távollét, helyettesítés esetén a felügyelő lelkész azonnali hatállyal tájékoztatja az egyházat ennek tényéről, kezdeményezi a szükséges szerződésmódosítást, a helyettesítésre vonatkozó megbízás létesítését.

14. § A megbízás keretében foglalkoztatott hitoktatót megilletik a 10. §-ban rögzített jogok és kötelességek.

15. § (1) A megbízás alapján hitoktatást végző lelkészekkel e tevékenységükre önálló egyházi szolgálati jogviszony létesítendő.
(2) Az egyházközségi szolgálatot ellátó lelkész legfeljebb heti 10 hittanórát tarthat.
(3) A (2) bekezdésben rögzített felső korlát alól szükség esetén, a lelkész írásban benyújtott kérelme alapján az esperes felmentést adhat legfeljebb heti 15 hittanóráig. Különleges missziói érdekre tekintettel az illetékes püspök a felső korlátot egy tanévre heti 20 hittanórában állapíthatja meg.[7]

16. § A megbízás alapján hitoktatást végző nem lelkészi személyek e tevékenységére megbízási jogviszony létesítendő.

Iskolalelkész (8. § (2) bekezdés)

17. § (1) A fenntartó által foglalkoztatott iskolalelkész alkalmazásának szabályait az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény szabályozza.
(2) A fenntartó által foglalkoztatott iskolalelkészt megilletik a 10.§-ban rögzített jogok és kötelezettségek.
(3) A fenntartó által foglalkoztatott iskolalelkészt megilleti az a jog, hogy az evangélikus köznevelési intéz-

[5] Módosította a 187/2014. (IX. 18.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2014. szeptember 18-tól.
[6] Beiktatta 187/2014. (IX. 18.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2014. szeptember 18-tól.
[7] Módosította a 187/2014. (IX. 18.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2014. szeptember 18-tól.

mények főállású alkalmazottjaival azonos módon a nevelőtestület teljes jogú tagjaként kezeljék.

Evangélikus fenntartású köznevelési intézményben foglalkoztatott hitoktatók (8. § (1) bekezdés)

18. § (1) Az evangélikus fenntartású köznevelési intézmény a rá irányadó állami és egyházi szabályoknak megfelelően alkalmazhat főállásban és megbízással hitoktatási tevékenység ellátására hitoktatókat.
(2) Az evangélikus fenntartású köznevelési intézményben foglalkoztatott hitoktatót megilletik a 10. §-ban rögzített jogok és kötelezettségek.

IV. fejezet
Szervezési és igazgatási kérdések

A hitoktatás szervezése

19. § (1) A nem evangélikus fenntartású köznevelési intézmény evangélikus tanulói számára – elsődlegesen az intézményben – a területileg illetékes egyházközség hitoktatást szervez, valamint gondoskodik a hitoktatás személyi és tárgyi feltételeinek biztosításáról.
(2) A nem evangélikus fenntartású köznevelési intézmények esetében jogszabályi keretek között a hitoktatás összevontan is megszervezhető. Amennyiben a hitoktatás megszervezéséről vagy ellátásáról az egyházközség nem tud gondoskodni, akkor három napon belül értesíti az illetékes esperest, aki intézkedik a jogszabályokban meghatározott előírások biztosításáról.
(3)[8] Amennyiben adott egyházközség lelkésze az egyházközség területén lévő köznevelési intézményben valamilyen okból nem szervez hit-és erkölcstan oktatást, akkor az illetékes esperes – esperes esetében az illetékes püspök – jelölheti ki a hitoktatás szervezéséért felelős személyt.
(4) Az egyházközség együttműködik a hitoktatás megszervezése érdekében a köznevelési intézmények vezetőivel, pedagógusaival. Ennek eredménytelensége esetén az egyházközség lelkésze írásban tájékoztatja az országos iroda illetékes osztályát, aki az eset kivizsgálását kezdeményezi a köznevelési intézmény fenntartójánál.

20. § (1) A területileg illetékes lelkész felelőssége, hogy minden év január 15-ig megküldje a területéhez tartozó állami általános iskolák számára az egyházközség elérhetőségeit, melyen az iskolák igazgatója értesítést tud küldeni a hit- és erkölcstan órák szervezéséről.
(2) A területileg illetékes lelkész kötelessége, hogy a jogszabályi keretek által lehetővé tett szülői tájékoztató alkalmon személyesen jelen legyen, illetve a megbízottján keresztül biztosítsa a személyes jelenlétet és tájékoztatást, valamint elérhetővé tegye a tájékoztató anyagokat.
(3) A nem evangélikus fenntartású köznevelési intézményben a területileg illetékes lelkész felelős a hitoktatás megszervezéséért azon esetben is, ha a tanulók állandó lakhelyük szerint más egyházközséghez tartoznak. Ezen köznevelési intézményekben más lelkész kizárólag a területileg illetékes egyházközség lelkészének és esperesének írásbeli engedélyével szervezhet hittanórát.
(4) A HSM szakmai jóváhagyásával az egyház kommunikációs felelőse a szülői tájékoztatón felhasználható tájékoztató anyagokat minden év január 31-ig a lelkészek és hitoktatók számára elérhetővé teszi.

21. § (1) A fakultatív hitoktatás megszervezése, személyi, tárgyi és egyéb feltételeinek biztosítása az egyházközség presbitériumának feladata.
(2) Az egyházközség által szervezett hitoktatásért, a vonatkozó egyházi törvények és szabályrendeletek betartásáért az egyházközség elnöksége valamint a hitoktatást végzők együtt felelnek.
(3) A fakultatív hitoktatás keretében szervezett csoportok minimális létszáma 7 fő lehet, melynek elérése érdekében csoportösszevonásra is sor kerülhet. Különösen indokolt esetben – a hittanoktatás szervezőjének kérésére – önálló csoportnak tekinthető a 7 fő alatti létszám is, melynek indokoltságát az illetékes esperes az 23. § (1) bekezdés a) pontja szerint kiállított adatlap aláírásával hagy jóvá.
(4) Hittancsoportok összevonása esetén a kerettanterv beosztásától azzal a megkötéssel lehet eltérni, hogy a tanulók az 1–4., 5–8. és 9–12. évfolyam minimális követelményszintjét az adott időszak végére elsajátítják.

A tanulói nyilvántartás

22. § (1) A kötelezően választható és a fakultatív hitoktatás esetén az egyházközség lelkésze szülői, gondviselői – az alábbiakra is terjedő – hozzájáruló nyilatkozat alapján nyilvántartást vezet az alábbi adatokról:
a) hitoktatásban részt vevő neve
b) hitoktatásban részt vevő születési helye és ideje
c) hitoktatásban részt vevő lakcíme,
d) a gondviselő neve és lakcíme, telefonszáma, valamint
e) a felek felekezeti hovatartozása.
(2) A hitoktatásban résztvevő tanulók személyes adatainak a kezeléséért az egyházközség lelkésze és hitoktatója a felelős. Ezen adatok kizárólag belső ellenőrzésre és belső egyházi összesítések elkészítésére használhatók fel, továbbíthatók, kezelhetők a vonatkozó jogszabályok figyelembevétele mellett.

[8] Módosította a 88/2015. (VI. 25.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. június 25-től.

A hitoktatás dokumentumai

23. § (1) [9]A hitoktatás dokumentumai
a) létszámlejelentő lap,
b) hitoktatási napló,
c) helyi tanterv,
d) munkaidő igazolás,
e) teljesítés igazolás,
f) elszámolás a hittanoktatási támogatással,
g) adatbejelentő lap.
(2) Az evangélikus köznevelési intézményben a hittanórai osztályzatot az iskolai rendtartás szerinti tanügyi dokumentumokban kell rögzíteni.
(3) Az állami iskolában szervezett hit- és erkölcstan dokumentációs rendjét az állami jogszabályok határozzák meg. Az állami hit- és erkölcstanórákról vezetett hit- és erkölcstanórai napló hitelesített másolata kiváltja az (1) bekezdés b) pontjában írt hitoktatási naplót.

A hitoktatás igazgatása és ellenőrzése

24. §[10] (1) A hittanoktatási igények bejelentését a főállású hitoktatók, továbbá az egyházi jogi személyek a 23. § (1) bekezdés a) pontja szerinti létszámlejelentő lap elektronikus formájának kitöltésével teljesítik.
(2) A (3)–(6) bekezdés szerint igazolást szeptember 30. napjáig kell teljesíteni az elektronikus rendszerben.
(3) Az egyházközségek esetében
a) az esperes igazolja az adatok megfelelőségét, indokolt esetben engedélyezi a 23. § (3) bekezdésében meghatározottnál alacsonyabb csoportlétszámot, valamint a 14. § (3) bekezdés szerinti órakeret növelést és szükséges esetben igazolja a püspöki vagy püspöki tanácsi engedély meglétét a megbízott lelkész számára.
b) az egyházközségnek a létszámlejelentő lapot szeptember 25. napjáig elektronikusan kell beküldeni a területileg illetékes esperesi hivatalba.
(4) Az evangélikus fenntartású intézményeknek
a) az (1) bekezdés szerinti létszámlejelentő lapokat az általuk foglalkoztatott hitoktatást végző személyek adatai alapján, az intézményvezető igazolásával a (2) bekezdés szerinti határidőig elektronikusan kell beküldeni az országos irodára.
b) a fenntartója által foglalkoztatott intézményi lelkész ezen jogviszonya keretében megtartott hittanóráiról az intézményvezető szeptember 25. napjáig tájékoztatás nyújt fenntartója részére.
(5) Az evangélikus intézményfenntartó a (4) bekezdés b) pontja szerint megadott adatokat elektronikus úton a (2) bekezdésben rögzített határidőig beküldi az országos irodára.
(6) A 8. § (3) bekezdés szerint foglalkoztatott főállású hitoktatók esetében
a) A főállású hitoktatók a létszámlejelentő lapot szeptember 25. napjáig elektronikus rendszerben küldik be a felügyelő lelkész számára.
b) A felügyelő lelkész igazolja az adatok megfelelőségét, továbbá a 9. § (4) bekezdésnek megfelelő óraszámot.
(7) Amennyiben tanév közben a hittancsoportok számában, a csoportonkénti hittanórák számában változás következik be, a változást az (1)-(5) bekezdésben rögzítettek szerint, a változást követő 15 napon belül be kell jelenteni az országos irodának.

25. §[11] (1) Az egyház az általa foglalkoztatott főállású és megbízott hitoktatókkal szerződést köt.
(2) A szerződés megkötéséhez
a) az egyház által foglalkoztatott főállású hitoktatók esetében a Püspöki Tanács a 9. § (2) bekezdése szerint,
b) a megbízás keretében foglalkoztatott hitoktatókról (4. számú melléklet), az általuk várhatóan megtartandó 3. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti hitoktatói órák számáról az egyházközség augusztus 15. napjáig adatot szolgáltat.
(3) Az egyház az (1) bekezdés szerinti szerződést a 23. §-ban rögzített adatszolgáltatás teljesítését követő 15 napon belül, az adatszolgáltatásra épülő szerződési feltételek tekintetében kiegészíti.
(4) Kifizetés csak végleges szerződés alapján teljesíthető.

26. § A Püspöki Tanács a hitoktatásnak az a felügyeleti szerve, amely
a) felelős a tanítás tisztaságának megőrzéséért,
b) dönt a hitoktatással kapcsolatos kiadványok hittankönyvvé minősítéséről és a tankönyvjegyzékbe történő felvételéről az EHE szakmai állásfoglalását kikérve,
c) másodfokon dönt az e szabályrendeletben meghatározott esetekben, dönt a 8.§ (3) bekezdés szerinti főállású hitoktatók alkalmazásáról.

27. § (1) Az esperes hitoktatásban betöltött joga és kötelessége
a) az egyházmegye területén folyó hitoktatás ellenőrzése egyházközségi általános látogatások során, ennek keretében különösen is az evangélikus hitoktatás szervezéséhez kiállított létszámlejelentő lap adatai helyességének igazolása,
b) a nem evangélikus köznevelési intézményekben a kerettantervek érvényesülésének biztosítása,

[9] Módosította a 88/2015. (VI. 25.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. június 25-től.

[10] A 24. §-t mmódosította a 88/2015. (VI. 25.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. június 25-től.

[11] A 25. §-t mmódosította a 88/2015. (VI. 25.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. június 25-től.

c) az eljárás vitás kérdésekben,
d) a több egyházközséget érintő hitoktatási szervezési kérdésekben való felügyelet gyakorlása,
e) a hitoktatók felügyelő lelkészének kijelölése,
f) a hitoktatás teljesítésének igazolása.
(2) Az esperes további feladatai:
a) kapcsolattartás a HSM-mel, az országos iroda illetékes osztálya(i)val és a többi egyházmegyei hitoktatási felelőssel,
b) az egyházmegyén belül a hitoktatást végzők között – egyházmegyei közgyűlési határozattal létrehozott – hitoktatási munkaközösség működtetése,
c) a helyettesítések megszervezése.
(3) Az esperes az (1)–(2) bekezdésben írt feladatait egyházmegyei hitoktatási felelősre bízhatja.

28. § A felügyelő lelkész feladatai:
a) ellátja a hitoktatók szakmai felügyeletét,
b) a főállású hitoktatóval közösen egy tanévre szóló éves munkatervet készít, s minden év szeptember 20-ig eljuttatja a területileg illetékes esperesnek.
c) az illetékességi területéhez tartozó hitoktató betegsége esetén vagy más rendkívüli esetben a megfelelő helyettesről gondoskodik,
d) a hitoktatók teljesítésének igazolását ellátja,
e) a hitoktatók ellenőrzésének megállapításairól tájékoztatást ad az országos iroda részére.

29. § (1) A HSM a zsinat és az országos presbitérium döntés-előkészítő, javaslattevő testülete, mely rendszeresen megvizsgálja az egyház hitoktatási helyzetét, felméri a lehetőségeket, problémákat és a lehetséges lépéseket, s ezek alapján megfogalmazza stratégiai elveit. Így különösen is:
a) a hitoktatással kapcsolatosan javaslatot tesz a zsinatnak törvény és szabályrendelet alkotására, módosítására, illetve a szükséges eljárások, intézkedések megtételére,
b) előterjesztést tesz az országos presbitériumnak a főállású hitoktatói státuszokról,
c) a hitoktatáshoz kapcsolódó stratégiai döntéseket szakmailag előkészíti, és kommunikálja a lelkészek és hitoktatók felé,
d) gondoskodik a hitoktatás ügyeinek és eredményeinek folyamatos felülvizsgálatáról, illetve értékeléséről,
(2) A HSM-t vezetője képviseli az egyház egyéb munkacsoportjai, bizottságai, valamint testületei előtt.
(3) A HSM által meghatározott feladatok végrehajtása, valamint adminisztratív ügyeinek intézése az országos iroda feladata.

30. § A Katechetikai Munkacsoport feladata, hogy rendszeres felmérést és elemzést készít a hitoktatás tartalmi kérdéseiről, s ezek alapján megfogalmazza javaslatait. Így különösen is:
a) tantervek, tankönyvek, oktatási segédanyagok készítésével segíti a hitoktatás tartalmi munkáját,
b) az EHE elé terjeszti a hitoktatásban alkalmazható tankönyvek jegyzékét,
c) a hitoktatás tartalmi és módszertani kérdéseiben szaktanácsadói csoportként működik.

31. § Az EHE hitoktatásban betöltött feladatai:
a) felelős a hitoktatási képzési és továbbképzési rendszer kialakításáért, s ezen programok tartalmáért,
b) hitéleti továbbképzéseket szervez pedagógusok, hitoktatók, lelkészek számára,
c) teológiai, pedagógiai, valláspedagógiai és egyéb szakmai szempontok alapján szakmai állásfoglalást készít a hitoktatással kapcsolatos kiadványok hittankönyvvé minősítéséről és a tankönyvjegyzékbe történő felvételéről,
d) szakmai állásfoglalást készít az e szabályrendeletben meghatározott esetekben.

32. § Az országos iroda illetékes osztály(aina)k feladata
a) a hitoktatás országos szervezéséhez szükséges adatok nyilvántartása,
b) a hitoktatás finanszírozásával kapcsolatos adminisztráció végzése,
c) az állami és egyházi egyeztetéseken a Püspöki Tanáccsal együttműködve a hitoktatás képviselete,
d) EHE-vel való együttműködés a hitéleti továbbképzések megszervezésében az adminisztratív feladatok ellátása terén,
e) a hitoktatással kapcsolatos panaszos ügyek kivizsgálása és a panaszkezelés végzése,
f) az egyházmegyei hitoktatási felelősök munkájának szakmai segítése,
g) a hitoktatás állami támogatásának igénylése, nyilvántartása, felosztása, elszámoltatása és állami szervek felé történő elszámolása.

V. fejezet
A hitoktatás finanszírozási kérdései

A hittanoktatás finanszírozásának forrása

33. § (1) A hittanoktatás finanszírozásának anyagi fedezetét a Magyarország éves költségvetésében erre a célra
a) hit- és erkölcstanoktatás átlagbéralapú támogatása,
b) hit- és erkölcstanoktatás tankönyvtámogatása,
c) 8 fő alatti hit- és erkölcstan csoportok kiegészítő támogatása,
d) fakultatív hitoktatási támogatás
címén biztosított keretösszegből a Magyarországi Evangélikus Egyháznak átadott összeg, valamint az egyház költségvetéséből szükség esetén eszközölt kiegészítés adja.
(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatások felosztásáról – az állami támogatás összegének, valamint az orszá-

gos gazdasági bizottság véleményének ismeretében – az országos presbitérium dönt.
(3) Az állami költségvetési támogatás tartós szüneteltetésével (a 60. napon), vagy megszüntetésével az e forrás felhasználására épülő hitoktatói szerződések megszűnnek.

34. § Az országos presbitérium évente a tárgyév július 31. napjáig határozatban rögzíti a tanévre vonatkozóan
a) a főállású és megbízott hitoktatók díjazásának módját, alapját és egységnyi értékét,
b) az evangélikus fenntartású intézményekben szervezett kötelező hitoktatás fakultatív finanszírozású támogatásának számítási módját, alapját és egységnyi értékét,
c) az állam által folyósított hittanoktatási támogatás terhére finanszírozott egyéb kiadásokat.

A hittanoktatás finanszírozása

35. § (1) Az evangélikus fenntartású intézményekben szervezett fakultatív finanszírozású hittanoktatás költségeinek fedezéséhez az egyház a 33. §-ban felsorolt forrásokból támogatást nyújt
a) az iskolalelkész által végzett fakultatív finanszírozású hittanórák száma alapján a iskolalelkészt foglalkoztató fenntartónak,
b) az evangélikus intézmény által foglalkoztatott személyek által végzett fakultatív finanszírozású hittanórák száma alapján az evangélikus egyházi intézménynek.
(2) Az egyház a 33. § (1) bekezdésben jelölt források terhére saját maga foglalkoztatja a főállású és megbízott hitoktatókat.
(3) A 33. § (1) bekezdés b) pontja szerinti tankönyvtámogatás terhére az egyház finanszírozza a hit- és erkölcstanoktatás tankönyveit.
(4) Az egyház a 33. § (1) bekezdésben felsorolt forrásokból finanszírozza a hitoktatáshoz kapcsolódó, 8. § (3) bekezdés szerint foglalkoztatott
a)[12] a főállású hitoktatók
  aa) helyi bérlettérítését,
  ab) távolsági bérlettérítését,
  ac) egyházi gépkocsi használatát,
  ad) saját gépkocsi munkába járáshoz, illetve a hitoktatáshoz kapcsolódó használatát,
  ae) az aa)–ad) pontok szerint nem megoldható utazás esetén útiköltség-átalány fizetését.
b)[13] a megbízott hitoktatók
  ba) saját gépkocsi használatát
  bb) egyházi gépkocsi használatát, illetve
  bc) a ba)–bb) pontok szerint nem megoldható utazás esetén útiköltség-átalány fizetését.

[12] Módosította a 224/2014. (XII. 11) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2014. december 11-től.

[13] Módosította a 28/2015. (II. 5) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. február 5-től azzal, hogy a teljes 2014-15. tanévre alkalmazható.

A hittanoktatási támogatás folyósítása, felhasználása és elszámolása

36. § (1) A 33. § (1) bekezdés szerinti támogatás folyósítása támogatói okirat alapján történik.
(2) A támogató a támogatás kifizetését három egyenlő részletben teljesíti:
a) első részlet november 15. napjáig,
b) második részlet január 31. napjáig,
c) harmadik részlet május 31. napjáig.
(3) A támogatásban részesülő evangélikus egyházi intézmény és evangélikus fenntartó a támogatás összegét az alkalmazásában álló, hittanoktatást végző személy díjazásának fedezetére használhatja fel.
(4) A támogatásból fedezett hittanoktatás teljesítését az intézmény saját belső rendjéhez alkalmazkodva igazolja.
(5) A támogatást igénylő a támogatás összegét kizárólag a támogatói okiratban meghatározott céloknak megfelelően használhatja fel.
(6) A támogatás felhasználását a folyósítás naptári évében kell teljesítenie a támogatásban részesülőnek.
(7) A fel nem használt támogatás összegét a támogatás folyósításának naptári évét követő év január 20. napjáig kell visszafizetnie az országos egyház részére a támogatásban részesülőnek.
(8) A hittanoktatási támogatásban részesülő evangélikus egyházi intézmény és gyülekezeti intézményfenntartó a folyósítás naptári évét követő január 15. napjáig köteles a teljesítésről szóló beszámolót (hittanoktatási napló) és a 4. számú melléklet szerinti összesítő elszámolást készíteni és benyújtani az országos egyház részére.

VI. fejezet
Átmeneti és zárórendelkezések

37. § A 4. § (5) bekezdésében írt, a 2014/15-ös tanévben használni tervezett helyi tanterv benyújtásának határideje 2014. augusztus 10.

38. § (1) E szabályrendelet – a (2) bekezdésben meghatározottak kivételével – elfogadása napján lép hatályba, a 2014/15-ös tanévtől kezdődően.
(2) Az e szabályrendelet hatályba lépését megelőzően elfogadott korábbi kerettantervek a felmenő rendszernek megfelelően, 2014/15-ös tanévtől kezdődően, legkésőbb a 2017/18-as tanév végén, hatályukat vesztik.
(3)[14]Az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény 14.§ (1) és (3) bekezdésének, alkalmazása 2018. augusztus 15. napjától történik.

Budapest, 2016. június 30.

[14] Módosította a 160/2014. (VIII. 21.) országos presbitériumi határozat, majd a 92/2016. (VI. 30.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2016. június 30-tól.

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ORSZÁGOS ELNÖKSÉGE

ORSZÁGOS ELNÖKSÉGI HATÁROZATOK

4/1/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Fébé diakóniai intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a FÉBÉ Evangélikus Szeretetszolgálat (Pilis) diakóniai intézmény 2015. évi beszámolóját 37.882 eFt mérleg főösszeggel és 5.409 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. június 3.

5/1/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat aszódi köznevelési intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Aszódi Evangélikus Petőfi Gimnázium és Kollégium köznevelési intézmény 2015. évi beszámolóját 431.437 eFt mérleg főösszeggel és –12.520 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

5/2/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Szeberényi köznevelési intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Szeberényi Gusztáv Adolf Evangélikus Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola, Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium (Békéscsaba) köznevelési intézmény 2015. évi beszámolóját 1.433.584 eFt mérleg főösszeggel és 226.061 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

5/3/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat bonyhádi köznevelési intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium köznevelési intézmény 2015. évi beszámolóját 1.247.060 eFt mérleg főösszeggel és 232.210 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

5/4/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Fasori köznevelési intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium köznevelési intézmény 2015. évi beszámolóját 754.314 eFt mérleg főösszeggel és –4.872 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

5/5/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Deák Téri köznevelési intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Deák Téri Evangélikus Gimnázium (Budapest) köznevelési intézmény 2015. évi beszámolóját 149.099 eFt mérleg főösszeggel és –5.850 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

5/6/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Rózsák tere köznevelési intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Középiskolai Kollégium (Budapest) köznevelési intézmény 2015. évi beszámolóját 326.119 eFt mérleg főösszeggel és 13.994 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

5/7/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Podmaniczky köznevelési intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Podmaniczky János Evangélikus Óvoda és Általános Iskola (Budapest) köznevelési intézmény 2015. évi beszámolóját 252.635 eFt mérleg főösszeggel és 19.531 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

5/8/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Sztehlo köznevelési intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Sztehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (Budapest) köznevelési intézmény 2015. évi beszámolóját 374.923 eFt mérleg főösszeggel és 9.869 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

5/9/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat kiskőrösi köznevelési intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kiskőrösi Petőfi Sándor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Kertészeti Szakközépiskola köznevelési intézmény 2015. évi beszámolóját 618.500 eFt mérleg főösszeggel és 76.597 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

5/10/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat lajoskomáromi köznevelési intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kerekerdő Evangélikus Óvoda (Lajoskomárom) köznevelési intézmény 2015. évi beszámolóját 17.082 eFt mérleg főösszeggel és 374 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

5/11/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Katicabogár köznevelési intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Katicabogár Evangélikus Német Nemzetiségi Óvoda (Mezőberény) köznevelési intézmény 2015. évi beszámolóját 18.221 eFt mérleg főösszeggel és 41 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

5/12/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat mezőberényi köznevelési intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Mezőberényi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium (Mezőberény) köznevelési intézmény 2015. évi beszámolóját 491.873 eFt mérleg főösszeggel és 46.651 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

5/13/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat miskolci köznevelési intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Kossuth Lajos Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakközépiskola (Miskolc) köznevelési intézmény 2015. évi beszámolóját 487.994 eFt mérleg főösszeggel és –1.384 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

5/14/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat nyíregyházi gimnázium köznevelési intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium (Nyíregyháza) köznevelési intézmény 2015. évi beszámolóját 667.387 eFt mérleg főösszeggel és –764 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

5/15/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat nyíregyházi kollégium köznevelési intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Luther Márton Kollégium (Nyíregyháza) köznevelési intézmény 2015. évi beszámolóját 324.807 eFt mérleg főösszeggel és –7.610 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

5/16/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat soltvadkerti köznevelési intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (Soltvadkert) köznevelési intézmény 2015. évi beszámolóját 286.009 eFt mérleg főösszeggel és 41.809 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

5/17/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Berzsenyi köznevelési intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Berzsenyi Dániel Evangélikus (Líceum) és Gimnázium Szakközépiskola és Kollégium (Sopron) köznevelési intézmény 2015. évi beszámolóját 974.627 eFt mérleg főösszeggel és 146.867 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

5/18/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Eötvös köznevelési intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Eötvös József Evangélikus Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola (Sopron) köznevelési intézmény 2015. évi beszámolóját 253.258 eFt mérleg főösszeggel és –13.738 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

5/19/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Benka köznevelési intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Benka Gyula Evangélikus Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Óvoda (Szarvas) köznevelési intézmény 2015. évi beszámolóját 190.819 eFt mérleg főösszeggel és 0 eFt eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

45/20/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Vajda köznevelési intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Vajda Péter Evangélikus Gimnázium (Szarvas) köznevelési intézmény 2015. évi beszámolóját 46.179 eFt mérleg főösszeggel és 149 eFt eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

5/21/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat EPSZTI köznevelési intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Pedagógiai-szakmai Szolgáltató és Továbbképző Intézet (Budapest) köznevelési intézmény 2015. évi beszámolóját 78.016 eFt mérleg főösszeggel és 28.083 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

6/1/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat aszódi köznevelési intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Aszódi Evangélikus Petőfi Gimnázium és Kollégium köznevelési intézmény 2016. évi költségvetését 504.709 eFt bevételi és 477.048 eFt kiadási összeggel, 105.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2016. június 3.

6/2/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Szeberényi köznevelési intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Szeberényi Gusztáv Adolf Evangélikus Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola, Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium (Békéscsaba) köznevelési intézmény 2016. évi költségvetését 805.865 eFt bevételi és 705.171 eFt kiadási összeggel, 384.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2016. június 3.

6/3/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat bonyhádi köznevelési intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium köznevelési intézmény 2016. évi költségvetését 745.500 eFt bevételi és 738.000 eFt kiadási összeggel, 15.000eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2016. június 3.

6/4/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Fasori köznevelési intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium köznevelési intézmény 2016. évi költségvetését 335.205 eFt bevételi és 345.268 eFt kiadási összeggel, 2.500 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2016. június 3.

6/5/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Deák Téri köznevelési intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Deák Téri Evangélikus Gimnázium (Budapest) köznevelési intézmény 2016. évi költségvetését 287.006 eFt bevételi és 286.506 eFt kiadási összeggel, 15.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2016. június 3.

6/6/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Rózsák tere köznevelési intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Középiskolai Kollégium (Budapest) köznevelési intézmény 2016. évi költségvetését 110.551 eFt bevételi és 108.630 eFt kiadási összeggel, 1.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2016. június 3.

6/7/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Podmaniczky köznevelési intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Podmaniczky János Evangélikus Óvoda és Általános Iskola (Budapest) köznevelési intézmény 2016. évi költségvetését 331.625 eFt bevételi és 331.015 eFt kiadási összeggel, 13.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2016. június 3.

6/8/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Sztehlo köznevelési intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Sztehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (Budapest) köznevelési intézmény 2016. évi költségvetését 504.130 eFt bevételi és 503.574 eFt ki-

adási összeggel, 6.987 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

6/9/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat kiskőrösi köznevelési intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kiskőrösi Petőfi Sándor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Kertészeti Szakközépiskola köznevelési intézmény 2016. évi költségvetését 843.268 eFt bevételi és 767.712 eFt kiadási összeggel, 10.550 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

6/10/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat lajoskomáromi köznevelési intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kerekerdő Evangélikus Óvoda (Lajoskomárom) köznevelési intézmény 2016. évi költségvetését 66.289 eFt bevételi és 59.433 eFt kiadási összeggel, 100 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

6/11/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Katicabogár köznevelési intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Katicabogár Evangélikus Német Nemzetiségi Óvoda (Mezőberény) köznevelési intézmény 2016. évi költségvetését 78.956 eFt bevételi és 77.483 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

6/12/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat mezőberényi köznevelési intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Mezőberényi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium (Mezőberény) köznevelési intézmény 2016. évi költségvetését 631.150 eFt bevételi és 600.672 eFt kiadási összeggel, 74.987 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

6/13/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat miskolci köznevelési intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Kossuth Lajos Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakközépiskola (Miskolc) köznevelési intézmény 2016. évi költségvetését 696.866 eFt bevételi és 696.838 eFt kiadási összeggel, 34.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

6/14/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat nyíregyházi gimnázium köznevelési intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium (Nyíregyháza) köznevelési intézmény 2016. évi költségvetését 322.928 eFt bevételi és 320.140 eFt kiadási összeggel, 29.381 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

6/15/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat nyíregyházi kollégium köznevelési intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Luther Márton Kollégium (Nyíregyháza) köznevelési intézmény 2016. évi költségvetését 140.635 eFt bevételi és 140.529 eFt kiadási összeggel, 500 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

6/16/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat soltvadkerti köznevelési intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló

2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (Soltvadkert) köznevelési intézmény 2016. évi költségvetését 478.516 eFt bevételi és 462.588 eFt kiadási összeggel, 43.805 eFt felhalmozási kiadással, az alapfokú művészetoktatás 6 telephellyel történő bővítése esetén 487.511 eFt bevételi és 466.347 eFt kiadási összeggel, 43.805 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

6/17/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Líceum köznevelési intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Berzsenyi Dániel Evangélikus (Líceum) és Gimnázium Szakközépiskola és Kollégium (Sopron) köznevelési intézmény 2016. évi költségvetését 541.893 eFt bevételi és 486.302 eFt kiadási összeggel, 48.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

6/18/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Eötvös köznevelési intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Eötvös József Evangélikus Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola (Sopron) köznevelési intézmény 2016. évi költségvetését 218.531 eFt bevételi és 248.863 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

6/19/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Benka köznevelési intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Benka Gyula Evangélikus Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Óvoda (Szarvas) köznevelési intézmény 2016. évi költségvetését 430.301 eFt bevételi és 430.301 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

6/20/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Vajda köznevelési intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Vajda Péter Evangélikus Gimnázium (Szarvas) köznevelési intézmény 2016. évi költségvetését 187.071 eFt bevételi és 187.071 eFt kiadási összeggel, 9.300 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

6/21/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat EPSZTI köznevelési intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Pedagógiai-szakmai Szolgáltató és Továbbképző Intézet (Budapest) köznevelési intézmény 2016. évi költségvetését 138.160 eFt bevételi és 134.382 eFt kiadási összeggel, 6.660 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

7/1/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat EHE felsőoktatási intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Hittudományi Egyetem (Budapest) felsőoktatási intézmény 2015. évi beszámolóját 551.226 eFt mérleg főösszeggel és 37.307 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

7/2/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Luther Otthon felsőoktatási intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Luther Otthon Szakkollégium (Budapest) felsőoktatási intézmény 2015. évi beszámolóját 18.721 eFt mérleg főösszeggel és 4.141 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

7/3/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Roma Szakkollégium felsőoktatási intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Roma Szakkollégium (Nyíregyháza) felsőoktatási intézmény 2015. évi beszámolóját 34.865 eFt mérleg főösszeggel és 16.948 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

8/1/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat EHE felsőoktatási intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Hittudományi Egyetem (Budapest) felsőoktatási intézmény 2016. évi költségvetését 327.100 eFt bevételi és 317.634 eFt kiadási összeggel, 25.200 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

8/2/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Luther Otthon felsőoktatási intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Luther Otthon Szakkollégium (Budapest) felsőoktatási intézmény 2016. évi költségvetését 39.523 eFt bevételi és 38.627 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

8/3/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Roma Szakkollégium felsőoktatási intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Roma Szakkollégium (Nyíregyháza) felsőoktatási intézmény 2016. évi költségvetését 53.451 eFt bevételi és 53.380 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

9/1/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat kőszegi köznevelési intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Informatikai Szakképző Iskola és Kollégium (Kőszeg) köznevelési intézmény 2015. évi beszámolóját 399.160 eFt mérleg főösszeggel és –36.172 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

9/2/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat kőszegi köznevelési intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Informatikai Szakképző Iskola és Kollégium (Kőszeg) köznevelési intézmény 2016. évi költségvetését 278.946 eFt bevételi és 328.092 eFt kiadási összeggel, 2.450 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. június 3.

10/1/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat bács-kiskuni egyházmegye 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Bács-Kiskuni Evangélikus Egyházmegye 2015. évi beszámolóját 5.129 eFt bevételi és 6.817 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. június 3.

10/2/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat budai egyházmegye 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Budai Evangélikus Egyházmegye 2015. évi beszámolóját 7.068 eFt bevételi és 7.246 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. június 3.

10/3/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat fejér-komáromi egyházmegye 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Fejér-Komáromi Evangélikus Egyházmegye 2015. évi beszámolóját 7.731 eFt bevételi és 7.700 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2016. június 3.

10/4/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat győr-mosoni egyházmegye 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Győr-Mosoni Evangélikus Egyházmegye 2015. évi beszámolóját 13.863 eFt bevételi és 8.142 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2016. június 3.

10/5/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat kelet-békési egyházmegye 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Kelet-Békési Evangélikus Egyházmegye 2015. évi beszámolóját 5.909 eFt bevételi és 4.238 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2016. június 3.

10/6/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat nógrádi egyházmegye 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Nógrádi Evangélikus Egyházmegye 2015. évi beszámolóját 5.845 eFt bevételi és 5.809 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2016. június 3.

10/7/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat pesti egyházmegye 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Pesti Evangélikus Egyházmegye 2015. évi beszámolóját 6.718 eFt bevételi és 6.983 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2016. június 3.

10/8/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat somogy-zalai egyházmegye 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Somogy-Zalai Evangélikus Egyházmegye 2015. évi beszámolóját 5.459 eFt bevételi és 5.027 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2016. június 3.

10/9/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat veszprémi egyházmegye 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Veszprémi Evangélikus Egyházmegye 2015. évi beszámolóját 6.352 eFt bevételi és 6.511 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2016. június 3.

10/10/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat tolna-baranyai egyházmegye 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Tolna-Baranyai Evangélikus Egyházmegye 2015. évi beszámolóját 6.107 eFt bevételi és 6.545 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2016. június 3.

10/11/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat nyugat-békési egyházmegye 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Nyugat-Békési Evangélikus Egyházmegye 2015. évi beszámolóját 4.687 eFt bevételi és 4.660 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2016. június 3.

10/12/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat soproni egyházmegye 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Soproni Evangélikus Egyházmegye 2015. évi beszámolóját 5.499 eFt bevételi és 4.984 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. június 3.

10/13/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat borsod-hevesi egyházmegye 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Borsod-Hevesi Evangélikus Egyházmegye 2015. évi beszámolóját 5.384 eFt bevételi és 6.360 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. június 3.

10/14/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat hajdú-szabolcsi egyházmegye 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Hajdú-Szabolcsi Evangélikus Egyházmegye 2015. évi beszámolóját 9.328 eFt bevételi és 8.636 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. június 3.

10/15/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat észak-pest megyei egyházmegye 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos gazdasági bizottsága az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 137. § (1) bekezdése alapján – utalva 132. § d) pontjára – az Északi-Pesti Evangélikus Egyházmegye 2015. évi beszámolóját 5.025 eFt bevételi és 5.009 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. június 3.

10/16/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat vasi egyházmegye 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Vasi Evangélikus Egyházmegye 2015. évi beszámolóját 7.776 eFt bevételi és 7.475 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. június 3.

10/17/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat dél-pest megyei egyházmegye 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Dél-Pest Megyei Evangélikus Egyházmegye 2015. évi beszámolóját 6.092 eFt bevételi és 4.438 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. június 3.

11/1/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat bács-kiskuni egyházmegye 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Bács-Kiskuni Megyei Evangélikus Egyházmegye 2016. évi költségvetését 5.122 eFt bevételi és 5.044 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. június 3.

11/2/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat kelet-békési egyházmegye 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kelet-Békési Megyei Evangélikus Egyházmegye 2016. évi költségvetését 5.356 eFt bevételi és 4.477 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. június 3.

11/3/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat pesti egyházmegye 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Pesti Evangélikus Egyházmegye 2016. évi költségvetését 7.126 eFt bevételi és 7.126 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. június 3.

11/4/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat budai egyházmegye 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Budai Evangélikus Egyházmegye 2016. évi költségvetését 7.210 eFt bevételi és 7.756 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2016. június 3.

11/5/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat nógrádi egyházmegye 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Nógrádi Evangélikus Egyházmegye 2016. évi költségvetését 5.686 eFt bevételi és 6.483 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2016. június 3.

11/6/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat fejér-komáromi egyházmegye 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Fejér-Komáromi Evangélikus Egyházmegye 2016. évi költségvetését 7.517 eFt bevételi és 10.507 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2016. június 3.

11/7/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat győr-mosoni egyházmegye 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Győr-Mosoni Evangélikus Egyházmegye 2016. évi költségvetését 4.973 eFt bevételi és 5.829 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2016. június 3.

11/8/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat somogy-zalai egyházmegye 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Somogy-Zalai Evangélikus Egyházmegye 2016. évi költségvetését 5.303 eFt bevételi és 5.469 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2016. június 3.

11/9/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat veszprémi egyházmegye 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Veszprémi Evangélikus Egyházmegye 2016. évi költségvetését 4.991 eFt bevételi és 5.053 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2016. június 3.

11/10/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat tolna-baranyai egyházmegye 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Tolna-Baranyai Evangélikus Egyházmegye 2016. évi költségvetését 5.515 eFt bevételi és 5.139 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2016. június 3.

11/11/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat nyugat-békési egyházmegye 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Nyugat-Békési Evangélikus Egyházmegye 2016. évi költségvetését 4.575 eFt bevételi és 4.240 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2016. június 3.

11/12/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat soproni egyházmegye 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Soproni Evangélikus Egyházmegye 2016. évi költségvetését 5.525 eFt bevételi és 5.422 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2016. június 3.

11/13/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat borsod-hevesi egyházmegye 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Borsod-Hevesi Evangélikus Egyházmegye 2016. évi költségvetését 5.604 eFt bevételi és 6.423 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. június 3.

11/14/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat hajdú-szabolcsi egyházmegye 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Hajdú-Szabolcsi Evangélikus Egyházmegye 2016. évi költségvetését 23.135 eFt bevételi és 11.265 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. június 3.

11/15/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat észak-pest megyei egyházmegye 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján az Észak-Pest Megyei Evangélikus Egyházmegye 2016. évi költségvetését 8.118 eFt bevételi és 7.866 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. június 3.

11/16/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat vasi egyházmegye 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Vasi Evangélikus Egyházmegye 2016. évi költségvetését 7.822 eFt bevételi és 7.145 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. június 3.

11/17/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat dél-pest megyei egyházmegye 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § d) pontja alapján a Dél-Pest Megyei Evangélikus Egyházmegye 2016. évi költségvetését 5.535 eFt bevételi és 4.590 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. június 3.

12/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Luther Kiadó tájékoztatási intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Luther Kiadó tájékoztatási intézmény 2015. évi beszámolóját 176.228 eFt mérleg főösszeggel és 1.558 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. május 12.

13/1/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat révfülöpi konferencia- és üdülőközpont 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ (Révfülöp) intézmény 2015. évi beszámolóját 94.868 eFt mérlegfőösszeggel és 1.020 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. május 12.

13/2/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat balatonszárszói konferencia- és üdülőközpont 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Konferencia és Missziói Otthon (Balatonszárszó) intézmény 2015. évi beszámolóját 116.640 eFt mérlegfőösszeggel és 8.188 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. május 12.

14/1/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Béthel missziói intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Béthel Missziói Otthon (Piliscsaba) intézmény 2015. évi beszámolóját 15.677 eFt mérlegfőösszeggel és 1.482 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. május 12.

14/2/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat cinkotai missziói intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Missziói Központ (Cinkota) 2015. évi beszámolóját 3.777 eFt mérlegfőösszeggel és 353 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. május 12.

15/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Kántorképző egyházzenei intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kántorképző Intézet (Fót) 2015. évi beszámolóját 28.308 eFt mérlegfőösszeggel és 787 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. május 12.

16/1/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat révfülöpi konferencia- és üdülőközpont 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ (Révfülöp) intézmény 2016. évi költségvetését 62.450 eFt bevételi és 56.298 eFt kiadási összeggel, 6.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. május 12.

16/2/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat balatonszárszói konferencia- és üdülőközpont 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Konferencia és Missziói Otthon (Balatonszárszó) intézmény 2016. évi költségvetését 91.025 eFt bevételi és 90.187 eFt kiadási összeggel, 8.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. május 12.

17/1/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Béthel missziói intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Béthel Missziói Otthon (Piliscsaba) intézmény 2016. évi költségvetését 34.113 eFt bevételi és 34.113 eFt kiadási összeggel, 500 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. május 12.

17/1/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat cinkotai missziói intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Missziói Központ (Cinkota) 2016. évi költségvetését 23.780 eFt bevételi és 23.732 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. május 12.

18/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Kántorképző egyházzenei intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kántorképző Intézet (Fót) 2016. évi költségvetését 28.504 eFt bevételi és 28.494 eFt kiadási összeggel, 300 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. május 12.

19/2016. (V. 4.) országos elnökségi határozat Fébé diakóniai intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a FÉBÉ Evangélikus Szeretetszolgálat (Pilisi) diakóniai intézmény 2016. évi költségvetését 163.000 eFt bevételi és 162.939 eFt kiadási összeggel, 4.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. június 30.

20/2016. (VI. 22.) országos elnökségi határozat Luther Kiadó tájékoztatási intézmény 2016. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Luther Kiadó tájékoztatási intézmény 2016. évi költségvetését 293.477 eFt bevételi és 291.375 eFt kiadási összeggel, 1.800 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. június 30.

21/2016. (VI. 22.) országos elnökségi határozat Kapernaum diakóniai intézmény 2016. évi pótköltségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kapernaum Evangélikus Szeretetotthon (Gyenesdiás) diakóniai intézmény 2016. évi pótköltségvetését 127.660 eFt bevételi és 121.575 eFt kiadási összeggel, 2.700 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. június 30.

AZ EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLETEK KÖZLEMÉNYEI

DÉLI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET

PÜSPÖKI JELENTÉS A DÉLI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET KÖZGYŰLÉSÉN

Sárszentlőrinc, 2016. április 29.

Hiszem a gyülekezetek feltámadását!

Az *Evangélikus Élet Égtájoló* rovatában április 3-án megjelent cikkem címében még kérdésként vetettem föl, hogy vajon hiszünk-e fogyó, gyengélkedő, halódó gyülekezeteink feltámadásának lehetőségében? Jelentésem címében viszont a kérdőjel már felkiáltó jellé egyenesedik ki. Mi a gyors fordulat oka? Ez a bátor kijelentés nem valamiféle hivatalos sikerpropaganda, kincstári optimizmus hamis hangja, hanem a jelentésem mellékleteként kézbekapott kivonatos püspöki szolgálati napló eseményei alapján fogalmazódott meg bennem. Szinte hitvallásként, éledő reménységgel szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy sok tekintetben romló, komor statisztikai adataink dacára, szabad egyes gyülekezeteink éledésének, feltámadásának kétségkívül megtapasztalható jeleit is észrevenni és ezeknek örülni.

A közel múltban éppen erről a lelkesítő perspektíváról tanácskoztunk mintegy száznegyvenen a déli kerület gyülekezeti elnökségeinek tavaszi konferenciáján a megújult Rózsák téri kollégiumban. A találkozó főelőadója, *Süveges Gergő* újságíró, a *Natural Church Development Hungary* (Természetes Egyháznövekedés, Magyarország) munkatársa *Christian A. Schwarz* evangélikus lelkész *Magától* című könyvének (Harmat Kiadó, 2015) segítségével vezetett be minket a természetes növekedés és közösségfejlődés lehetőségeinek világába. Christian Schwarz látása több ponton is segíthet legyőzni azt a kísértést, hogy reményvesztett borúlátással elkerülhetetlen sorscsapásnak, visszafordíthatatlan trendnek lássuk gyülekezeteink fogyását. *„A hanyatlás még nem a vég”* című fejezetben például arról olvashatunk, hogy a növekedés kedvezőtlen körülmények között sem lehetetlen, mert a növekedés nem a külső tényezőktől függ, és a leépülési tendencia megfordítható. Meglepő és továbbgondolást igényel az az állítása is, amely szerint *„Az akadályokat sok esetben erőforrásként is értelmezhetjük, amelyek révén épülhet a közösség és testet ölthet Isten országa.”*

Az elmúlt 12 hónap eseményeiből, személyes gyülekezeti tapasztalataimból szeretnék most néhány olyan példát felvillantani, amely a gyakorlatban igazolja, hogy a német teológus tetszetős elméleti tételei a való életben is működhetnek. Az ábécérendbe szedetten említett gyülekezetek mellett, zárójelben jelzem a lelkészek nevét is. Pál apostollal együtt valljuk, hogy a növekedést Isten adja, de az örvendetes életjelek nem függetlenek az ott szolgáló lelkészek személyétől…

Angyalföld (Grendorf Péter) – az elkötelezett fiatal lelkészházaspár munkájának egyre több látható gyümölcse mutatkozik. Az evangélium magvai az angyalföldi kemény macskakövek között is jó talajra találnak és szárba szökkennek. A téli időszakban, amikor a leválasztott, fűthető templomtérben tartják az istentiszteleteket, már kevés az ülőhely, ezért 9-kor és 10-kor is tartanak alkalmat…

Bócsa/Tázlár (László Lajos) – kétéves hűséges gyülekezetplántálás eredményeként a két kis gyülekezet önállósulva lelkészt választhatott. Természetesen ez még csak az „anyásodás” kezdete. Kitartó munkára és elkötelezett munkatársakra van még szüksége ifjú kollégánknak, hogy egyházkerületünk új anyagyülekezete valóban életképes és önálló, hosszabb távon pedig önfenntartó közösséggé váljon. Ne feledjük, hogy gyülekezeteink krisztusi küldetése nem csupán az önfenntartás lenne, hanem a mások felé irányuló missziói és diakóniai szolgálat!

Dunaföldvár (Molnár Iván) – ebben a piciny gyülekezetben közel két és fél évtizedes szünet után 13 éve szolgál újra helyben lakó lelkész. Az épületek renoválása, új orgona, oltár és ravatalozó szentelése mellett olyan életjeleket is mutat a gyülekezet, mint a keresztelések, a konfirmandusok és az esküvők növekvő száma, rendszeresen megjelenő hírlevél, gyülekezeti kirándulások, nyári tábor…

Gyoma/Mezőtúr (Fülöp Mónika) – a gyomai parókia is sokáig lakatlan volt, most újra élet költözött a megújuló falak közé, és reménység szerint a gyülekezeti tagok is hazatalálnak… Ugyanakkor a mezőtúriak, lelkes felügyelőjük vezetésével, szintén élni akarnak. Jelentős pályázati támogatásból megújultak az épületek, és az őszi missziói nap pedig az élő kövek épülését segítette…

Makó (Szlaukó Orsolya) – a templom tíz évvel ezelőtti, külső forrásból történt tatarozása nem állította meg a gyülekezet vészes fogyását. A két éve megindult intenzív lelkipásztori munka nyomán viszont egy-

re többen találnak vissza a kisváros szép evangélikus templomába. Beindult a hitoktatás, már keresztelő is akad, eleven az ökumenikus kapcsolat és a városvezetéssel való konstruktív együttműködés. Reméljük, mindennek lesz folytatása…

Pestszentimre (Horváth-Csitári Boglárka) – ebben a növekvő népességű városrészben épülhet fel a rendszerváltozás óta első pesti evangélikus istentiszteleti hely, a Luther-kápolna. Erről a reménységünkről hallhatunk majd a missziói napon is, ahol szeretnénk elindítani az egyházkerületi gyűjtést is. Tudom, ma a pályázás a „trendi", a korszerű: építsen, tatarozzon nekünk az állam, az EU… De talán nem helyettünk! A felülről jövő áldást soha nem pótolja a „felülről", kívülről érkező támogatás, amelynek ráadásul, olykor még nem is sejtett ára van… Hitben és áldozatkészségben is előttünk járó őseink, nagyrészt önerőből emeltek csodálatos templomépületeket, melyeknek ma a karbantartására sincs elegendő erőnk. Micsoda bátorító életjel lenne, ha legalább egy kis Luther-kápolnát fel tudnánk építeni a fővárosban, a reformáció 500 éves jubileumára, komolyabb külső segítség nélkül, saját áldozatkészségből!

Pestújhely (Szabó B. András) – ez a kicsiny, de ígéretesen növekvő pesti gyülekezet is jól mutatja, hogy a fogyás nem törvényszerű. Az elmúlt években szenteltünk orgonát, korszerűsített parókiát. A közel múltban jelentős saját forrásból felújították templomukat. De a legfontosabb a gyülekezet növekedése, amely szükségessé teszi a templom bővítését megfelelő közösségi terekkel és mellékhelyiségekkel…

Szentes (Veres Ravai Réka) – öt év szívós gyülekezetépítési munka nyomán választhatott lelkészt az egyelőre még maroknyi, de egyre növekedő szentesi evangélikusság. Gyarapszik a hittanosok száma, és ha lehetségessé válik, oktatási intézményátvételt is szeretnének a gyülekezet vezetői…

Őszintén remélem, hogy a közgyűlés tagjai még bőségesen kiegészítik ezt a bátorító sort, hiszen ez a lista közel sem teljes. Sajnos, gyakran tapasztaljuk, hogy a jó hírek sokkal lassabban terjednek egyházunkban, mint a rosszak…

A gyülekezetek után csak röviden utalok arra, hogy az elmúlt évben viszont nem gyarapodott az intézmények száma egyházkerületünkben. Hogy ez rossz, vagy esetleg jó hír, azt döntse el a közgyűlés… Reméljük, hogy ősztől végre elindulhat az evangélikus általános iskola Mezőberényben és az óvoda Pécsett, valamint folyik az előkészítése egy bonyhádi általános iskola átvételének.

Örömmel említem, hogy elkötelezett, kreatív iskolalelkészeink száma gyarapodott: Orosházán Seben Glória lépett szolgálatba, Orosházán pedig már be is iktattuk Szigethy Szilárdot.

Jelentésem végén Isten iránti hálával köszönöm meg Elnöktársam, valamint Munkatársaim és Szolgatársaim egész éves munkáját. Isten gazdag áldását kérem egyházkerületünk gyülekezeteinek, intézményeinek életére és szolgálatára.

Tisztelettel kérem jelentésem megvitatását és elfogadását.

Gáncs Péter

Melléklet:
Fontosabb püspöki szolgálatok 2015-2016

2015. április

24. Egyházkerületi közgyűlés, Apostag
25. Igeszolgálat kórusünnepen, Békéscsaba
26. Gyülekezetlátogatás, Medgyesegyháza
Iskolaátvétellel kapcsolatos megbeszélés, Mezőberény
Beszéd Auschwitzi imák kiállításon, Kecskemét
27. Norvég gyülekezeti csoport látogatása, Puskin u.

2015. május

6. Püspöki fórum az országos lelkészkonferencián, Balatonszárszó
Püspöki tanács, Balatonszárszó
10. Igeszolgálat jubileumi Tamás misén, Deák tér
11. Előadás, Somogy-Zalai LMK, Porrogszentkirály
Egyházvezetői találkozó Soltész Miklósnál, EMMI
16. Missziói nap, Bonyhád
17. Igeszolgálat óvodai jubileumi ünnepen, Soltvadkert
18. Magyar Nemzet interjú, Puskin u.
19. Előadás, Kelet és Nyugat Békési LMK, Békéscsaba
20. Ordinációs megbeszélés (Seben Glória), Puskin u.
Miért hiszek? című könyv bemutatója, Deák tér
22. Igeszolgálat pünkösdi ifjúsági zenés vigílián, MEÖT
24. Igeszolgálat TV-s istentiszteleten, Szarvas Ótemplom
28. Parókusi alkalmassági vizsga, Puskin u.
29. Erdélyi Zoltán temetése, Nagyszénás
31. Pápai Attila vizsga-istentisztelete, Csömör

2015. június

1. Igeszolgálat a Bach héten, Deák tér
3–7. Részvétel és igeszolgálat: Kirchentag, Stuttgart, Németország
10. Püspöki Tanács, Északi püspöki hivatal
11. Megvásárolandó ingatlan megtekintése, Pestszentimre
12. Ordinációs előkészítő (Gombkötő Beáta, Pápai Attila, Tóth Orsolya)
13. Seben Glória ordinációja, Csömör
16–19. Rekreációs napok lelkészcsaládoknak, Mátraháza
21. Igeszolgálat és gyülekezetlátogatás, Gyönk
25. Igeszolgálat a kerületi konfirmandus táborban, Bonyhád

26. Szabó B. András doktori védése, EHE
27. Református zenei fesztivál, MÜPA
28. Igeszolgálat, Tolnanémedi
Igeszolgálat, Tamási
29. Nyitó áhítat és úrvacsorai szolgálat az Evangélikus Pedagógusok Országos Találkozóján, Soltvadkert

2015. július
1. Az evangélikus adomány átadása a menekülttáborban, Nagyfa
2. Megbeszélés az Állami Számvevőszék elnökével, Bp.
4–6. Részvétel a Huszita jubileumi ünnepen, Prága, Csehország
16. LVSZ fogadás, Bp. Deák tér
19. Igeszolgálat a Berzsenyi család találkozóján, Deák tér
21. Imaszolgálat Szabad György temetésén, Fiumei úti temető
24. Látogatás a Csillagpont Református Ifjúsági Találkozón, Tata
31. Széll Bulcsú meglátogatása, Gomba

2015. augusztus
1. Pápai Attila és Gombkötő Beáta ordinációja, Orosháza
2. Hálaadó istentisztelet Szabó Vilmos Béla nyugdíjba vonuló esperes szolgáláért, Paks
19. Liturgiai szolgálat az államalapítás-ünnepi ökumenikus istentiszteleten, Szilágyi Dezső téri református templom
21. Fogadás a Német-Nagyar Barátság Éve alkalmából: Várkert Bazár
22. Részvétel Paskai László bíboros temetésén, Esztergom
24–26. Munkaévkezdő lelkészkonferencia, Balatonszárszó
29. Igeszolgálat az országos pedagógus tanévnyitón, Aszód
Aradi András esperes iktatása, Bonyhád
30. Tanévnyitó igeszolgálat a Sztehlo-iskolában, Pestszentlőrinc

2015. szeptember
2. Egyeztetés Lázár János miniszterelnökséget vezető miniszterrel, Bp.
4. Migrációs műhely, Országos iroda
8. Koczor Tamás meglátogatása, Bp. Ferencváros
9. Előadás a Bács-Kiskuni LMK-n, Soltvadkert
Látogatás Bábel Balázs katolikus érseknél, Kalocsa
10. Nemzetközi segélyszervezeti egyeztetés, Puskin utca
Püspöki tanács, Puskin utca
11. Egyházkerületi missziói konzultáció, Puskin utca
12. Cairns-Lengyel Henriett iktatása, Szarvas-Újtemplom
13. Látogatás az EKD delegációval a menekülttáborban, Bicske
Tanévnyitó igeszolgálat és hálaadás a felújított középiskolai kollégiumért, Rózsák tere
17. Országos elnökség és zsinati elnökség közötti egyeztetés, Puskin utca
19. Igeszolgálat az Evangélikus Presbiterek Országos Találkozója, Budapest-Tüskecsarnok
22. Megnyitó beszéd az Ars Sacra koncerten a Józsefvárosi Galériában
23. Ars Sacra kiállítás megnyitása a fasori evangélikus gyülekezet szervezésében, a Magyar Írószövetség székházában
25. A Tágas Tér Fesztivál megnyitása, Szeged
26. Részvétel a menekültügyi fórumon, Tágas Tér Fesztivál, Szeged
Igeszolgálat óvodai jubileum ünnepen, Orosháza
27. Igeszolgálat hálaadó ünnepen a felújított templomtetőért, Kecskemét
28. Hálaadás felújításokért, Bp. Józsefváros
30. – október 4. Részvétel és igeszolgálat a svéd–magyar lelkészkonferencián, Vadstena,

2015. október
10. A 72 óra kompromisszumok nélkül megnyitója: Bp. Máltai játszótér
Nepp Éva iktatása, Paks
11. Igeszolgálat jubileumi istentiszteleten, Bp. Fasor
Igeszolgálat a Hermons zenekar jubileumi ünnepén, Bp. Pesterzsébet
13. Megbeszélés az Interserve eurázsiai igazgatójával, Puskin utca
16. Reformáció emlékbizottság, EMMI
17. Igeszolgálat a Pest környéki szlovák gyökerű ev. gyülekezetek találkozóján, Nagytarcsa
18. Igeszolgálat, Bp. Kelenföld
Reformációi gálaest, Uránia
19. Püspöki tanács, Északi püspöki hivatal
20. Interjú a Hír Televízióban, Bp.
22. Megbeszélés Duró Dórával, az Országgyűlés Kulturális Bizottságának elnökével, Puskin utca
24. Igeszolgálat a hálaadó istentiszteleten és missziói napon, Mezőtúr
25. Igeszolgálat a balatonalmádi református templom
26. Szabó Vilmos Béla meglátogatása, Balatonalmádi
29. Varga Gábor születésnapi köszöntése, Béthel, Piliscsaba
30. Interjú a Kossuth Rádióban, Bp.
31. Parókiaszentelés, Bp. Pestszentimre

2015. november

1. Szolgálat vallásközi imaórán, Bp. Deák tér
4. Ökumenikus püspöki tanács, Bp. Abonyi utca
6. Hálaadás a gimnázium felújításért, Kiskőrös
7. Igeszolgálat felügyelői konferencián, Révfülöp
8. Igeszolgálat, Györköny
   Igeszolgálat templom-felújítási ünnepen, Kaposszekcső
9. Előadás a Tolna-Baranyai LMK-n, Pécs
   Megbeszélés óvodaügyben Páva Zsolt polgármesterrel, Pécs
11. Részvétel a IX. Kárpát-medencei Ökumenikus Találkozón, Bp.
   Megbeszélés Czibere Károly államtitkárral, Puskin utca
   Részvétel Prőhle Gergely ünnepélyes kitüntetésén a Lengyel Köztársaság nagykövetségén, Bp.
12. Egyházmegyei elnökségek megbeszélése, Puskin utca
13. Egyházkerületi közgyűlés, Bp. Józsefváros
15. Gazdag Zsuzsa iktatása, Baja
17. Előadás a Klímaváltozás és vallás konferencián, Bp. Benczúr Hotel
18. Részvétel a Tudomány napján, EHE
22. László Lajos Gergely iktatása, Bócsa
23. Egyházvezetői egyeztetés Balog Zoltán miniszterrel, EMMI
   Előadás a hatodévesek képzésén, EHE
25. Igeszolgálat az oktatási intézményvezetők konferenciáján, Balatonszárszó
   Kerekasztal beszélgetés az ökumenikus igehirdetés gyűjtemény könyvbemutatóján, EHE
28. Igeszolgálat hitoktatói továbbképzésen, EHE

2015. december

1. Intézményvezetői meghallgatás, Puskin utca
2. Kossuth Rádió interjú, Bp.
   Püspöki tanács, Puskin utca
3. Igeszolgálat bibliaórán, Bp. Kispest
4. Igeszolgálat nyugdíjas lelkésztalálkozón, Rózsák tere
7. Kontakt Rádió interjú, Bp.
9. Egyházvezetői találkozó, Sándor palota
10–12. Bajor testvéregyházi konzultáció, Niederalteich, Németország
13. Zárszó Templomkert gyülekezeti pikniken, Bp. Békásmegyer
15. Kerekasztal beszélgetés Bachról, Balatonalmádi ref. templom
18. Igeszolgálat Angyali reggelen, Szarvas Ótemplom
   Igeszolgálat, Vajda Péter Evangélikus Gimnázium, Szarvas
   Igeszolgálat, Benka Gyula Evangélikus Általános Iskola, Szarvas
   Gálavacsora az evangélikus intézmények dolgozóinak, Szarvas
20. Szabadtéri igeszolgálat, Bp. Vörösmarty tér
21. MTI interjú, Puskin utca
23. MTV interjú, Puskin utca
   Részvétel az országos iroda karácsonyi istentiszteletén, MEÖT
27. Igeszolgálat hálaadó istentiszteleten a nyugdíjba vonuló Szabó Pál szolgáláért, Kölesd

2016. január

6. Igeszolgálat évkezdő áhítaton, MEÖT
13. Igehirdetési előkészítő, Pesti LMK, Puskin u.
14–15. Intézményvezetői meghallgatások, Puskin u.
24. Közös istentiszteleti szolgálat Fekete Károly ref. püspökkel, Deák tér
   Igeszolgálat zsidó–keresztény imaórán, Bp. Terézváros
27–28. Missziói konzultáció, Révfülöp

2016. február

3. Egyeztetés a Baptista Egyház vezetőivel
4. Imareggeli az Amerikai Egyesült Államok nagykövetségén
11. Egyeztetés Szabó István református püspökkel, Ráday utca
12–14. Igeszolgálat Fastenopfer istentiszteleten, Augsburg, Németország
20. Részvétel Szélrózsa előtalálkozón, Aszód
21. Istentisztelet-látogatás, Angyalföld
22. Találkozás az elsős teológushallgatókkal
25. Egyházkerületi missziói konzultáció, Kiskőrös
26. Zsinati ülés, Aszód
27. Látogatás a MEGINT népzenei találkozón, Fasori Gimnázium
28. Istentisztelet-látogatás, Rákospalota
29. Ref500 sajtótájékoztató, EMMI

2016. március

3. Előadás teológus hallgatóknak a gyülekezetépítésről, EHE
6. Istentisztelet-látogatás, Káposztásmegyer
6. Részvétel Böjte Csaba könyvbemutatón, Párbeszéd háza, Bp.
9. Püspöki tanács, Puskin utca
11–12. Gyülekezeti elnökségek konferenciája, Rózsák tere
15. Részvétel állami díszünnepségen, Múzeumkert
20. Igeszolgálat hálaadó istentiszteleten, Bp. Pestújhely
22. Szolgálat a Deák téri gyülekezet konfirmandus táborában, Csákvár
21. MTI interjú, Puskin utca
23. Igeszolgálat a Protestáns Szakkollégiumban, Eötvös utca

24. Istentisztelet az országos irodai dolgozóknak, MEÖT székház
27. M1 Tv-interjú
31. Reformáció emlékbizottság, EMMI

2016. április
3. Igeszolgálat, Szeged + Makó
4. Filmbemutató a pápa életéről, Cirko Gejzír-mozi, Budapest
5. Reformációi emlékbizottság együtt a reformátusokkal, Északi püspöki hivatal
7. Négy-egyházas megbeszélés munkaebéddel egybekötve, Síp utca
8. Kutatótanárok konferenciájának megnyitása és szoboravatás, Bp. Sztehlo Gimnázium
Részvétel óvodai jubileumi ünnepen, Várpalota
9. Veres-Ravai Réka iktatása, Szentes
Pápai Attila meglátogatása, Nagyszénás
10. Igeszolgálat oltáravató istentiszteleten, Dunaföldvár
14. Egyeztetés a Miskolci Egyetem rektorával, Puskin utca
16. Jubileumi iskolaünnep és Szigethy Szilárd iskolalelkész iktatása, Orosháza
Záró-áhítat kórustalálkozón, Békéscsaba
Péterné Benedek Ágnes iktatása, Békéscsaba
17. Liska András egyházmegyei felügyelő iktatása, Gyula
Beszéd a bazilikánál az élet menete alkalmából, Budapest
21. Egyeztetés diakóniai intézményátvételekről, EMMI
22. Harmati Béla püspök köszöntése 80. születésnapja alkalmából, Puskin utca
26. Munkaebéd Rainer Stahl leköszönő MLB-főtitkárral, Puskin utca
29. Egyházkerületi közgyűlés, Sárszentlőrinc

EGYHÁZKERÜLETI FELÜGYELŐI JELENTÉS

2016. április 29.

Felelősségem teljes tudatában ki kell jelentenem, hogy egyre nehezebb feladat felügyelői jelentést írni. Miért? Azért, mert mindannyian – felügyelők, presbiterek, lelkészek, azaz evangélikus egyháztagok – egyre inkább a saját bőrünkön érzékeljük nap mint nap, hogy egyháztagként is szerves részei és részesei vagyunk a magyar társadalomnak. Egyházunk és mi mindannyian részesei vagyunk hazánk mindennapi életének. És bizony sorsfordító időket élünk!

Mindez persze jó dolog! Ami nehéz, az a döntéshozatal, véleményünk kialakítása, a szirén hangok felismerése, erkölcsi értékeink megőrzése, az egymás iránti tisztelet, türelem megtartása. És vállalni kell mindezt, mert ezt akartuk társadalomban és egyházban egyaránt – hogy ne mások döntsenek helyettünk, ne mások mondják meg a mi véleményünket, hanem mi magunk határozzunk hagyományaink, neveltetésünk, evangélikus hitünk alapján.

Folyamatosan, rendszeresen járom, látogatom egyházkerületünk gyülekezeteit, intézményeit. Országosfelügyelő-helyettesként gyakran kapok meghívást a nyugati és északi egyházkerületbe is. Sok-sok hittestvéremmel beszélgetek, idősebbekkel és fiatalokkal egyaránt. Szeretek közöttük lenni, érzem a bizalmukat. Jelentem a közgyűlésnek, hogy evangélikus hittestvéreim tudják és érzékelik, hogy sorsfordító időket élünk.

Tudják, hogy fogyatkozunk.

Tudják, hogy csökken a kornfirmandusaink száma.

Tudják, hogy az idősek tartják a frontot minden téren.

Tudják, hogy templomaink üresednek.

De azt is tudják, hogy:
– iskoláink korszerűsödnek
– pedagógusaink fáradhatatlanok
– lelkészeink többsége állja a sarat
– diakóniai intézményeink erőn felül teljesítenek.

Mégis sok az ellentmondásos helyzet, a konfliktus, a magunk előtt görgetett megoldatlan probléma. Bizony nehéz igent vagy nemet mondani… könnyebb elodázni.

Bízom benne, hogy jelentésemben sikerült érzékeltetni – amit nem véletlenül – ismétlek: sorsfordító időket élünk, és mindannyiunknak van felelőssége.

Beiktatásomkor azt mondtam, evangélikusnak lenni jó. Ezt most is így gondolom, de hozzáteszem, egyre nehezebb.

Elmúlt évi felügyelői jelentésemben is hasonló gondolataimat mondtam el. Sok telefont, ímélt kaptam a közgyűlésünket követően. A regionális felügyelői konferenciákon is megbeszéltük őszintén, kinek mi a véleménye… Örültem, hogy sokan voltunk, és a testvérek biztattak, legyen jövőre is, megérte eljönni. Lesz idén is, jöjjenek, olyan vendégeink lesznek, akiknek szava hiteles.

Korábban is kihangsúlyoztam, egyházkerületünk működéséről Andorka Árpád testvérem pontos, szakszerű elemzését, adatait fogadom el. Ez nem titkosított tanulmány, aki nem ismeri, kérje el tőle.

„Amit sötétségben mondok nektek, azt a világosságban mondjátok el, amit fülbe súgva hallotok, azt a háztetőkről hirdessétek.” (Mt 10, 27)

Szóval, testvérek, arra biztatlak benneteket, hogy gyülekezeteitekben követeljetek rendet, tegyetek fel, ha kell, egyértelmű kérdéseket, és kérjetek korrekt válaszokat. Cunami erejű és mennyiségű a ránk zúduló információ. Szükség van a józanságra, ítélőképességre. Csalfaság, bódítás, andalítás, uszítás – profi módon megszerkesztve, adagolva, mindenre válaszolva… nehéz eligazodni. Még a Biblia soraival is visszaélnek.

Mégis egymásba kapaszkodva, istenes tapasztalata-

ink birtokában megőrizhetjük evangélikus egyházunk biztonságságát.

Mint a pitvarosi gyülekezetünk tagja és presbitere többször megtapasztaltam, hogy nincsen isten háta mögötti falu. Kérdezzék meg az ottani élményeikről az oda látogató teológus hallgatókat, tanáraikat.

Van remény! Erős vár a mi Istenünk!

Radosné Lengyel Anna

Melléklet:
Felügyelői látogatások

2015. április

24. Apostag, Közgyűlés
28. Mária Rádió vendége

2015. május

3. Balatonszárszó, Weiss Jenő lelkész könyvbemutatója
11. Budapest, Szent István Könyvhét megnyitó
12. Budapest, Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Verseny díjátadója
16. Bonyhád, egyházkerületi családi missziói nap
17. Soltvadkert, 25 éves az evangélikus óvoda
22. Budapest, Puskin utca, missziói nap értékelése
22. Budapest, kerületi felügyelők EPOT megbeszélése

2015. június

1. Budapest, Deák tér, Bach hét megnyitója
6. Budapest, Fasor, zsinati fórum
8. Budapest, találkozó Pátkay Róbert angliai evangélikus püspökkel
11–12. Szombathely, látogatás a Credo (evangélikus) rádióban
13. Csömör, Seben Glória ordinációja
16–17. Tihany – Közös úton – részvétel Az európai vallások helyzete, a magyarországi hívő közösségek együttélése c. konferencián
19. Budapest, EHE tanévzáró
21. Gyönk, gyülekezeti látogatás
29–31. Soltvadkert, Nyári Evangélikus Pedagógiai Akadémia

2015. augusztus

1. Orosháza, Gombkötő Beáta és Pápai Attila ordinációja
2. Paks, Szabó Vilmos Béla búcsúistentisztelete
24–26. Balatonszárszó, munkévkezdő lelkészkonferencia
27. Nyíregyháza, Élim szeretetotthon, kollégium látogatása
28. Nyíregyháza, Evangélikus Nagytemplom, Tóth Orsolya ordinációja
29. Bonyhád, Aradi András esperesi iktatása

2015. szeptember

9. Soltvadkert, Bács-Kiskuni LMK
Kalocsa, találkozás Bábel Balázs érsekkel
12. Szarvas- Újtemplom, Cairns-Lengyel Henriett iktatása
13. Budapest, Rózsák tere, tanévnyitó a felújított kollégiumban
15. Budapest, Konrad Adenauer Alapítvány konferenciája
19. Budapest, Tüskecsarnok, Evangélikus Presbiterek Országos Találkozója
20. Budapest, Sarepta új épületének átadó ünnepsége
25. Budapest, Deák tér, Diakónia napja
26. Orosháza, 25 éves az evangélikus óvoda
27. Pitvaros, gyülekezetlátogatás
29. Konrad Adenauer Alapítvány ülése

2015. október

1. Budapest, Deák tér, Reformáció hónapja – országos megnyitó
4. Budapest, Zugló, Templomkert (családi piac és piknik)
10. Budapest, Deák tér, országos missziói nap
Paks, Nepp Éva iktatása
11. Budapest, Fasor, hálaadó istentisztelet (110 éves a templom)
16. Budapest, Fasor, Vladár Gábor emlékülés
18. Budapest, Uránia mozi, Reformációi gála
21–22. Nyíregyháza, Kossuth Lajos Evangélikus Gimnázium missziói napja
31. Budapest, Pestszentimre, Luther ház szentelése

2015. november

5. Budapest, Millenáris, Demográfiai Fórum (EMMI)
Budapest, Fasor, Keresztény Értelmiségiek Szövetsége – előadássorozat I. rész
6. Kiskőrös, hálaadó istentisztelet a megújult gimnáziumért
6–7. Révfülöp, Országos felügyelői konferencia
8. Pitvaros, Márton napi hálaadás
9. Pécs, Tolna-Baranyai LMK
Pécs, találkozás Páva Zsolt polgármesterrel az óvodaátvétel ügyében
12. Budapest, Puskin utca, munkavacsora a déli kerület egyházmegyei elnökségeivel
13. Budapest, Józsefváros, kerületi közgyűlés
Budapest, Fekete Ágnes református lelkész könyvbemutatója
15. Baja, Gazdag Zsuzsanna lelkész iktatása
17. Soltvadkert, Evangélikus Óvodák Országos Szakmai Napja
18. Budapest, Konrad Adenauer Alapítvány konferenciája
19. Budapest, EHE, Keresztény nevelés konferencia

22. Tázlár, László Lajos Gergely iktatása
30. Budapest, Fasor, Keresztény Értelmiségiek Szövetsége, előadássorozat, II. rész

2015. december
1. Budapest, Budapest Music Center, Gézengúz Alapítvány jubileumi estje
4. Budapest, Hőgyész Endre emlékülés – EMMI
9. Budapest, Fasor, Keresztény Értelmiségiek Szövetsége előadássorozat, III. rész
12. Pitvaros, Gyülekezeti és Missziói Osztály (Országos Iroda) ádventi ünnepe
16. Budapest, Konrad Adenauer Alapítvány konferencia
18 Budapest, Bélyegmúzeum – Adventi Szalon

2016. január
1. Budapest, Kálvin tér, hálaadó istentisztelet – 150 éves a Bethesda kórház
7. Budapest, MEÖT székház, évkezdő istentisztelet
10. Budapest, Szent István Bazilika – Szent Efrém Együttes othodox karácsonya
13. Budapest, Puskin utca – Pesti LMK
Budapest, Konrad Adenauer Alapítvány konferenciája
16. Budapest, Puskin utca, evangélikus iskolák igazgatóinak minősítése
17. Budapest, Pesti Vigadó, 150 éves a Bethesda – jubileumi koncert
19. Budapest, Cziffra György Alapítvány ülése
20. Budapest, Puskin utca, a Reformáció 500. évével kapcsolatos turisztikai megbeszélés (Czeiszing Miklós, Réthy Júlia)

2016. február
6. Soltvadkert, a Kossuth Lajos Evangélikus Iskola jótékonysági bálja
7. Szarvas Ótemplomi Szeretetszolgálat – ételosztás
Pitvaros, az ökumenikus imahét zárása az evangélikus imateremben
13. Harka, Mesterházy Balázs esperes iktatása
17. Budapest, Puskin utca – kerületi missziói nap megbeszélése
25. Kiskőrös, egyházkerületi missziói konzultáció
26. Budapest, Fasor, MEGINT – evangélikus gimnazisták népzenei és néptánc találkozója
27. Budapest, Hold utcai református templom – Dizsery díj átadása

2016. március
6. Pitvaros, közgyűlés
9. Budapest, Deák tér, Evangélikus Múzeum bejárása
20. Budapest, Pestújhely, hálaadó istentisztelet a felújított templomért
23. Pitvaros, EHE teológusok passiója
24. Szarvas, Molnár Magdolna (Benka Evangélikus Iskola pedagógusa) temetése

2016. április
3. Szeged, hálaadó istentisztelet, gyülekezetlátogatás
Makó, hálaadó istentisztelet, találkozás a polgármester asszonnyal
9. Szentes, Veres-Ravai Réka beiktatása
Nagyszénás, Pápai Attila meglátogatása
10. Dunaföldvár, oltáravató istentisztelet
13. Budapest, EHE, Dies Academicus
15. Budapest, Matzon Ákos kiállítás megnyitója
22. Budapest, Puskin utca – Harmati Bála püspök köszöntése 80. születésnapja alkalmából
27. Ambrózfalva, esperesi hivatalvizsgálat
27. Pitvaros, presbiteri ülés
29. Sárszentlőrinc, egyházkerületi közgyűlés.

Ezen kívül részt veszek az Országos Elnökség, az Országos Presbitérium, a Zsinat, a Nevelési-Oktatási Bizottság, a Fegyelmi Tanács, a Balatonszárszói Konferencia és Missziói Otthon, a soltvadkerti Evangélikus Óvoda, és a Soltvadkerti Kossuth Lajos Evangélikus Gimnázium, a szarvasi Benka Gyula Evangélikus Általános Iskola, a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium igazgatótanácsának munkájában, tagja vagyok az Evangélikus Élet szerkesztőbizottságának, a Deák Téri Evangélikus Gimnázium iskolaalapítványának és a Nemzeti Tehetségsegítő Tanácsnak.

ÉSZAKI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET

PÜSPÖKI JELENTÉS A 2015-ÖS ÉVRŐL

Az Útmutató 2015-ös igéje így hangzott: *„Fogadjátok be egymást, ahogyan Krisztus is befogadott titeket Isten dicsőségére”* (Róm 15,7).

Egyházkerületünk szokásos karácsonyi üdvözlőkártyáját 2014 decemberében már a következő év igéjére való tekintettel készítettük. Egy budapesti, mélyszegénységben élő roma házaspár és kisfiuk volt a képen, amely mellett 2015-ös ige a krisztusi befogadásra és a szolidaritásra hívta fel a figyelmet. Akkor még nem sejtettük, hogy abban évben mennyire megelevenedik majd még ez az ige.

A hideg téli napokban – Róm 15,7-re is hivatkozva – felhívtuk gyülekezeteink és egyházi intézményeink figyelmét arra, hogy törődjenek a környezetükben élő hajléktalanokkal és nélkülözőkkel. Kértük, hogy adják

meg nekik a túléléshez és az emberi méltóság helyreállításához szükséges tárgyi vagy anyagi segítséget. Javasoltuk, hogy létesítsenek krízisközpontokat, és lehetőség szerint nyissák meg fűtött helyiségeiket a rászorulók előtt. Ennek jegyében egyházunk központjának egy utcáról nyíló termét is megnyitottuk a rászorulók, melegedni és jó szóra vágyók előtt.

A hiteles keresztyén tanúságtételhez hozzátartozik a tényleges befogadásnak ez a gesztusa. Nélküle ez a bibliai parafrázis lenne érvényes ránk:

„Éhes voltam, és ti létrehoztatok egy klubot, hogy az humanitárius kérdésekkel foglalkozzék.

Börtönben voltam, és ti titkon elmentetek egy templomba, hogy imádkozzatok értem.

Mezítelen voltam, és ti komolyan tanulmányoztátok mezítelenségem erkölcsi következményeit.

Beteg voltam, és ti hálát adtatok Istennek a saját jó egészségetekért.

Olyan vallásosnak és Istenhez közelinek láttalak benneteket.

De én még mindig éhezem, egyedül vagyok: mezítelenül, betegen, börtönben és hazátlanul."

2015 elején arról is érkeztek hírek, mennyire megnőtt a világban az üldözött keresztyének száma. Ezért újólag felhívtuk egyháztagjainkat arra, hogy közösen imádkozzunk és lehetőség szerint tegyünk üldözött keresztény testvéreinkért: azokért, akiket Jézus tanítványaként keresztre feszítenek Szudánban, akiknek templomait felgyújtják Nigériában, akiket hitük gyakorlása miatt halálos fenyegetések érnek Szíriában, akiknek házát az arab N betűvel jelölik meg Irakban. A naszráni (nazarénus, keresztény) jelet fenyegető bélyegként kapják: ha nem fizetnek különleges adókat vagy nem térnek át az iszlám hitre, akkor házaikat felgyújtják, és nekik menekülniük kell. Már akkor egyértelművé tettük: az üldözöttekért imádkoznunk kell, és alkalom adtán be kell fogadnunk őket.

A bibliai és történelmi tapasztalatok arra tanítanak, hogy keresztyénként nemcsak az üldözött testvért, hanem a bajba került ellenséget is be kell fogadnunk. Nem kérdés, hogy Jézus a kirekesztés helyett a befogadás embere volt. Amikor „a mennydörgés fiai" tüzet akartak kérni Mester és őket be nem fogadó falvakra, akkor ezt mondta: *„Nem tudjátok, milyen lélek lakik bennetek"* (Lk 9,55). Jézus befogadta a samáriait, a gyermeket, a nőt, a leprást, a prostituáltat. *„Aki az ilyen kisgyermekek közül egyet is befogad az én nevemért, az engem fogad be"* (Mk 9,37) – mondta. Aligha torzítjuk el Jézus szándékát, ha a gyermekek mellett adott esetben a lenézettekről és a hatalom nélküliekről is beszélünk. Erről az inkluzivitásról tanúskodik Pál apostol is. Ő aztán igazán a saját bőrén tapasztalta meg ezt: megtérése után őt, a rettegett ellenséget befogadta a damaszkuszi gyülekezet.

Hadd hozzak néhány történelmi példát is a befogadásra. Büszkén emlegetjük Sztehlo Gábornak azt az önfeláldozó embermentő munkáját, amit a II. világháború alatt és azt követően végzett, egyrészt az üldözött zsidók, másrészt a B-listázott és kitelepített családok tagjai körében. A rá való hivatkozásunk azonban csak akkor hiteles, ha tudatosítjuk, hogy itt és most milyen következménye van annak. Tudjuk továbbá, hogy mennyi menekült kereste helyét Európában a II. világháborút követően. Amikor 1947-ben megalakult a Lutheránus Világszövetség, akkor minden hatodik evangélikus maga is menekült volt. Már csak ezért is érthető, hogy a szervezet munkája abban az időben igen erősen a menekültek megsegítésére irányult. Az is történelmi tény, hogy az 1956-os forradalom után milyen sok magyar menekültet fogadtak be világszerte.

Ebben az összefüggésben hadd hozzak egy negyedszázaddal ezelőtti történelmi példát is arra, mit jelenthet ma a befogadás. Amikor leomlott a berlini fal, és az NDK rettegett pártvezetőjének, Erich Honeckernek le kellett mondania, akkor a gyűlölt diktátornak és feleségének egyszerűen nem volt hová mennie. A kádernegyedben már nem volt kívánatos, börtönbe ekkor még nem zárták, kivándorolni sem tudott még – így aztán az evangélikus egyház adott nekik menedékjogot. Ezzel meg akarták védeni a házaspárt az elkeseredett és mindenre elszánt tömegek bosszújától. Egy Lobetal nevű településen a helyi lelkész, Uwe Holmer fogadta be őket be a parókiára. Ő ezeket a szavakat idézi Luthertől: „Ha az ellenségem beteg, akkor ő már nem az ellenségem".

2015 igazán nagy próbatétele az európai menekültkrízis volt. Soha nem rejtettem véka alá, milyen károsnak tartom azt a plakátkampányt, és tendenciózusnak azt a kérdőívet, amely a menekültektől való félelmet és rosszindulatot hozza elő az emberekből. Nem vagyok ugyanakkor naiv, és készséggel elismerem, hogy számos európai uniós megoldási kísérlet úgy beszél a menekültek befogadásáról, hogy nem teszi mellé az integráció kérdését. Meggyőződésem, hogy ez egy sokszereplős történet, amelyben mindenki köteles tenni a dolgát. Más a feladata példának okáért a rendőrségnek, a titkosszolgálatnak, egy civil szervezetnek – és az egyháznak. Utóbbi gondoskodhat arról, hogy ne csak a biztonságpolitikai, hanem a humanitárius szempontok is érvényesüljenek. Ennek jegyében nem tudom eléggé nagyra értékelni azt a munkát, amit egyházunk diakóniai szolgálata végzett és végez ezen a téren is. Örülök, annak, hogy felhívásukra egyházkerületünk több gyülekezete, lelkésze és önkéntese is megmozdult. A diakóniai osztály által szervezett workshop, vagy éppen a II. János Pál pápa téren, illetve Röszkén való jelenlétünk több volt, mint jelképes. Kiemelem, hogy utóbbi helyen részt vállaltak a segítésből a nyíregyházi roma szakkollégium diákjai és oktatói is. Tevékenységünket és állásfoglalásainkat igen nagy figyelem övezte az egyházi közvélemény részéről. Így például ellátó-

gatott hozzánk – illetve velünk a menekülttáborokba – Heinrich Bedford-Strohm bajor püspök, EKD-elnök vezetésével a német protestáns egyházak és a Brot für die Welt szervezet küldöttsége. Hasonlóképpen nálunk járt az Egyházak Világtanácsa legmagasabb szintű küldöttsége Olav Fykse Tveit főtitkár vezetésével, illetve Budapesten tárgyalt a kérdésről a Lutheránus Világszövetség három európai alelnöke: Helga Haugland Byfuglien norvég elnökpüspök, Frank O. July württembergi püspök és jómagam. A Lutheránus Világszövetségtől és számos partnerintézménytől igen jelentős anyagi és szakmai támogatást is kaptunk, aminek segítségével folyamatosan jelen lehetünk a segítő munkában. Ennek részeként csak utalásszerűen említem meg a következőket: integrációs tanácsadás, iskolai érzékenyítő programok, magyar nyelvoktatás, közösségi programok a kísérő nélküli kiskorúak számára, adománygyűjtés börtönben fogvatartott menedékkérők számára.

Láthatjuk mind ebből, hogy milyen sokszor szembejött velünk 2015-ben az évi ige. Elismerem: fennáll annak kísértése, hogy Róm 15-7-et az összefüggésből kiragadva, olykor talán rövidzárlatosan idézzük. Ezért is érzem fontosnak, hogy – exegetikai vizsgálódást követően – megtaláljuk azt a történelmi környezetet, amelyben az ige eredetileg érvényes volt.

Rómában, ahová Pál a levelét címezte, igen színes közösség alkotta a keresztyén gyülekezetét. Jómódúak és szegények. Férfiak és nők. Közvetlen munkatársai között házaspár is volt: Akvilla és az ő felesége, Priscilla. A levél végén ismét egy nőt, Fébét ajánlja a közösség szeretetébe. Ezek az utalások is jelzik, hogy Pál menynyire szélesre nyitotta – és nyittatta – a befogadás ajtaját. A legfőbb teológiai kérdés az volt, hogy a zsidó, illetve a pogány hátterű keresztyének miként élhetnek együtt a keresztyén gyülekezetben. Az apostol útmutatása egyértelmű: az eltérő etnikai, vallási és kulturális háttér ellenére el (és be) kell fogadniuk egymást. Ennek pedig igen komoly következményei vannak a későbbi egyházi életre. A reformáció kezdeti éveinek nagyon kritikus szakaszában komoly feszültség támadt a rajongó képrombolók és Luther között. A reformátor annyira fontosnak tartotta a helyzet rendezését, hogy maga mögött hagyva a wartburgi vár védettségét Wittenbergbe sietett, ahol megtartotta híressé vált Invocavit-prédikációit. Önmagában is elgondolkodtató, hogy a konfliktuskezelésben a reformátor eszköze az igehirdetés!) Egyebek mellett ezt a máig érvényes tanítást adja itt: „Nem egyedül vagyunk hivatottak mennybe jutni, hanem azokat a testvéreinket is magunkkal kell vinnünk, akiket most nem tartunk barátainknak”.

E nagyobb léptékű kitekintést követően – az esperesi jelentések nyomán – vizsgáljuk meg, hogy egyházkerületünkben milyen jelei vannak befogadásnak – vagy éppen hol nem gyakoroljuk azt.

Borsod-Heves

Sajátos módon éppen a talán legszegényebb régióban működő egyházmegyében nem volt eddig diakóniai intézményünk. Örömünkre szolgál, hogy az országos presbitérium az elmúlt év decemberében itt új, szociális ellátásra és szolgáltatásokra létrehozott intézményt alapított Abaffy Gyula Szeretetszolgálat néven. Jó reménységünk, hogy az egyházmegye több gyülekezetére is kihat majd ennek az intézménynek a tevékenysége, illetve az jól együtt fog működni a miskolci Kossuth Lajos Evangélikus Gimnáziummal. Az utóbbi intézmény már most a megújulás számos jelét mutatja az új iskolavezetés irányításával. Az oktatás és a diakónia azon a ponton is jól összekapcsolódik itt, hogy a miskolci Kossuth Gimnázium is kapott – az Amerikai Evangélikus Egyházzal kötött megállapodás alapján – amerikai önkéntest.

Még csak a tervezés fázisában van, de ígéretesnek tűnik a Miskolc Belvárosi Gyülekezethez tartozó Kishunyad utcai ingatlanon tervezett beruházás. A várossal való jó együttműködés jele, hogy Miskolc MJV közgyűlése 130 millió forintot különített el TOP forrásból egy nappali ellátást biztosító intézmény létrehozatalára.

A „fogadjátok be egymást…” bibliai ige számos kézzelfogható megvalósulása történik Csenyétén. Egy olyan faluban, ahol már csak romák élnek, a lelki élet szervezésének kereteit a korábbi tejboltból kialakított kápolna biztosította. A lelkész szívós munkája – és persze a Szentlélek áldása – nyomán immár további bővülésről is beszámolhatok. A gyülekezet 50 ezer Ft jelképes összegért átveszi a korábbi református templomot, amelynek felújítása már folyik. Pünkösdkor immár itt lesz nyolc roma fiatal konfirmációja.

Ígértem, hogy a gondokról is őszintén fogok szólni. Súlyos probléma a lelkészi karon belüli megosztottság. Elfogadhatatlannak tartom, hogy lelkészek – személyes konfliktusokra és/vagy egyéb elfoglaltságokra hivatkozva – nem járnak az amúgy kötelező LMK-ra, és nem vállalnak úrvacsorai közösséget a másikkal. „Fogadjátok be egymást, ahogy Krisztus befogadott minket.”!

Buda

Ne menjünk el szó nélkül amellett, hogy 2015 januárjában önálló lett a Budakeszi Evangélikus Egyházközség. A lelkészválasztás egyértelműen mutatta, hogy Lacknerné Puskás Sára szolgálatát a növekedésnek indult gyülekezet hálásan elfogadja. Sára beiktatása április 19-én megtörtént.

Beszámolójában Bence Imre esperes hosszan foglalkozik a menekültkérdéssel. Az ügy fontosságára és a püspöki jelentés tematikájára való tekintettel szó szerint idézem az ezzel kapcsolatos részt.

„A legizgatóbb, és a jelenben sem halkuló társadalmi kérdés a migráció kérdése. Sokféle politikai és egyházi nyilatkozat jelent meg ezzel kapcsolatban, és a társadalmi megosztottságunkat csak fokozta az e kérdéskörhöz való hozzáállás. Láttam, hogy voltak lelkes felbuzdulások és kezdeményezések a migránsok segítésére. Voltak, akik a profi segélyszervezetek munkáját segítették. Mások pedig a félelmüknek adtak hangot. Tudom, hogy vannak olyanok, akik az ezzel kapcsolatos egyházvezetői nyilatkozatok miatt megbotránkoztak, és más egyházaknál kerestek inkább lelki otthont, de azt is tudom, hogy sokan pedig ezt pozitívan fogadták. Látásomat az ezzel kapcsolatos írásomban fogalmaztam meg, amelyben elsősorban arra tettem hangsúlyt, hogy ez az Európában kialakult helyzet elsősorban arra kellene, hogy vezessen bennünket, hogy megtérjünk, és sokkal komolyabban vegyük a hitünket. Nekünk lelkészeknek és gyülekezeteknek, vigyáznunk kell arra, hogy nem legyen számunka megosztó és a közösségünket erodáló ez a folyamat. Mert tény, hogy meg kell látnunk a migrációra kényszerített embertársaink arcát és a magunk lehetőségeit figyelembe véve segíteni kell rajtuk. S az is tény, hogy ebben más a keresztyének és más az állam szerepe. De látásom szerint, észre kell vennünk a félelmek között élők arcát is, és nekünk feléjük is van küldetésünk. Mert az is pásztorolásra szorul, aki munkáját, megélhetését, biztonságát vagy jövőjét, kultúráját veszélyben érzi, és fél. Ezúton kérem a gyülekezetek vezetőit, hogy sokkal több pasztorális együttérzéssel kezeljék azoknak az ügyét, akik félnek, és ne engedjék, hogy a gyülekezetek közössége a külső krízis miatt belső, közösségen belüli krízisbe jussanak. A keresztyén hitvallásunkat sokkal erősebben, egymás iránti több toleranciával kell megélnünk."

Dél-Pest

2015-ben egész egyházkerületünk számára az egyik legnagyobb kihívást a pilisi gyülekezetben kialakult helyzet jelentette. Az egyházmegyei elnökség nevében beküldött jelentésében részletesen szól erről Bak Péter egyházmegyei felügyelő. A továbbiakban az ő tájékoztatóját foglalom össze.

Mint ismeretes, a kialakult feszültségek miatt augusztusban mind a lelkészházaspár, mind a felügyelő és a presbitérium lemondott. Az átmeneti időszakban kihelyezett helyettes lelkész és beosztott lelkész szolgál a gyülekezetben. A gyülekezet elnöksége úgy döntött, hogy a belső ellenőri vizsgálat befejeztéig mindent abban az állapotban hagy, ahogyan azt a távozó lelkészházaspártól átvette. Miután a belső ellenőrzés lezárult, világossá vált, hogy sok rágalom és rosszindulatú pletyka nem igaz.

Eközben a gyülekezet egy prosperáló, élénk és rendezett közösség képét mutatta, növekedett a részvétel az istentiszteleteken, megduplázódott az ifjúsági csoport, hosszú idő után újra próbál az Izsópka gyermekénekkar, nagysikerű gyülekezeti kirándulás, ádventi, majd húsvéti vásár, ádventi és böjti sorozatok, hittanversenyeken kimagasló eredmények követték egymást.

A pilisi gyülekezet természetesen nemcsak 2015-ben kellett, hogy szembesüljön a „fogadjátok ne egymást" felszólításával. Örvendetes, hogy az elmúlt időszakban jelentős lépések történtek a konszolidáció irányába. Több gyülekezeti beszélgetést követően az addig sok kérdésben egymással szembenálló egyháztagok közös nyilatkozatot fogadtak el, amelyben minden résztvevő a békés együttműködés lehetőségét támogatta. Áprilisban sikeresen lezajlott a tisztségviselő-választás, és megkezdődött a lelkészválasztás előkészítése.

Észak-Pest

Mekis Ádám esperes jelentése szerint az egyházmegyét a kiegyensúlyozottság és stabilitás jellemzi, ugyanakkor a lassú és folyamatos fogyás is megfigyelhető a gyülekezeteknél.

Örvendetes jelenség, hogy a lelkészek túlnyomó többsége aktívan részt vesz az egyházmegye területén működő országos intézmények életében (Fóti Kántorképző, Kistarcsai Szeretetotthon, Aszódi Evangélikus Gimnázium).

Éppen az évi ige fényében nem kerülhetjük meg azonban azt, a problémát, hogy Csővár községet súlyos politikai megosztottság terheli, amely a személyi átfedettség miatt a gyülekezetbe és a presbitériumba is begyűrűzött. A helyzet azóta nem enyhült, hanem a feszültség fokozódott. Ebben az állapotban a gyülekezet belső békéjét fenntartani szinte lehetetlen. Osztom az esperes véleményét, amely szerint az egyetlen elfogadható előrelépés az lenne, hogyha a gyülekezet vezetőségéből és presbitériumából kivonulnának a politikailag egyik vagy másik oldalon elkötelezett, személyükben érintett emberek. A lelkész feladata ebben a helyzetben kizárólag a legszűkebben vett egyházi szolgálat elvégzése, valamint a gyermekek és fiatalok között végzett munka. További súlyos megosztottságokhoz vezethetne, ha ő bármelyik politikai oldal mellett állást foglalna.

Megjegyzem, hogy a csővárihoz hasonló jelenséggel más gyülekezetekben is találkozni lehet. Ezúton is kérem a gyülekezeti elnökségek és presbitériumok felelősségteljes, csakis az egyház érdekeire tekintő magatartását.

Hajdú-Szabolcs

Jónak tartom, hogy az egyházmegyei presbitérium döntése alapján minden évben más és más terület élvez prioritást. Például 2014-ben a diakónia, 2015-ben az ok-

tatás volt a középpontban. Feltűnő ugyanakkor, hogy Zsarnai Krisztián esperes mennyire kiemelten kezeli az ifjúság körében végzendő misszió ügyét. Ezt szolgálta az 50 résztvevővel megtartott egyházmegyei kerékpártúra, vagy az a piliscsabai csendeshétvége, amelyen fiatalok és konfirmandusok vettek részt nagy számban.

Októberben száz fő részvételével pedagógus-csendesnapot tartottak. Itt jegyzem meg, hogy – már csak a kötelező hit- és erkölcstanoktatásra való tekintettel is – változatlanul kiemelt fontosságúnak érzem a világi intézményekben tanító pedagógusok felkutatását és a velük való folyamatos kapcsolattartást. Ez mind szakmai, mind pasztorális szempontból indokolt. A lelkészekkel való jó együttműködésük is a „fogadjátok be egymást" ige jegyében kell, hogy történjen.

Természetesnek tartom, hogy a Nyíregyházán működő diakóniai intézmények naponta megélik 2015 évi igéjének valóságát. A nyírtelki gyülekezetben és a Görögszálláson folyó romamunkáról korábban már több alkalomról szóltunk. Csak remélni tudom, hogy egyházkerületünk közvéleményét nem kísérti meg az a gondolat, hogy Győrfi Mihály és munkatársai által vezetett, sok áldást nyújtó munkával mintegy abszolváltuk ezt a feladatot. Munka még van bőven! Öröm, hogy ebben az egyházmegyében is sok külföldi – elsősorban amerikai – önkéntes tevékenykedik, elsősorban a diakóniában és az oktatásban.

Immár negyedik éve, hogy a hajdú-szabolcsi egyházmegye az Élelmiszerbankkal karöltve szociális tevékenységet folytat a megyében. Közel 300 rászorulónak segítenek Nyíregyháza vonzáskörzetében. Szombatról szombatra számos önkéntes munkás áll rendelkezésre. Volt, hogy egy este négy mázsa élelmiszert is kiosztottak a rászorulók között.

Nógrád

A 2015-ös őszi közgyűlésen foglalkoztunk az egyházmegyei területrendezés kérdésével. Immár nem kérdés, hogy a gyülekezetek működésének kereteit több helyen végig kell gondolni, és szükség esetén jogilag is egymás mellé kell rendelni őket.

A gyülekezetek többsége kis létszámúnak számít, a templomlátogatás és áldozatkészség annál nagyobbnak. Több templom megújulhatott a különféle pályázati lehetőségeknek köszönhetően.

Gyülekezeteik többsége a települések létszámával együtt fogyó közösség. Szabó András esperes külön kiemeli, hogy a házasságok és az egészséges családok számának csökkenését, továbbá az általában negatív demográfia, valamint a súlyos munkanélküliség kérdéseit. Az évi igéhez kapcsolódó esperesi megjegyzés: „Öröm, ha a beköltözők megjelennek közösségeinkben, illetve több gyülekezetben a cigányság részéről is komoly érdeklődés mutatkozik".

A romák és a mélyszegénységben élő között évek óta végez szolgálatot Klenóczkyné Sulyok Anna bátonyterenyei lelkész. Szolgálatát a „kenyér és remény" nevű program keretében egyházkerületünk kiemelt mértékben támogatja, részben a Martin-Luther-Bund hároméves támogatásával. Ennek segítségével a lelkésznő még több igen nehéz sorsú családot tud elérni, nekik ételt, valami közösségi és lelki programot tud biztosítani. Nem utolsó sorban ebből a 8,7 milliós támogatásból tudjuk a lelkésznő fizetését biztosítani, mivel a kicsi és anyagilag gyenge gyülekezet amúgy erre nem volna képes.

Végül Nógrád kapcsán említem meg, de más egyházmegyékre is érvényes, hogy igyekszünk a szlovák evangélikusság sajnos már csak pislákoló lángját élesztgetni. Újólag szorgalmazom, hogy ahol csak lehet, tartsanak szlovák nyelvű istentiszteleteket és egyéb alkalmakat. A Szlovák Evangélikus Egyházzal kötött partnerszerződés keretében szívesen fogadtunk volna egy-egy gyülekezetbe anyanyelvi szlovák lelkészt. Nem rajtunk múlt, hogy ez a projekt eddig még nem valósult meg. Annál jobban örülök annak, hogy számos lelkész átjár szlovákiai területre istentiszteletek, bibliaórák vagy temetések végzésére. Sőt, Dechertné Ferenczy Erzsébet személyében főállású, Bálintné Varsányi Vilma személyében pedig részállású magyar lelkészt tudunk küldeni a sajógömöri és más gyülekezetekbe. A nemzetiségek közötti békesség is a „fogadjátok be egymást" parancsolat része.

Igen Tisztelt Egyházkerületi Közgyűlés!
Jelentésem függelékeként – a hagyományoknak megfelelően – csatolom a 2015-ös esztendő részletes püspöki naptárát, valamint a szolgálatok statisztikáját. Ugyancsak a függelékben szerepel a 2015-ös publikációs jegyzékem.

Hálás vagyok minden munkáért, amit elvégezhettem. Urunk bocsássa meg tévedéseimet és mulasztásaimat. Köszönöm a Megyei Elnökségek Tanácsa, azon belül is a kibővített elnökség minden tagjának, hogy munkatársként együtt dolgozhattunk az elmúlt esztendőben is. Sok segítséget kaptam az Országos Iroda igazgatójától és munkatársaitól. Külön meg kell említenem azoknak a munkaágaknak a dolgozóit, amelyek az én felügyeletem alatt állnak: diakónia, külügy, média. Változatlanul elnöke vagyok egyházunk Reformációi Emlékbizottságának, illetve ebben a tanévben felügyelő püspöke az Evangélikus Hittudományi Egyetemnek. Köszönöm a püspöki hivatal minden munkatársának, hogy sokszor szinte erejükön felül helytállnak.

Kérem jelentésem elfogadását.

Budapest–Fót, 2016. április 22.

Dr. Fabiny Tamás püspök

Püspöki program – 2015

2015. január

2. Beszélgetés – ÉPH – Johann Gyula – személyes
5. Áhítat – Budavár – Budavári Evangélikus Szabadegyetem – Esterházy Péter
7. Ünnepség / Istentisztelet – OI – Üllői úti évkezdés, ünnepség – részvétel
   Kerületi/megyei alk. – EPH – Budai LMK – igehirdetés, előadás
8. Megbeszélés – ÉPH – ifj. Nagy Gyula – temetés előkészítése
   Hivatali munka – ÉPH – Cselovszkyné dr. Tarr Klára – külügyi kérdések
   Megbeszélés – ÉPH – Gáncs Péter
9. Megbeszélés – ÉPH – Andorka Rudolf, Cselovszkyné dr. Tarr Klára – bécsi magyar gyülekezet
   Hivatali munka – ÉPH – Buda Annamária, Hajdú Tibor – diakóniai megbeszélés
   Ülés/gyűlés – OI – Zsinati eseti bizottság a fegyelmi tanácsokról
11. Istentisztelet – Budagyöngye – igehirdetés
    Istentisztelet – Budavár – igehirdetés
12. Megbeszélés – ÉPH – Sz.né Sulyán Andrea – temetés megbeszélés
    Megbeszélés – ÉPH – Lelkészek felkészítése rádiós és TV-s istentiszteletekre
    Megbeszélés – ÉPH – Bátovszky János – miskolci gimnázium
13. Hivatali munka – ÉPH – Pőcze Tibor budavári felügyelő
    Ülés/gyűlés – Budavár – Presbiteri ülés
14. TV felvétel – ÉPH – MTV forgatás – hajléktalanellátás
15. Megbeszélés – DPH – Gáncs Péter, Cselovszkyné dr. Tarr Klára, Krámer György – bajor egyeztetés
    Ülés/gyűlés – DPH – Püspöki Tanács
    Ülés/gyűlés – OI – Országos Elnökség
16. Temetés – Deák tér – Sz.né Sulyán Andrea édesanyjának temetése
    Megbeszélés – OI – Diakóniai egyeztetés
    Megbeszélés – OI – Csoma Áron – Ev. Információs Szolgálat
    Ülés/gyűlés – DPH – GEKE tanácsülés, fogadás ünnepség
17. Többnapos (4) – Torgau, Wittenberg – Igehirdetési szolgálat a torgaui Schlosskirchében, valamint előadás (Vortrag mit Aussprache über Kirche und Gesellschaft in Ungarn) Wittenberg: Martin Luther Bund és GAW teológiai napok, Luther-rajzfilm bemutató
21. Megbeszélés – ÉPH – Cserhátiné Szabó Izabella – egyházkerületi ügyek
    Hivatali munka – ÉPH – Cselovszkyné dr. Tarr Klára – külügyek
22. Megbeszélés – ÉPH – Csoma Áron, Pintér Károly, Kendeh Péter – Ev. Információs Szolgálat
    Ülés/gyűlés – Károli Egyetem – Luther Kiadó ülés
    TV felvétel – Duna TV – Püspökkenyér
23. Megbeszélés – ÉPH – Horváth-Hegyi Áron – Igeidő meditációs kötet
    Megbeszélés – Vár a spájz – Patai Mihály – munkaebéd
    Istentisztelet – Szent Anna templom, Bp.
    Ökumenikus imahét – igehirdetés
24. Iktatás – Debrecen – Fekete Károly iktatása, köszöntés
25. Interjú – Mária rádió interjú telefonon
    Ünnepség – Nyíregyháza – Domján Elek emléktábla-avatás
    Látogatás – Nyíregyháza – Beszélgetés és interjú 107 éves Kató nénivel
    Istentisztelet – Nyíregyháza, Nagytemplom – Ökumenikus imahét záróalkalma, igehirdetés szolgálata
26. Interjú – MTV interjú telefonon
    Fórum – ÉPH – Értelmiségi fórum
    Istentisztelet – Budapest, Sarepta – Igehirdetés és előadás (Reformáció és kultúra / Diakónia és kultúra) diakóniai csendesnapon
27. Ülés/gyűlés – Budapest – Károli akkreditációs ülés
    Kerületi/megyei alk. – ÉPH – Megyei Elnökségek Tanácsa
28. Megbeszélés – ÉPH – Szeverényi János
    Beszélgetés – ÉPH – Heinemann Ildikó, Gál István házasságkötés bejelentése
    Megbeszélés – ÉPH – Vető István, Krizsán Zoltán – Kulcsár Márton szolgálati lehetőségek
    Megbeszélés – ÉPH – Barthel-Rúzsa Zsolt
    Megbeszélés – ÉPH – Chladek Mária – temetés előkészítése
29. Rádiófelvétel – Kossuth Rádió – Lélektől lélekig
    Beszélgetés – ÉPH – Nánai László – személyes
    Beszélgetés – ÉPH – Simon Attila – szolgálati
    Megbeszélés – ÉPH – Gonda László
30. Áhítat – Bátonyterenye – Gyülekezetlátogatás, beszélgetés, áhítat
31. Megbeszélés – Budapest – GEKE zsinati találkozó
    Temetés – Deák tér – Nagy Gyula temetése – részvétel a liturgiában
    Temetés – Kőbánya – Déri József temetése

2015. február

1. Többnapos (3) – Tallinn – Az új észt érsek, Urmas Viilma iktatása
3. Hivatali munka – ÉPH – Cselovszkyné dr. Tarr Klára – külügyek
4. Beszélgetés – ÉPH – Bence Áron – további szolgálati lehetőségek
   Kerületi/megyei alk. – Kelenföld – Budai LMK – beszámoló az Igeidővel kapcsolatos fejleményekről

5. Hivatali munka – ÉPH – Aszódi Ilona egyházkerületi ügyész
Megbeszélés – ÉPH – Buday Barnabás – egyházmegyei ügyek
Ülés/gyűlés – OI – Országos Presbitérium
6. Konferencia – Aszódi Evangélikus Gimnázium – Ev. iskolák történelemtanári konferenciája
7. Többnapos (2) – Moszkva – Érsekiktatás
9. Beszélgetés – ÉPH – ifj. Nagy Gyula és testvérei – személyes
Áhítat – Budavár – Budavári Evangélikus Szabadegyetem – Dr. Tátrai Zsuzsanna
10. Interjú – ÉPH – Jezsuiták lapja
TV felvétel – Családbarát
Megbeszélés – ÉPH – Missziói nap
11. Megbeszélés – ÉPH – Bán István budavári kántor
Megbeszélés – ÉPH – Hevér Zoltán
Megbeszélés – ÉPH – Haltzl József – Rákóczi Szövetség
Megbeszélés – Országos Orvosi MEE kórházprojekt megbeszélés – Rehabilitációs Intézet
12. Hivatali munka – ÉPH – Illisz László – média
Megbeszélés – ÉPH – Bagossy Sándor
Hivatali munka – ÉPH – Benczúr László – építési beruházási kérelmek
TV felvétel – Duna TV – Püspökkenyér
13. Találkozó – Miskolc – Polgármester és egyházvezetők találkozója
14. Többnapos (3) Varsó – Igehirdetési szolgálat a varsói Szentháromság templomban, LVSZ egyeztetések 2017-ről és női ordináció bevezetéséről
24. Megbeszélés – Budavár – Bán István, Fassang László, Hafenscher Károly – a budavári orgona felújítása
Megbeszélés – Budavár – Fassang László – ceglédi orgona
Ülés/gyűlés – MEÖT – NOB ülés
Megbeszélés – ÉPH – Szabó László Zsolt MTVA vezérigazgató
25. Kerületi/megyei alk. – Galgaguta – Nógrádi LMK – igehirdetés, előadás
Beszélgetés – ÉPH – Nagy László – személyes
26. Hivatali munka – ÉPH – Cselovszkyné dr. Tarr Klára – külügyek
Megbeszélés – ÉPH – ifj. Harmati Béla – gyűjteményi témák
Beszélgetés – ÉPH – Aklan Béla és élettársa – személyes
Beszélgetés – ÉPH – Chikán Katalin – személyes
27. Megbeszélés – ÉPH – Soós Viktor Attila – budavári ostromnapló
Látogatás – Fancsal – Szalipszki Péter – lelkigondozói beszélgetés
28. Iktatás / Szentelés – Fancsal – Domokos Tibor iktatása és parókiaszentelés, igehirdetés
Megbeszélés – Nyíregyháza – Bálint Zoltán felügyelő és Kovács L. Attila lelkész – gyülekezeti Ünnepség – Nyíregyháza – KRSZH focikupa megnyitója dr. Fabiny Tamás püspök és Langerné Victor Katalin helyettes államtitkár közreműködésével

2015. március
(március 18. – április 29-ig műtét, rehabilitáció)
1. Istentisztelet – Budagyöngye – Igehirdetés
Istentisztelet – Budavár – Igehirdetés
2. Találkozó – Bécs – Bünker, July és Klatik – püspökök – régiós püspöki találkozó
Áhítat – Budavár – Budavári Evangélikus – Szabadegyetem – Ritoók Zsigmond
3. Megbeszélés – ÉPH – Tomka János
4. Ülés/gyűlés – ÉPH – Reformációi Emlékbizottság
Látogatás – Érd – Plenter János
Megbeszélés – ÉPH – Prőhle Gergely, Fábri György, Krámer György – EISZ, EHE, személyi kérdések
5. Ülés/gyűlés – ÉPH – Habsburg Eilika Alapítvány
Ülés/gyűlés – OI – Evangélikus Élet szerkesztőbizottság
6. Megbeszélés – Budapest Richly Zsolt – Médiatanács konzultáció – Luther-rajzfilm támogatása
9. Megbeszélés – ÉPH – Kopka Viktor
Hivatali munka – ÉPH Cselovszkyné dr. Tarr Klára – külügyek
Hivatali munka – ÉPH – Munkatársi megbeszélés
Megbeszélés – ÉPH – Veres Andrea – Templomkert projekt
10. Ülés/gyűlés – Győr – Püspöki Tanács
11. Kerületi/megyei alk. – Nagytarcsa – Észak-Pest Megyei LMK
Fórum – ÉPH – Értelmiségi fórum
12. Megbeszélés – ÉPH – Fenyvesi Félix Lajos
Megbeszélés – ÉPH – Zsíros András
Megbeszélés – ÉPH – Szabó András, Cselovszkyné dr. Tarr Klára, Balicza Máté – telekonferencia bátonyterenyei projekt ügyében
Rádiófelvétel – Kossuth Rádió – Lélektől lélekig
13. Többnapos (4) – Luxemburg – Szolgálat magyar gyülekezetben, találkozás a Luxemburgi Protestáns Egyház vezető lelkészével, Luxemburger Wort interjú
17. Hivatali munka – ÉPH – Illisz László – média
Megbeszélés – ÉPH – Blatniczky János – gyülekezeti ügyek
Ülés/gyűlés – Budavár – Presbiteri ülés

2015. április
(március 18. – április 29-ig műtét, rehabilitáció)
9. Ülés/gyűlés – ÉPH – Állami Reformáció Emlékbizottság ülés
TV felvétel – Duna TV – Püspökkenyér
13. Áhítat – Budavár – Budavári Evangélikus Szabadegyetem – Dr. Egri László

16. Beszélgetés – OORI – Blatniczky János és Júlia – szolgálati
Beszélgetés – OORI – Laczi Roland – személyes
17. Kerületi/megyei alk. – Alberti – Egyázkerületi közgyűlés
20. Megbeszélés – OORI – Jéri János roma szakkollégiumi hallgató – amerikai út
21. Hivatali munka – OORI – Illisz László – média
Megbeszélés – OORI – Richly Zsolt – Luther-rajzfilm
Beszélgetés – OORI – Blatniczky János és Júlia – szolgálati
22. Beszélgetés – OORI – Szakács Tamás és felesége
27. Beszélgetés – OORI – Balázs Viktória – szolgálati
Hivatali munka – OORI – Pőcze Tibor budavári felügyelő
28. Beszélgetés – OORI – Ferenczy Erzsébet – szolgálati
29. Beszélgetés – OORI – Bajnóczy Mário – szolgálati
30. Megbeszélés – ÉPH – Gonda László
Megbeszélés – ÉPH – Eva Vogel-Mfato – Skype beszélgetés – régiós ügyek
Hivatali munka – ÉPH – Munkatársi megbeszélés

2015. május

4. Hivatali munka – ÉPH – Illisz László – média
Megbeszélés – ÉPH – Ittzés Máté
TV felvétel – ÉPH – Ombudsmani interjú
Áhítat – Budavár – Budavári Evangélikus Szabadegyetem – Dr. Jeszenszky Géza
5. Hivatali munka – ÉPH – Munkatársi megbeszélés
Interjú – ÉPH – Mandiner.hu – menekültügy
TV felvétel – ÉPH – Bán Istvánnal
6. Országos alkalom – Balatonszárszó – Lelkészkonferencia, úrvacsorás istentiszteleti szolgálat, püspöki fórumbeszélgetés (egyházkormányzás és fegyelmezés)
Ülés/gyűlés – Balatonszárszó – Püspöki Tanács
TV felvétel – Duna TV – Püspökkenyér
7. Hivatali munka – ÉPH – Cselovszkyné dr. Tarr Klára – külügyek
Megbeszélés – ÉPH – Szakács Tamás és felesége megbeszélés
Konfirmációi óra – ÉPH – Fendler Judit
Megbeszélés – ÉPH – Harmati Béla megbeszélés
Megbeszélés – ÉPH – Szebik Imre megbeszélés
8. Hivatali munka – ÉPH – Illisz László – Luther-rajzfilm
Kerületi/megyei alk. – ÉPH – Lelkésznők férjeinek találkozója
9. Találkozó – Tahitótfalu – 20 éves érettségi találkozó volt fasori diákokkal
10. Istentisztelet – Budagyöngye
Istentisztelet – Budavár
11. Többnapos (3) – Trondheim – LVSZ európai régiós vezetői találkozó
13. Ülés/gyűlés – OI – Országos Presbitérium
14. Istentisztelet – Budapest-Zugló – Részvétel Tóth Orsolya vizsgaistentiszteletén
Megbeszélés – ÉPH Fábri György, Kendeh Péter, Csoma Áron – Evangélikus Élet, Ev. Információs Szolgálat
15. Hivatali munka – ÉPH – Bence Imre – budavári orgona
Megbeszélés – ÉPH – Galambos Ádám
TV felvétel – Hír TV – Magyarország élőben c. műsor előfelvétele
16. Kerületi/megyei alk. – Debrecen – Egyházkerületi missziói nap
18. Hivatali munka – Budavár – Munkatársi megbeszélés
Hivatali munka – ÉPH – Cselovszkyné dr. Tarr Klára – külügyek
Beszélgetés – ÉPH – Sánta József – szolgálati
Beszélgetés – ÉPH – Laczi Roland – szolgálati
Beszélgetés – ÉPH – Thuránszky István és Kiss Valéria – személyes
19. Interjú – ÉPH – Lánchíd Rádió
Találkozó – ÉPH – Luther-rajzfilm pedagógiai találkozó és műhelylátogatás
20. Beszélgetés – ÉPH – Czöndör István és felesége – szolgálati
Megbeszélés – OI – Értékek arénája megbeszélés
Ülés/gyűlés – Budapest – PRÚSZ közgyűlés
21. Találkozó – ÉPH – Pokorni Zoltán – Szilágyi E. fasori ingatlan
Beszélgetés – ÉPH – Seben Glória – személyes
22. Megbeszélés – ÉPH – Hafenscher Károly
Megbeszélés – ÉPH – Zászkaliczky Zsuzsa
Konfirmációi óra ÉPH – Fendler Judit
Találkozó – munkaebéd – Katherine Frush amerikai teológus cserediák + két amerikai YAGM önkéntes (Jericho Westendorf, Maija Mikkelsen)
26. Megbeszélés – EHE – Szabó Lajos, Fábri György
Megbeszélés – EHE – Pángyánszky Ágnes, Tarr Klára – nyári LVSZ találkozó
27. Kerületi/megyei alk. – Kölcse – Hajdú-szabolcsi LMK – Nyitó istentisztelet, előadás
Ünnepség – Nyíregyháza, Luther Kollégium – Martinovszky István búcsúztatás pedagógus napi köszöntés keretén belül, diákok számára évadzáró áhítat
28. Hivatali munka – ÉPH – Cselovszkyné dr. Tarr Klára – Kirchentag
Beszélgetés – ÉPH – Bence Áron – szolgálati
Ülés/gyűlés – Budapest – MÖS közgyűlés levezetése
29. Ülés/gyűlés – Fasor – Zsinati ülés
Látogatás – Budapest – Tomcsányi István
30. Imaszolgálat – Sportaréna – Ez az a nap – ima az rendezvényen
31. Istentisztelet – Budahegyvidék – Bence Áron vizsgaistentisztelete, részvétel

2015. június

1. Szentelés – Budapest – Börtönkápolna-szentelés a Maglódi úti III. objektumban, igehirdetés
   Rádiófelvétel – Magyar Rádió – Lélektől lélekig
   Ülés/gyűlés – OI – Sajtóbizottsági ülés
   Találkozó – ÉPH – A helsinki püspök, Irja Askola és munkatársai
   TV felvétel – Duna TV – Püspökkenyér
2. Ülés/gyűlés – Budavár – Esperesi tanács
3. Egyéb – Brot für die Welt biciklitúra zárása Kirchentagon
   Többnapos (5) – Stuttgart – Kirchentag
5. Istentisztelet – Fellbach, Pauluskirche – Német–magyar istentisztelet, részvétel liturgiában, beszélgetés a Württembergi Magyar Protestáns Gyülekezet tagjaival és Gémes Pál lelkésszel
6. Interjú – Leonhardskirche – Offenes Europa – Segen oder Fluch für Ungarn?
6. Fórum – Stuttgart – Workshop, pódiumbeszélgetés („Pflegekraft UND Mensch. Osteuropäer suchen ihre Mitte")
8. Hivatali munka – ÉPH – Munkatársi megbeszélés
9. Ülés/gyűlés – Budapest – NOB ülés
   Kerületi/megyei alk. – ÉPH – Megyei Elnökségek Tanácsa
10. Ülés/gyűlés – ÉPH – Reformációi Emlékbizottság ülés
    Ülés/gyűlés – Eph – Püspöki Tanács
    Megbeszélés – ÉPH – Szeverényi János
11. Hivatali munka – ÉPH – Illisz László – média
    Beszélgetés – ÉPH – Ordinációs előkészítő megbeszélés
    Megbeszélés – ÉPH – Anne Morawski
12. Beszélgetés – ÉPH – Kulcsár Márton – szolgálati
    Megbeszélés – EPH – Tar Jánosné – nyíregyházi gimnázium
    Megbeszélés – ÉPH – Györfi Mihály – gyülekezeti ügyek
    Megbeszélés – ÉPH – Prőhle Gergely, Krámer György – gyűjteményi átszervezés
    Megbeszélés – ÉPH – Zászkaliczky Zsuzsanna – gyűjteményi átszervezés
14. Ünnepség / Istentisztelet – Budavár – Balicza Iván búcsúztatása, ünnepi fogadás – részvétel
15. Ülés/gyűlés – Budapest – Diakóniai Bizottság ülése
    Megbeszélés – ÉPH – Sajtóbírálókkal
    Egyéb – EHE – Hanula Gergely habilitáció
16. Többnapos (6) – Genf – LVSZ tanácsülés
    Beszélgetés – ÉPH – Erdélyi Csaba – szolgálati
    Beszélgetés – ÉPH – Fatalin Helga – személyes, szolgálati
    Konfirmációi óra – ÉPH – Fendler Judit
22. Megbeszélés – ÉPH – Kiss Tamás – sajtó ügyben
    Megbeszélés – ÉPH – Hambuch Gerda MOM igazgatója – rendezvényekkel kapcsolatos
    Beszélgetés – ÉPH – Johann Gyula, Kulcsár Márton – szolgálati
23. Többnapos (2) – Wittenberg – Tárgyalás Stefan Rheinnal a Luther-végrendelet kölcsönadásáról
24. Hivatali munka – ÉPH – Illisz László – média
    Megbeszélés – ÉPH – Ecsedi Zsuzsa
25. Megbeszélés – OI – Diakóniai egyeztetés
    Ülés/gyűlés – OI – Országos Presbitérium
    Ülés/gyűlés – OI – Országos Elnökség
26. Hivatali munka – ÉPH – Cselovszkyné Dr. Tarr Klára – külügyek
    Egyéb – EHE – Szabó András doktori védés
27. Ünnepség – Kecskemét, Otthon mozi – KAFF díjkiosztó ünnepség, evangélikus díj átadása
28. Istentisztelet – Budagyöngye – Balicza Iván búcsúztatása – részvétel
    Istentisztelet – Budavár – Igehirdetés
    Ünnepség / Istentisztelet – Nyíregyháza – Vargabokori imaház felszentelésének 25 éves évfordulója – csendesdélután 15 órától, hálaadó ünnepség Fabiny Tamás szolgálatával
29. Hivatali munka – ÉPH – Pőcze Tibor budavári felügyelő
30. Megbeszélés – ÉPH – Kutyej Pál, Kondor Péter – pályázati ügyek
    TV felvétel – Hír TV

2015. július

1. Rádiófelvétel – Magyar Rádió – Lélektől lélekig
   TV felvétel – Duna TV – püspökkenyér
2. Többnapos (9) – Szabadság
12. Ünnepség / Istentisztelet – Szécsény – Templomszentelési évforduló, megemlékezés Simonidesz Jánosról, a gyülekezet 180 éve született lelkészéről
13. Beszélgetés – ÉPH – Balázs Viktória – szolgálati
    TV felvétel – Luther animációs műhely – Nagy László, Richly Zsolt
    Interjú – ÉPH – MTI – Luther-végrendelet
    Hivatali munka – ÉPH – Illisz László – média
14. Konferencia – EHE – LVSZ konferenciamegnyitó (Lutheran-Roman Catholic Study Commission on Unity)
15. Megbeszélés – ÉPH – Paczolay Ágnes – beszámoló a protestáns szakkollégiumról
    Megbeszélés – ÉPH – Lackner Pál
16. Találkozó – Deák tér – LVSZ fogadás
18. Egyéb – Magyarföld – WS 100 előadás Gryllus Dániellel közösen
19. Istentisztelet – Magyarföld – Igehirdetési szolgálat ökumenikus istentisztelet-n
20. Megbeszélés – ÉPH – Fábri György, Győri Péter Benjámin, Bak Péter, Blatniczky János Dániel, Keveházi Klára – pilisi gyülekezet
22. Megbeszélés – ÉPH – Szávay László
    Beszélgetés – ÉPH – Sztyéhlik Csaba – tanulmányok

Megbeszélés – ÉPH – Erdélyi László, Illisz László – rádió frekvenciapályázat
Beszélgetés – ÉPH – Simon Eszter – személyes
23. Megbeszélés – ÉPH – Németh Zoltán, Balogh Éva – lelkésztalálkozó előkészítése
23. Megbeszélés – ÉPH – Hafenscher Károly – kormányzati kapcsolatok
24. Megbeszélés – ÉPH – pilisi küldöttség
26. Istentisztelet – Budavár – Igehirdetés szolgálata
Istentisztelet – Budagyöngye – Igehirdetés szolgálata
27. Kerületi/megyei alk. – ÉPH – Ordinációs előkészítő
28. Hivatali munka – ÉPH – Gagyi Pállfy András (Hegyvidéki Önkormányzat) – épületbejárás
Beszélgetés – ÉPH – Asztalos Richárd – szolgálati
29. TV felvétel – Duna TV – Püspökkenyér
30. Konfirmációi óra – ÉPH – Fendler Judit
Megbeszélés – ÉPH – Gerhart László és testvére
Rádiófelvétel – Magyar Rádió – Lélektől lélekig
31. Többnapos (15) – Szabadság

2015. augusztus
1. Szentelés – Ostffyasszonyfa – Czöndör István ordináció, igehirdetés
2. Imaszolgálat – Jézus Szíve templom, Bp. – Roma holocaust megemlékezés – imaszolgálat
Szentelés – Nyírtelek – Kulcsár Márton ordináció, igehirdetés
3. Megbeszélés – ÉPH – Richly Zsolt – Luther-rajzfilm
17. Interjú – Kontakt Rádió
Megbeszélés – ÉPH – Richly Zsolt – Luther-rajzfilm
Megbeszélés – ÉPH – Pilisi presbiterek
18. Ülés/gyűlés – Pilis – Megbeszélés, közgyűlés
19. Megbeszélés – ÉPH – Bán István – koncertek
Hivatali munka – ÉPH – Sánta József – hivatali
Interjú – ÉPH – Frenyó Anna
Hivatali munka – ÉPH – Illisz László – média
Megbeszélés – Telekonferencia – Garai Szilvia
Megbeszélés – Budapest – Prőhle Gergely, Hafenscher Károly, Cselovszkyné dr. Tarr Klára – Luther-végrendelet kölcsönadása
Istentisztelet – Szilágyi Dezső tér – Ökumenikus istentisztelet (MEÖT) – részvétel liturgiában
20. Ünnepség – Vác – Szónoklat Szent István napja alkalmából
23. Többnapos (3) – Wittenberg – Luther-rajzfilm bemutatása (3 epizód) az LVSZ fiatal reformátorok gyűlésén
25. Kerületi/megyei alk. (3 nap) – Piliscsaba – Egyházkerületi lelkésztalálkozó
28. Szentelés – Nyíregyháza – Tóth Orsolya ordináció, igehirdetés
29. Országos alkalom – Aszód – Reformáció és oktatás pedagógustalálkozó, országos evangélikus tanévnyitó ünnepség, szakmai nap. Előadás („Reformáció és oktatás – az evangélikus oktatás bibliai és reformációi gyökerei"). Záró istentiszteleten részvétel liturgiában
Szentelés – Kelenföld – Bence Áron ordináció, igehirdetés
30. Istentisztelet – Budagyöngye – Igehirdetés szolgálata
Istentisztelet – Budavár – Igehirdetés szolgálata
31. Ünnepség / Istentisztelet – Miskolci gimnázium – Évnyitó – igehirdetés szolgálata, Vígh Roland igazgató iktatása, Gerlai Pál iskolalelkész megerősítő áldása
Ünnepség / Istentisztelet – Nyíregyházi gimnázium – Évnyitó – igehirdetés szolgálata, Luther Kollégium igazgatójának iktatása

2015. szeptember
1. Hivatali munka – ÉPH – Cselovszkyné dr. Tarr Klára – külügyek
Hivatali munka – ÉPH – Munkatársi megbeszélés
Ülés/gyűlés – Budavár – Presbiteri ülés
2. Találkozó – Igazságügyi Minisztérium – Trócsányi László – Vladár-konferencia előkészítése
Kerületi/megyei alk. – Szentendre – Budai LMK
3. Megbeszélés – ÉPH – Wilhelm Fruzsina, Hajdú Tibor, Buda Annamária
Megbeszélés – ÉPH – Práth Dávid
4. Megbeszélés – OI – Migrációval kapcsolatos
Találkozó – OI – Thomas Krieger, a vesztfáliai egyház ökumenikus kapcsolatokért felelős referense – témák: Luther-rajzfilm, menekültek
6. Többnapos (4) – Tirana – LVSZ képviselet a St. Egidio közösség által szervezett, felekezetközi párbeszédről szóló találkozón
10. Ülés/gyűlés – DPH – Püspöki Tanács
Megbeszélés – ÉPH – Fodor Katalin – TV forgatás hugenottákról
Konfirmációi óra – ÉPH – Fendler Judit
11. Megbeszélés – ÉPH – Richly Zsolt, Galambos Ádám
Ünnepség / Istentisztelet – EHE – Tanévnyitó ünnepség, igehirdetés szolgálata
13. Ünnepség / Istentisztelet – Nyíregyháza – Roma szakkollégiumok évnyitója, igehirdetés
14. Beszélgetés – ÉPH – Juhász Réka – bécsi szolgálat
Beszélgetés – ÉPH – Sánta József – szolgálati
Megbeszélés – ÉPH – Szemerei Benjámin megbeszélés
Megbeszélés – ÉPH – Illisz László, Csoma Áron, Kendeh Péter – sajtó
15. Áhítat – MEÖT – Amerikai önkéntesek fogadása, áhítat
Megbeszélés – ÉPH – Végh Szabolcs, Szeverényi János, Endreffy Géza, Rusznyák Dezső, Fabiny Tamás – felvidéki helyzet

Megbeszélés – ÉPH – Tarr Klára, Szűcs Petra, Végh Szabolcs – MAEK egyeztetés
16. Kerületi/megyei alk. – Mende – Dél-pesti LMK, igehirdetés szolgálata, előadás
17. Hivatali munka – ÉPH – Pőcze Tibor budavári felügyelő
Ülés/gyűlés – ÉPH – Kibővített egyházkerületi elnökségi ülés – Északi Egyházkerület számára felmerült állami támogatás felhasználása, projekt meghatározása
Ülés/gyűlés – OI – Országos Presbitérium
18. Rádiófelvétel – Magyar Rádió – Lélektől lélekig
19. Országos alkalom – Budapest, Tüske-csarnok – Evangélikus Presbiterek Országos Találkozója – fórumbeszélgetés (külügyi téma), déli imaszolgálat, előadás (Luther-rajzfilm)
20. Szentelés – Budapest, Sarepta – Új épület szentelése, ünnepi istentisztelet, igehirdetés
21. Megbeszélés – ÉPH – Hambuch Gerda – XII. ker. díszpolgárok beszélgetéssorozat előkészítése
Megbeszélés – ÉPH – Garai Szilvia
Megbeszélés – ÉPH – Mráz Ágnes
Beszélgetés – ÉPH – Lajtos János – szolgálati
Hivatali munka – ÉPH – Illisz László – média
Beszélgetés – ÉPH – Babka Anna és vőlegénye
Konferencia – Petőfi Irodalmi Múzeum – Konferencia és kerekasztal beszélgetés – a fényről, Réthelyi Miklós szervezésében
22. Ülés/gyűlés – ÉPH – Reformációi – Emlékbizottság
Hivatali munka – ÉPH – Balicza Máté
23. Találkozó – ÉPH – Enno Haaks – GAW ösztöndíjasokról és más projektekről
Megbeszélés – ÉPH – Erdélyi Csaba – pilisi gyülekezeti ügyek
TV felvétel – Duna TV – Püspökkenyér
24. Megbeszélés – Telekonferencia – July püspök
Megbeszélés – ÉPH – Scholz Éva
24. Fórum – Petőfi Irodalmi Múzeum – Asztali beszélgetések – Ludassy Máriával és Konrád Györggyel – Téma: Mi a szabadság?
25. Istentisztelet – Deák tér – Diakónia napja, igehirdetési szolgálat
Megbeszélés – Akvárium Klub, Budapest – Finnugor lelkészkonferenciáról
Találkozó – ÉPH – John Damerell, LVSZ-től – menekültügy
26. Találkozó – ÉPH – Dr. Olaf Fykse Tveit, Egyházak Világtanácsa Főtitkár, 5 fős delegáció + 2 kísérő – téma: migráció
27. Iktatás – Bécs – Juhász Réka lelkésziktatása
28. Ülés/gyűlés – OI – Luther Kiadó igazgatótanács
Áhítat – Fasori gimnázium
Kerületi/megyei alk. (5 nap) – Budapest – Norvég More testvéregyházkerület püspökének és espereseinek látogatása. Vacsora, magyar–norvég közös esperesi találkozó, Sarepta látogatása, majd koncert, találkozó a norvég nagykövettel, budavári gyülekezet látogatása, Luther-végrendelet megtekintése az országos levéltárban
29. Interjú – ÉPH – Weil Lisa, LWF újságíró
30. Ülés/gyűlés – Budapest, Várkert bazár – Nemzeti Hauszmann Terv Társadalmi Testületének 4. ülése

2015. október

1. Konfirmációi óra – ÉPH – Fendler Judit
Találkozó – ÉPH – John Damerell, LVSZ-től és Buda Annamária – menekültügy záró megbeszélés
Istentisztelet – Deák tér – Reformáció hónapja nyitóistentisztelet, házigazda: Fabiny Tamás, igehirdetés: Szabó István református püspök
2. Találkozó – ÉPH – Frank O. July és Helga Haugland európai LVSZ alelnökök, Buda Annamária, Prőhle Gergely – menekültügy
4. Istentisztelet – Budagyöngye – Igehirdetés
Istentisztelet – Budavár – Igehirdetés
Országos alkalom – Budapest, Bosnyák tér – Templomkert családi piac és piknik – köszöntő
5. Hivatali munka – ÉPH – Illisz László – médiamegbeszélés
Megbeszélés – ÉPH – Hevér Zoltán – médiamegbeszélés
Beszélgetés – ÉPH – Gazsóné Verasztó Teodóra – személyes
Megbeszélés – ÉPH – Bence Domonkos – Luther-társasjáték
Áhítat – Budavár – Budavári Evangélikus Szabadegyetem – Dr. Beer Miklós
6. Hivatali munka – ÉPH – Csorba Gábor – gazdasági ügyek
Beszélgetés – ÉPH – Breznyicki Gabriella III. évfolyamos teológus-lelkész szakos hallgató és vőlegénye
Kerületi/megyei alk. – ÉPH – Beosztott és új lelkészekkel találkozó
7. Hivatali munka – ÉPH – Fábri György
Hivatali munka – ÉPH – Krámer György
8. Rádiófelvétel – Magyar Rádió – Lélektől lélekig
Megbeszélés – OI – Föld sója találkozó előkészületek
Rádiófelvétel – Magyar Rádió – Lélektől lélekig
11. Többnapos (2) – Wittenberg – Német LVSZ iroda tanácsadó testületi ülés
13. Beszélgetés – ÉPH – László Virgil – szolgálati
Megbeszélés – ÉPH – Makovitzky József
Interjú – Kossuth Rádió – Reformáció
Imaóra – Centrál kávéház – Somody Imre – Imareggeli
Interjú – Telefonon – Szerdahelyi Csongor – mélyszegénység és reformáció
15. Ülés/gyűlés – EHE – Szenátusi ülés

Megbeszélés – ÉPH – Vaszily Miklós (MTVA), Illisz László – médiamegbeszélés
Ülés/gyűlés – ÉPH – Kibővített budavári elnökségi ülés – Bence Imre, Bencéné Szabó Márta, Pőcze Tibor, Sólyom Anikó – budavári orgona
Megbeszélés – EHE – Szabóné Mátrai Mariann – Lelkipásztor folyóirat
Fórum – ÉPH – Értelmiségi fórum

16. Ülés/gyűlés – Magyarországi Református Egyház Zsinatának Székháza – Állami Reformáció Emlékbizottság
Konferencia – Fasori gimnázium – Vladár Gábor emlékkonferencia az Igazságügyi Minisztériummal közös szervezésben – köszöntő
TV felvétel – Hír TV – Vladár-konferencia
17. Szentelés – Debrecen – Felújított templom szentelése, igehirdetés
18. Ünnepség / Istentisztelet – Encs – 10 éves templomszentelési ünnepség, igehirdetés szolgálata
19. Ülés/gyűlés – ÉPH – Lelkészakadémia választmány
Ülés/gyűlés – ÉPH – Püspöki Tanács
Ülés/gyűlés – OI – Liturgiai bizottság
Ülés/gyűlés – OI – Országos Elnökség
20. Ülés/gyűlés – Budapest – NOB
Hivatali munka – ÉPH – Benczúr László – EMMI pályázatok
Beszélgetés – ÉPH – Bajnóczi Mário – szolgálati
Fórum – Gólya Presszó, Budapest – Menekültügyi műhely – kerekasztal beszélgetés (Menedék Migránsokat Segítő Egyesület, Kováts András, Soltész Béla)
21. Beszélgetés – ÉPH – Bonnyai Zoltán – édesapja, Bonnyai Sándor (1915–2000) evangélikus lelkész születésének 100. évfordulója alkalmából elkészített igehirdetés-gyűjteményét hozta el
TV felvétel – Duna TV – Püspökkenyér
22. Beszélgetés – ÉPH – Tősér Ibolya – személyes
Konfirmációi óra – ÉPH – Fendler Judit
Hivatali munka – ÉPH – Cselovszkyné dr. Tarr Klára – külügyek
27. Többnapos (8) – Namíbia, Windhoek – Teológiai konferencia

2015. november

2. Áhítat – Budavár – Budavári Evangélikus Szabadegyetem – Fassang László
Ülés/gyűlés – Abonyi utca – Ökumenikus püspöki találkozó
Kerületi/megyei alk. (2 nap) – Béthel otthon, Piliscsaba – Egyházkerületi lelkészi hivatásgondozó napok
5. Ülés/gyűlés – OI – Országos Presbitérium
Hivatali munka – ÉPH – Illisz László – médiamegbeszélés
6. Rádiófelvétel – Magyar Rádió – Lélektől lélekig
8. Iktatás / Szentelés – Bánk – Balázs Viktória iktatása és felújított templom szentelése, igeirdetés
Ünnepség / Istentisztelet – Budafok – Templom felszentelésének 80. évfordulója, igehirdetés szolgálata
9. Ülés/gyűlés – EHE – Ösztöndíjbizottság ülés
Hivatali munka – ÉPH – Munkatársi megbeszélés
10. Konfirmációi óra – ÉPH – Fendler Judit
Találkozó – ÉPH – Maria Altmann német kulturális attasé
Megbeszélés – munkaebéd – Gonda László
Ülés/gyűlés – OI – Sajtóbizottsági ülés
Megbeszélés – Deák tér – Fábri György
Ünnepség – Deák téri gimnázium – Luther könyv- és filmbemutató
11. Megbeszélés – ÉPH – Vincze Katalin
Megbeszélés – ÉPH – Buda Annamária, Krámer György, Cselovszkyné dr. Tarr Klára – Menekültügyi megbeszélés (támogatások felhasználása)
Találkozó – ÉPH – Amerikai tanárokkal (Mission of Christ)
Ünnepség – Deák tér – Sztehlo-ösztöndíj átadása
Megbeszélés – ÉPH – Roncz Béla és Kolarovszki Zoltán
TV felvétel – Duna TV – Püspökkenyér
12. Beszélgetés – ÉPH – Balicza Iván – prédikációskötet
Fórum – ÉPH – Értelmiségi fórum
13. Kerületi/megyei alk. – ÉPH – Megyei Elnökségek Tanácsa
Kerületi/megyei alk. – Budahegyvidék – Egyázkerületi közgyűlés
14. Iktatás – Debrecen – Palánki Ferenc rk. megyéspüspök iktatása
Istentisztelet – Budagyöngye – Igehirdetés
Istentisztelet – Budavár – Igehirdetés
16. Ülés/gyűlés – DPH – Országos Elnökség
TV felvétel – ÉPH – Diakóniai filmfelvétel
Rádiófelvétel – Gazdasági rádió – A Nap vendége c. műsor, témák: migráció, hazai rászorultak helyzete, egyházak szerepe, keresztények és más vallásúak viszonya, romaproblémák, külföldi tapasztalatok.
Találkozó – ÉPH – EHE első évfolyamos hallgatóival
17. Többnapos (4) – Genf – LVSZ vezetőségi ülés
20. Ülés/gyűlés (2 nap) – Budapest – Zsinat
22. Imaóra – Józsefvárosi plébániatemplom – „Akik a reménybe haltak bele” – ökumenikus imaóra meghalt menekültekért. Igehirdetés szolgálata.
Ünnepség / Istentisztelet – Szirák – 125 éve született Révész Alfréd emlékezetére tartandó istentisztelet, síremlék megkoszorúzása. Igehirdetés szolgálata.
Szentelés – Vanyarc – Felújított templom szentelése, igehirdetés

23. Egyéb – Fasori gimnázium – Fasori csendesnap – előadás az egyházi esztendő időszakához igazodva, „végső dolgok, apokaliptika, örök élet” témakörben.
24. Megbeszélés – ÉPH – id. Bán István
Hivatali munka – ÉPH – Aszódi Ilona egyházkerületi ügyész
Áhítat – Balatonszárszó – Oktatási intézményvezetői találkozón esti áhítat
25. Találkozó – ÉPH – EHE külföldi ösztöndíjasokkal: két mainzi diák (Anja Schröder és Sebastian Best) valamint egy finn (Johannes Väänänen)
Találkozó – ÉPH – Amerikai YAGM önkéntesekkel
26. Megbeszélés – ÉPH – Orosz Gábor Viktor – Lelkipásztor folyóirat
Konfirmációi óra – ÉPH – Fendler Judit
Kerületi/megyei alk. – ÉPH – Parókusi alkalmassági vizsga
27. Hivatali munka – ÉPH – Illisz László – médiamegbeszélés
Megbeszélés – MTVA – Egyeztetés egyházi műsorokról
29. Szentelés – Csomád – Felújított templom szentelése, igehirdetés
30. Beszélgetés – ÉPH – Czöndör István – szolgálati
Beszélgetés – ÉPH – Kiss Máté – szolgálati
Megbeszélés – ÉPH – Magyarkutiné Tóth Katalin
Megbeszélés – ÉPH – Zsarnai Krisztián, Györfi Mihály – gyülekezeti ügyek
Konferencia – Fasori Evangélikus Gimnázium – Előadás a Keresztény Értelmiségiek Szövetségének konferenciáján („Hétköznapi kereszténység. A keresztény ember a nemzet, állam és helyi közösségek szolgálatában”)

2015. december

1. TV felvétel – MTVA – Család-barát felvétel
2. Megbeszélés – DPH – Föld sója találkozó előkészületek
Ülés/gyűlés – DPH – Püspöki Tanács
3. Kerületi/megyei alk. – ÉPH – Intézményvezetői teljesítményértékelés (Fakan Zsuzsa, Mag Pálné, Fodorné Pecznyik Zsuzsa, Kocsisné Sárossy Emőke)
4. Kerületi/megyei alk. – Budapest, Rózsák tere – Nyugdíjas lelkészek találkozója – záró áldás
Rádiófelvétel – Magyar Rádió – Lélektől lélekig
Istentisztelet – Budapest, sziklakápolna – Szent Borbála napi ökumenikus istentisztelet, igehirdetés
6. Szentelés – Aszód – Felújított paplak és gyülekezeti terem szentelése, igehirdetés
7. TV felvétel – TV6 – Adventi műsor
Beszélgetés – ÉPH – Szebik Imre püspök
Megbeszélés – ÉPH – Németh Zoltán – egyetemi lelkészség
Megbeszélés – ÉPH – Gombkötő Beáta – egyetemi lelkészség
Beszélgetés – ÉPH – Lelkigondozói beszélgetés
Áhítat – Budavár – Budavári Evangélikus Szabadegyetem – Dr. Margócsy István
8. TV felvétel – Hír TV
Ünnepség – ÉPH – Luther Műhely karácsony ünnepség
9. Ülés/gyűlés – ÉPH – Reformációi Emlékbizottság
Megbeszélés – ÉPH – John Rodewald
Találkozó – Budapest, Sándor palota – Adventi vacsora Áder János köztársasági elnökkel és egyházvezetőkkel
10. Ülés/gyűlés – OI – Országos presbitérium
Ünnepség – Finn Nagykövetség – Nagyköveti búcsú ünnepség
Ünnepség – Nemzeti Múzeum díszterme – A reformáció kincsei könyvbemutató
Ünnepség – Norvég Nagykövetség – Nagyköveti búcsúünnepség
11. Megbeszélés – MTVA – Barlay Tamás, Hevér Zoltán – egyházi műsorok megbeszélés
TV felvétel – Duna TV – Püspökkenyér
12. Többnapos (2) – Brüsszel – Brüsszeli magyar protestáns gyülekezet meglátogatása, igehirdetés
14. Ülés/gyűlés – EHE – Szenátusi ülés
Hivatali munka – ÉpH – Benczúr László
Megbeszélés – EHE – Korányi András
Egyéb – – Svéd nagykövetségi fogadás
15. Hivatali munka – ÉPH – Buda Annamária – diakóniai megbeszélés
Megbeszélés – ÉpH – Roszík Gábor és Buda Annamária – gödöllői ingatlan
Megbeszélés – ÉPH – Buday Barnabás és Buda Annamária megbeszélés
Fórum – ÉPH – Értelmiségi fórum
16. Áhítat – Budapest – Adventi szolgálat az onkológián
Áhítat – Budapest – Adventi szolgálat Mária utcai szemklinikán
Áhítat – Budapest, Sarepta – Áhítat betlehemes műsor után, találkozó Maria Altmann-nal
Ünnepség – Budapest – Karácsonyi vacsora az Evangélikus Információs Szolgálat munkatársaival
17. Találkozó – Debrecen – Kocsis Fülöp püspök
Találkozó – Debrecen – Palánki Ferenc püspök
18. TV felvétel – Hír TV – Karácsonyi interjú
Ünnepség – ÉPH – Munkatársi karácsony
20. Istentisztelet – Budagyöngye – Igehirdetés
Istentisztelet – Budavár – Igehirdetés
Ünnepség – Budavár – Munkatársi karácsony
21. Konfirmációi óra – ÉPH – Fendler Judit
23. Ünnepség / Istentisztelet – MEÖT – Országos Iroda karácsonyi istentisztelet – részvétel
25. Istentisztelet – Budahegyvidék – Rádiós istentisztelet, igehirdetés
26. Istentisztelet – Budagyöngye – Igehirdetés
Istentisztelet – Budavár – Igehirdetés

Püspöki szolgálatok – 2015-ös statisztika

Az alábbiakban összesítve, témák szerint csoportosítva adom közre a 2015-ben végzett fontosabb szolgálataimat.

Tevékenységek megoszlása	
Istentisztelet / áhítat	48
Ünnepi istentisztelet (Iktatás, szentelés, átadás, évnyitó, évforduló stb.)	27
Egyéb ünnepség (Bemutató, megnyitó, avatás, díjkiosztó, karácsony, búcsúztatás, megemlékezés stb.)	14
Imaóra / imaszolgálat	4
Konfirmációi óra	10
Temetés	3
Egyházkerületi /-megyei / orsz. alkalom (Missziói nap, közgyűlés, lelkészkonferencia, hivatásgondozás, LMK, MET, fórum, találkozó, ordinációs előkészítő, parókusi alk. vizsg. stb.)	26
Egyéb konferencia / fórum / kerekasztal	13
Beszélgetés / Látogatás (lelkészek személyes és szolgálati ügyei, egyéb lelkigondozói beszélgetések, látogatások)	49
Megbeszélés (gyülekezeti, egyházmegyei, kerületi, országos és nemzetközi ügyek, kormányzati és médiakapcsolatok, intézmények, személyi kérdések, projektek, pályázatok, rendezvények, események, egyéni megkeresések stb.)	123
Találkozó (politikusokkal, egyházvezetőkkel, külföldi partnerekkel, külföldi önkéntesekkel, teológushallgatókkal, diákokkal stb.)	23
Hivatali munka (Hivatali munkatársakkal, egyházkerületi tisztségviselőkkel, felügyelt országos munkaágak vezetőivel)	49
Ülés / gyűlés (PÜT, OE, OP, EHE szenátus, zsinat, bizottságok, eseti stb.)	54
Interjú / TV- / rádiófelvétel	47
Többnapos utak	17
Egyéb	6
Igei szolgálat összesen:	81
Megtartott előadás összesen:	15

Meglátogatott gyülekezetek az Északi Evangélikus Egyházkerületben (20)

Aszód, Bánk, Bátonyterenye, Budafok, Budagyöngye, Budahegyvidék, Budavár, Csomád, Debrecen, Encs, Fancsal, Kelenföld, Nyíregyháza, Nyíregyháza-Nagytemplom, Nyíregyháza-Vargabokor, Nyírtelek, Pilis, Szécsény, Szirák, Vanyarc

További meglátogatott gyülekezetek (6)

Bécs (Ausztriai Magyar Evangélikus Gyülekezet), Brüsszel (Brüsszeli Magyar Protestáns Gyülekezet), Deák tér, Fellbach-Pauluskirche (Württembergi Magyar Protestáns Gyülekezet), Luxemburg (Luxemburgi Magyar Protestáns Gyülekezet), Ostffyasszonyfa

Intézménylátogatások (23)

Aszódi Evangélikus Petőfi Gimnázium – Pedagógustalálkozó, országos evangélikus tanévnyitó, szakmai nap. (Előadás, istentiszteleten liturgiai szolgálat)

Budapest, Fővárosi Büntetésvégrehajtási Intézet Maglódi úti III. objektuma – Börtönkápolna-szentelés és igehirdetés

Budapest, Országos Onkológiai intézet – Adventi szolgálat

Budapest, Szemészeti Klinika, Semmelweis Egyetem – Adventi szolgálat

Budapest, Sarepta Evangélikus Szeretetotthon, Idősek és Fogyatékos Személyek Otthona – Igehirdetés és előadás diakóniai csendesnapon; Új épület szentelése, ünnepi istentisztelet, igehirdetés; Áhítat betlehemes műsor után

Előadás az Ev. Iskolák Történelemtanári Konferenciáján

Budapest, Evangélikus Hittudományi Egyetem – Hanula Gergely habilitáció; Szabó András doktori védés; LVSZ konferenciamegnyitó (Lutheran-Roman Catholic Study Commission on Unity); Tanévnyitó ünnepség, igehirdetés szolgálata; Szenátusi ülés; Ösztöndíjbizottság ülés; Szenátusi ülés

Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium – Áhítat; Áhítat; Előadás csendesnapon

Miskolc, Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakközépiskola – Évnyitó – igehirdetés szolgálata, Vígh Roland igazgató iktatása, Gerlai Pál iskolalelkész megerősítő áldása

Nyíregyházi Evangélikus Roma Szakkollégium – Roma szakkollégiumok évnyitója, igehirdetés; Keresztény Roma Szakkollégiumi Hálózat focikupa megnyitója

Nyíregyháza – Luther Márton Kollégium – Martinovszky István búcsúztatás pedagógus napi köszöntés keretén belül, Diákok számára évadzáró áhítat

Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium / Luther Márton Kollégium – Évnyitó – igehirdetés szolgálata, Luther Kollégium igazgatójának iktatása

Többnapos utak (17)

Brüsszel (2) – Brüsszeli Magyar Protestáns Gyülekezet meglátogatása, igehirdetés

Genf (4) – LVSZ vezetőségi ülés

Genf (6) – LVSZ tanácsülés

Luxemburg (4) – Szolgálat magyar gyülekezetben, találkozás a Luxemburgi Protestáns Egyház vezető lelkészével, Luxemburger Wort interjú

Moszkva (2) – Érsekiktatás

Namíbia, Windhoek (8) – Teológiai konferencia

Piliscsaba (2) – Egyházkerületi lelkészi hivatásgondozó napok

Piliscsaba (3) – Egyházkerületi lelkésztalálkozó
Suttgart (5) – Kirchentag
Tallin (3) – Az új észt érsek, Urmas Viilma iktatása
Tirana (4) – LVSZ képviselet a St. Egidio közösség által szervezett, felekezetközi párbeszédről szóló találkozón
Torgau, Wittenberg (4) – Torgau: igehirdetési szolgálat, előadás; Wittenberg: Martin-Luther-Bund és GAW teológiai napok, Luther-rajzfilm bemutató
Trodnheim (3) – LVSZ európai régiós vezetői találkozó
Varsó (3) – Igehirdetési szolgálat a varsói Szentháromság-templomban, LVSZ egyeztetések 2017-ről és női ordináció bevezetéséről
Wittenberg (2) – Tárgyalás Stefan Rheinnal a Luther-végrendelet kölcsönadásáról
Wittenberg (2) – Német LVSZ iroda tanácsadó testületi ülés
Wittenberg (3) – Luther-rajzfilm bemutatása (3 epizód) az LVSZ fiatal reformátorok gyűlésén

Dr. Fabiny Tamás 2015. évi publikációi

I. Saját írások

Evangélikus Élet – Égtájoló:
Igeidő. 2015. január 25. (80. évf. 4. sz.)
A kifelé fordított pásztorbot. 2015. február 22. (80. évf. 8. sz.)
„Biztossá teszed lépteimet". 2015. április 19. (80. évf. 16. sz.)
Szétszéledtek? 2015. május 17. (80. évf. 20. sz.)
Idegenek vagy angyalok. 2015. június 14. (80. évf. 24. sz.)
Két pápai bocsánatkérés távlatai. 2015. július 12. (80. évf. 28. sz.)
Lelkészszentelések idején. 2015. augusztus 9. (80. évf. 32. sz.)
Igazi lelkünk felöltése. 2015. szeptember 13. (80 évf. 37. sz.)
Új lelkész a bécsi magyar gyülekezetben. 2015. október 11. (80. évf. 41. sz.)
Mit mond Jetro a felügyelői szolgálatról? 2015. november 8. (80. évf 45. sz.)
Myra püspöke és a kiszolgáltatott gyermekek. 2015. december 6. (80. évf. 49. sz.)

Evangélikus Élet – Egyebek:
Íme, élnek. 2015. március 15. (80. évf. 11. szám)
Ne hagyjunk senkit az útszélén! 2015. szeptember 6. (80. évf. 36. szám)
Isten megsegít – és mit tesz az ember? 2015. június 7. (80. évf. 23. szám, vasárnapi ige, Lk 16,19–31)
Árnyékból a fénybe. 2015. december 27–30. (80. évf. 51–52. szám, vasárnapi ige, Ézs 9,1–6)
Emberi méltóság és istenképűség. 2015. december 27–30. (80. évf. 51–52. szám)

Lelkipásztor:
Szentháromság ünnepe után 8. vasárnap. Ézs 2,1–5. Igehirdetési előkészítő. Az igehirdető műhelye. 2015/7. (90. évf. 7. szám) 271–273. o.
Hit és tudás. Az igehirdetés az EHE tanévnyitó istentiszteletén hangzott el 2015. szeptember 11-én. Mécses a Te igéd. 2015/10. (90. évf. 10. szám) 361. o.

Híd:
A Krisztus-arcú egyház *(Élő víz ige).* 2015/2. szám. 46–47 o.

Az MEE egyházközségeinek kiadványai:
Unsere aufgabe ist es, Menschen zu gewinnen. Ein aus blick aus das Reformationsjubiläum mit bischof Dr. Tamás Fabiny. Christophoros, a Soproni Evangélikus Egyházközség lapja – Deutsche Seiten. XXII évf. 1. szám, 20–22. o.)

Evangélikus Nevelés:
„Hogy bölcs szívhez jussunk" – A tanítás szerepe a Biblia és a reformáció korában. 2015/2. sz. 4–9. o.

Kerületi Krónika 2014:
Előszó
Püspöki jelentés a 2014. évről, Alberti, 2015. április 17.

Az MEE honlapja (evangelikus.hu):
Interview mit Bischof Tamás Fabiny in Polen *(2015. február 23.)* – http://www.evangelikus.hu/node/5207
„A magyarországi protestantizmus sokat köszönhet az iszlámnak" – Beszélgetés a menekültügyről Fabiny Tamás evangélikus püspökkel a Gólyában (2015. október 20.) – http://www.evangelikus.hu/menedek-menekultek
Dr. Fabiny Tamás evangélikus püspök karácsonyi igehirdetése (2015. december 25.) Kossuth Rádió közvetítése Budahegyvidékről – http://www.evangelikus.hu/karacsony-fabiny-predikacio-2015
It is another variation of spreading fear – Lutheran Bishop Tamás Fabiny on governmental politics (2015. május 14.) – http://www.evangelikus.hu/node/5725?language=hu

Kötőszó blog:
Akik belehaltak a reménybe – Fabiny Tamás prédikációja a gyermekáldozatokról – *2015. november 23.*
Jézus gyakran nem kívánatos személy – Fabiny Tamás karácsonyi prédikációja – 2015. december 26.

Könvvek, könyvrészletek, cikkek:
Ami nagyon jó. Szabó Lajos (szerk.): *A keresztség ünnepe.* Luther Kiadó, Budapest, 2015.
Hit és tudás összhangja. Szerk.: Érfalvy Lívia: *Új utakon.* Az evangélikus iskolák kutató tanárainak má-

sodik konferenciáján elhangzott előadások gyűjteményének kötete. Luther Kiadó, Budapest, 2015.
Church, politics and the use of power: some examples from Hungary. Anne Burghardt (szerk.): *Liberated by God's grace.* Human Beings – Not for sale. The Lutheran World Federation, 2015. július. 25–32. o.
Újszövetségen kívüli Júdás-narratívák. Tóth Sára: (szerk.): *Szólító szavak.* Tanulmányok dr. ifj. Fabiny Tibor hatvanadik születésnapjára. Károli könyvek, KGRE, Budapest, 2015. 93–104. o.
Nyilatkozat. Kamarás István: *Ferenc pápa-legendárium.* Ajánlás. Egyházfórum Alapítvány – Luther Kiadó, Budapest, 2015.
„Isten kegyelméből megfutott pályám folytonos". Révész Béla Phd (szerk.): *Olvasónapló Vladár Gábor kéziratos előadásai alapján.* Vladár Gábor-emlékkötet. Igazságügyi Minisztérium – Magyar Közlöny és Lap Kiadó Kft., 2015. 31–38. o.
Luther szószéke alatt. Luther Márton: *Prédikációk.* Luther válogatott művei 6. (Közösen írt előszó Gáncs Péter és Szemerei János püspökökkel.) Szerkesztette: Dr. Csepregi Zoltán és Horváth Orsolya. Luther Kiadó, Budapest, 2015. 8–9. o.
A hazatérő. *Theológiai Szemle.* Szólj Uram! 2015/4. szám. 303. o.)
A feltámadás dalai (Húsvét ünnepe). Szabó Lajos (szerk.): *Színek harmóniája. Ökumenikus igehirdetés-gyűjtemény.* Luther Kiadó, Budapest, 2015. 122–126. o.
[Uram, napról napra]. Kodácsy-Simon Eszter – Kendeh K. Péter (szerk.): *Az élet színei.* Meditációs kötet Szabóné Mátrai Mariann 65. születésnapjára. Luther Kiadó, Budapest, 2015. 108–109. o.
A Magyarországi Evangélikus Egyház médiamunkája. Kollega Tarsoly István – Kovács Eleonóra (szerk.): *A reformáció kincsei I. A Magyarországi Evangélikus Egyház.* Tarsoly Kiadó, Budapest, 2015. 328–331. o.
A Magyarországi Evangélikus Egyház külügyi munkája. Kollega Tarsoly István – Kovács Eleonóra (szerk.): *A reformáció kincsei I. A Magyarországi Evangélikus Egyház.* Tarsoly Kiadó, Budapest, 2015. 338–339. o.
A Luther-rajzfilm és előzményei. Kollega Tarsoly István – Kovács Eleonóra (szerk.): *A reformáció kincsei I. A Magyarországi Evangélikus Egyház.* Tarsoly Kiadó, Budapest, 2015. 340–342. o.
Ajánlás Varsányi Ferenc *Éltető* igehirdetéses kötetébe. Dunaharaszti Evangélikus Egyházközség, 2015. 5. o.
Ahogy az anya vigasztalta fiát, úgy vigasztallak én titeket. (Ézs 66,13) A 2016. év igéje. *Útmutató 2016.* Luther Kiadó, Budapest, 2015. 5–7. o.

2. Interjúk

Segítségnyújtásra hív Fabiny Tamás. mno.hu/belföld – 2015. január 1. http://mno.hu/belfold/segitsegnyujtasra-hiv-fabiny-tamas-1265772
Zäune und Mauern nicht geeignet, das Zusammenleben von Menschen zu gestalten. Evangelische Landeskirche in Württenberg, 2015. március 10. http://www.elk-wue.de/pressemitteilung/03102015-zaeune-und-mauern-nicht-geeignet-das-zusammenleben-von-menschen-zu-gestalten/
Im Zeichen des Engagements. Luxemburger Wort, Glaube&Leben, 2015. április 18.
„Ez riogatás pepitában" – Fabiny Tamás evangélikus püspök a kormány politikájáról. http://kereszteny.mandiner.hu/cikk/20150508_ez_riogatas_pepitaban_fabiny_tamas_evangelikus_puspok_a_kormany_politikajarol. Keresztény Mandiner. 2015. május 9.
Erős mondat. Idézet a Mandinerben megjelent interjúból. Népszabadság, 2015. május 9. 2. o.
Jézus is politizált. A hét embere. Heti Válasz, XV.20. 6. o.
A kereszténység európai reneszánsza. Interjú Fabiny Tamás evangélikus püspökkel. Présház Hírportál 2015. július.
A bibliai parancs. Egyházak és menekültek. 168 óra. Közélet. XXVII. évf./34. szám. 2015. augusztus 19.
„Es ist richtig und gut, dass wir Zuflucht bieten". Lutherische Welt-Information. 15/08–09. 34–35. o.
The Role of Christian Unity in a Divided World. Contribution from Tamas Fabiny. 2015. szeptember 7. http://www.santegidio.org/pageID/7712/langID/en/text/1452/Contribution-from-Tam%C3%A1s-Fabiny.html
Marsch der Flüchtlinge – die Kirche mitten in der europäischen Flüchtlingskrise Bischof Dr. Tamás Fabiny. 10 September 2015, LWF. https://de.lutheranworld.org/de/content/marsch-der-fluechtlinge-die-kirche-mitten-der-europaeischen-fluechtlingskrise-21 – https://www.lutheranworld.org/blog/walking-refugees-church-amid-refugee-crisis-europe
Az egyházak kísérik útjukon a menekülteket Magyarországon. World Council of Churces 2015. szeptember 30. https://www.oikoumene.org/en/press-centre/news-in-other-languages/the-churches-walk-with-refugees-in-hungary

AZ EGYHÁZ MAGÁT VAGY KRISZTUST KERESI? – „LÁTHATÓAN" EGY ÉVVEL 2017 ELŐTT

Felügyelői jelentés a Magyarországi Evangélikus Egyház Északi Egyházkerületének 2016. évi áprilisi közgyűlése számára

Reménységgel, elszánással és egymást biztatva készülünk évek óta annak az áldásnak a mind teljesebb megélésére, hogy a reformáció félezer évének ünneplése éppen nekünk kínál lehetőséget hitünkben való bizonyságtételre a közfigyelem előtt és segítséget ad számunkra önmagunkba nézni, önvizsgálatot tartani. Luther Márton útmutatása szerinti Krisztus-követő-

ként az intézményi hanyatlást megállítani, az isteni kegyelmet befogadni és embertársainkban a Krisztusarcot meglátni képes keresztényként, jól kormányzott egyházi közösségként állhatunk csak meg a mindennapi ételetek előtt is.

Túlfeszített szervezeti önmarcangolás volna egyházkerületünk elmúlt egy évét mindezen mérnünk, azonban arról nem mondhatunk le, hogy szembesítsük magunkat keresztényi elküldetésünk maximáival. Egyházi stratégiánk („Láthatóan evangélikus") ugyanakkor világosan kijelöli a mindennapi egyházi munkánk során ennek megnyilvánulásait. Jelentésemben ezen felelősséggel veszem sorra az egyházkerületi felügyelői szolgálatom során 2015–2016-ban elvégzett teendőket, tapasztalásokat és igyekezek összefoglalóan tájékoztatást adni az országos fejleményekről. Végezetül néhány olyan kérdést emelek ki, melyek továbbgondolása véleményem szerint elengedhetetlen a következő időszakban.

1. Találkozásaink

Egyházkerületünk működését elnöktársam, Fabiny Tamás püspök jelentése alaposan és tárgyszerűen mutatja be, amihez fontos alapul szolgálnak espereseink beszámolói. Ezt nem csupán technikai szempontból tartom célravezető megoldásnak, hanem a keresztényi szubszidiaritás elvének érvényesülését is példázza az információk, cselekvések és felelősségek ilyeténképpeni megosztása, az érdekeltekhez és érintettekhez kapcsolása, általuk való hitelesítésük. Ezt a példát követni javaslom felügyelői körben is.

A beszámolóhoz jómagam néhány konkrét esemény illetve tevékenységi irány kiemelését teszem hozzá:

A. Kerületi missziós nap Debrecenben

Őszi közgyűlésünkön már részletesebben beszéltünk róla, de a hivatalos jelentésben is feltétlenül essék szó a találkozó tanulságairól. A debreceni és nagytemplomi helyszínválasztás merész lépés volt, aminek kimenetét egyértelműen sikeresnek tartom. A debreceni testvérek példaszerűen teljesítették szervezési vállalásukat, Hajdú–Szabolcs gyülekezeteinek áldozatos és üzenetértékű közreműködéséért hálásak lehetünk, a nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium tanárainak és diákjainak szolgálatáért, a kálmánháziak bizonyságtételéért. Vagyis, a missziós nap a miénk volt, magáénak érezte az egyházkerület. Református környezetben, református püspöki részvétellel kifejeztük vágyunkat és elköteleződésünket a keresztény egység mellett. Az igehirdetések megoldásai impulzívak és korszerűek lettek, a csoportfoglalkozások kellőképpen elgondolkodtattak. Az egymással újra találkozó testvérek öröme és élménye bizonyította, hogy egyáltalán nem elavult forma a missziós nap, „csupán" meg kell találnunk a valódi célját és tartalmát. Az idén különleges feladatunk lesz a nemzetközi keresztény találkozóval összeszervezett speciális missziós napi alkalom, de erről külön napirendi pontban beszélünk majd.

B. Munkaévkezdő lelkészkonferencia Piliscsabán

Lelkészeink hivatásbeli és testvéri közössége az egyik legfontosabb alapzata Egyházunk működésének, ezért is fájónak tartom, hogy egyházkerületünk lelkészeinek fele sem vett részt elejétől a végéig az alkalmon, rövidebb-hosszabb időre is csupán kevesebb, mint hattizedük jelent meg. Különösen az intézményekben szolgáló lelkészek távmaradása volt feltűnő, pedig ők is integráns részei egyházkerületünknek, ennek tudatosítása elengedhetetlen feladatunk.

A főtéma, a prédikációk kérdése nyilván identitásában érinti a lelkészeket, érzékenységük ennek értékelése kapcsán érthető. Egyházi hagyományunk és liturgikus rendünk okán ugyanakkor az igehirdetések gyülekezeteink számára is identitáskérdések, ezért a befogadók szempontjai nem lehetnek másodlagosak. Bízom benne, hogy sikerül gyülekezeti–intézményi szinten megteremteni az érdemi visszajelzések formáit, ez segítséget adhat lelkészek számára is. Erre azért is szükség van, mivel Piliscsabán is láttuk, milyen sokszínű egyházunk a prédikációk felfogásában (s nyilván a mögöttük ösztönzően működő kegyességi, teológiai irányzatokban), azonban egy-egy gyülekezetben egy (legfeljebb egy-két) prédikációs vagy kegyességi/teológiai felfogás érvényesül.

C. Pályázatok

A pályázatok átfonják egyházi életünk egészét, mind a külső (költségvetési illetve európai uniós), mind a belső források elérése, majd a vállalások teljesítése igen sok (meggyőződésem szerint túlontúl sok) energiánkat veszi el. A külső forrásokhoz jutásban igyekeztünk egyházi, egyházkerületi preferenciákat érvényesíteni a szabály szerint kötelező ajánlásokkal, de Magyarországon működvén ezeket a leleményes testvérek időnként megkerülték. Pénzben ez bizonyára hoz, szervezeti és testvéri egységben, bizalomban, jó rendben azonban biztosan visz. A belső pályázatok szempontjainak kialakítása és lebonyolítása példaszerű, ebben külön is köszönöm Bak Péter felügyelőhelyettes testvérünk munkáját, valamint Balicza Máté püspöki titkár közreműködését.

A következő uniós forrásidőszakban is megpróbáljuk az egyházi stratégia, különösen az élő gyülekezetek erősítésének elveit érvényesíteni. A foszladozó egyházszervezetre adandó szervezeti válaszaink támogatása, különösen az innovatív gyülekezeti és hálózatos lelkészi szolgálatok szervezésének támogatása kiemelt prioritásunk lesz, ilyenek végiggondolását ösztönözzük a pályázati támogatásokkal is. Fontos volna előrelép-

nünk egy északi egyházkerületi szellemi, rendezvényi bázis létrehozásában, ami egyben módszertani–gyülekezeti szervezési támogató funkcióval is bírna, tehát indokolt lehet ennek érdekében koordinálni a gyülekezeti pályázati erőfeszítéseket is.

D. Oktatási intézményeink

A 2014–2015-ös év fájdalmas eseményei után jóleső örömmel számolhatok be arról, hogy Miskolcon a Kossuth Lajos Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakközépiskola nyugodt körülmények között folytatta munkáját, a szakmai előrelépések is láthatóak. Komoly fejlesztések elé nézünk Aszódon, általános iskolával bővül az intézmény, Isten áldását kérjük az új feladatok teljesítésére, különösen iskolánk társadalmi integrációt is teljesítő küldetésére. Óvodáink jó híreket kapunk, ez örömteli jövőépítése is egyházunknak.

Országos, de kerületi elnökségünk javaslatára kialakított egyházvezetési döntés született arról, hogy Nyíregyházán átfogó elemzés készül az evangélikus oktatás helyzetéről, kilátásáról. Furcsa és keresztény közegben nem értelmezhető viszonyokat, indulatokat tapasztalunk, miközben szakmai kérdések sora vár megoldásra az egymás mellett, de sajnos nem együttműködő általános iskola és középiskola kapcsán, ahol a gyülekezeti és országos fenntartás szempontjait is egyeztetnünk kell. Sajnálnám, ha ebben az ügyben nem volnánk képesek a gyülekezeti autonómia és az evangélikus egyházi érdek normális összehangolására, ez súlyos töréseket okozna a nyíregyházi evangélikus jelenlétünk távlataiban is. Egyházkerületünk elnöksége (maga mögött tudva a teljes országos egyházvezetés támogatását) elkötelezett az iskolák és kollégium integrált működése iránt, mert szakmailag csak ez értelmezhető. Természetesen a konkrét szervezeti megoldás sok szempontnak kell megfeleljen, ezek egyeztetését megkezdjük.

2. Beszámolás az országos egyházi fejleményekről

Országos egyházi rendezvényként nagy reménységgel készültünk fél évtized után újra az *Evangélikus Presbiterek Országos Találkozójára.* Az EPOT megmutatta egyházunk erősségeit és hiányosságait egyaránt. Visszaigazoló és lélekben is erősítő volt megtapasztalni, hogy az ország minden részéből érkezett gyülekezeti szolgálattevőkben ott él a közösség vágya, az együtt imádkozás, gondolkodás, éneklés, beszélgetés öröme. Szervezési ügyetlenkedéseink remélhetően hasznosulnak az idei nemzetközi találkozó technikai előkészítésében, hiszen a helyszín ugyanaz, a lágymányosi Tüskecsarnok. Ennél is fontosabb tanulság, hogy sokkal markánsabban és bátrabban kell tudnunk megfogalmazni üzeneteinket egymás számára, nem lefékezve óvatoskodással, programtúlzsúfolással a Szentlélek remélt kiáradását. A bátorság és feladatvállalás azonban elsősorban felügyelői szinten kell, hogy megjelenjen ilyen esetekben, hiszen nekünk kell hittel telve hívnunk a testvéreket a találkozásokra, legyen az EPOT, keresztény találkozó, missziós nap vagy a reménység szerint mind több gyülekezetközi és gyülekezeten belüli találkozás.

Egyházunk központi kérdése a *misszió*, ezért is üdvözlendő, hogy az egyház missziós stratégiája igen nagy figyelmet kapott. Őszi közgyűlésünkön a missziós lelkészi beszámoló kapcsán már volt erről szó körünkben, most arról számolhatok be, hogy a zsinati és nyilvános viták nyomán idén februárban Hafenscher Károly és Szeverényi János testvéreink kezdeményezésére Révfülöpön találkozott több lelkészünk is, kötetlen beszélgetésben szólni erről. Őszinte, mély beszélgetésekről szólnak a hírek, aminek egyik eredménye, hogy a missziológia oktatása erőteljesebb hangsúlyt kap a Teológián. A missziós kérdések napirenden tartása továbbra is feladatunk, a kegyességi irányzatok megléte pedig egyházkerületünk realitásai közé tartozik.

Két korábban megkezdett, közgyűléseinken részletesen tárgyalt program megvalósulása is zajlott. Az *Evangélikus Hittudományi Egyetem* fejlesztése tananyagokban, a Valláspedagógiai Tanszék létrehozásában és új oktatók felvételében öltött testet. Örülünk ezeknek, de ösztönözzük a mind ütemesebb és határozottabb lépésekre az Egyetemet. Ugyanakkor az EHE közös felelősségünk is. Mindenekelőtt abban, hogy legyen megfelelő számú és minőségű a lelkészutánpótlás. Sajnos, itt nem számolhatunk be emelkedő tendenciákról, ezért külön is hangsúlyozom a gyülekezetek, lelkészek, felügyelők dolgát abban, hogy a hívő, értelmes és az Egyház iránt elkötelezett fiatalok pályaválasztásakor hívják fel a figyelmet a lelkészi hivatásra is.

Az *Evangélikus Információs Szolgálat* létrejöttéről hallottunk tájékoztatást ősszel, idén pedig már kezünkbe vehettük a megújult Evangélikus Élet magazint és kéthetentei információs párját. A visszajelzéseket nemrég értékelte az Országos Elnökség. A magazinjelleg frissülést, nyitottságot eredményezett, a teológiai orientációban és egyháziasságban viszont szükségesnek tartjuk az erősítést. A kéthetentei négyoldalas kiadvány ebben a formájában nem szerencsés, itt más megoldást várunk. Azt viszont csak a gyülekezeti-intézményi információs aktivitás biztosíthatja, hogy az egyházi sajtó gyökerezzen mélyen az evangélikusságban, internetes felületein pedig jelenjen meg mind többféle téma, vélemény az egyházunkból. Személyes véleményem mint médiával foglalkozó kutatónak és a társadalom felé nyitó egyházi kommunikáció szorgalmazójának: elsődlegesnek azt tartom, hogy a meglévő egyházi közösségünket szólítsa meg az egyházi média.

A Zsinat legutóbbi ülése első olvasatban foglalko-

zott egy jóval korábbi bizottsági anyag továbbvitele alapján a *lelkészházasságok* gondjaival. A „Láthatóan evangélikus" stratégiánk kiemelt pontja lelkésztestvéreink munkájának támogatása, személyes szolgálatvállalásuk erőnk szerinti segítése. Nagyon fontosnak tartom, az Egyház ne csupán szankciókkal válaszoljon a házasságok válságának lelkészi körben is lecsapódó jelenségével, hanem teremtse meg a prevenció eszközeit is. Közös felelősségünk olyan működési feltételeket kialakítani a lelkészek számára a gyülekezetvezetési teendők ésszerű megosztásával, ami teret hagy a magánéletre és a lelkészi elküldetés megélésére. Ennél is fontosabbnak érzem, hogy szertetettel, odafigyeléssel forduljunk lelkészeinkhez, akik ugyanolyan esendő emberek, mint mi magunk vagyunk. Az pedig természetesen diszciplináris megoldásokat kíván, hogy a helyrehozhatatlanná vált lelkész-házasságok vagy az egyházi morális normákkal szembenálló lelkészi életvitel ne zavarhassa meg, ne hitelteleníthesse az egyházszervezői, prédikációs, úrvacsora-kiszolgáltatói, hitoktatási munkát.

3. Amiről közösen kell gondolkodunk, amiért közösen kell imádkoznunk.

Egyházi szolgálatunk konkrét ügyeiben könnyű elveszni, elsodornak minket a szembenézésektől – jómagam személy szerint is gyakran érzem ezt az időnként futószalagon hozott pénzügyi, szervezeti döntések árjában. Ezért is fontos támogatás számomra, ha egy-egy gyülekezetlátogatáson (amelyből most sem jutott elég) vagy prédikációban vagy püspökeink, egyházi gondolkodóink vagy akár más felekezetű hiteles keresztények megnyilvánulásaiban (mint például Róma jezsuita püspöke) felrázó szavakat hallok.

Van mire rákérdezni, van min elgondolkodni, van mihez Isten segítségét kérni. Nyilván személyes preferenciákat mutat, ha kiemelem az engem most leginkább foglalkoztató ügyeket, nem a megválaszolás, csupán a szóba hozás igényével s azzal a javaslattal az egyházkerület számára, hogy ne hagyjuk ezeket belefakulni a hétköznapjainkba vagy a bezárkózásainkba.

– A közélet és a média zavarossága elfedi előlünk a menekültek, a lakóhelyüket bármilyen okból elhagyó, boldogulásukat kontinensünkön kereső tömegek megjelenésében az egyházi teendőt. Súlyos veszély Egyházunkra, keresztény identitásunkra, ha politikusi okoskodások, leginkább csak féloldalas magyarázatok és prognózisok alapján fogalmazzuk meg magunkat a migráció ügyében. A tömegmédia és tömegdemokrácia korában könnyű magyarázatok, hamiskodások és primitív ösztöneinkre rájátszó manipulációk uralkodnak, ezekről állampolgárként ítéljen ki-ki belátása szerint. De nem tudok elképzelni olyan egyházi magatartást, ami egy rosszul értelmezett politikai lojalitás vagy társadalmi felelősségvállalás örve alatt eltekint elsődleges mivoltunktól, kereszténységünktől, amely a bajba jutottaknak segítséget, a nélkülözőknek és üldözötteknek menedéket, az otthontalanoknak szeretetet nyújtó krisztusi könyörület kínál. Eközben pedig különösen is forduljunk imádsággal és támogatással az üldöztetést szenvedő keresztény testvéreink felé a Közel-Keleten is.
– Hasonlóan ne hagyjuk, hogy a zajló és láthatóan még tovább fokozódó migránsügyi kampányok eltereljék figyelmünket a szegénység, nélkülözés és kirekesztettség hazai botrányáról. Milliós tömegű honfitársunk él reménytelenségben, legyünk erőnk szerint támaszaik, vigasztalóik és legyünk végre minden erőnkkel megkerülhetetlen, elhallgattathatatlan és lekenyerezhetetlen felkiáltójelek a döntéshozók, a nyilvánosság számára ügyükért. Országosan és helyi szinten egyaránt.
– Nem független ettől oktatási hálózatunk kérdése sem. Az oktatásügy ma országos kérdés, joggal. Az egyházi iskolák mentesek az állami rendszer sok gondjától, de a valódi, mély problémák minket is elérnek. Versenyképes tudás, a gyerekek életének megkönnyítése a felesleges terhelések helyett, a motiválás nehézségei a motiválatlan közegben, új pedagógiai módszerek, az integráció realitásai, a szociális és etnikai szegregáció leküzdése – emellett pedig a gyülekezetépítést szolgáló iskolai munka. Meggyőződésem, hogy csak akkor van értelme fenntartanunk iskoláinkat, ha mindezekben az állami iskoláknál sokkal-sokkal jobbak tudunk lenni.

Végezetül, jelentésem címére térek vissza. A magunk keresése mint életforma, jellegzetes kamaszkori sajátosság, kedves is tud lenni és izgalmas. De kétezer évvel Krisztus után, ötszáz évvel a reformáció kezdete után, közel három évtizeddel az egyházi felszabadulásunk után ideje volna magunkra találnunk – ez viszont csak akkor fog sikerülni, ha nem magunkat, hanem Krisztust keressük. Ezért fejezem be ugyanúgy a 2017-es év előtérbe helyezésével, mint tavaly, hiszen ezt az alkalmat nem szabadna elszalasztanunk.

Köszönöm a segítségeteket, bizalmatokat, imádságaitokat, amivel támogattatok eddig is, hogy a magam módján részt vehessek ebben. Köszönöm elnöktársam együttműködését és türelmét, a bővebb elnökség közreműködését, a Püspöki Hivatal munkatársainak munkáját.

Kérem a Közgyűlés véleményét, kritikáját, iránymutatását a további munkához, leginkább pedig a testvéri segítséget, támogatást!

2016. április 22.

Dr. Fábri György

NYUGATI (DUNÁNTÚLI) EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET

„NAGYOK ÉS CSODÁLATOSAK A TE MŰVEID, MINDENHATÓ ÚR ISTEN!" (JEL 15,3)

Püspöki jelentés
a Nyugati (Dunántúli) Evangélikus Egyházkerület közgyűlésén – Tab, 2016. április 22.

A visszaszámlálásban már az egynél járunk. Jövőre, 2017-ben ünnepeljük a reformáció elindulásának 500. évfordulóját. A számunkra oly fontos esemény fél évezredes jubileuma méltó előkészítésének lázában égünk. A megsokasodott munkához erőt ad az a reménynünk, hogy a megemlékezések, az ünnepi programok és az értékes kiadványok lelki örökségünk újbóli felfedezését, identitásunk erősödését, egyházunk megújulását fogják segíteni. Az előkészületek közepette engem elsőre nagyon megdöbbentett az a római katolikus felvetés, hogy a reformáció egyáltalán olyan eseménye volt-e a történelemnek, amit ünnepelni kell? Római katolikus testvéreink persze a maguk nézőpontjából a nyugati egyház szétszakadása feletti szomorúságukra és az egyház megosztottságára utaltak ezzel. A szakadás és a megosztottság valóban szomorú, ugyanakkor fontos felfedezni és megmutatni azt, hogy a történelem Urának kezében miért válhatott Luther és sok reformátor társa áldott eszközzé. Nem emberi zsenialitásuk volt a kulcs, hanem Isten élő és ható igéjének felfedezése és komolyan vétele. Amikor Isten igéjét középpontba állították, akkor az megújulást hozott az emberek és az egyház életében is. Történelmi távlatból az is jól látszik, hogy a reformációban felfedezett és középpontba helyezett kincs nem csak a reformátori közösségekben jelentett újulást. Visszahatott az anyaszentegyház azon részére is, amely a hitviták és egyházi hatalmi játszmák kötélhúzásának idején elítélte, és szakadár eretnekként kirekesztette őket.

Az emlékezésnek természetesen nem az egykori meg nem értettséget kell felidéznie, és nem az üldöztetések fájó sebeit kell feltépnie, hanem az örök evangéliumot, az élő és éltető igét kell újra felfedeztetnie. Azt a kincset, amely a miénk lehet, de amelyre mi, a reformáció örökösei sem formálhatunk kizárólagos igényt. Evangélikusként ökumenikus szellemben emlékezhetünk, hiszen a bennünket szerető Isten Jézus Krisztust valamennyi elveszett bűnös megváltására küldte, akik a különböző protestáns, katolikus és ortodox felekezetekben, azok holdudvarában vagy éppen ezeken kívül élnek…

A krisztocentrikus ökumené

150 éve született, és 85 éve hunyt el Nathan Söderblom (1866–1931), az ökumenikus mozgalom atyjának is nevezett svéd evangélikus lelkész és uppsalai érsek, aki az ökumené lényegét is jó evangélikusként krisztocentrikusan fogalmazta meg: „Mi keresztények, egyházak és hitvalló emberek egy nagy-nagy körben állunk és azon vitatkozunk, hogy hogyan lehetne az egységet megteremteni. Próbáltuk már szép szóval meg főként erőszakkal, és mindig kudarcot vallottunk. Még azt sem tudtuk eldönteni, hogy jobbra vagy balra menjünk. Mit lehet tenni? Ha a jobboldali szomszédjaink felé közelítünk, a baloldaliaktól távolodunk, vagy fordítva. A megoldás egyszerű. Ha Jézus és az ő evangéliuma áll a központban, és mindnyájan ő feléje közeledünk, egymáshoz is közeledni fogunk."

Érdemes felfigyelni a több mint 100 évvel ezelőtt, valamikor az 1900-as évek elején, professzori pályája kezdetén megfogalmazott, de ma is aktuális gondolataira. Hallgatóinak a következőt mondta: „Sokan vannak, akik szánakoznak Önökön, hogy a keresztyénségnek, egy elhaló egyháznak akarnak szolgálni. Én sok szerencsét kívánok Önöknek! Nagyszerű feladatra vállalkoztak…"

A svéd király 1914-ben nevezte ki az ország érsekévé. Érseki szolgálatának jelmondata 2Kor 1,24: „…nem akarunk uralkodni a ti hiteteken, hanem munkatársai vagyunk örömötöknek". Érsekként szívén viselte lelkészei sorsát. A továbbképzésre, lelkiismeretes munkára ösztönözte őket. Azt tartotta, hogy a legkisebb szolgálatot is meg kell becsülni. „Ha túl nagynak képzeled magad, hogy a legkisebbekkel foglalkozzál, úgy túl kicsi vagy, hogy lelkész légy" – szólt figyelmeztetése.

1% kerületünk szolgálatában

Itt most nem a személyi jövedelemadó 1%-ának a felajánlásáról fogok szólni – bár ezt a lehetőséget is figyelmükbe ajánlom, mert fontos lehetőség és eszköz arra, hogy evangélikus egyházunk szolgálatát segítsük vele.

Itt most arra az 5 éves útra gondolok, amit eddig kerületünk gyülekezeteinek bizalmából a püspöki szolgálatban tölthettem. Evangélikus egyházunk majdnem 500 éves történelmének ez a majdnem 5 év éppen az 1%-a. Ezért jelentésemben kivételesen nem csupán az elmúlt naptári esztendő kerületben végzett munkáinak ismertetésére szorítkozom, hanem az elmúlt öt év történéseinek és tendenciáinak összefüggésében fogok ezekről szólni.

Pál apostol ezt írja: *„… tetszett az Istennek, hogy az igehirdetés bolondsága által üdvözítse a hívőket"* (1Kor 1,21).

Evangélikus egyházunkban mindig kiemelt fontos-

ságúnak tekintették és tekintjük Isten igéjének szolgálatát. Egyházunkban élethivatásként ezt elsősorban a lelkészi szolgálat keretei között végzik az erre elhívottak és megbízottak. A püspöki szolgálat legnagyobb felelőssége és méltósága az, hogy az Isten által megszólított és elhívott, a szolgálatára felkészült fiatalokat ordinálhatjuk. Isten nagy ajándékának tekintem, hogy elmúlt 5 évben 18 lelkészjelöltet állíthattam lelkészi szolgálatba. A püspöki szolgálathoz tartozik a lelkészek segítése és támogatása, ha kell, intése és figyelmeztetése is, hogy szolgálatukat Isten igéje szerint, hitelesen és hűségesen végezzék.

Korábbi jelentéseimben is tettem arra utalást, hogy a lelkészi ellátottság tekintetében a mi kerületünk van a legnehezebb helyzetben. A három egyházkerületben nagyjából egyforma a lélekszám, ugyanakkor a gyülekezetek, és ennek megfelelően a szolgálat elvégzéséhez szükséges lelkészi állások számában viszont nagy a különbség. Nálunk majdnem kétszer annyi gyülekezet van, mint pl. a déli kerületben. E mögött magyarázatként egy jellemző dunántúli adottságot találunk. Országunknak ezen a területén többnyire aprófalvas településszerkezet alakult ki a történelem során, ami erősen meghatározza egyházi életünket is. A több kicsi településen szétszórva élő, és a helyi megélhetés beszűkülése miatt sajnos öregedő és fogyatkozó falvaink evangélikusainak gondozása a mai időkben különösen nehéz feladat lelkészeink számára.

Ahogy a határok átjárhatósága, és a nyugati országok jobb életfeltételei nagyon sok munkaképes magyar fiatalt elszívnak hazánkból (közöttük sok fiatal evangélikust is), úgy a relatíve nagyobb gyülekezetekkel és fővárosi parókiákkal is rendelkező testvér-egyházkerületek elszívó hatása is nagyon erős volt lelkészeinkre az elmúlt években. Ennek megállítására és megfordítására a lelki, a szervezeti és az anyagi erőforrásaink jobb felhasználása áll a rendelkezésünkre. Gyülekezeti, egyházmegyei és kerületi összefogással sokat tudunk tenni a dunántúli gyülekezetekben a szolgálati feltételek, és közösségeink életfeltételeinek javításáért, illetve lelkészmegtartó képességük erősödéséért. Direkt módon a püspököknek nincs nagy mozgástere a lelkészi állások betöltésénél, de a lelkipásztori és kommunikációs csatornákon van mód a tanácsolásra és segítésre. Bár kerületünkben sok lelkészre van szükség, tudatosan nem csak a mennyiségre, hanem a minőségre is figyelni igyekezem. Kerületünk lelkészi állásainak betöltésénél nem érvényesülhet a maradék-elv!

Most kicsit részletesebben mutatom be kerületünk lelkészi állásainak alakulását az elmúlt öt évben. Kerületünk nyilvántartásában jelenleg 122 aktív korú lelkész szerepel.

Lelkészeink a kerületben:	
Aktív:	
Gyülekezeti szolgálatban áll	105
Intézményi szolgálatban áll	3
Országos állományú / egyetemi	1
Összesen:	**109**
Passzív:	
Átmenetileg inaktív / gyesen	6
Állami állományban / katona	1
Rendelkezési állományban	6

Az elmúlt öt év tendenciái:

Kikerültek a szolgálatból	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	Összesen
Lelkész halálozása (aktív korú)	1	1				2
Nyugdíjba ment	2		1	1	3	7
Másik kerületbe távozott	4	5	1	2	1	13
Egyéb okból távozott	6	2	2	2	1	13
Összesen	13	8	4	5	5	**35**

Szolgálatba álltak	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	Összesen
Ordinációk	4	3	2	2	7	18
Másik kerületből érkezett	1	3	5	3	4	16
Visszatért a rend. állományból				1		1
Összesen	5	6	7	6	11	**35**

Egyenleg	-8	-2	3	1	6	0

Érdemes az „egyéb okokra” egy kicsit rápillantani.

Az itt szereplő 13 lelkészből 3 külföldre ment (illetve oda tart), 3 kolléga más jellegű ev. egyházi szolgálatot vállalt, 1 lelkész az egyik testvéregyházban dolgozik, 1 fő civil állásban helyezkedett el. Egy lelkészt alkoholproblémái miatt leszázalékolással tudtunk a szolgálatból kivezetni, 4 pedig súlyos fegyelmi okok miatt került át a rendelkezési állományba.

Két megjegyzést fűzök még ehhez. A kerület lelkészi ellátottsági tendenciáját jónak látom, a létszám is elegendő, ugyanakkor egy örvendetes ok mégis átmeneti nehézségeket okoz. Ez pedig az a lehetőség, amire néhány éve nyílik egyházunkban lehetősége a lelkészeknek, hogy ők is elmehetnek GYES-re. Pillanatnyilag kerületünkben 6 lelkésznő került ki átmenetileg a szol-

gálatból édesanyai teendői miatt. Isten áldását kérve rájuk és gyermekeikre, szeretettel várjuk őket vissza!

A számok után néhány szó a lelkészi szolgálat kerületi segítéséről. Hagyományosan évente megrendezzük kerületünkben a gyülekezetvezetési munkák segítésére a gyülekezetek elnökségeinek szervezett találkozóinkat. Lelkészeink szakmai önkéntes továbbképzéséhez kerületünk anyagi támogatást biztosít. Augusztus végén, az új munkaév előtt egész lelkészi karunkat meghívjuk közös munkaévkezdő csendesnapokra, hogy lelki, informális és szellemi szempontból is rá tudjunk hangolódni az előttünk álló szolgálatokra. 2014-től kerületünkben is elindítottuk a hivatásgondozói napot, amelyre a kerek esztendőkkel ezelőtt ordinált lelkészeket hívjuk meg. Fontosnak tartjuk, hogy Isten színe előtt megálljunk egy rövid vissza- és előretekintésre, hálaadásra és áldáskérésre.

A lelkészi szolgálat szempontjából a kötelező iskolai hitoktatás egyébként áldott lehetősége néhol szinte megoldhatatlan helyzet elé állítja a lelkészeket, a gyülekezeteket és egyházunkat. Fő- és félállású hitoktatók beállításával a közegyház is segíteni próbált ezen, de be kell vallani, hogy a hitoktatók és az anyagi források hiánya, és a földrajzi nehézségek miatt ezen a területen komoly problémákkal küszködünk.

Az elmúlt években komoly teherként nehezedett a gyülekezetekre és a lelkészekre az új pénzügyi beszámoló bevezetése. Legfrissebb információm szerint ezen a területen ígéretes megoldás körvonalazódik, de most röviden csak arra utalok, amivel ez a korábbitól eltérő pénzügyi mérleg sokkolóan szembesített bennünket. Az épített örökségként egyházunk tulajdonában lévő hatalmas ingatlanállománynak az amortizációjával képtelenek vagyunk lépést tartani! Egyházi épületeink fenntartási és karbantartási szükséglete nagyságrendekkel meghaladja erőnket. Jó, hogy vannak pályázati lehetőségek, és nagyszerű az is, hogy sok gyülekezetünk ügyesen él ezekkel a lehetőségekkel. A közegyház is segíti a külső forrást elnyerő pályázókat. Ugyanakkor azonban komolyan kell venni közösségeink tagjaiban az áldozatvállalás erősítését is! A tehervállalás a kötődést is segíti, ezért a gyülekezeti építkezéseknél, felújításoknál fontos a helyi közösség felelősségének ébresztése is.

A kerület abban tud, és próbált eddig is segíteni, hogy evangélikus identitásunk erősítésére olyan közösségi programokat szervez, amelyeket gyülekezeti szinten nem lehet, ugyanakkor ezek a sokszor kisebbségben élő híveket is megajándékozzák a nagyobb közösséghez, Isten nagyobb családjához tartozás lelki élményével és tapasztalatával. A múlt évben a kívülállók által is egész evangélikus egyházunk legnagyobb méretű, és legjobb programjának minősített nemescsói artikuláris napunk ilyen alkalom volt. Nagyon sok segítő dolgozott érte a helyi gyülekezetből, a vasi egyházmegyéből, a határon túli testvérek is közül is, na és persze sok munka jutott püspöki hivatalunk dolgozóira is. Köszönet érte! Remélem, hogy az idei, „Ti vagytok a föld sója" nemzetközi találkozón való részvétel különleges lehetőségét is sokan megragadják kerületünk tagjai közül!

Most külön nem térek ki az ökumenikus és nemzetközi kapcsolatainkra. A mellékelt szolgálati naplóból jól látható, hogy a más felekezetű, illetve más országokban élő testvéreinkkel is természetes rendszerességgel tartjuk és ápoljuk kapcsolatainkat. Ökumenikus nyitottsággal, és krisztocentrikus szemlélettel.

A köszönet szavával fejezem be

Sokaknak tartozom köszönettel. Köszönöm hivatalunk alkalmazottainak mindennapi segítségét, kerületünk elnökségének, így elnöktársamnak, Mészáros Tamás kerületi felügyelő úrnak, Bencze András püspökhelyettes úrnak és Smidéliusz László kerületi másodfelügyelő úrnak sok segítségét, a közös gondolkodást. Köszönöm kerületünk tisztségviselőinek szolgálatát, közöttük kiemelten a régóta sokat fáradozó missziói felelősünknek, Verasztó Jánosnak a szolgálatát, valamint a sokáig szinte örökös GAS-felelősnek tűnő, de a múlt évben leköszönt Béres Lászlónak, illetve utódjának, Schermann Gábornak a munkáját. Köszönöm az önkéntesek segítségét.

Köszönetet mondok az espereseknek és egyházmegyei felügyelőknek, a lelkész testvéreknek, és a gyülekezeteinkben szolgáló testvéreknek.

Közös szolgálatunkra Urunk áldását kérem!

Kérem a Tisztelt Közgyűlést jelentésem elfogadására!

Erős vár a mi Istenünk!

Szemerei János

EGYHÁZKERÜLETI FELÜGYELŐI JELENTÉS

Egyházkerületi közgyűlés – Tab, 2016. április 22.

Nehéz akkor összegezni egy elbúcsúztatott évet, amikor már a következő év derekán tartunk. Ilyenkor mindig – mint ahogy, gondolom, mások is – az elmúlt évi naptáramat, az abban található feljegyzéseket hívom segítségül, valamint az elmúlt évek jelentéseit, hogy azokban milyen célok fogalmazódtak meg.

Elmúlt évi jelentésem mottója a jelenlét volt, mégpedig a minőségi jelenlét a gyülekezetben. Mostani gondolataim összegzése is ez lehetne: jelenlét, jelenlétünk a világban. Nekünk, magyar evangélikusoknak a jelenléte a világban, Magyarországon, a Dunántúlon, saját településünkön. Idézhetném a szlogent: „Láthatóan evangélikus". Azonban tudom, nem mindenkinek jelenti ugyanazt ez az összegző mondat. Még abban sem értünk mindenkivel egyet, hogy az 1%-os kam-

pányra szüksége van-e egyáltalán egyházunknak. „A jó bornak nem kell cégér." Akkor nekünk, evangélikusoknak – a jó hír hordozóinak – sem kell reklám? Az evangéliumnak nem kell reklám? A múlt század elején jött divatba, de ma Budapest forgalmas belvárosában ismét lehet látni úgynevezett szendvics-embereket. Két reklámtábla van rájuk akasztva, egy elöl, egy hátul. Két lábon járó, élő reklámhordozók. Nekünk nem ez a szerepünk? Nem ezt jelenti láthatóan evangélikusnak lenni? Nagyon tetszett Bence Imréné írása hetilapunkban a Luther-rózsa viseléséről. Magam is szeretem a jelképeket. Az autóra ragasztható lógót, a kabáthajtókára tűzött, hovatartozásunkat kifejező jelvényt. Azonban most nem erre gondolok csupán, mert ezek lehetnek kontraproduktívak. Ha egy „halas" autó sofőrje ordítozva, hadonászva dudál. Ha egy Luther-rózsás nyakkendőjű diák ugyanolyan tiszteletlenül, megbotránkoztatóan viselkedik az utcán, mint bármelyik kortársa. Ezek nemcsak rájuk, de küldetésünkre és megbízónkra is rossz fényt vetnek.

Azt kell hogy mondjam, egy rossz értelemben vett szemérmességet tapasztalok egyházunkban. Szemérmes egyház, szemérmes gyülekezet és szemérmes evangélikusok vagyunk. Persze nagyon jó látni és megtapasztalni, amikor egy gyülekezeti projekt megvalósul, vagy egy gyülekezet mellett működő intézmény sikereket ér el, vagy egyszerűen csak jól működik. Az ott élő evangélikusok jogos büszkeséggel állnak a kamerák, újságírói kérdések, valamint a nyilvánosság elé. Azonban, ha egy nehézség, botlás, botrány fénye vetül evangélikus nevünkre, gyülekezetünkre, már jólesik belesimulni a nagy egészbe és a kritikát megfogalmazókkal együtt mondani: Hát igen, evangélikus egyházunk is csak esendő emberekből áll. A személyes felelősségvállalást hiányolom magunkból. Az előrelátást, a biztos cél adta következetességet.

A közelmúltban nem kisebb megtisztelő feladatra kaptam felkérést, mint arra, hogy tartsak előadást a zalaegerszegi protestáns szabadegyetemen az európai keresztyénség jövőjéről. Gondoltam: szép feladat. Jelentős politikusok, egyházvezetők bicskája törik bele ebbe a történetbe mostanában, karrierek szakadnak meg emiatt. Bevallom őszintén, az én bicskám is bizonyos értelemben beletörött. A készülés alatt azonban arra a felismerésre jutottam, hogy ezzel a témával kapcsolatban bizonyára vannak feladatok, amelyeket egy Angela Merkel vagy Orbán Viktor formátumú politikusnak kell megoldania, de a mi saját szerepünk, felelősségünk sem elhanyagolható.

Meggyőződésem: személyes hitünk megvallása ösztönözhet bennünket a helyes cselekvésre. Személyes felelősségünk a nyitja Európa jövőjének. De magyarságunk, illetve azon belül a mi evangélikus egyházunk jövőjének is. Nem Krisztus egyházának. Annak a jövője, hála Istennek, nem a mi kezünkben van.

Talán nem dramatizálom túl egyházunk missziói küldetését, ha azt mondom: ez a mostani átszervezés, átalakulás elég nagy port ver fel. Kicsit olyan érzésem van, mint a klasszikus anekdotában, ahol a cégtábla átírásával akarják fellendíteni az üzletet. Nehéz útkeresés zajlik. Többen gondoljuk úgy, hogy az egyik, ha nem a legfontosabb küldetése, célja keresztény egyházunknak az evangélium terjesztése minden eszközzel. Meggyőződésem, hogy egyházunk közéleti szerepvállalásának csak akkor van értelme, ha ez a cél is ott van az első helyen intézményeink alapítási szándékánál, működtetésénél. Egy idősotthonnál, egy iskolánál, nem is beszélve óvodáinkról. Azt gondolom, nem tévedek, ha azt mondom, minden keresztyén felekezetnek, egyháznak valószínűleg ez okozza a legnagyobb fejtörést: a misszió kérdése. Már ha a Krisztustól kapott parancsot komolyan vesszük. Megkockáztatom: ez legalább annyira fontos közös nevezőnk, mint a Szentháromság tana.

Egy-egy gyülekezetben járva, legyen az hálaadó ünnep, lelkésziktatás vagy egy látogatás alkalmával, igyekszem a dolgos hétköznapokról tájékozódni. Arról például, hogy milyen hétközi alkalmak zajlanak, és azok mennyire nyitottak a településen élő nem evangélikusok felé. Nagyon szélesnek mondható a paletta. A fafaragó szakkörtől kezdve a klasszikus bibliaórán keresztül a különböző asszony- és férfikörök sokasága tárul elénk. Színjátszók, egyedül élők köre, játszóházak, kézműves körök, énekkarok. Mind-mind a misszió céljával alakulnak. És így is működnek? Volt olyan gyülekezet, ahol büszkén sorolták a heti alkalmakat. Együtt számoltuk össze a hitoktatásban részesülők és a különböző körökbe járók létszámát. Kijött olyan 120-130 fő. És az istentiszteletre hányan járnak? 30-35 fő. Ezzel nem azt akarom illusztrálni, hogy az istentiszteleti jelenlét az egyedüli mérőeszköze a hitnek. De ha egy gyülekezeti csoportnak vagy a vezetőjének nem célja a vasárnapi közös ünneplés iránti vágy élesztgetése, akkor az lehet, hogy megmarad egy bármilyen civil szervezet, egyesület szintjén, vagy egy adott dolog iránt érdeklődők klubjának. Nem véletlen, hogy az elmúlt időszakban tartott gyülekezeti elnökségi konferencián erre a kérdésre helyeztük a hangsúlyt. Milyen viszonyban állnak kiscsoportjaink a nagy egésszel? Részei-e annak? Visszatérünk az egyéni felelősséghez. Minden egyes alkalom megszervezése nagy odafigyelést, ötletességet igényel. Sok múlik rajta, mennyire tudjuk motiválni a megszólítottakat. Ebben nekünk, vezetőknek, a felelősségünk nem kicsi. De van egy határ, amit nem tudunk átlépni. Sokszor ez elsősorban a magunk határa. Azonban senki helyett nem tudunk gondolkozni, mérlegelni és dönteni. Mindenkinek magának kell felelni a hívásra. Szolgálatunk hitelessége múlik döntéseinken, hitünk motiválta cselekedeteinken.

Hittel, hitelesen, hűségesen – Úgy gondolom, ezek

számonkérése nem csak a mi feladatunk. Talán a figyelemfelhívás és ezen értékek előtérbe helyezése, reklámozása az, ami a kompetenciánk része. Azonban sokat tehetünk érte, hogy szervezeti, anyagi, mentális akadályai ne legyenek a szolgálatban állóknak, akiktől ezt elvárjuk. Továbbra is fontosnak tartom, hogy jól körülhatárolt keretek között történjen a lelkészek továbbképzése, ennek ellenőrzése, mérése, következetes számonkérése. Épüljön ki egy lelkészek és egyházi alkalmazottak számára fenntartott lelkigondozói rendszer, ahova a bajba jutott, magánéleti, vagy szolgálati válságba került testvéreink fordulhatnak. Emellett fontosnak tartom, hogy a presbiter- és munkatársképzésben kialakult sokszínűség kapjon egy egységes irányt. Az ebben a szolgálatban szorgoskodó vezetők, szervezetek jó lenne, ha egy asztalhoz ülve meg tudnák beszélni az elérendő célt. Kívánatos lenne, hogy ehhez mi, egyházi vezetők és vezető testületek iránymutatással szolgáljunk.

Egyházkerületünk elnöksége az egyházmegyék vezetőivel, illetve a gyülekezetek elöljáróival folytatott konzultációk alapján arra az elhatározásra jutott, hogy összeírjuk azokat a minimumfeltételeket, amelyekkel egy gyülekezetnek rendelkeznie kell ahhoz, hogy anyagyülekezetnek mondhassa magát. Ez azért fontos, hogy meglegyenek a lelkészi állás biztonságos fenntartásának anyagi és technikai feltételei. Hozzáteszem, a rendszer akkor lehet igazságos, ha a minimumfeltételek mellett a másik oldal is kidolgozásra kerül. Például, hogy mennyi az az egyháztag maximálisan, akiknek a pásztorolását egy lelkész egyedül el tudja látni. Hol van az a határ, ahol már kettő vagy több állást kell létesíteni. Bár őszintén meg kell mondanom, bennünket itt a Dunántúlon ez a kérdés kevésbé feszít, mint például egy déli nagy gyülekezetet (Békéscsabát, Kiskőrös, Orosházát). Belátom, a kérdés könnyebbik részét kezdtük el vizsgálni. Azt, ami számokban mérhető, kiszámolható, statisztikákkal alátámasztható. Az alkalmasság, megbízhatóság, hitelesség, hűség kérdése olyan dolgok, amelyekről sokáig azt hittem, hogy ha valahol, az egyházban erről mindannyian egyet gondolunk. Elég ilyen kijelentéseket tenni, hogy „fogadom", „becsületesen teljesítem", „legjobb tudásom szerint", „magam is példásan élek"… stb. Vagy elég ilyen kritériumoknak megfelelni: feddhetetlen, elkötelezett, példás életű, becsületes… stb. Azt kell, hogy mondjam, ezen a téren – ahol a törvényi szabályozás kullog az események után – nincsenek illúzióim, hogy az egyházvezetők feladatköréből kikerül a fegyelmezés, számonkérés és az intés felelőssége.

A fentiek talán egy kicsit borongósra hangolták jelentésem hangnemét. A végén igyekszem lágyabb, moll hangnemet keresni. Nem csak a kötelező udvariasság mondatja velem a köszönet szavát. Minden egyes átélt alkalom megerősít abban, hogy nem hiábavaló a szolgálatunk. Amikor egy esemény előkészületeinél sorban kapjuk nem csak az ötleteket, hanem a szolgálati felajánlásokat. Így volt ez – a bátran mondhatom, nagyon jól sikerült – artikuláris nap megszervezésénél, az elnökségi konferencia előkészítésénél, egy-egy külföldi delegáció fogadásánál, de bármelyik általunk szervezett esemény megbeszéléseinél. Minden ilyen alkalmon és annak előkészítési munkáinál érezhető volt a segítők részéről az egyházunk és az abban kapott ajándék iránt érzett felelősség. Bevallom, már előre örömmel, de egy kicsit az idő szorításában megtapasztalt szorongással is nézek a jövő jubileumi év eseményei elé, amelyekről közgyűlésünk egy külön részében szeretnénk szólni.

Köszönöm minden egyházmegye elnökségének, hogy osztoznak a feladat végzésében. Igazi munkatársainkként számíthatunk rájuk. Köszönöm tisztségviselőinknek a vállalt szolgálatokat. A kerületi hivatal munkatársainak odaadó munkájukat. De mindenekelőtt köszönöm Püspök Úrnak a közös szolgálatban megtapasztalt bizalmat.

A végén egy rövid statisztika: 28 gyülekezeti alkalom, 32 kerületi, 44 országos. Összesen: 104 naptárbejegyzés és hozzá kb. 20 000 km.

Mészáros Tamás

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ BÍRÓSÁGA

MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁGA

Ügyszám:

A Magyarországi Evangélikus Egyház Nevében!
A Magyarországi Evangélikus Egyház Bírósága (név) felperesnek a ...Evangélikus Egyházközség alperes ellen a 2016. április 3. napján megtartott választói közgyűlésen történt presbiterválasztás miatti választási panasszal kapcsolatos eljárásában meghozta az alábbi

ÍTÉLETET

A Bíróság a 2016. április 3. napján megtartott választói közgyűlés 21/2016(IV.03) számú közgyűlési határozatának ..... (név) presbiterré választására vonatkozó részét megsemmisíti és egyben megállapítja, hogy az Evangélikus Egyházközségnél (név) felperes presbitériumi tagsági jogviszonya jelenleg is fennáll.

Jelen ítélet ellen a kézhezvételt követő öt napon belül lehet fellebbezni, amelyet a másodfokon eljáró bíróságnak címzett levelében tehet meg a fellebbező fél. A másodfokú tanács a fellebbezést tárgyalás tartása nélkül bírálja el.

INDOKOLÁS

A Bíróság a lefolytatott bizonyítási eljárás, így különösen a felek előadásai, a beszerzett okiratok alapján az alábbi tényállást állapította meg.

Az Alperes 2016 március 7. napján közgyűlést tartott, amely közgyűlés megtartására azért is szükség volt, mivel – ..... és Felperes kivételével – a korábbi presbitériumi tagok lemondása miatt elő kellett készíteni az új presbitériumi tagok megválasztását.

A 2016 március 7. napi közgyűlés döntött arról, hogy Alperesnél a továbbiakban is 25 tagú presbitérium működjön. Ezen Közgyűlés úgy határozott, hogy csak a le nem mondott presbiterek helyére válasszanak új tagokat az alábbiak figyelembe vételével.

Az egyházmegyei felügyelő álláspontja és érvrendszere alapján a közgyűlés – ráutaló magatartással – a felperesi presbiteri mandátumot megszűntnek, érvénytelennek tekintette arra tekintettel, hogy a Felperes nem volt konfirmált tagja a gyülekezetnek, amely konfirmáció megléte a presbiterré választás egyik törvényi előfeltétele, így Felperesnek a 2012-ben megtartott választáson való presbiterré választása már akkor is törvénybe ütközött.

A közgyűlés így úgy határozott, hogy 24 személyt fog a presbitériumba megválasztani, a választást előkészítő jelölő bizottság Felperest nem jelölte a presbiteri tisztségre.

Felperes a 2016. április 3. napján megtartott választói közgyűlésen a presbiterválasztás előtt külön is jelezte a közgyűlés felé, hogy Ő a presbiteri tagságról nem mondott le, vissza soha nem hívta a közgyűlés, így álláspontja szerint presbiteri tagsága továbbra is fennáll, amely okra tekintettel kérte, hogy a közgyűlés csak 23 presbitert válasszon meg, így kitöltve a 25 fős presbitérium megüresedett helyeit. Ezen álláspontját írásban is átadta a közgyűlés levezető elnökének, amely írásbeli álláspont a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezte.

A fenti felszólalásra a levezető elnök röviden ismertette korábbi álláspontját és mivel erre vonatkozóan a közgyűlésen senki további észrevételt, vagy felszólalást nem tett, így a Közgyűlés a továbbiakban ezen felszólalás tartalmáról nem is határozott, hanem a napirend szerinti presbiterválasztást folytatta le.

A közgyűlés a fentiek alapján ... presbiter mellé további 24 tag presbitert választott a 25 fős presbitériumba, illetve megválasztotta a presbitérium póttagjait is, azonban a felperesi presbiteri mandátum fennállásáról és/vagy érvényességéről nem rendelkezett, ebben a tekintetben semminemű megállapítást nem tett, így az a jogi tény megállapítható, hogy az alperesi választói közgyűlés Felperes presbitériumi tisztségét „kvázi" megszűntnek tekintette.

A fenti választási ellen Felperes a törvényi határidőn belül – kereset előterjesztésével – választási panaszt terjesztett elő.

Felperes keresetében előadta, hogy törvénysértőnek tartja azt, hogy a 2016. április 3. napján tartott közgyűlésen a közgyűlés 24 fő új presbitert választott a 25 fős presbitériumra, amely határozat következtében Felperes elveszítette presbiteri tisztségét. Törvénysértőnek azért tekintette felperes a fenti döntést, mivel a 2005. évi VII. törvény 7. § –a taxatív felsorolást ad arról, hogy a presbiteri mandátum milyen esetekben szűnhet meg, amely törvényhely nem tartalmazza a közgyűlés által alkalmazott lehetőséget. A fentiek miatt felperes kérte, hogy a

Bíróság a választás eredményére kiható törvénysértés miatt a választás eredményét részben – a szavazatok sorrendjében a 24. fő presbiter megválasztása tekintetében – semmisítse meg és állapítsa meg a Bíróság, hogy a felperesi presbiteri tisztség 2012. óta a mai napig fennáll.

A felperesi keresetre az Alperes a tárgyaláson adta elő érdemi álláspontját, amely álláspont teljesen megegyezett a korábban hivatkozott egyházmegyei felügyelő álláspontjával.

A Bíróság álláspontja szerint a felperesi kereset alapos.

Az Egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 22.§ (1) bekezdése alapján az egyházközségnek, illetve részeinek általános hatáskörű képviseleti testülete a presbitérium, amelyet a közgyűlés választ konfirmált tagjai közül. A (2) bekezdés alapján a presbitériumnak hivatalból tagja az egyházközség valamennyi lelkésze, az egyházközségi felügyelő és másodfelügyelő. A presbitérium választott tagjainak száma hatnál kevesebb és huszonötnél több nem lehet.

A választásokról és szavazásokról szóló 2005. évi VII. törvény 7.§-a alapján az egyházi tisztségviselők és testületi tagok mandátuma a megbízatás lejártakor, továbbá elhalálozás, lemondás, visszahívás, jogerős bírósági végzés folytán és egyéb, jogszabályban meghatározott esetekben szűnik meg.

A 8.§ alapján a lemondás írásban nyújtandó be az illetékes egyházi önkormányzat elnökségéhez, illetve szóban tehető meg az illetékes egyházi önkormányzat közgyűlésének vagy presbitériumának ülésén. Amennyiben a lemondásban külön dátum nincs megjelölve, a mandátum a lemondólevél keltezésében megjelölt naptól, illetve a szóbeli bejelentés időpontjától tekintendő megszűntnek.

A 9.§ (1) bekezdése alapján az e törvény XVI-XVIII. fejezeteiben meghatározott választások kivételével, bármely egyházi tisztségviselő vagy testületi tag visszahívásáról az illetékes választó testület dönt.

A visszahívásról döntő szavazást el kell rendelni, ha az illetékes választó testület tagjainak legalább ötöde írásban ezt kéri. Egyházközségi közgyűlés által megválasztott nemlelkészi tisztségviselők és testületi tagok visszahívását a presbitérium is kezdeményezheti.

A Bíróság megállapítja, hogy a presbiteri tagság csak és kizárólag a fenti törvényhelyben foglalt esetekben szűnhet meg, más módon, így pl. ráutaló magatartással nem szűnhet meg.

A Bíróság megállapítja, hogy amennyiben valamely személyt a jogszabály rendelkezéseivel ellentétes módon, abba ütközően választ meg az adott közgyűlés presbiterré (testületi taggá) és ezen választás eredményét a törvényi határidőn belül az arra illetékes valamely személy választási panasz útján nem támadja meg, úgy a választással létrejött mandátum továbbra is érvényesen fennáll.

A Bíróság nem fogadta el azon alperesi álláspontot, hogy a jogszerűtlenül létrejött mandátumot semmisnek, érvénytelennek kellene önmagában tekinteni, amely okra bárki, bármikor hivatkozhat. Ilyen szabályt ugyanis hatályos egyházi törvényeink nem mondanak ki.

A polgári jogi jogviszonyoknál valóban létezik olyan szabály, hogy a jogszabályba ütköző szerződés, megállapodás semmis, amely semmisségre bárki határidőre tekintet nélkül hivatkozhat. Az egyház, mint társadalmi szervezet valamely választási aktusa azonban nem polgári jogi jogviszony, így a Ptk. vonatkozó rendelkezéseit itt alkalmazni nem lehet, még analógiaként sem.

Az egyházi törvények az egyház, mint társadalmi szervezet belső szabályzatának tekintendőek, amely szabályba ütközés önmagában érvénytelenséget, ezen belül semmisséget nem eredményez, csak akkor eredményezhetne, amennyiben ezt az adott egyházi törvény egyértelműen kimondaná. A presbiteri tisztség megszűnésére, vagy megszüntetésére pedig egyéb törvényi rendelkezés hiányában csak a fent hivatkozott jogszabályhely alapján van lehetőség, így a jogszabályba ütköző választás önmagában – megfelelő törvényi szabályozás hiányában – ilyen joghatással nem bír.

Amennyiben valamely közgyűlési tag a választást követő 8 napon belül nem él választási panasszal egy törvénybe ütköző olyan választási cselekménnyel kapcsolatban, amely érdemben kihatott a választás eredményére, úgy azt később nem teheti meg tekintettel arra, hogy ezen 8 napos határidő jogvesztő határidőnek minősül, tehát a határidő lejártát követően már ilyen igényt érvényesíteni nem lehet.

Amennyiben azonban később derül fény a jogszerűtlen választási cselekményre, úgy bármikor lehetőség van arra, hogy annak feltételei fennállása esetén közgyűlést hívjanak össze, amely közgyűlésen lehetőség van arra, hogy a közgyűlés visszahívja azon személyt, akinek megválasztása tekintetében törvényi aggály merült fel.

A visszahívásról azonban a fentebb hivatkozott jogszabályhely alapján a közgyűlésnek kell döntést hozni, így azt hallgatólagosan, ráutaló magatartással meghozni nem lehet. Tehát a Bíróság azon közgyűlési döntést, amely döntött a 24 fő megválasztásáról nem tudta olyan érvényes közgyűlési döntésnek tekinteni, amely hallgatólagosan „visszahívta volna" a felperest a presbiteri tisztségéből, mert a presbiteri tisztség visszahívásáról ilyen módon dönteni nem lehet érvényesen.

Ugyanígy a lemondást sem lehet hallgatólagosan, ráutaló magatartással megtenni az érvényes törvényi szabályozás alapján.

Tekintettel arra, hogy a Felperes 2012. évi presbiterré választását a törvényes határidőn belül senki nem támadta meg, ezt követően sem indítványozta senki a közgyűlés összehívását és felperes visszahívását, így a

törvényi megszűnési okok hiányában a bíróság megállapította, hogy a Felperes presbiteri mandátuma a 2012. megválasztásától az alperesi egyházközségnél még jelenleg is fennáll.

A Bíróság azzal az alperesi álláspontal egyetértett, hogy Felperes azért nem volt jelölhető az új presbitériumba, mert nem konfirmált tagja az egyházközségnek, azonban megállapítja a bíróság, hogy nem is kellett volna őt jelölni (lásd a jelölő bizottság április 2. napjáról kelt üléséről szóló jegyzőkönyv Felperesre vonatkozó állításait), hiszen Felperes tisztségéről nem mondott le, visszahívva nem lett. Amennyiben az Alperes teljes általános tisztújítást szeretett volna, úgy célszerű lett volna presbitereit, tisztségviselőit visszahívni és így teljesen új tisztújítást tarthatott volna.

A Bíróság elfogadta azon felperesi álláspontot, hogy ne a teljes választási eredményt semmisítse meg, hanem csak az érvényes mandátumot szerzett presbiterek közül a legkevesebb szavazatot elérő presbiterre vonatkozó választási eredményt. Ezen ok miatt nem kellett új választási eljárás lefolytatását elrendelni, hiszen így a presbitérium határozatképes maradt, a le nem mondott két tag mellé 23 fő érvényesen lett megválasztva. Időközben azonban egy fő már lemondott, de a megválasztott póttaggal együtt a presbitérium továbbra is teljes létszámmal működhet.

A fellebbezés lehetőségét az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény 81. § tartalmazza.

Kelt Budapesten, 2016. június

dr. Giró Szász János
nem lelkészi bíró

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ PÜSPÖKI TANÁCSA

A 23/2016. (06.23.) PÜT HATÁROZATTAL ELRENDELT IGEHIRDETÉSI ALAPIGE REND 2016. ÁDVENTJÉTŐL

Ünnep	dátum	kötelező lekció	fakultatív lekció	igehirdetési alapige
Ádvent 1.	2016.11.27.	Mt 21, 1–11	Jer 23,5–8	Róm 13,11–14
Ádvent 2.	2016.12.04.	Lk 21,25–36	Ézs 63,15–64,3	Róm 15,4–13
Ádvent 3.	2016.12.11.	Mt 11,2–10	Ézs 40,1–11	1Kor 4,1–5
Ádvent 4.	2016.12.18.	Jn 1,19–28	Ézs 52,7–10	Fil 4,4–7
Szenteste	2016.12.24.	Mt 1,18–25	Ézs 9,1–6	Zsid 1,1–6
Karácsony ünnepe	2016.12.25.	Lk 2,1–14	Tit 2,11–14	Mik 5,1–4a
Karácsony 2. napja	2016.12.26.	Lk 2,15–20	Tit 3,4–7	Ézs 11,1–9
István	2016.12.26.	Mt 23,34–39	ApCsel 6,8–15; 7,55–60	2Krón 24,17–21
János	2016.12.27.	Jn 21,19b–24(25)	Jel 1,9–19	Péld 8,1.22–30
Óév	2016.12.31.	Lk 12,35–40	2Tim 4,1–8	Ézs 30,8–17
Újév	2017.01.01.	Lk 2,21	Gal 3,23–29	1Móz 17,1–8
Vízkereszt ünnepe	2017.01.06.	Ézs 60,1–6	Ef 3,1–7	Mt 2,1–12
Vk. utáni 1.	2017.01.08.	Róm 12,1–5	Ézs 42,1–9	Lk 2,41–52
Vk. utáni 2.	2017.01.15.	Róm 12,6–16	2Móz 33,17–23	Jn 2,1–11
Vk. utáni 3.	2017.01.22.	Róm 12,17–21	2Kir 5,1–15a	Mt 8,1–13
Vk. utáni 4.	2017.01.29.	Róm 13,8–10	Ézs 51,9–16	Mt 8,23–27
VK. utáni utolsó	2017.02.05.	2Pt 1,16–21	2Móz 3,1–15	Mt 17,1–9
Hetvened	2017.02.12.	Mt 20,1–16	Jer 9,22–23	1Kor 9,24–27
Hatvanad	2017.02.19.	Lk 8,4–15	Ézs 55,6–11	2Kor 12,1–10
Ötvened	2017.02.26.	Lk 18,31–43	Péld 9,10	1Kor 12,31–13, 13
Böjt 1.	2017.03.05.	Zsid 4,14–16	1Móz 3,1–13	Mt 4,1–11
Böjt 2.	2017.03.12.	1Thessz 4,1–8	Ézs 5,1–7	Mt 15,21–28
Böjt 3.	2017.03.19.	Ef 5,1–9	1Kir 19,1–8	Lk 11,14–23(24–28)
Böjt 4.	2017.03.26.	Gal 4,21–31	Ézs 54,7–10	Jn 6,1–15
Böjt 5.	2017.04.02.	Zsid 9,11–15	1Móz 22,1–14	Jn 8,48–59
Böjt 6.	2017.04.09.	Mt 21,1–9	Fil 2,5–11	Ézs 50,1–10
Nagycsütörtök	2017.04.13.	Jn 13,1–15	1Kor 11,23–29	2Móz 12,1–11
Nagypéntek	2017.04.14.	Jn 19,16–30	2Kor 5,14–21	Ézs 52,13–53,12
Nagyszombat	2017.04.15.	Mt 27,57–66	1Pt 3,18–22	Ez 37,1–14
Húsvét ünnepe	2017.04.16.	Mk 16,1–8	1Sám 2,1–10	1Kor 5,6–8
Húsvét 2. napja	2017.04.17.	Lk 24,13–35	2Móz 15,1–11	ApCsel 10,34–43
Húsvét u. 1.	2017.04.23.	Jn 20,19–29	Ézs 40,25–31	1Jn 5,4–10
Húsvét u. 2.	2017.04.30.	1Pt 2,20b–25	Ez 34,10–16.31	Jn 10,11–16
Húsvét u. 3.	2017.05.07.	1Pt 2,11–20	1Móz1,1–4.(5–25)26–31;2,1–4a	Jn 16,16–23a

Ünnep	dátum	kötelező lekció	fakultatív lekció	igehirdetési alapige
Húsvét u. 4.	2017.05.14.	Jak 1,16–21	Ézs 12,1–6	Jn 16,5–15
Húsvét u. 5.	2017.05.21.	Jak 1,22–27	2Móz 32,7–14	Jn 16,23b–27
Mennybemenetel	2017.05.25.	Mk 16,14–20	ApCsel 1,1–11	1Kir 8,22–28
Húsvét u. 6.	2017.05.28.	1Pt 4,7–11	Jer 31,31–34	Jn 15,26–16,4
Pünkösd ünnepe	2017.06.04.	Jn 14,23–31	ApCsel 2,1–13	4Móz 11,11–17.24–29
Pünkösd 2. napja	2017.06.05.	Jn 3,16–21	ApCsel 10,34.42–48	1 Móz 11,1–9
Szentháromság ünnepe	2017.06.11.	Jn 3,1–11(12–15)	Róm 11,33–36	Ézs 6,1–13
Szth. u. 1.	2017.06.18.	Lk 16,19–31	5Móz 6,4–9	1Jn 4,16b–21
Szth. u. 2.	2017.06.25.	Lk 14,15–24	Ézs 55,1–5	1Jn 3,13–18
Szth. u. 3.	2017.07.02.	Lk 15,1–10	Ez 18,20–32	1Pt 5,6–11
Szth. u. 4.	2017.07.09.	Róm 8,18–23	1Móz 50,15–21	Lk 6,36–42
Szth. u. 5.	2017.07.16.	1Pt 3,8–15(16–17)	1Móz 12,1–4a	Lk 5,1–11
Szth. u. 6.	2017.07.23.	Róm 6,3–11	Ézs 43,1–7	Mt 5,20–26
Szth. u. 7.	2017.07.30.	Róm 6,19–23	2Móz 16,2–3.11–18	Mk 8,1–9
Szth. u. 8.	2017.08.06.	Róm 8,12–17	Ézs 2,1–5	Mt 7,15–21
Szth. u. 9.	2017.08.13.	1Kor 10,1–13	Jer 1,4–10	Lk 16,1–12
Szth. u. 10.	2017.08.20.	1Kor 12,1–11	2Móz 19,1–8	Lk 19,41–48
Szth. u. 11.	2017.08.27.	Lk 18,9–14	1Kor 15,1–11	2Sám 12,1–15a
Szth. u. 12.	2017.09.03.	Mk 7,31–37	2Kor 3,4–11	Ézs 29,17–24
Szth. u. 13.	2017.09.10.	Lk 10,23–37	Gal 3,15–22	1Móz 4,1–16
Szth. u. 14.	2017.09.17.	Lk 17,11–19	Gal 5,16–24	1Móz 28,10–22
Szth. u. 15.	2017.09.24.	Mt 6,24–34	Gal 5,25–6,10	1Móz 2,4b–15
Szth. u. 16.	2017.10.01.	Lk 7,11–17	Ef 3,13–21	JSir 3,22–33
Aratási	2017.10.01.	Lk 12,13–21	2Kor 9,6–15	5Móz 26,1–11
Szth. u. 17.	2017.10.08.	Lk 14,1–11	Ef 4,1–6	Ézs 49,1–6
Szth. u. 18.	2017.10.15.	Mt 22,34–46	1Kor 1,4–9	2Móz 20,1–17
Szth. u. 19.	2017.10.22.	Mt 9,1–8	Ef 4,17–28	2Móz 34,1–10
Bibliavasárnap	2017.10.29.	Jn 20,30–31	ApCsel 8,26–40	Ám 8,11–12
Reformáció	2017.10.31.	Mt 5,1–12	Róm 10,3–11	Zsolt 46,2–12
Szth. u. 21.	2017.11.05.	Jn 4,46b–54	Ef 6,10–17	Jer 29,1–14
Egyházi esztendő utolsóelőtti vasárnapját megelőző vasárnap	2017.11.12.	Mt 24,15–31	Jób 14,1–17	1Thessz 4,13–18
Egyházi esztendő utolsóelőtti vasárnap	2017.11.19.	Mt 25,31–46	Jer 8,4–7	2Thessz 1,3–10
Egyházi esztendő utolsó vasárnapja	2017.11.26.	Mt 24,37–51	Ézs 65,17–25	2Pt 3,3–14