

ZSINATI TÖRVÉNYEK, HATÁROZATOK

Békéscsaba, 2011. május 13–14.

ZSINATI HATÁROZATOK

12/2011. (V. 13.) zsinati határozat egyházi bíróság jegyzője választásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (4) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény 17. § (2) bekezdésére Bede Tamást és dr. Dancs Csillát a Magyarországi Evangélikus Egyház egyházi bírósága nemlelkészi jegyzőjévé választja az általános tisztújítás időpontjáig, 2012-ig.

13/2011. (V. 13.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – Ittész János püspök jelentését a 2010. évben végzett elnök-püspöki, országos tisztségviselői tevékenységről elfogadja.

14/2011. (V. 13.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – az országos ügyész országos tisztségviselőnek a 2010. évben végzett tevékenységről szóló jelentést elfogadja.

15/2011. (V. 13.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – az országos irodaigazgató országos tisztségviselőnek a 2010. évben végzett tevékenységről szóló jelentést elfogadja.

16/2011. (V. 13.) zsinati határozat jelentés meghallgatásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés c) pontja alapján az országos számvevőszék 2010. évben folytatott tevékenységéről szóló jelentést meghallgatta.

17/2011. (V. 13.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – a zsinat lelkészi elnökének Korányi András és nemlelkészi elnökének Muntag András országos tisztségviselőknél 2010. évben folytatott tevékenységről szóló jelentést elfogadja.

18/2011. (V. 13.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – Novotny Zoltán országos sajtóbizottsági elnök, országos tisztségviselő 2010. évben folytatott tevékenységről szóló jelentést elfogadja.

19/2011. (V. 13.) zsinati határozat kiskőrösi oktatási intézmény alapításáról és országos fenntartásba vételéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (7) bekezdés a) pontja alapján – utalva 65/2011. (VI. 28.) országos presbitériumi határozatra – a Kiskőrösi Evangélikus Egyházköztség által alapított Harangvirág Evangélikus Óvoda oktatási intézmény országos fenntartásba vételéről szóló fenntartói határozatot tudomásul veszi.

20/2011. (V. 13.) zsinati határozat szentendrei oktatási intézmény alapításáról és országos fenntartásba vételéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. tör-

vény 104. § (7) bekezdés a) pontja alapján – utalva 66/2011. (VI. 28.) országos presbitériumi határozatra – a Szentendrei Evangelikus Egyházközség által alapított Szentendrei Evangelikus Zenei Óvoda oktatási intézmény országos fenntartásba vételéről szóló fenntartói határozatot tudomásul veszi.

21/2011. (V. 13.) zsinati határozat Evangelikus Roma Szakkollégium alapításáról

A Magyarországi Evangelikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (6) bekezdés d) pontja alapján az alábbi feltételek teljesülése esetén az Evangelikus Roma Szakkollégiumot megalapítja.

- 1) A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Társadalmi Felzárkózásért Felelős Államtitkársága írásban nyilatkozik arról, hogy
 - a) a szakkollégiumi normatíva mikor kerül bevezetésre,
 - b) az addig terjedő időben a képzés anyagi hátterét milyen formában és mekkora összeggel tudja támogatni.

Határidő: A Társadalmi Felzárkózásért Felelős Államtitkárság képviseletében Lakner Zoltán a május 10-i egyeztető tárgyaláson azt ígérte, hogy a támogatás mértékéről június közepéig nyilatkoznak.

- 2) 2011. május 31-ig elkészül az intézmény szakmai programja, amelyet a felsőoktatási szakértők bevonásával megtárgyal és jóváhagy.

A spirituális modul felelőse Molnár Erzsébet lelkész, a roma-magyar identitást erősítő modul felelőse Erdei Virág, romológus, a közismereti modul felelőse Dezanove Bartolomeu szociológus, intézményvezető.

A szakmai programot megvitatja és elfogadja – felsőoktatási szakértő bevonásával – az országos oktatási és nevelési bizottság június 7. napján megtartandó ülése.

- 3) 2011. május 31-ig elkészül az intézmény költségvetése, amelyet az országos gazdasági bizottság 2011. június 15-i ülésén megtárgyal és jóváhagy.

A költségvetés elkészítésének felelőse: Karahuta Jánosné, az Oltalom Szeretetszolgálat gazdasági vezetője.

- 4) A Nyíregyházi Főiskolával 2011. június 15-ig megszűnik az együttműködési megállapodás arról, hogy a Szakkollégium a Főiskola Campus Kollégiumában milyen anyagi feltételekkel nyer ideiglenesen elhelyezést és milyen tárgyi eszközöket bocsátanak rendelkezésre milyen feltételekkel – így biztosított az intézmény infrastruktúrája. Az együttműködési megállapodást az országos presbitérium hagyja jóvá.

Felelős: Kákay István és Laborczi Géza

- 5) 2011. június 15-ig az Magyarországi Evangelikus Egyház megállapodást köt az Oltalom Szeretetszolgálattal, amelyben az intézmény (átmenetileg) vállalja az abban meghatározott feltételekkel a Szakkollégium gazdasági ügyeinek elkülönített vitelét és kezelését.

Felelős: Kákay István, Laborczi Géza

- 6) Az intézmény igazgatójának megbízása az országos presbitérium döntésével, melyet megelőzően – felsőoktatási szakértő véleményének ismeretében – az országos oktatási és nevelési bizottság támogató döntést be kell szerezni.

Előkészítésért felelős: dr. Fabiny Tamás, Kákay István, Bakay Péter, Laborczi Géza.

Határidő: legkésőbb 2011. június 15.

- 7) Az országos oktatási és nevelési bizottság és a gazdasági bizottság ülését követően az országos presbitérium – a zsinati elnökség egyetértési jogának erre az esetre történő fenntartásával – megtárgyalja az alapítás helyzetét és felhatalmazza az országos elnökséget az alapító okirat jóváhagyására.

A zsinat e határozat meghozatalával felhatalmazza a zsinati elnökséget egyetértési jogának gyakorlására.

Határidő: legkésőbb 2011. július 15.

Az alapítás körülményeire tekintettel a zsinat – e határozat elfogadásával – előkészítő bizottságot hoz létre, melynek vezetője dr. Fabiny Tamás püspök és Muntag András zsinati elnök; tagjai: Kákay István országos irodaigazgató, Csorba Gábor a gazdasági osztályvezető, Hajdó Ákos oktatási osztályvezető, dr. Benkő Ingrid jogtanácsos, Bakay Péter cigánymisszióért felelős referens, Laborczi Géza lelkész, Szovcsics Erika, szükség esetén a bizottság kooptálhatja az EHE és a Luther Szakkollégium delegáltját.

Az előkészítő bizottság gondoskodik az ideiglenes szervezeti és működési szabályzat elkészítéséről.

- 8) Az intézmény nyilvántartásba vétele.

Felelős: Kákay István

Határidő: az intézmény 2011. szeptember 1. napjával megkezdhesse működését.

22/1/2011. (V. 14.) zsinati határozat Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatával megkötendő ellátási szerződésről

A Magyarországi Evangelikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (7) bekezdés a) pontja alapján – az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 73. § (1) bekezdésére – a Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatával kötendő – gyermekjóléti szolgáltatás és családsegítő szolgáltatásokra vonatkozó – ellátási szerződés aláírásához hozzájárul.

22/2/2011. (V. 14.) zsinati határozat Agape Szeretetszolgálat szolgáltatásának bővítéséről

A Magyarországi Evangelikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (7) bekezdés a) pontja alapján – az egyház

intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 73. § (1) bekezdésére – az Agape Szeretetszolgálat szolgáltatásának bővítéséről gyermekjóléti alapszolgáltatás, és családsegítő szolgálat megszervezésével, az állami hatósági engedélyeztetés megkezdéséhez hozzájárul.

**23/2011. (V. 14.) zsinati határozat
bobai diakóniai intézmény alapításáról**

A Magyarországi Evangelikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (6) bekezdés d) pontja alapján – utalva a 73/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozatra – a Lakos Ádám Evangelikus Szeretetszolgálat (Boba) diakóniai intézményt megalapítja, mely szolgálat keretei között az étkeztetés és házi segítségnyújtás szolgáltatások működését Kemenesalja területén biztosítja.

**24/2011. (V. 14.) zsinati határozat
piliscsabai diakóniai intézmény alapításáról**

A Magyarországi Evangelikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (6) bekezdés d) pontja alapján – utalva a 74/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozatra – a Gyermeksziget Evangelikus Családi Napközi (Piliscsaba) diakóniai intézményt megalapítja.

**25/2011. (V. 14.) zsinati határozat
a Magyarországi Evangelikus Egyház
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangelikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (6) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 4.§ (1) bekezdésére – a Magyarországi Evangelikus Egyház 2010. évi beszámolóját 18.983.084 eFt mérlegfőösszeggel és 62.562 eFt negatív eredménnyel elfogadja

Békéscsaba, 2011. május 13-14.

Korányi András s.k.
lelkészi elnök

Muntag András s.k.
nemlelkészi elnök

Isó Dorottya s.k.
lelkészi jegyző

Dr. Szabó Zsuzsanna s.k.
nemlelkészi jegyző

**MÚLT ÉS JÖVŐ HATÁRÁN?
ELNÖK-PÜSPÖKI BESZÁMOLÓ
AZ MEE ZSINATÁNAK BÉKÉSCSABÁN,
2011. MÁJUS 13-ÁN TARTOTT ÜLÉSE ELÉ**

Főtisztelendő Zsinat! Kedves Testvérek!

A beszámoló címében feltett kérdés bizonyos értelemben személyes élethelyzetemre is utal. Sőt, szándékom szerint arra a közhelyszerű megállapításra is vonatkozik, hogy minden alkalommal, amikor megszólalunk vagy döntést hozunk, állásfoglalásunkkal szükségszerűen vonalat húzunk a már megtett és a még előttünk lévő út közé. Igen, ezt remélem most is. Illúzióim azonban nincsenek. Ennek következtében ezt az utolsó elnök-püspöki beszámolómat nem szeretném sem többnek, sem kevesebbnek tartani, mint ami. Ez a beszámoló egyrészt szükségszerűen nagyon rövid utalás a 2010-es esztendőre, másrészt egyfajta vázlatos elemző összegzés szeretne lenni egyházunk mai helyzetéről – abból az alkalomból, hogy ezzel a beszámolóval elérkezem utolsó közegyházi feladatomhoz. Ha erre tekintettel a Zsinat megkülönböztetett figyelmét remélhetem, megtisztelő lesz számomra.

I.

Mindenekelőtt utalni szeretnék a szolgálati naplóra, amelyet 1. sz. mellékletként csatoltam beszámolóhoz. Ebben megtalálhatóak a 2010. január 1. és november 26. közötti időszak tevékenységei, amelyek kifejezetten az elnök-püspöki megbízáshoz, feladathoz kapcsolódtak. A naplóban felsorolt eseményekről, három kivételtől eltekintve, nem kívánok külön részletesen beszélni, de készséggel válaszolok az esetleg felmerülő kérdésekre.

– Ahogy látható, a tavaszi parlamenti választások, majd az új kormány felállása után a beszámoló által érintett időszakban nem került sor a kormányzat és a történelmi egyházak legmagasabb szintű találkozójára. Annak ellenére sem, hogy az illetékes államtitkárnál augusztus 25-én történt konzultáción az az információ hangzott el, hogy ez a találkozó a miniszterelnökkel szeptemberre tervezett ötoldalú tárgyalás előkészítése. Ennek ellenére november végéig sem került erre sor. S mivel a testvéregyházakkal való konzultációk rendszerint közvetlen kapcsolatban voltak az éppen aktuális kormánnyal való tárgyalások előtti egyeztetéssel, tekintettel a múlt évi helyzetre, ilyen sem történt november végéig.

– Június elején részt vettem Turkuban a Finn Evangelikus Egyház új érsekének, *Kari Mäkinen*nek a beiktatásán, aki a nyugdíjba vonult Jukka Paarma érsek utódjaként tölti be szolgálatát. E helyen is Isten áldását kérjük az új finn érsekre és a finn testvéregyházra.

– Örömmel emlékeztetem a tisztelt Zsinatot, hogy a

testvéregyházi megállapodás újabb öt éves meghosszabbítása és a dokumentum ünnepélyes aláírása alkalmából bajor testvéregyházunk páratlanul magas rangú küldöttséggel látogatott hozzánk, hiszen dr. Johannes Friedrich püspök vezetésével az összes regionális püspök (Regionalbischof/innen) is vendégünk volt.

II.

Elnök-püspöki beszámolómnak ebben a részében azt a helyzetelemzést és kérdéssort kívánom az igen tisztelt Zsinat elé tární, amelyet először a Nyugati (Dunántúli) Egyházkerület Celldömölkön, 2011. április 16-án tartott közgyűlése elé terjesztett püspöki jelentésemben fogalmaztam meg, s amelyet nemcsak a mi egyházkerületünkre nézve, hanem egész egyházunkra nézve is érvényesnek tartok.

A legnagyobb veszély az érdektelenség

Magam is beszéltem már több ízben – például a Biblia évében tartott előadásaimban és gyülekezeti ünnepek alkalmával – arról, hogy az elnyomatásnál, a kritikus, sőt olykor kifejezetten rosszindulatú kérdéseknél is nagyobb veszélyt jelent egyházunkra és gyülekezeteinkre az érdektelenség. Az az állapot, amikor már nem is kérdezzünk, amikor már nem is foglalkoztat a téma, amikor nem lehet semmivel sem kimozdítani a hívős távolságtartásból, semmi nem hoz ki a sodrunkból (legfeljebb az esetleg szóba hozott egyházfenntartás-emelés vagy a liturgia kérdése)... Egyébként „Nekünk így is jó”. Remélem, tudják, Testvéreim, hogy ez a *Nekünk így is jó* kifejezés idézet. Annak az elemző cikknek a címe, amelyet az elmúlt évben végzett egyházszociológiai felmérés vezetője írt a Credóban.¹ Sokan és sokféleképpen utaltak a mögöttünk lévő hónapokban erre a felmérésre, sokan többnyire egy irányba mutató következtetést vontak le belőle, de a lényegre, véleményem szerint, kevesen tapintották rá olyan világosan, mint *Fábri György*. Nem a püspöki jelentés a helye és alkalma annak, hogy a hivatkozott diagnózisírást elemezzük, tegyék meg ezt az egyházmegyék, az egyházközségek vezető testületei és a Zsinat; de a *Fábri-írás* keserű címe és az azt indukáló gondolatmenetre mégis utalnom kell. Bizony szomorú, hogy az önpusztító érdektelenség keserű diagnózisa a végső következtetés! Szerintem nem az a legnagyobb baj (persze távol álljon tőlem, hogy megnyugtatónak nevezsem), ami a felmérés adathalmazának feldolgozásakor diagramokban, táblázatokban elének kerül, hanem az a *nekünk így is jó-letargia*, amellyel szembesülve csak egy bibliai

hely juthatott az eszembe: „*Tudok cselekedeteidről, hogy nem vagy sem hideg, sem forró. Bárcsak hideg volnál, vagy forró! Így mivel langyos vagy, és sem forró, sem pedig hideg: kiköplek a számból.*”² Ha egyáltalán lehet fokozni, még idekívánczik a következő ige is: „*Tudok cselekedeteidről, hogy az a neved, hogy élsz, pedig halott vagy.*”³

Van-e jövője gyülekezeteinknek?

Nem lehet elégszer, egymás és önmagunk vigasztalására, idéznünk Jézus Krisztus Urunk szavát: „...én ezen a kősziklán építem fel egyházamat, és a pokol kapui sem fognak diadalmaskodni rajta”⁴; és emlegetnünk az atyák hitvallását: „*Tanítják továbbá, hogy az egy szent egyház minden időben megmarad*”⁵. De semmiképpen nem ringathatjuk magunkat az idézett mondatokra hivatkozva illúziókban! Éppen a kisázsiai gyülekezetek sorsa, s nemcsak az ítélet idézett üzenetét kapó laodiceaié, de a többi haté is, mutatja, hogy Jézus Krisztus globális ígérete nem biztosít feltétlenül lokális biztonságot, sérthetlenséget. Hová lettek az egykori kisázsiai gyülekezetek? Vigyázzunk tehát, hogy ne csak helyesen tudjunk kérdezni – Mi lesz veled, egyház? –, de a helyes válaszok is megszülethessenek, és azok szerint cselekedjünk is!

Milyen az életképes gyülekezet?

Öt tételben foglalom össze a választ erre a kérdésre. Nem gondolom, hogy olyan újdonságokat fogok mondani, amelyekről még ne hallottunk volna, de sajnos mégis sok újdonság lesz ezekben, ha a válaszokat egyházunk, gyülekezeteink életének általános jelenségeivel vetjük egybe.

Az életképes gyülekezet:

– *Az Isten ígéjére figyelő, az oltár szentségével élő és azt megbecsülő közösség.* Ezzel egyértelműen megvalom azt a meggyőződésemet, hogy a gyülekezet az ige és az úrvacsora által létrehozott és általuk karban tartott közösség. Nem becsülöm le, sőt sokra tartom a rétegalkalmakat, a különféle gyülekezeti aktivitásokat, de hogy az adott közösség egyház-e, az az ígéhez és a szentséghez való viszonyán mérhető le. Senkit sem akarok dicsérni, sem pellengérre állítani, ezért elkerülöm a népmozgalmi adatok párhuzamos idézését. Azt azonban nem hallgathatom el, hogy ige/istentisztelet és úrvacsora nélkül lehet eleven egyesületi élet, lehet mozgalmas közösségi aktivitás, de az még nem egyházi élet! Hitem és meggyőződésem szerint itt nincs

²Jel 3,15–16

³Jel 3,1

⁴Mt 16,18

⁵CA VII., *A MEE hitvallási iratai II.* Luther Kiadó, Budapest, 2008. 24.

¹Fábri György: *Nekünk így is jó? Egyházszociológiai felmérés tükrében a magyarországi evangélikusság.* Credo, XVI. évf., 2010/3–4. 101–114.

alternatíva, ezért a lét és nem lét kérdése mindig tartalmi, pontosabban teológiai kérdés.

– *A praxis pietatist a hétköznapiakban is megélt közösség.* Újra és újra szomorú tapasztalatokba ütközöm. Nemcsak az evangélikus iskoláknak nevezett tanintézmények kapuján kitóduló tanulóifjúság trágár beszédére gondolok, hanem az egyébként többé-kevésbé egyházunkhoz hű családok életgyakorlatára, ahol pl. magától értődvé vált a fiatalok házasságkötés nélküli együttélése, ahol legkönnyebb arra mentséget találni, miért nem tartja be valaki Isten értékrendjét a hétköznapiakban, és ahol a heti 167 óra szemben 1 órával versenyében majdnem mindig az előbbi győz. Bizony „*miattatok káromolják az Isten nevét a pogányok között*” (Róm 2,24).

– *Missziói és befogadó közösség.* Ez bizony közhely. Elméletben. Mert a gyakorlat általában mást mutat. Időnként még a kis gyülekezeteink magja is olyan exkluzív társaság, amelyik nehezen nyílik meg a tartósan vagy éppen rövid látogatásra érkezők előtt. Persze nem a különféle ünnepségek alkalmával megterített asztalok vendégseregére gondolok (oda tradicionális magyaros vendégszeretettel tágasra nyitott ajtókon lehet bejutni), hanem arra a belső testvéri közösségre, ahol valóban lelki otthonra lelhetnek azok, akik eddig anélkül szűkölködtek, vagy ami még nehezebb: újra hazatalálhatnak azok, akik életük korábbi vargabetűi miatt eltávolodtak a gyülekezet közösségétől. Hogy pesszimista lenne ez a diagnózis? Akkor miért hallok néhány (igen, csak néhány!) esetben évek múlva is hálálkodást azoktól, akiket egyik-másik gyülekezetünkben váratlan szeretettel fogadtak be, vagy fogadtak vissza? Vagy azoktól, akik valahova istentiszteletre „betévedve”, érdeklődéssel, kedves invitáló hívogatóssal találkoztak? Tudom, nehéz lecke ez, de hát nem vagyunk-e a saját templomunkban és a saját életünkben is tulajdonképpen vendégek mi magunk is? Ez sem etikett, hanem teológiai kérdés!

– *Nem kiszolgálást igénylő, hanem tagjaiban élő és szolgáló közösség.* Kézenfekvőnek és magától értődvőnek tűnhet sokaknak, hogy itt a 2011 az önkéntesség éve fontos programjára gondolok. Bizonyos értelemben igen, de mégis sokkal többre is. Ugyanis amire én most a hangsúlyt helyezni szeretném, nem az egyébként maximális tiszteletre és megbecsülésre méltó tematikus évek kérdése, hanem egész magatartásunkat, mentalitásunkat érinti, illetve kérdőjelezi meg. Azzal általában nincs gond, hogy ha rövid, intenzív akciókban van szükség ránk, de az *aprómunkában*, a hosszú távú hűséget igénylő és rövid távon látványos sikereket és publicitást nem ígérő feladatokban kell helytállni, gyakran már más a helyzet. Pedig Jézus Krisztus földön küzdő egyháza életében főleg ilyenekre van, ilyenekre lenne szükség. A kevésen is hűségesekre, a hosszú távon is kitartókra, a nemcsak nyilatkozatokban, hanem

valóságosan áldozatkészekre. Azokra, akiknek a Mester ígérete szól: „*Jól van, jó és hű szolgálóm, a kevésen hű voltál...*”⁶ Egy alkalommal már egész jelentést szenteltem e témának⁷, most csak nem szűnő aktualitása miatt utalok rá ismét. Lehet, hogy ebből a szempontból is fontos és érdemes lenne az egyetemes papság reformatori elvének *divatos* (olykor félre-)értelmezéséről külön is szólni. Példaértékű felfedezéseket tehetnénk, hogy első – reformációkorabeli – megfogalmazásukkor még egyértelmű üzenetek és állásfoglalások könnyen áldozatául eshetnek a közvélemény érzelmeiktől fűtött, szak- és tárgyszerűtlen elvárásainak. Pedig a pásztori felelősséggel együtt járó felelős szeretet nem tehetne engedményeket!

– *Áldozatkész közösség.* Igen, az anyagiak! Utoljára hagytam, mert az utolsó hely illeti meg, bár sajnos egyre több jel mutatja, hogy nem kevesen szeretnék az első, de ha nem is az első, legalább a második helyre tenni. Pedig a kérdés az, hogyan nézne ki a ház fejtetőre állítva, és az már nem is kérdés, lehetne-e benne így lakni. Szomorú, hogy ami napi életünk összefüggésében *triviálisan* magától értődvő, az közel sem az egyházunk, gyülekezeteink életében. Áldozatkésztség a lehetőség és az egyházszeretet mértéke szerint? Hamis egyenlősdí? Hogy a pénztárca tér meg utoljára? Hogy sok lelkész sem fizet egyházfenntartási járulékot, és a mozgó perselyezésnél valahogy sohasem érnek el a papi padhoz? Ezek olyan kérdések, amelyek egészséges (igen, egészséges!) egyházi közéletben fel sem vetődnek. Hogy egyáltalán közöttünk szóba jönnek, mutatja, hogy ezen a téren sem vagyunk egészségesek. Amíg el nem jutunk – lelkészek, gyülekezeti tisztségviselők és egyháztagok – arra a felismerésre, hogy csak és egyedül vertikális tájékozódásban születnek meg egészséges horizontális aktivitásaink, mondhatunk bármit, elvé tettük a dolgot.⁸ Remélem, értjük: akkor egészséges, ha *kereszt formájú* még az etika, az anyagiakhoz, az egyházunk, gyülekezetünk pénzügyeihez való viszonyunk is!

A minőség forradalma

Amikor *Németh László* az 1930-as években „bedobta” ezt a fogalmat a magyar közélet köztudatába, ki gondolta volna, hogy egyik, mai egyházi közéletünk szem-

⁶ Mt 25,21

⁷ *Hűséges sáfárok kerestetnek.* Püspöki jelentés a Nyugati (Dunántúli) Evangélikus Egyházkerület Gyenesdiáson 2007. április 28-án tartott közgyűlése elé.

⁸ Megrökönyödve hallottam egy beszélgetésben a közelmúltban, hogy az egyházfenntartás sávjainak elméleti megállapításánál az 50 ezer Ft/fő/év összegnél nem mertek feljebb menni a beszélgetés résztvevői (egyházunk legfőbb testületének képviselői). Mintha ez már az abszolút álomhatár lenne! És hol van a bibliai tized, és hol vannak azok, akiktől illetményük, jövedelmük alapján gyülekezetük és egész egyházunk jóval többet is elvárhatna?

pontjából alapvető fontosságú feladatunkat is kijelölte. Oly sokszor hivatkozunk az ételt élvezhetővé tévő csipetnyi só példázatára.⁹ Ne felejtsük, *Jézus Urunk példázata nem a kicsiny voltunkra hivatkozó mentegetőzésre szabadít fel bennünket, hanem a kevés voltunk ellenére is nélkülözhetetlen szolgálatra kötelez.* Nem a mennyiség, a minőség a fontos! Ezt a sokaknak örömet és az élet „élvezhetőségét” jelentő ízt, minőséget nem mi állítjuk elő, de nélkülünk nem lesz jelen a világban. Hiszem, hogy ha kisebb-nagyobb gyülekezeteink ezzel a lelkiülettel lennének jelen környezetükben, és így töltenék be elhívásukat, akkor nem kellene aggódnunk vagy kétségbe esnünk egyházunk, gyülekezeteink jövője felől. E nélkül azonban, tegyünk bármit, produkáljuk akár a látszatélet számos divatos jelenségét, nincs ígéretünk a megmaradásra. Ezért, Testvéreim, vigyázzatok, hogy „senki meg ne tévesszen titeket”!¹⁰

III.

Az elvétett döntések évtizedei

Minden bizonnyal számomra ez az utolsó alkalom, amikor hivatalos minőségben Zsinatunkhoz és egész egyházunk közvéleményéhez fordulhatok. Távol álljon tőlem, hogy a most következő elemző, összegző mondataimat egyfajta lelki végrendeletnek tekintsem, és erre hivatkozva kérjek fokozott figyelmet a hallgatóktól, illetve a majdani olvasóktól. Azt azonban semmiképpen nem hallgathatom el, hogy lelkiismeretem kényszerít arra, hogy hittestvéreimmel megosszam ezeket a gondolataimat, amelyekkel a mögöttünk lévő bő két évtized eseményeit – és az azokból következő mai konzekvenciákat – szeretném legalább vázlatosan áttekinteni.

Mielőtt azonban ezt a szándékomat valóra váltom, emlékeztetek arra – a lelkeszek számára közismert, de talán a bibliaolvasók számára sem ismeretlen – tényre, hogy a bibliai szóhasználatban különleges íze és súlya van a görög *kairos* szónak, amelyet talán leghelyesebben *fontos alkalom*nak, a későbbiekre nézve hatással bíró *döntési helyzet*nek kell fordítanunk. S amelyről tudjuk, hogy soha nem tér vissza! Én magam szívesen használok a *kairos* értelmének érzékeltetésére a *váltó-állító alkalom* kifejezést is, amely pontosan fejezi ki a lényegét. Tudniillik az így vagy úgy hozott döntéseink

után „visszafordíthatatlanul” elindulunk egyik vagy másik irányba, s nem ritkán olyan kényszerpályákra kerülünk, amelyeket ugyan később lehet akár *rajtunk kívüli álló okok*nak is tulajdonítani, de amelyekről azért pontosan tudhatjuk, hogy mi magunk is jelentős mértékben hozzájárultunk a dolgok ilyen alakulásához. (Hacsak az önámítás mesteri fokára jutva be nem csapjuk magunkat, és a még a nyilvánvaló tényeket is sikerrel rádirozzuk ki egyéni és kollektív emlékezetünkől.) Fájdalommal kell megállapítanom, hogy látásom szerint a mögöttünk lévő évtizedekben voltak ilyen – máig, s ki tudja, még meddig ható – elvétett döntéseink. A kérdés csak az, hogy milyen sorrendben említsem őket, mert az itt következőtől eltérően is meg lehetne ezt tenni, különösen is az első és második helyen szereplőket lehetne megcserélni.

– Meggyőződésem szerint a *MEVISZ ún. kétlépcsős zsinattervezetékének*¹¹ elvetése végzetes következményekkel járt. Mert miközben ez a szerencsétlen döntés „megvédte” a hivatalban lévők pozícióját és a magunkkal hozott status quót, prolongálta, sőt elmélyítette azt a bizalmi deficitet, amelyre aztán az 1991–97 közötti zsinat – válaszul a korábbi diktatórikus egyházvezetésre is – egyebek mellett például a püspöki jogkör erőteljes, nem ritkán a működést jelentősen megnehezítő korlátozásával is reagált. Ennek következményeitől máig, s még ki tudja, meddig, szenvedünk.

⁹ Mt 5,13: „*Ti vagytok a föld sója. Ha pedig a só megízetlenül, mivel lehetne ízét visszaadni? Semmire sem való már, csak arra, hogy kidobják, és eltapossák az emberek.*” Mk 9,50: „*Jó a só, de ha a só ízetlenné válik, hogyan adjátok vissza az ízt? Legyen benetek só, és békességben éljete egymással.*” Lk 14,34: „*Jó a só, de ha elveszti az ízt, hogyan tudják azt visszaadni?*”

¹⁰ Ef 5,6: „*Senki meg ne tévesszen titeket üres beszédével, hiszen éppen ezekért sújtja Isten haragja az engedetlenség fiait.*” 1Jn 3,7: „*Gyermekeim, senki meg ne tévesszen titeket: aki az igazságot cselekszi, az igaz, mint ahogyan ő is igaz.*”

¹¹ A „Gyógyító emlékezés” fórunsorozat záró alkalma: Rendszerváltoztatási kísérletek, 1987–1990, Bp-Deák tér, 2009. dec. 15. – Ifj. Zászkaliczky Pál előadása a Magyar Evangelikus Ifjúsági Szövetségről (MEVISZ)

„Az új zsinattal kapcsolatban a MEVISZ megfogalmazta a kétlépcsős zsinat elvét. Az 1966-os törvénykönyvhöz képest új alapokra kellett volna helyezni a zsinat és az egyház működését. 1991 májusában 750 aláírással nyújtották be a javaslatot. Frenkl Róbert ezt kifogásolta, akiről pedig utóbb belügyi kapcsolatok derültek ki.

Cserháti Péter MEVISZ-elnök az egyházi vezetőség részéről kettős magatartást észlelt. A tájékoztatás tárgyilagossága csorbult, mikor a vezetőségtől eltérő vélemények az egyház hivatalos sajtójában nem jelenhettek meg, míg a cáfolatok mégis megjelentek. Bár úgy tűnt, hogy egy találkozón Frenkl Róberttel kompromisszumot érték el, a kétlépcsős zsinat javaslata mégis elbukott. Cserháti Péter MEVISZ elnök erre zsinati mandátumáról lemondott. Ez jelképes lehetett volna a múlttal való szakításban, de erre nem volt képes az egyház. Jellemző lett a következményeknélküliség.”

⁹ Mt 5,13: „*Ti vagytok a föld sója. Ha pedig a só megízetlenül, mivel lehetne ízét visszaadni? Semmire sem való már, csak arra, hogy kidobják, és eltapossák az emberek.*” Mk 9,50: „*Jó a só, de ha a só ízetlenné válik, hogyan adjátok vissza az ízt? Legyen benetek só, és békességben éljete egymással.*” Lk 14,34: „*Jó a só, de ha elveszti az ízt, hogyan tudják azt visszaadni?*”

¹⁰ Ef 5,6: „*Senki meg ne tévesszen titeket üres beszédével, hiszen éppen ezekért sújtja Isten haragja az engedetlenség fiait.*” 1Jn 3,7: „*Gyermekeim, senki meg ne tévesszen titeket: aki az igazságot cselekszi, az igaz, mint ahogyan ő is igaz.*”

– Elmaradt a diktatúra teológiai örökségének, *a diakóniai teológiának kritikus elemzése*. Amikor pedig a KÉMELM segítségünkre jött, hazai egyházunk részéről méltatlan fogadtatásban, az ügyet lejártni és elértékteleníteni akaró vádaskodásban volt része.¹² Ebben a beszámolóban nyilván nem vállalkozhatom a kérdés alaposabb átvilágítására, de azt a meggyőződésemet az *elvetett döntéseknek* ebben a szikár katalógusában is le kell írnom, hogy ezt az örökséget soha nem fogja tudni egyházunk úgy „körülzárni”, hogy az irritáló – legtöbbször a maga tárgyyszerűségében és valóságában a többség részéről tudomásul sem vett – kínzó „porszemből” egyszer csak valami igazgyöngy legyen. Mögöttünk hagyni csak a tudatos feldolgozás fáradságos és fájdalmas munkájával lehetne! Mert bennünket nemcsak a mai *teológiai és kegyességi divatok* veszélyeztetnek, hanem főként ez a magunkkal hozott örökség, amelynek nem kis szerepe volt és van abban, hogy egyházunkat valaki a fájdalmas *lumpen lutheranizmus* jelzővel illethette. Ezt a kifejezést csak azért merem egyáltalán leírni, mert nem én fogalmaztam meg, hanem egy olyan hittestvérünk, akit egyházunkban sokan ismernek és becsülnek, és aki *nem teológusként* is sokakat megszégyenítő felelősséggel gondolkodik közös dolgainkról. Elismerem, rettenetes ez a megállapítás, és bizonyára sokan megdöbbennek hallatán – de mielőtt követ ragadnánk, hogy így juttassuk kifejezésre (önleplező) haragunkat, töprengjünk el inkább azon, hogyan is állunk a két nagy történelmi testvéregház közé ékelt (beszorult?) egyházunk létét egyedül legitimáló reformatori örökségünkkel! Mert annak kijelentésével, ismételtetésével, hogy *kik és mik nem akarunk lenni*, még semmi nincs elintézve, és főként nincs megoldva. Inkább azon kellene szomorkodnunk, hogy azok sem vagyunk, aminek mondjuk magunkat, tudniillik a lutheri reformáció örökségét valóságosan őrző és aszerint élő közösség. Hogyan készülünk 2017-re, a lutheri(!) reformáció kezdetének félévezredes évfordulójára? Úgy vélem, hogy a *2017 felé* jelszót, programot ki kell egészítenünk: *Bűnbánattal 2017 felé!*

– Az elvetett, illetve elmaradt döntések között kell megemlítenem az elmaradt *tényfeltárás* ügyét is. Még akkor is, ha annak idején az aktuális kormányzati döntés hozott bennünket sajátos kényszerhelyzetbe, tudniillik az, amelyik az egyházi vezetőket kivonta a kötelezően átvilágítandó személyek közül. Itt erről nem kívánok most többet szólni, de a rövid ténymegállapítással is hangsúlyosan jelezni szeretném, hogy a cezúra meg-

vonása nélkül nem lehet lezárni a múltat. Az egyházban sem. A tényfeltáró bizottság munkája nélkülözhetetlen, és folytatandó, de – fájdalom – megkésétt.

– Bizonyos értelemben más jellegűek ugyan, de néhány további ügyet is szóba kell hoznom. Az egyik ezek közül – nem találok jobb szót rá – az *intézményalapítási láz*. Itt elsősorban oktatási intézményeinkre, főként gimnáziumainkra gondolok. Fenntartom azt a véleményemet, hogy rossz irányt vettünk, túlvállaltuk magunkat. Nem először mondom, írom, ezért bízom abban, hogy ez a rövid összefoglalás is elegendő lesz annak megvilágítására, miről is van szó. Jól végiggondolt és konkrét példákkal is alátámasztható álláspontom szerint elegendő lett volna néhány (maximum négy-öt) középiskola újraindítása. Csak annyi iskoláé, amennyit „el tudtunk volna látni” tantestületenként legalább 80%-ban elkötelezett evangélikus pedagógussal (bár lehet, hogy akkor a 4–5 is soknak bizonyul?!), és amennyiben legalább (!) ugyanilyen arányban lennének evangélikus tanulók. És ezután jön a java! Mert minden, de legalábbis majdnem minden iskolavárosban evangélikus diákothonokban kellett volna összegyűjteni, intézményenként egy-két elkötelezett pedagógus vezetésével, azokat az evangélikus fiataljainkat, akik az elmúlt húsz évben tízezer számra ingáztak naponta lakóhelyük és iskolájuk között, vagy állami és önkormányzati kollégiumokban töltötték a tanórákon kívüli idejük jelentős részét. Püspöki szolgálatom nagy kudarcának tartom, hogy ebben az ügyben nem tudtam áttörni az egyházunkhoz méltatlan fiskális szemlélet falát. És kénytelen vagyok kimondani, hogy a többször is említett kezdeményezésemre adott elhárító válaszok – „erre (tudniillik a kollégiumokra) nem jár egyházi kiegészítő normatíva!” – megdöbbenettek és kétségbe ejtettek. Vagyis hogyan állunk az ifjúságért és az egyház jövőéért hordozott felelősségünkkel? Az állami finanszírozás dönt el mindent? Ha egy szál magamban maradok is keserűséggel, akkor sem tudok álláspontomon változtatni: szerintem rettenetesen nagyot tévedtünk, és mulasztásunk már nem helyrehozható!

– A húsz év elvetett döntései között meg kell említenem az ingatlankártalanítási ügyek közül azokat, amelyeknél az egyházközségek presbitériumai sorozatosan rossz döntéseket hoztak. Sokszor igényeltek vissza természetben olyan lepusztult, rendkívül rossz állapotban lévő ingatlanokat is, amelyek esetében nyilvánvaló volt, hogy a pénzbeli kártalanítás, illetve az életjáradék kérése a helyi közösség javát sokkal jobban szolgálta volna. Miközben az anyagiakban, az ingatlanok esetében olyan hatékonyan érveltek sok helyen „az apáink építették, mi nem hagyjuk” mondattal, az egyházhűség, az áldozatkészség ügyében már könnyedén túlteszik magukat az elődök példáján. Nagy terhet jelentettek, jelentenek ezek a rossz állapotban átvett ingatlanok nemcsak az

¹² KÉMELM: Külföldön Élő Magyar Evangélikus Lelkigondozók Munkaközössége. (A téma iránt érdeklődőknek kiindulásként szíves figyelmébe ajánlom azt az írásomat, amely *A többszörösen megnyűzott és mégis eleven róka esete* – Reflexiók dr. Frenkl Róbert írására címmel jelent meg az Evangelikus Élet 2005. évi 40. számában.

egygyülekezeteknek, hanem egész egyházunknak is, amikor használható állapotba kellett, kell hozni őket.

– A végére hagytam néhány strukturális, egyházkormányzati kérdést. Lehet, hogy némelyek szerint ebben a témában nekem már nem is lenne szabad véleménynyilvánítanom. Ha vannak is (vannak!), akik az elnökpüspökségről való 2010. november végi lemondásom és a két hónap múlva esedékes nyugdíjba menetelem miatt, ha illetéktelennek nem is, de legalábbis fogatlan oroszlánnak tartanak, mégis veszem a bátorságot, és röviden megfogalmazom javaslataimat. Ezt egy részben önkritikus megállapítással kezdem. Ami a jelenlegi ciklusban egyházkerületi szinten jónak bizonyult, az országos szinten nem volt helyes döntés. A mögöttünk lévő évek tapasztalatai alapján is jónak látom, hogy a kerületi szinten sokszor szükségtelen és terhes ismétléseket okozó párhuzamosságot megszüntettük, és a presbitérium kiiktatásával a közgyűlés hangsúlyosabbá vált. Az országos közgyűlés és zsinat „összevonását” azonban problematikusnak ítélem. Tudom, hogy a közeljövőben, a folyó év további zsinati ülészekain kerületnek majd elő ezek a kérdések, ezért mintegy megelőgezett hozzászólás-vázlatként ajánlom az igen tisztelt Zsinat figyelmébe a következőket.

– Javaslom, hogy a Zsinat, egyházunk régi tradíciója szerint ismét *kizárólag törvényalkotással* megbízott testület legyen.

– Javaslom, hogy a korábbi közgyűlés feladatát fellevenítve a jelenlegi OP – a zsinat elnökeivel és az országos ügyésszel mint szavazati jogú tagokkal kiegészülve – alakuljon át az egyház életét operatív módon vezető, irányító testületté. Neve maradhatna *országos presbitérium*. Minden korábbi ún. közgyűlési hatáskör kerüljön vissza ide a zsinattól. Évente kötelezően négy ülést tart.

– Javaslom, hogy az előző bekezdésben leírt testület (OP) válassza meg választási ciklusonként a pályázók közül az *országosiroda-igazgatót* (a megnevezés így módosítandó).

– Javaslom, hogy a kerületi elnökségekből és az országos felügyelőből új testület álljon fel, nevezzük *konzisztóriumnak*, amely egyházunk legfőbb kormányzati szerveként, az országosiroda-igazgató tanácskozási jogú tagságával, az OP-ülések közötti időben teljes felhatalmazással dönt az egyházat érintő kérdésekben, ügyekben. Üléseit kötelezően havonta tartja.

– A *püspöki tanács* – az országos felügyelő és az országosiroda-igazgató tájékoztatásával, esetenként tanácskozási jogú részvételével – dönt az egyház nevében kiadandó teológiai állásfoglalásokról, az ordinációval és liturgiával kapcsolatos kérdésekről.

– Javaslom, hogy a három egyházkerület kapjon *autonóm utalványozási jogot* az országos költségvetésben meghatározott keretösszeg határáig, beleértve mindegyik (!) költségvetési sort. Vagyis az éves országos költség-

vetési törvények csak a kerületek rendelkezésére bocsátott teljes költségkeretet állapítsák meg, a költségvetési sorok összegeit az illető egyházkerületek maguk dönthessék el. A nehezebbnek tűnő előzetes egyeztetés után könnyebbséget jelentene, hogy sem az országos bizottságoknak, sem az OP-nak nem lenne feladata a konkrét napi, eseti ügyek intézése. Ez nem jelent többletmunkaerő-igényt a püspöki hivatalokban, mert az utalási és könyvelési feladatok maradnának a Gazdasági és Pénzügyi Osztálynál.

Igen tisztelt Zsinat!

Utolsó jelentésem betérjesztésével elköszönök testvéreimtől. A testület munkájára Isten áldását kérem. Kívánom, hogy úgy tudják munkájukat végezni, döntéseiket meghozni, hogy minden esetben tiszta lelkiismerettel elmondhassák, állásfoglalásaikkal, döntéseikkel egyéni szempontok és csoportérdekek kiszolgálása nélkül a ránk bízott gyülekezetek és egész egyházunk javát és az Úristen nevének dicsőségét szolgálták. Ha így lesz, akkor megnyugszik a Magyarországi Evangelikus Egyház Zsinatán Isten áldása!

Kérem jelentésem elfogadását.

Győr – Budapest, 2011. május 1.

Ittész János
püspök

1. sz. melléklet Szolgálati napló, 2010

Ez a kivonat csak az elnök-püspöki feladatokat sorolja fel, a teljes szolgálati naplóm az egyházkerületi közgyűlés elé terjesztett jelentés mellékleteként olvasható.

Január

7. Bpest / orsz. iroda, újévi köszöntés
27. de.: Bpest / reformációi emlékbizottság

Február

6. Veszprém / Marian Cozma emlékművének avatásán
8. Győr / tárgyalás a Magyarok Szövetsége vezetőjével
22. megbeszélés Rátóti Zoltán magyarországi polgármesterrel
23. Bpest / Frenkl Róbert temetésén
- Deák tér / megbeszélés az EOMúzeum helyzetéről
24. Győr / a FÉSZEK-Klub összejövetelén, tájékoztató előadás
25. Bpest / megbeszélés Albert Gáborral (Evangeliumi Színház)

Március

2. Bpest / de.: ONOB ülése
5. Révfölöp / MAEK konferencián
7. Sopron / ev. gimnáziumok kórustalálkozója, istentiszt. szolg.

11. Bpest / megbeszélés a honvédség vezérkari főnökével (Tömböl L.)
megbeszélés Csepregi Andrással
12. du.: Győr / megbeszélés a KOMISZ (integrált színházi) alapítvány vezetőivel
- 23–25. Weiden/Bay. / a bajor zsinaton
31. Bpest / Protestáns Szakkollégium – ökum. böjti istentisztelet

Április

8. de.: Bpest OKM / ingatlan-egyeztetőbizottság
12. Bpest / MEÖT-elnökség ülése
14. Bpest / de.: EHE, Dies Academicus
15. este: Bpest, Szt. István-bazilika / gyászistentisztelet a lengyel elnöki gép katasztrófája áldozatainak emlékére
20. de.: Balatonszárszó / okt. intézményvezetők konf., előadás
este: Bpest / az Evang. Színház kuratóriuma
24. Bpest, Prot. Szakkoll. / szakkollégiumi konferencia, áhítat

Május

4. Miskolc / egyetemi lelkészek ökumenikus konferenciáján
5. Vác, BV-intézet / 10 éves a börtönlelkészi szolgálat
- 6–7. Bpest / az „Egyházüldözők” konferencián, kiállítás megnyitása
11. de.: Bpest, Ref. Zsinati Iroda / tárgyalás a Graham látogatásról
Vizitáció a Budavári Egyházközségben
25. Győr / megbeszélés Kákay István orsz. irodaigazgatóval
28. Győr / tárgyalás a Napfény Otthon Alapítvány vezetőivel

Június

- 5–7. Turku / K. Mäkinen új finn érsek beiktatásán
17. Győr / de.: tárgyalás Szászfalvi L. államtitkárral
21. du.: tárgyalás az Evangélikus Gerontológiai Társaság vezetőivel
25. Bpest / részvétel az EHE tanévzáróján
- 29–30. Bonyhád / orsz. pedagóguskonferencia, záróistentiszt. szolg.

Július

1. Bpest / egyeztető megbeszélés a Lelkészakadémia ügyében
- 14–17. Szarvas / Szélrózsa (pénteken: püspökök órája)
17. Szarvas / MAEK küldöttgyűlés

Augusztus

10. Bpest / megbeszélések az orsz. irodában
18. Bpest / Ol: megbeszélés az irodaigazgatóval és az okt. ov.-vel
intézményvezetői konferencia
19. este: Bpest / a MEÖT ünnepi alkalma
25. Bpest / ötoldalú megbeszélés Szászfalvi L. államtitkárnál

Szeptember

7. Balatonszárszó / okt. intézményvezetők konf., áhítat
14. Kaposszekcső / diakóniai szakmai konf., előadás
16. Mályi (Borsod m.) / ökum. diakóniai konf., áhítat
25. Bpest, Deák tér / az Evangélikus Diakónia Napja, igehirdetés
27. Bpest / Evangélium Színház kuratórium
29. de.: Bpest / reformációi emlékbizottság

Október

1. Bpest / zsinat (a nov. 26-i hatállyal történő lemondás bejelentése)
5. Nyíregyháza / 10 éves az Oltalom, konferencia, hálaadás
- 11–13. Budapest / bajor–magyar ünnep – igehirdetés; szerződés aláírása
13. Pilisszentkereszt / ünnepi konf., 10 éves börtönlelkészi szolg.
16. de.: Gyenesdiás, Kapernaum / hálaadó ist., du.: Pogány / Baldauf Szeretetotthon szentelése
19. Bpest / az Ordass- és Prónay-díj kuratóriumának ülése
20. Bpest, Sándor-palota / közt. elnök és egyházi vezetők az alkotmányról
29. Bpest, Deák téri isk. / a Sztéhlo-ösztöndíj első kiosztása, áhítat
30. Bpest, Deák tér / a Luther Szövetség Háló konferenciája, áhítat
31. Bpest, Deák tér / de.: igehirdetés a tévés istentiszteleten
este: előadás a MEÖT ünnepi alkalmán

November

- 5–7. Révfülöp / felügyelők orsz. konferenciája – esti áhítat és úrv. ist.
21. du.: Pápa / jótekonysági ökum. zenés áhítat (vörösiszap), igehirdetés
22. Bpest / Csepregi Z. MTA-doktor védésén
23. Bpest / MEÖT elnökségi ülés
megbeszélés orsz. irodán (igazgatói minősítés)
26. Bpest / zsinat – elnök-püspöki szolg. vége (lemondás hatálya)

KIVONAT A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ 2010. ÉVI BESZÁMOLÓJÁBÓL

1 9 7 1 9 4 8 3 9 4 9 1 5 5 1 0 1

Statistikai számjel

1 9 7 1 9 4 8 3 - 2 4 2

Egyházi jogi személy megnevezése: **Magyarországi Evangélikus Egyház**Egyházi jogi személy címe: **1085 Budapest, Üllői út 24.**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYHÁZI JOGI SZEMÉLY
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE
Eszközök (aktívák)

ezer Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
1	A. Befektetett eszközök (2.+3.+4.+5. sorok)	15 145 606	0	15 920 774
2	I. Immateriális javak	79 100		104 365
3	II. Tárgyi eszközök	15 005 706		15 702 157
4	III. Befektetett pénzügyi eszközök	60 800		114 252
5	IV. Befektetett eszközök értékhelyesbítése			
6	B. Forgóeszközök (7.+8.+9.+10. sorok)	3 304 002	0	3 048 621
7	I. Készletek			
8	II. Követelések	262 970		426 945
9	III. Értékpapírok			
10	IV. Pénzeszközök	3 041 032		2 621 676
11	C. Aktív időbeli elhatárolások	32 708		13 689
12	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (1.+6.+11. sorok)	18 482 316	0	18 983 084

Kelt: Budapest, 2011. március 31.



Kalkay

1 9 7 1 9 4 8 3 9 4 9 1 5 5 1 0 1

Statisztikai számjel

1 9 7 1 9 4 8 3 - 2 4 2

Egyházi jogi személy megnevezése: **Magyarországi Evangélikus Egyház**
 Egyházi jogi személy címe: **1085 Budapest, Üllői út 24.**

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYHÁZI JOGI SZEMÉLY
 EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE
 Források (passzívák)

ezer Ft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
13	D. Saját tőke (14.+15.+16.+17.+18. sorok)	17 517 756	0	17 455 194
14	I. Induló tőke	608 191		608 191
15	II. Tőkeváltozás	16 316 138		16 909 565
16	III. Értékelési tartalék			
17	IV. Tárgyévi eredmény alaptevékenységből	593 427		-62 562
18	V. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből			
19	E. Céltartalékok			
20	F. Kötelezettségek (21.+22.+23. sorok)	355 486	0	279 993
21	I. Hátrasorolt kötelezettségek			
22	II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	170 014		170 014
23	III. Rövid lejáratú kötelezettségek	185 472		109 979
24	G. Passzív időbeli elhatárolás	609 074		1 247 897
25	FORRÁSOK ÖSSZESEN (13.+19.+20.+24. sorok)	18 482 316	0	18 983 084

Kelt: Budapest, 2011. március 3.



Kalkany

1 9 7 1 9 4 8 3 9 4 9 1 5 5 1 0 1

Statistikai számjel

1 9 7 1 9 4 8 3 - 2 4 2

Egyházi jogi személy megnevezése: **Magyarországi Evangélikus Egyház**

Egyházi jogi személy címe : **1085 Budapest, Üllői út 24.**

KETTŐS KÖNYVTITEL VEZETŐ EGYHÁZI JOGI SZEMÉLY EGYZERJÜSTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA
2010.12.31
(összköltség eljárással)

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év			Előző év(ek) helyesbítései			Tárgyév		
		Alapte- vékenység	Vállalkozási tevékenység	Összesen	Alapte- vékenység	Vállalkozási tevékenység	Összesen	Alapte- vékenység	Vállalkozási tevékenység	Összesen
a	b	f	g	h	f	g	h	f	g	h
1	1. Értékesítés nettó árbevétele	51 020		51 020			0	18 631		18 631
2	2. Átvett szolgáltatások értéke			0			0			0
3	3. Egyéb bevételek	128 903		128 903			0	262 595		262 595
4	4. Támogatások	9 068 677	0	9 068 677	0	0	0	8 069 122	0	8 069 122
5	5. - egyházi			0			0	78 840		78 840
6	6. - központi költségvetési	9 004 108		9 004 108			0	7 927 037		7 927 037
7	7. - helyi önkormányzati	1 000		1 000			0			0
8	8. - egyéb	63 569		63 569			0	63 245		63 245
9	9. Pénzügyi műveletek bevételei	281 456		281 456			0	174 986		174 986
10	10. Rendszáll bevételek	271 553		271 553			0	263 578		263 578
11	11. ebből támogatások			0			0			0
12	12. - egyházi (alapból)			0			0			0
13	13. - központi költségvetési			0			0			0
14	14. - helyi önkormányzati			0			0			0
15	15. - egyéb			0			0			0
16	16. A. ÖSSZES BEVÉTEL (1-6.)	9 801 809	0	9 801 809	0	0	0	8 788 912	0	8 788 912
17	17. Anyagjellegű ráfordítások	310 014		310 014			0	315 092		315 092
18	18. Személyi jellegű ráfordítások	543 058		543 058			0	618 283		618 283
19	19. Értékpapírok értékesítése	264 548		264 548			0	318 348		318 348
20	20. Egyéb ráfordítások	8 019 298		8 019 298			0	7 597 872		7 597 872
21	21. Pénzügyi műveletek ráfordítása	1 260		1 260			0	6		6
22	22. Rendszáll ráfordítások	70 040		70 040			0	1 873		1 873
23	23. B. ÖSSZES RÁFORDÍTÁS (7-12)	9 208 218	0	9 208 218	0	0	0	8 851 474	0	8 851 474
24	24. C. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (A-B)	593 391	0	593 391	0	0	0	-62 562	0	-62 562
25	25. I. Adófizetési kötelezettség			0			0			0
26	26. D. Tárgyév eredmény	593 391	0	593 391	0	0	0	-62 562	0	-62 562

Ket: Budapest, 2011. március 31.

P.H.



adatok ezer Ft-ban

Ssz.	Kód	Megnevezés	2009. évi maradvány	2010. évi tervezett				2010. évi tényleges				Szakmai ellenjegyző		
				Bevétel	Követelés, kötelezettség változás	Beruházás	Költség	Kifizetések összesen	Bevétel	Követelés, kötelezettség változás	Beruházás		Költség	Kifizetések összesen
1.	X7010000	Testületek	0	0	0	0	10 700	10 700	0	0	716	7 765	8 481	
2.	X7010100	Zsinat	0	0	0	0	4 500	4 500	0	0	25	2 818	2 843	
3.	X7010101	Zsinat működési költség					4 500	4 500	0		25	2 818	2 843	a zsinat egyik elnöke
4.	X7010200	Országos Presbitérium	0	0	0	0	1 500	1 500	0	0	691	1 237	1 928	
5.	X7010201	Országos Presbitérium működési költség					1 500	1 500	0		691	1 237	1 928	az országos irodáigazgató
6.	X7010300	Elnökség	0	0	0	0	4 000	4 000	0	0	0	3 499	3 499	
7.	X7010301	Elnökségi költségeret					4 000	4 000	0	0	0	3 499	3 499	az országos elnökség egyik tagja
8.	X7010400	Püspöki tanács	0	0	0	0	100	100	0	0	0	9	9	
9.	X7010401	Püspöki tanács működési költség					100	100	0		0	9	9	az elnök-püspök
10.	X7010500	Számvevőszék	0	0	0	0	300	300	0	0	0	131	131	
11.	X7010501	Számvevőszék működési költsége					300	300	0	0	0	131	131	a számvevőszék elnöke
12.	X7010600	Bíróság	0	0	0	0	300	300	0	0	0	71	71	
13.	X7010601	Bíróság működési költsége					300	300	0	0	0	71	71	a bíróság elnöke
14.	X7020000	Bizottságok	18 178	7 500	0	1 700	131 300	133 000	22 078	0	5 701	135 539	141 241	
15.	X7020200	Egyházzenei bizottság	6 671	0	0	0	14 000	14 000	0	0	253	11 738	11 990	
16.	X7020201	Egyházzenei bizottsági feladatok	707				6 000	6 000	0		253	5 796	6 048	az egyházzenei bizottság elnöke
17.	X7020202	Orgonaprogram	5 964				8 000	8 000	0	0	0	5 942	5 942	az egyházzenei bizottság elnöke
18.	X7020300	Gyűjteményi tanács	0	0	0	0	19 500	19 500	616	0	0	18 651	18 651	
19.	X7020301	Működési támogatás - vidéki szakgyűjtemények					10 000	10 000	0		0	10 000	10 000	a gyűjteményi tanács elnöke
20.	X7020302	Költözés előkészítése, selejtezés (Üllői út)					3 000	3 000	0		0	2 305	2 305	a gyűjteményi tanács elnöke
21.	X7020310	Pályázatok	0	0	0	0	6 500	6 500	616	0	0	6 346	6 346	
22.	X7020311	Egyházközségi gyűjtemények működtetésére					5 500	5 500	0		0	5 475	5 475	a gyűjteményi tanács elnöke
23.	X7020312	Gyűlékezeti anyakönyvek restaurálása					1 000	1 000	616		0	871	871	az országos levéltár igazgatója
24.	X7020400	Evangelizációs és missziói bizottság	747	2 000	0	0	16 700	16 700	5 061	0	9	21 916	21 925	
25.	X7020401	Missziói bizottsági feladatok					9 000	9 000	703		9	11 035	11 044	az evangelizációs és missziói bizottság elnöke
26.	X7020402	Női missziói szolgálat					2 000	2 000	2 146		0	3 972	3 972	az OP által kijelölt személy
27.	X7020403	Kórházi szolgálat					700	700	30		0	709	709	az OP által kijelölt személy
28.	X7020404	Börtönlelkéshi szolgálat					800	800	0		0	845	845	az OP által kijelölt személy
29.	X7020405	Pályázat (missziói offertórium + kiegészítés)	747	2 000			3 200	3 200	2 182		0	3 760	3 760	az evangelizációs és missziói bizottság elnöke

adatok ezer Ft-ban

Ssz.	Kód	Megnevezés	2009. évi maradvány	2010. évi tervezett				2010. évi tényleges				Szakmai ellenjegyző		
				Bevétel	Követelés, kötelezettség változás	Beruházás	Költség	Kifizetések összesen	Bevétel	Követelés, kötelezettség változás	Beruházás		Költség	Kifizetések összesen
30.	X7020407						1 000	1 000	0	0	0	927	927	országos szlovák lelkész
31.	X7020409	Reptéri lelkési szolgálat						0	0	0	0	668	668	
32.	X7020600	Sajtó bizottság	0	0	0	1 700	6 300	8 000	4 167	0	7	9 635	9 641	a sajtóbizottság elnöke
33.	X7020601	Sajtó bizottsági feladatok					3 750	3 750	0	0	7	1 400	1 406	a sajtóbizottság elnöke
34.	X7020602	Zákeus Média Centrum (ZMC)				1 700	2 550	4 250	4 167	0	0	8 235	8 235	az OP által kijelölt személy
35.	X7020700	Tényfeltáró bizottság	0	0	0	0	3 500	3 500	6	0	0	3 316	3 316	
36.	X7020701	Tényfeltáró bizottsági feladatok					3 500	3 500	6	0	0	3 316	3 316	az OP által kijelölt személy
37.	X7020800	Ifjúsági bizottság	1 460	5 500	0	0	37 300	37 300	6 896	0	3 115	38 613	41 728	
38.	X7020801	Gyermek és ifjúsági feladatok	1 460	3 500			16 000	16 000	4 600	3 067	16 907		19 974	a gyermek és ifjúsági bizottság elnöke
39.	X7020802	Egyetemi Gyülekezetek feladatai					3 500	3 500	2	47	3 888	3 935	3 935	az egyetemi gyülekezetekért felelős püspök
40.	X7020803	Gyermek és ifjúsági pályázat (ifjúsági offerendum + kiegészítés)		2 000			4 800	4 800	2 294	0	0	4 819	4 819	a gyermek és ifjúsági bizottság elnöke
41.	X7020804	Szélszása találkozó					13 000	13 000	0	0	0	13 000	13 000	a Szélszása találkozó vezetője
42.	X7020900	Kültügyi kapcsolatok	0	0	0	0	19 000	19 000	5 208	0	68	22 082	22 150	
43.	X7020901	Kültügyi kapcsolattartás költsége	0	0	0	0	13 000	13 000	5 208	0	68	17 534	17 602	
44.	/1	Tagdíjak					4 500	4 500				3 498	3 498	a kultügyekért felelős püspök
45.	/2	Utazási és programköltségek					8 500	8 500	5 208	68	14 036	14 104	14 104	a kultügyekért felelős püspök
46.	X7020902	Határon túli magyarok					6 000	6 000	0	0	0	4 548	4 548	az OP által kijelölt személy
47.	X7021000	Reformációi emlékbizottság	0	0	0	0	5 000	5 000	0	0	2 250	1 443	3 693	
48.	X7021001	Reformációi emlékbizottság feladatai					5 000	5 000	0	2 250	1 443	3 693	3 693	a Reformációi Emlékbizottság elnöke
49.	X7021100	Szezhlo Gábor bizottság	9 300	0	0	0	5 000	5 000	124	0	0	5 219	5 219	
50.	X7021101	Szezhlo Gábor bizottság - ösztöndíj	9 300				5 000	5 000	124	0	0	5 219	5 219	a Szezhlo bizottság elnöke
51.	X7029000	Bizottságok működése	0	0	0	0	5 000	5 000	0	0	0	2 927	2 927	
52.	X7029001	Bizottságok működési költségei					5 000	5 000	0	0	0	2 927	2 927	az országos irodagazgató
53.	X7030000	Önkormányzatok	766 984	2 112 700	113 000	19 000	1 353 800	1 485 800	2 466 412	0	60 716	1 804 356	1 865 073	
54.	X7031000	Országos Egyház	385 795	1 927 300	113 000	19 000	643 400	775 400	2 261 206	0	54 626	956 864	1 011 490	
55.	X7031001	Országos Egyház feladatai	85 860	1 913 800	113 000	5 000	296 000	414 000	1 949 468	0	4 974	303 481	308 455	
56.	/1	Járulékok + kiegészítés		1 363 800				0	1 361 282				0	
57.	/2	SZLA részvétel (felajánlás+kiegészítés)		487 500				0	489 573				0	
58.	/3	Kiadott ingatlanok bérleti díja - szabad felhasználási		7 000				0	5 135				0	

adatok ezer Ft-ban

Ssz.	Kód	Megnevezés	2009. évi maradvány	2010. évi tervezett				2010. évi tényleges				Szakmai ellenjegyző	
				Bevétel	Követelés, kötelezettség változás	Beruházás	Költség	Kifizetések összesen	Bevétel	Követelés, kötelezettség változás	Beruházás		Költség
				50 000				0	72 239			0	
59.	/4	Kamat - szabad felhasználású						113 000	11 700			0	az országos presbitérium
60.	/5	Hosszútávú befektetés	67 000		113 000							0	
61.	/6	Irodai berendezések			5 000			5 000			4 974	4 974	az országos irodaigazgató
62.	/7	Irodai anyagok					5 000	5 000				3 956	az országos irodaigazgató
63.	/8	Utazás, kiküldetés					1 000	1 000				1 662	az országos irodaigazgató
64.	/9	Karbantartási költségek					1 000	1 000			2 178	2 178	az országos irodaigazgató
65.	/10	Oktatás, továbbképzés					2 000	2 000			578	578	az országos irodaigazgató
66.	/11	Szakértés, könyvvizsgálat, üzleti tanácsadás					23 000	23 000			18 655	18 655	az országos irodaigazgató
67.	/12	Posta- és telefonköltség					8 500	8 500			7 375	7 375	az országos irodaigazgató
68.	/13	Bankköltség					2 500	2 500			1 395	1 395	az országos irodaigazgató
69.	/14	Illetmények	9 143	5 500			183 000	183 000	5 588		186 065	186 065	az országos irodaigazgató
70.	/15	Természeti juttatások	7 114				19 000	19 000			22 101	22 101	az országos irodaigazgató
71.	/16	Hivelti rendezvények reprezentációs költsége					2 000	2 000			1 152	1 152	az országos irodaigazgató
72.	/17	Munkába járási költségek					1 500	1 500			1 707	1 707	az országos irodaigazgató
73.	/18	Bérlárutak	2 603				45 500	45 500			45 781	45 781	az országos irodaigazgató
74.	/19	Továbbszámlázott eszközök, szolgáltatások							2 393		2 403	2 403	az országos irodaigazgató
75.	/20	Szakkönyvek, jogtár									1 667	1 667	
76.	/21	Üzemorvos, munka és tűzvédelem									1 426	1 426	
77.	/22	Nyomatás - fénymásolás									633	633	
78.	/23	Egyéb nem részletezett költségek, ráfordítások					2 000	2 000	1 558		4 746	4 746	az országos irodaigazgató
79.	X7031002	Gépjárművek fenntartása, működtetése					9 000	9 000	271		0	10 329	az országos irodaigazgató
80.	X7031003	Ingatlanok fenntartása, működtetése					23 600	23 600	6 301		1 697	29 315	az országos irodaigazgató
81.	X7031004	Számítástechnika - internetes szerver üzemeltetés, felkészítés					6 200	6 200	0		0	7 258	az országos irodaigazgató
82.	X7031005	Pályázat előkészítés, önrész, előfinanszírozás	189 672				29 000	29 000	0		0	45 848	a pályázati szabályrendelet szerint
83.	X7031008	Egyházi személyek egészség és nyugdíjbiztosítási járuléka					120 000	120 000	1 033		0	107 767	a kerületi elnökség egyik tagja, országos irodaigazgató
84.	X7031009	Lelekészek, világi tisztviselők, országos irodai alkalmazottak egészségügyi állapotfelmérése					5 000	5 000	0		0	5 141	a kerületi elnökség egyik tagja, országos irodaigazgató
85.	X7031010	Lelekésznek szülési szabadságára járó ellátás					2 500	2 500	0		0	3 920	a kerületi elnökség egyik tagja, országos irodaigazgató
86.	X7031011	Nyugdíjba vonuló lelekészek lakás vásárlási támogatása	7 656				5 000	5 000	0		0	5 592	a kerületi elnökség egyik tagja, országos irodaigazgató
87.	X7031012	Általános tartalék	77 001				20 000	20 000	0		0	33 561	a 2. § szerint

adatok ezer Ft-ban

Ssz.	Kód	Megnevezés	2009. évi maradvány	2010. évi tervezett				2010. évi tényleges				Szakmai ellenjegyző		
				Bevétel	Követelés, kötelezettség változás	Beruházás	Költség	Kifizetések összesen	Bevétel	Követelés, kötelezettség változás	Beruházás		Költség	Kifizetések összesen
88.	X7031013	Víz Major/katasztrófa alap	22 188				25 000	25 000	0	0	0	6 366	6 366	a 2. § szerint
89.	X7031100	Kiemelt célok, feladatok	3 418	13 500	0	14 000	102 100	116 100	304 133	0	47 955	398 286	446 241	
90.	X7031101	Péterfy Sándor-díj					1 000	1 000	0	0	0	1 024	1 024	az országos elnökség egyik tagja
91.	X7031102	Ordass-díj					250	250	0	0	0	0	0	az országos elnökség egyik tagja
92.	X7031103	Prónay-díj					250	250	0	0	0	0	0	az országos elnökség egyik tagja
93.	X7031104	1 %-ot gyűjtő kampány, egyházi kommunikáció					10 000	10 000	0	0	0	9 766	9 766	az országos elnökség egyik tagja
94.	X7031105	Lelkész-, egyéb konferenciák					3 200	3 200	320	0	0	3 057	3 057	az országos irodaigazgató
95.	X7031106	Evangelikus papné találkozók					300	300	0	0	0	633	633	az OP által kijelölt személy
96.	X7031107	Gyülekezeti munkatársképzés					1 400	1 400	58	0	0	2 021	2 021	az OP által kijelölt személy
97.	X7031108	Lelkészakadémia					3 700	3 700	0	0	0	4 463	4 463	az OP által kijelölt személy
98.	X7031152	Aszód kastély (állagmegóvás)	3 418			4 000	8 000	12 000	0	0	0	7 345	7 345	az országos irodaigazgató
99.	X7031153	Gépkocsi program		13 500	10 000	22 000	32 000	32 000	19 662	7 273	26 582	33 855	33 855	az országos irodaigazgató
100.	X7031154	Egységes ügyviteli rendszer kiépítése				42 000	42 000	42 000	0	40 682	1 189	41 870	41 870	az országos irodaigazgató
101.	X7031155	Szociológiai felmérés				10 000	10 000	10 000	0	0	8 563	8 563	8 563	az országos felügyelő
102.	X7031156	Rendkívüli offeróriáink	0	0	0	0	0	0	20 513	0	0	9 883	9 883	
103.		Árvíz offeróriáink							10 540	0	0	9 789	9 789	az országos presbitérium
104.		Vörösiszap offeróriáink						0	9 973		94	94	94	az országos presbitérium
105.	X7031901	Befektetett eszközökhöz kapcsolódó vagyonváltozás						0	263 578		323 761	323 761	323 761	
106.	X7033000	Egyházkerületek	37 812	4 800	0	0	162 100	162 100	10 347	0	1 326	165 751	167 077	
107.	X7033100	Déli Egyházkerület	24 603	2 100	0	0	51 200	51 200	2 155	0	471	47 847	48 318	
108.	X7033101	Déli Egyházkerület feladatai	0	2 100	0	0	35 200	35 200	1 469	0	471	30 692	31 164	
109.		Illatmennyek és bérjárulékok					21 800	21 800			21 942	21 942	21 942	a déli kerületi elnökség egyik tagja
110.		Egyéb költségek, ráfordítások		2 100			13 400	13 400	1 469	471	8 750	9 221	9 221	a déli kerületi elnökség egyik tagja
111.	X7033102	Különkeret	24 603			16 000	16 000	16 000	686	0	17 154	17 154	17 154	a déli kerületi elnökség egyik tagja
112.	X7033200	Északi Egyházkerület	9 823	2 000	0	0	56 100	56 100	2 834	0	710	60 499	61 209	
113.	X7033201	Északi Egyházkerület feladatai	0	2 000	0	0	40 100	40 100	1 899	0	710	42 442	43 152	
114.		Illatmennyek és bérjárulékok				26 800	26 800	26 800			27 054	27 054	27 054	az északi kerületi elnökség egyik tagja
115.		Egyéb költségek, ráfordítások		2 000		13 300	13 300	13 300	1 899	710	15 388	16 098	16 098	az északi kerületi elnökség egyik tagja
116.	X7033202	Különkeret	9 823			16 000	16 000	16 000	935	0	18 056	18 056	18 056	az északi kerületi elnökség egyik tagja

2011. július 20.

Evangelikus Közlöny – 2011. évi 2. szám

17

adatok ezer Ft-ban

Ssz.	Kód	Megnevezés	2009. évi maradvány	2010. évi tervezett				2010. évi tényleges				Szakmai ellenjegyző		
				Bevétel	Költség	Beruházás	Kifizetések összesen	Bevétel	Követelés, kötelezettség változás	Beruházás	Költség		Kifizetések összesen	
117.	X7033300	Nyugati Egyházkerület	3 386	700	0	0	54 800	54 800	5 358	0	145	57 406	57 551	
118.	X7033301	Nyugati Egyházkerület feladatai	0	700	0	0	38 800	38 800	4 763	0	145	39 258	39 403	
119.		Illetmények és bérjárulékok					26 800	26 800				26 189	26 189	a nyugati kerületi elnökség egyik tagja
120.		Egyéb költségek, ráfordítások		700			12 000	12 000	4 763		145	13 069	13 214	a nyugati kerületi elnökség egyik tagja
121.	X7033302	Különkeret	3 386				16 000	16 000	595		0	18 148	18 148	a nyugati kerületi elnökség egyik tagja
122.	X7034000	Egyházszervezet	4 573	0	0	0	41 000	41 000	0	0	0	39 540	39 540	
123.	X7034001	Egyházszervezet működésének támogatása	4 573				41 000	41 000	0		0	39 540	39 540	az országos elnökség egyik tagja
124.	X7035000	Egyházszervezet	338 804	180 600	0	0	507 300	507 300	194 859	0	4 764	642 202	646 966	
125.	X7035001	Egyházszervezet feladatainak támogatása	43 922	180 600	0	0	356 100	356 100	191 507	0		366 491	366 491	
126.		Járadékfizetés					85 000	85 000				82 870	82 870	az országos irodavezető
127.		Működési támogatás	16 273				39 000	39 000				36 600	36 600	a kerületi elnökség egyik tagja
128.		Központi illetménypótlék	22 494				51 500	51 500				47 983	47 983	a kerületi elnökség egyik tagja
129.		Hittoktatói díjak	596	128 000			128 000	128 000	123 398			126 577	126 577	az országos irodavezető
130.		Kisbepihenési illetmény pótlék	4 417	48 000			48 000	48 000	47 947			53 797	53 797	a kerületi elnökség egyik tagja
131.		Gusztáv Adolf Segélyszolgálat (GAS) adománya, officinárius terhére		4 600			4 600	4 600	5 003			4 970	4 970	az országos GAS-jelkész
132.		Gusztáv Adolf Werk (GAW) támogatás	142					0	9 023			7 559	7 559	az országos irodavezető
133.		Egyéb külföldi céltámogatások						0	5 951			5 951	5 951	az országos irodavezető
134.		Egyéb						0	186		0	186	186	az országos irodavezető
135.	X7035002	Felújítási támogatás (egyházszervezetek támogatása)	2 100				72 000	72 000	0		0	73 900	73 900	az egyházszervezeti elnökség egyik tagja
136.	X7035003	Szabályrendelet szerinti felújítási támogatások, vásárlás	277 152				56 000	56 000	2 500		0	201 811	201 811	az országos presbitérium
137.	X7035004	Belső egyházi karbantartás	15 630				20 000	20 000	0		0	0	0	az országos presbitérium
138.	X7035005	Számítógép pályázat, szoftver fejlesztés, tanfolyamok					3 200	3 200	853		4 764	0	4 764	az országos irodavezető
139.	X7040000	Intézmények, alapok	1 962 524	5 878 700	207 000	0	6 131 200	6 338 200	6 300 422	116 000	67 274	6 872 613	7 055 887	
140.	X7040100	Oktatási	1 132 952	4 205 500	125 000	0	4 298 500	4 423 500	4 420 246	116 000	49 269	4 675 293	4 840 561	
141.	X7040101	Oktatási intézményi normatív alapú támogatások	1 110 090	4 123 000	0	0	4 102 000	4 102 000	4 361 225	0	0	4 475 681	4 475 681	
142.		Oktatási intézmények (normatív)		1 788 000			1 788 000	1 788 000	1 850 034			1 866 055	1 866 055	az oktatási osztály vezetője
143.		Oktatási intézmények tartalek alap	1 110 090	2 335 000	0	0	2 314 000	2 314 000	2 511 191	0	0	2 609 626	2 609 626	
144.		Oktatási intézmények (kiegészítő)		1 985 000			1 985 000	1 985 000	1 995 016			1 982 200	1 982 200	az országos presbitérium
145.		Oktatási intézmények (kiegészítő korrekció)		350 000			315 000	315 000	455 181			367 932	367 932	az országos presbitérium

adatok ezer Ft-ban

Ssz.	Kód	Megnevezés	2009. évi maradvány	2010. évi tervezett				2010. évi tényleges				Szakmai ellenjegyző
				Bevétel	Követelés, kötelezettség változás	Beruházás	Költség	Kifizetések összesen	Költség	Beruházás	Kifizetések összesen	
146.			1 110 090				14 000	14 000			259 494	az oktatási intézmények tartalék alap szabályrendelete szerint
147.	X7040105	Egyéb támogatott célok					21 000	21 000			14 676	az oktatási osztály vezetője
148.	X7040102	Oktatási módszertani feladatok					75 300	75 300			75 076	
149.		Működési támogatás	0	0	0	0	2 000	2 000			1 988	a gazdasági osztályvezető
150.		Társégi Integrált Szakképző Központ (TISZK) működési költsége					55 000	55 000			55 000	a gazdasági osztályvezető
151.		Evangélikus Hitudományi Egyetem					14 000	14 000			14 000	a gazdasági osztályvezető
152.		Luther Otthon - Szakkollégium					4 300	4 300			4 088	a gazdasági osztályvezető
153.		Magyar Protesztáns Kollégium					10 000	10 000			10 000	
154.	X7040103	Beruházási, felújítási támogatások	0	0	125 000	0	135 000	135 000		116 000	126 000	
155.		Békéscsaba Kollégiumvásárlás V. részlet			80 000		80 000	80 000		80 000	80 000	a gazdasági osztályvezető
156.		Bonyhádi tornacsarnok vásárlás II. részlet			45 000		45 000	45 000		36 000	36 000	a gazdasági osztályvezető
157.	X7040104	Egyéb	20 531	80 500	0	0	10 000	10 000		0	10 000	az országos presbitérium
158.		Pályázatok	6 307	15 000			80 500	80 500		49 269	84 427	
159.		TÁMOP 3.1.4-08/1-2009-0024	13 749	64 500			15 000	15 000		610	15 811	az országos irodai igazgató által kijelölt személy
160.		TÁMOP 3.1.4-08/2-2009-0215	475	1 000			64 500	64 500		2 450	66 065	az országos irodai igazgató által kijelölt személy
161.		Budapesti gimnáziumoknak eszközfejlesztésre (céltámogatásból)					1 000	1 000		502	502	a gazdasági osztályvezető
162.		TÁMOP 3.1.3-10/1-2010-002					0	0			404	az országos irodai igazgató által kijelölt személy
163.		TÁMOP 3.1.1-07/1-2008-1159									2	az országos irodai igazgató által kijelölt személy
164.	X7040110	TÁMOP 3.1.1-09/1-2010-0080	2 331	2 000						45 707	47 851	az országos irodai igazgató által kijelölt személy
165.	X7040111	Oktatáshoz kapcsolódó feladatok			0	0	9 700	9 700		0	15 433	
166.	X7040112	Oktatási szakmai feladatok					2 000	2 000		0	2 506	az oktatási osztály vezetője
167.	X7040114	Pedagógus találkozó					3 500	3 500		0	3 500	az OP által kijelölt személy
168.	X7040115	Evangélikus Gimnáziumok Kórusainak Országos Találkozója	2 331	2 000			2 200	2 200		0	2 149	az OP által kijelölt személy
169.	X7040200	Oktatási intézmények offortórium	426 886	1 503 000	43 000	0	1 506 000	1 549 000		4 951	1 868 601	az oktatási és nevelési bizottság elnöke
170.	X7040201	Diakóniai intézményi normatív alapú támogatások	446 146	1 353 200	0	0	1 353 200	1 353 200		934	1 771 532	
171.		Diakóniai intézmények (normatíva)		782 900			782 900	782 900			857 496	a diakóniai osztály vezetője
172.		Diakóniai intézmények tartalék alap	446 146	570 300	0	0	570 300	570 300		934	914 035	
173.		Diakóniai intézmények (kiegészítő)		570 300			570 300	570 300			598 784	az országos presbitérium
174.		Diakóniai intézmények (kiegészítő korrekció)		0			0	0			0	az országos presbitérium

adatok ezer Ft-ban

Ssz.	Kód	Megnevezés	2009. évi maradvány	2010. évi tervezett				2010. évi tényleges				Szakmai ellenjegyző		
				Bevétel	Követelés, kötelezettség változás	Beruházás	Költség	Kifizetések összesen	Bevétel	Követelés, kötelezettség változás	Beruházás		Költség	Kifizetések összesen
175.			446 146					0	24 790		934	315 251	316 185	a diakóniai intézmények tartalék alap szabályrendelete szerint
176.	X7040203	Egyéb támogatott célok		0	0	0	7 000	7 000	0	0	0	7 000	7 000	
177.		Működési támogatás					7 000	7 000	0		0	7 000	7 000	a gazdasági osztályvezető
178.	X7040204	Kapornum, Gyenesdiás												
179.		Beruházási, felújítási támogatások	0	0	0	0	25 000	25 000	13 880	0	0	38 880	38 880	
180.		Csalághelyi Evangélikus Egyházaközség - szeretetőthon énkítés III.					25 000	25 000	0		0	25 000	25 000	a gazdasági osztályvezető
181.		Egyéb						0	13 880			13 880	13 880	az országos presbiterium
182.	X7040205	Kakas Lída Evangélikus Szeretetőthon - megszűntetése	-19 260	55 000	43 000		12 000	55 000	53 762		0	14 608	14 608	a gazdasági osztályvezető
183.	X7040206	Pályázatok	0	94 800	0	0	94 800	94 800	38 813	0	4 017	10 836	14 852	
184.		DAOP 4.1.3/2008-0021		94 800			94 800	94 800	38 813		4 017	10 836	14 852	az OP által kijelölt személy
185.	X7040210	Diakóniai szakmai feladatok	0	0	0	0	14 000	14 000	6 940	0	0	20 794	20 794	
186.	X7040211	Diakóniai szakmai feladatok					14 000	14 000	6 940		0	20 794	20 794	a diakóniai osztály vezetője
187.	X7040300	Nyugdíj alap	324 761	122 500	39 000	0	123 500	162 500	140 769	0	0	116 552	116 552	
188.	X7040301	Nyugdíj alap feladatai	324 761	122 500	39 000	0	123 500	162 500	140 769	0	0	116 552	116 552	
189.		Nyugdíj alap működése	324 761	15 000	39 000		6 500	45 500	18 157		0	4 553	4 553	a gazdasági osztályvezető
190.		Egyházi személyek nyugdíjjárulék befizetései		83 000				0	99 203				0	a gazdasági osztályvezető
191.		Országos Járulék		22 500				0	21 186			0	0	a gazdasági osztályvezető
192.		Nyugdíjas offortórium		2 000				0	2 222			0	0	a gazdasági osztályvezető
193.	X7040400	Nyugdíj/kifizetések	53 830	0	0	0	117 000	117 000				111 999	111 999	a gazdasági osztályvezető
194.	X7040401	Szociális alap ellátásai	53 830	0	0	0	12 000	12 000	7 734	0	0	12 525	12 525	
195.		Szociális támogatások	51 988				12 000	12 000	0		0	2 930	2 930	a kerületi elnökség egyik tagja, országos iródaigazgató
196.		Partnerhilfe	375					0	7 734			8 115	8 115	a kerületi elnökség egyik tagja, országos iródaigazgató
197.		Gyógykezelésmési offeriórium	1 467					0	0			1 480	1 480	a kerületi elnökség egyik tagja, országos iródaigazgató
198.	X7040500	Gyűjteményi	17 495	47 700	0	0	79 500	79 500	52 088	0	13 055	85 443	98 497	
199.	X7040510	Evangélikus Országos Könyvtár	1 894	0	0	0	17 700	17 700	2 383	0	731	20 866	21 597	
200.	X7040511	Evangélikus Országos Könyvtár feladatai	1 894	0	0	0	17 700	17 700	357	0	701	17 627	18 328	
201.		Illamények és bejárulék					15 300	15 300				15 973	15 973	az országos könyvtár igazgatója
202.		Egyéb költségek, ráfordítások	1 894				2 400	2 400	357		701	1 653	2 355	az országos könyvtár igazgatója
203.	X7040512	Pályázatok						0	353		0	1 018	1 018	

adatok ezer Ft-ban

Ssz.	Kód	Megnevezés	2009. évi maradvány	2010. évi tervezett				2010. évi tényleges				Szakmai ellenjegyző		
				Bevétel	Követelés, kötelezettség változás	Beruházás	Költség	Kifizetések összesen	Bevétel	Követelés, kötelezettség változás	Beruházás		Költség	Kifizetések összesen
204.	X7040513							0	1 673		30	2 222	2 252	
205.	X7040520	Evangelikus Országos Levéltár	3 285	0	0	0	21 350	21 350	0	0	275	22 466	22 740	
206.	X7040521	Evangelikus Országos Levéltár feladatai	3 285	0	0	0	21 350	21 350	0	0	134	20 304	20 438	
207.	/1/	Illetmények és bérjárulékok					18 000	18 000				18 052	18 052	az országos levéltár igazgatója
208.	/2/	Egyéb költségek, ráfordítások	3 285				3 350	3 350	0		134	2 252	2 386	az országos levéltár igazgatója
209.	X7040522	Pályázatok							0	0	141	2 162	2 303	
210.	X7040530	Evangelikus Országos Múzeum	11 044	1 400	0	0	39 650	39 650	3 414	0	12 049	41 194	53 242	
211.	X7040531	Evangelikus Országos Múzeum feladatai	11 044	1 400	0	0	39 650	39 650	1 214	0	8 675	41 194	49 869	
212.	/1/	Illetmények és bérjárulékok					27 200	27 200				28 002	28 002	az országos múzeum igazgatója
213.	/2/	Egyéb költségek, ráfordítások	11 044	1 400			6 150	6 150	1 214		815	6 892	7 707	az országos múzeum igazgatója
214.	/3/	Támogatás (kiállító helység)					6 300	6 300				6 300	6 300	az országos elnökség egyik tagja
215.	/4/	Múzeum bővítés - beruházás						0			7 860		7 860	az országos presbitérium
216.	X7040532	Pályázatok						0	2 200		3 374	0	3 374	
217.	X7040540	Gyűjteményi közös működés	1 272	46 300	0	0	800	800	46 292	0	0	917	917	a gyűjteményi tanács elnöke
218.	X7040541	Gyűjteményi közös működési költségek	1 272	46 300			800	800	46 292		0	917	917	
219.	X7040600	Kiadói	0	0	0	0	53 700	53 700	0	0	0	53 797	53 797	
220.	X7040610	Luther Kiadó	0	0	0	0	48 700	48 700	0	0	0	48 600	48 600	
221.	X7040611	Kiadványok ártámogatása	0	0	0	0	37 200	37 200	0	0	0	36 660	36 660	
222.	/1/	Evangelikus Élet					29 300	29 300				29 300	29 300	a gazdasági osztályvezető
223.	/2/	Lelekipásztor					3 900	3 900				3 900	3 900	a gazdasági osztályvezető
224.	/3/	Credo					2 300	2 300				2 300	2 300	a gazdasági osztályvezető
225.	/4/	Evangelikus Közlöny					1 700	1 700	0		0	1 160	1 160	a gazdasági osztályvezető
226.	X7040612	Kiadványok előfizetési díjai					6 900	6 900	0		0	7 340	7 340	az országos elnökség egyik tagja
227.	X7040613	Honlap					4 600	4 600	0		0	4 600	4 600	a gazdasági osztályvezető
228.	X7040620	Könyvek, kiadványok kiadásának támogatása	0	0	0	0	5 000	5 000	0	0	0	5 197	5 197	
229.	X7040621	Könyvek, kiadványok kiadásának támogatása					5 000	5 000	0		0	5 197	5 197	az országos elnökség egyik tagja
230.	X7040700	Egyéb intézmények	6 600	0	0	0	58 000	58 000	8 073	0	0	65 353	65 353	
231.	X7040701	Működési támogatások	0	0	0	0	54 000	54 000	0	0	0	55 000	55 000	
232.	/1/	Ordass Lajos Evangelikus Oktatási Központ,					12 000	12 000	0		0	12 000	12 000	a gazdasági osztályvezető

adatok ezer Ft-ban

Ssz.	Kód	Megnevezés	2009. évi maradvány	2010. évi tervezett				2010. évi tényleges				Szakmai ellenjegyző		
				Bevétel	Követelés, kötelezettség változás	Beruházás	Költség	Kifizetések összesen	Bevétel	Követelés, kötelezettség változás	Beruházás		Költség	Kifizetések összesen
233.	/2	Evangélikus Konferencia és Misszió Központ, Budapestországi					12 000	12 000	0		0	12 000	12 000	a gazdasági osztályvezető
234.	/3	Bébel Missziói Otthon, Piliscsaba					12 000	12 000	0		0	12 000	12 000	a gazdasági osztályvezető
235.	/4	Kántorképző Intézet, Fót					12 000	12 000	0		0	12 000	12 000	a gazdasági osztályvezető
236.	/5	Evangélikus Misszió Központ, Cinkota					5 000	5 000	0		0	6 000	6 000	a gazdasági osztályvezető
237.	/6	Telekeverendás					1 000	1 000	0		0	1 000	1 000	a gazdasági osztályvezető
238.	X7040702	Beruházási, felújítási támogatások	6 600	0	0	0	4 000	4 000	8 073	0	0	10 353	10 353	
239.	/1	Egyéb	6 600				4 000	4 000	8 073		0	10 353	10 353	az országos presbitérium
240.	X7050000	Egyesületek, alapítványok	22 000	0	0	0	31 200	31 200	0	0	0	31 200	31 200	
241.	X7050101	Egyesületek, alapítványok támogatása	22 000	0	0	0	31 200	31 200	0	0	0	31 200	31 200	
242.	/1	Evangélikus Külmissziói Egyesület (EKME)					1 200	1 200	0		0	1 200	1 200	a gazdasági osztályvezető
243.	/2	Evangélium Színház					1 000	1 000	0		0	1 000	1 000	a gazdasági osztályvezető
244.	/3	FÉBÉ Evangélikus Diakonissza Egyesület					1 200	1 200	0		0	1 200	1 200	a gazdasági osztályvezető
245.	/4	Lutheránia Egyházzenei Alapítvány					2 000	2 000	0		0	2 000	2 000	a gazdasági osztályvezető
246.	/5	Magyar Evangélikus Konferencia (MAEK)					1 500	1 500	0		0	1 500	1 500	a gazdasági osztályvezető
247.	/6	Magyar Ökumenikus Segélyszervezet - tagdíj					1 500	1 500	0		0	1 500	1 500	a gazdasági osztályvezető
248.	/7	Magyarországi Egyházak Ökumenikus Tanácsa (MEÖT)					8 500	8 500	0		0	8 500	8 500	a gazdasági osztályvezető
249.	/8	Magyarországi Evangélikus Ifjúsági Szövetség (MEI/ISZ)					1 600	1 600	0		0	1 600	1 600	a gazdasági osztályvezető
250.	/9	Széchenyi Istváni Népiskola					4 400	4 400	0		0	4 400	4 400	a gazdasági osztályvezető
251.	/10	Széchenyi Alapítvány (Győrköny)					2 000	2 000	0		0	2 000	2 000	a gazdasági osztályvezető
252.	/11	Magyar Bibliatársulat Alapítvány					1 400	1 400	0		0	1 400	1 400	a gazdasági osztályvezető
253.	/12	Egyéb	22 000				4 900	4 900	0		0	4 900	4 900	az országos elnökség egyik tagja
254.		ÖSSZESEN	2 769 686	7 998 900	320 000	20 700	7 658 200	7 998 900	8 788 912	116 000	134 408	8 851 474	9 101 882	

adatok ezer Ft-ban



CONSULTATIO

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ELNÖKSÉGÉNEK

Elvégeztük a Magyarországi Evangélikus Egyház (1085 Budapest, Üllői u. 24.; nyt. lajstromszám: Pk. 63.366, ny. sz.: 6.; adószám: 19719483-2-42) mellékelt 2010. évi egyházi jogi személy egyszerűsített éves beszámolójának könyvvizsgálatát, amely egyszerűsített éves beszámoló a 2010. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegből – melyben az eszközök és a források egyező végösszege 18.983.084 ezer forint, a mérleg szerinti eredmény - 62.562 ezer forint (veszteség) –, és az ezen időponttal végződő évre vonatkozó eredménykimutatásból áll.

A vezetés felelőssége az egyszerűsített éves beszámolóért

Az egyszerűsített éves beszámolónak a számviteli törvényben foglaltak és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvek szerint történő elkészítése és valós bemutatása az Egyházi Szervezet vezetésének a felelőssége. Ez a felelősség magában foglalja az akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításoktól mentes egyszerűsített éves beszámoló elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzés kialakítását, bevezetését és fenntartását; a megfelelő számviteli politika kiválasztását és alkalmazását, valamint az adott körülmények között ésszerű számviteli becslések elkészítését.

A könyvvizsgáló felelőssége

A mi felelősségünk az egyszerűsített éves beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján. A könyvvizsgálatot a magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. A fentiek megkövetelik, hogy megfeleljünk bizonyos etikai követelményeknek, valamint, hogy a könyvvizsgálatot úgy tervezzük meg és végezzük el, hogy kellő bizonyosságot szerezzünk arról, hogy az egyszerűsített éves beszámoló nem tartalmaz lényeges hibás állításokat.

A könyvvizsgálat magában foglalja olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálati bizonyítékot szerezni az egyszerűsített éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve az egyszerűsített éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításai kockázatának felmérését is, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. A kockázatok ilyen felmérésekor a könyvvizsgáló az egyszerűsített éves beszámoló Egyházi Szervezet vezetése általi elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzést azért mérlegeli, hogy olyan könyvvizsgálati eljárásokat tervezzen meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy az Egyházi Szervezet belső ellenőrzésének hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon. A könyvvizsgálat magában foglalja továbbá az alkalmazott számviteli alapelvek megfelelőségének és a vezetésének számviteli becslései ésszerűségének, valamint az egyszerűsített éves beszámoló átfogó bemutatásának értékelését is.

Meggyőződésünk, hogy a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt könyvvizsgálói záradékunk (véleményünk) megadásához.

Záradék (vélemény):

A könyvvizsgálat során a Magyarországi Evangélikus Egyház (1085 Budapest, Üllői u. 24.; nyt. lajstromszám: Pk. 63.366, ny. sz.: 6.; adószám: 19719483-2-42) egyszerűsített éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltuk, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztünk arról, hogy az egyszerűsített éves beszámolót a számviteli törvényben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el. Véleményünk szerint az egyszerűsített éves beszámoló a Magyarországi Evangélikus Egyház 2010. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Kelt: Budapest, 2011. április 11.



dr. Knapp József
ügyvezető igazgató
CONSULTATIO Kft
1121 Budapest, Zugligeti út 6.
MKVK tags.szám: 000071



Dr. Nagyné dr. Stieber Tünde
kamarai tag könyvvizsgáló
MKVK tags.szám: 002692

TELJESSÉGI NYILATKOZAT

Consultatio Gazdasági és Adóügyi Tanácsadó Kft
Dr. Nagyné dr. Stieber Tünde
részére

2011. április 11.

A Magyarországi Evangélikus Egyház (1085 Budapest, Üllői út 24. nyit. lajstromszám: Pk. 63.366; nyit. sz.: 6.; adószám: 19719483-2-42) 2009. december 31-ei pénzügyi kimutatásainak (a számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámolójának mérlege, az egyszerűsített eredménykimutatás és a kiegészítő melléklet együtt: pénzügyi kimutatások) auditálásával kapcsolatban, annak érdekében, hogy a pénzügyi kimutatások 2000. évi C. törvénnyel való megfeleléséről véleményt alkothassanak, igazoljuk, hogy a legjobb tudásunk és meggyőződésünk szerint képviseltük az audit során az alábbiakban foglaltakat:

1. Felelősek vagyunk a pénzügyi kimutatásoknak a 2000. évi C. Számviteli Törvénynek megfelelően nyilvántartott adatokból történő összeállításáért, a könyvelésért, a pénzügyi kimutatásoknak a 2000. évi C. Számviteli Törvénnyel és a tényekkel való megfeleléséért, valamint azért, hogy a pénzügyi kimutatások megbízható képet adnak az Egyházi Szervezet nettó eszközeiről, valamint pénzügyi helyzetéről hű és valós képet mutatnak.
2. Minden pénzügyi nyilvántartást és ehhez kapcsolódó adatot az Önök rendelkezésére bocsátottunk és minden olyan tranzakcióról informáltuk Önöket, amelyeknek a pénzügyi kimutatásokra hatása lehet.
3. Megerősítjük, hogy:
 - a mi kötelezettségünk a csalások és hibák megakadályozására, illetve feltárására szolgáló belső ellenőrzési és számviteli rendszerek bevezetése és fenntartása
 - közöltünk Önökkel minden olyan, bármely csaláshoz vagy vélt csaláshoz kapcsolódó jelentős tényt, amely a vezetés tudomására jutott, és amely befolyással lehetett az Egyházi Szervezetre, továbbá
 - közöltük Önökkel, hogy megítélésünk szerint mekkora annak a kockázata, hogy a pénzügyi kimutatások csalás következtében lényeges hibás állításokat tartalmaznak.
4. a) Nem történt szándékos mulasztás az Egyházi Szervezetünk vezetése, illetve azon alkalmazottak részéről, akik meghatározó szerepet töltenek be az ügyviteli-számviteli folyamatok rendszerében.
b) Nem történt szándékos mulasztás azon más dolgozók részéről sem, akik lényegesen befolyásolhatnák a pénzügyi kimutatásokat.
c) A szabályozó hatóságokkal folytatott egyeztetés során ezen szervek részéről nem kaptunk a pénzügyi kimutatások és bevallások hiányosságaira, nem egyezőségére vonatkozó olyan visszajelzést, amely a pénzügyi kimutatásokra lényeges hatást gyakorolna.
5. Nincs olyan tervünk vagy szándékunk, amely lényegesen befolyásolná eszközeink és forrásaink besorolását vagy könyv szerinti értékét és amelyet nem hoztunk volna tudomásukra.

6. Az alábbi ügyletekkel kapcsolatban minden információt az Önök rendelkezésére bocsátottunk:
- a) Egyházi Szervezetünk érdekeltségeivel szemben fennálló tartozásokat és követeléseket, eredményt befolyásoló tételeket beleértve az értékesítést, beszerzéseket, valamint hitel, lízing és garancia megállapodásokat;
 - b) A saját tőkét, illetve a saját tőke egyes elemeit érintő döntéseket, megállapodásokat;
 - c) Pénzintézetekkel kötött megállapodások, beleértve a pénzeszközök egyenlegével kapcsolatos korlátozásokat, a hitelkeretet vagy hasonló megállapodásokat;
 - d) Korábban eladott eszközök visszavásárlására irányuló megállapodások.
7. a) Nem fordult elő törvények, illetve rendelkezések megszegése, illetve esetleges megszegése, melyek hatásának a pénzügyi kimutatásokban szerepelniük kellene.
b) Nincs tudomásunk egyéb bárminemű lényeges tartozásról vagy követelésről, amely jelentősen befolyásolná az Egyházi Szervezetünk pénzügyi helyzetét.
8. Az Egyházi Szervezet nem ismer olyan az Egyházi Szervezettel szembeni kereseteket, amelyek az ügyvédünk véleménye szerint érvényesíthetők lennének.
9. A számviteli nyilvántartás, ami a pénzügyi kimutatások alapja, pontosan és megbízhatóan, megfelelő részletességgel tükrözi az Egyházi Szervezetünknek és érdekeltségeinek ügyleteit.
10. Az Egyházi Szervezet megfelelő jogcímmel rendelkezik valamennyi tulajdonában lévő eszköz felett, azokat a közölt jelzálogon kívül egyéb zálog nem terheli.
11. Minden szerződésben rögzített kötelezettségünknek eleget tettünk, melyek nem teljesítés esetén lényegesen befolyásolnák a pénzügyi kimutatásokat.
12. A mérleg kelte utáni időszakban nem történt olyan esemény, mely a pénzügyi kimutatások tekintetében kiigazítást igényelne.
13. Nem történt olyan törvényszegés vagy szabálysértés, melynek hatása a 2000. évi C., Számviteli törvény előírásaival összhangban készült pénzügyi kimutatásokban mutatkozhatna.
14. Az Egyházi Szervezetünk vezetésének nincs tudomása olyan eseményekről, amelyek a hatályos Pénzmosás megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvényben definiált visszaélések fogalmát kimerítené.



Csorba Gábor
Gazdasági Osztályvezető



Kákay István Dezső
Országos Irodaigazgató



ORSZÁGOS PRESBITÉRIUM

Budapest, 2011. április 28., május 26., június 23.

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ORSZÁGOS PRESBITÉRIUMA 2011. ÁPRILIS 28., 2011. MÁJUS 26. ÉS 2011. JÚNIUS 23. NAPJÁN MEGHOZOTT HATÁROZATAI

44/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat a Magyarországi Evangélikus Egyház 2010. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház 2010. évi beszámolóját 18.983.084 eFt mérleg főösszeggel és 62.562 eFt negatív eredménnyel zsinati elfogadásra javasolja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. április 29.

45/1/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat nyíregyházi oktatási intézmény 2009. évi módosított beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Luther Márton Kollégium oktatási intézmény 2009. évi módosított beszámolóját 269.596 eFt mérleg főösszeggel és 11.019 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

45/2/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat nyíregyházi oktatási intézmény 2010. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Luther Márton Kollégium oktatási intézmény 2010. évi beszámolóját 261.100 eFt mérleg főösszeggel és 16.365 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

45/3/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat bonyhádi oktatási intézmény 2010. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Bonyhádi Evangélikus Petőfi Sándor Gimnázium és Kollégium oktatási intézmény 2010. évi beszámolóját 510.228 eFt mérleg főösszeggel és 6.012 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

45/4/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat aszódi oktatási intézmény 2010. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Egyház Aszódi Petőfi Gimnáziuma és Kollégiuma oktatási intézmény 2010. évi beszámolóját 1.030.285 eFt mérleg főösszeggel és 12.878 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

45/5/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat Deák téri oktatási intézmény 2009. évi módosított beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Deák Téri Evangélikus Gimnázium oktatási intézmény 2009. évi módosított beszámolóját 69.760 eFt mérleg főösszeggel és 20.405 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

45/6/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat Deák téri oktatási intézmény 2010. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Deák Téri Evangélikus Gimnázium oktatási intéz-

mény 2010. évi beszámolóját 80.165 eFt mérleg fősszeggel és 8.054 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**45/7/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
nyíregyházi oktatási intézmény
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium oktatási intézmény 2010. évi beszámolóját 225.471 eFt mérleg fősszeggel és 28.761 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**45/8/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
miskolci oktatási intézmény
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium és Pedagógiai Szakközépiskola oktatási intézmény 2010. évi beszámolóját 440.348 eFt mérleg fősszeggel és 19.718 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**45/9/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
Fasori oktatási intézmény 2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium oktatási intézmény 2010. évi beszámolóját 568.367 eFt mérleg fősszeggel és 1.717 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**45/10/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
Rózsák tere oktatási intézmény
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház Budapesti Kollégiuma oktatási intézmény 2010. évi beszámolóját

116.144 eFt mérleg fősszeggel és 5.691 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**45/11/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
Líceum oktatási intézmény
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Berzsényi Dániel Evangélikus (Líceum) Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium oktatási intézmény 2010. évi beszámolóját 593.974 eFt mérleg fősszeggel és 61.764 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**45/12/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
soproni oktatási intézmény
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Eötvös József Evangélikus Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola oktatási intézmény 2010. évi beszámolóját 189.608 eFt mérleg fősszeggel és 31.879 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**45/13/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
békéscsabai oktatási intézmény
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Békéscsabai Evangélikus Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási intézmény 2010. évi beszámolóját 644.172 eFt mérleg fősszeggel és 148.075 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**46/1/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
EHE felsőoktatási intézmény
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Hittudományi Egyetem felsőoktatási intézmény 2010. évi beszámolóját 148.783 eFt mérleg főösszeggel és 2.629 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**46/2/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
Luther Otthon felsőoktatási intézmény
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Luther Otthon-Szakkollégium felsőoktatási intézmény 2010. évi beszámolóját 10.726 eFt mérleg főösszeggel és 2.364 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**47/1/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
nyíregyházi oktatási intézmény
2011 évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Luther Márton Kollégium oktatási intézmény 2011. évi költségvetését 111.078 eFt bevételi és 119.391 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**47/2/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
bonyhádi oktatási intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Bonyhádi Evangélikus Petőfi Sándor Gimnázium és Kollégium oktatási intézmény 2011. évi költségvetését 630.000 eFt bevételi és 597.400 eFt kiadási összeggel, 30.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**47/3/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
aszódi oktatási intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Egyház Aszódi Petőfi Gimnáziuma és Kollégiuma oktatási intézmény 2011. évi költségvetését 394.565 eFt bevételi és 410.971 eFt kiadási összeggel, 76.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**47/4/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
Deák téri oktatási intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Deák Téri Evangélikus Gimnázium oktatási intézmény 2011. évi költségvetését 203.152 eFt bevételi és 203.152 eFt kiadási összeggel, 5.106 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**47/5/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
nyíregyházi oktatási intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium oktatási intézmény 2011. évi költségvetését 284.499 eFt bevételi és 271.494 eFt kiadási összeggel, 10.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**47/6/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
miskolci oktatási intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium és Pedagógiai Szakközépiskola oktatási intézmény 2011. évi költségvetését 338.463 eFt bevételi és 338.463 eFt kiadási összeggel, 23.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**47/7/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
Fasori oktatási intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium oktatási intézmény 2011. évi költségvetését 362.774 eFt bevételi és 352.523 eFt kiadási összeggel, 45.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**47/8/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
soproni oktatási intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Eötvös József Evangélikus Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola oktatási intézmény 2011. évi költségvetését 177.937 eFt bevételi és 190.788 eFt kiadási összeggel, 13.781 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**47/9/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
Rózsák tere oktatási intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház Budapesti Kollégiuma 2011. évi költségvetését 81.273 eFt bevételi és 79.274 eFt kiadási összeggel, 1.800 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**47/10/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi
határozat
Líceum oktatási intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Berzsényi Dániel Evangélikus (Líceum) Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium oktatási intézmény 2011. évi költségvetését 433.124 eFt bevételi és 389.698 eFt kiadási összeggel, 43.426 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**47/11/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi
határozat
békéscsabai oktatási intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Békéscsabai Evangélikus Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási intézmény 2011. évi költségvetését 507.265 eFt bevételi és 568.717 eFt kiadási összeggel, 494.169 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**48/1/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
EHE felsőoktatási intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Evangélikus Hittudományi Egyetem 2011. évi költségvetését 225.000 eFt bevételi és 237.100 eFt kiadási összeggel, 5.700 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**48/2/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
Luther Otthon felsőoktatási intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Luther Otthon- Szakkollégium 2011. évi költségvetését 41.796 eFt bevételi és 41.741 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**49/1/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
Agape diakóniai intézmény
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Agape Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény 2010. évi beszámolóját 60.515 eFt mérleg főösszeggel és 865 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2011. május 28.

**49/2/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
ÉLIM diakóniai intézmény 2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az ÉLIM Evangélikus Szeretotthon diakóniai intézmény 2010. évi beszámolóját 367.940 eFt mérleg főösszeggel, és 4.660 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2011. május 28.

**49/3/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
EMMAUS diakóniai intézmény
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az EMMAUS Evangélikus Szeretotthon diakóniai intézmény 2010. évi beszámolóját 821.177 eFt mérleg főösszeggel, és 46.842 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2011. május 28.

**49/4/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
kaposszekcsői diakóniai intézmény
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Diakóniai Otthon diakóniai intézmény 2010. évi beszámolóját 82.641 eFt mérleg főösszeggel, és 11.352 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2011. május 28.

**49/5/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
balassagyarmati diakóniai intézmény
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Szeretetház (Balassagyarmat) diakóniai intézmény 2010. évi beszámolóját 15.606 eFt mérleg főösszeggel, és 3.013 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2011. május 28.

**49/6/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
békéscsabai diakóniai intézmény
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Szeretotthon (Békéscsaba) diakóniai intézmény 2010. évi beszámolóját 422.526 eFt mérleg főösszeggel, és 11.196 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2011. május 28.

**49/7/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
kőszegi diakóniai intézmény
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Kőszegi Evangélikus Szeretotthon diakóniai intézmény 2010. évi beszámolóját 58.036 eFt mérleg főösszeggel, és 4.606 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2011. május 28.

**49/8/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
kondorosi diakóniai intézmény
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Kondorosi Nyugdíjsház – Evangélikus Egyház diakóniai intézmény 2010. évi beszámolóját 75.990 eFt mérleg főösszeggel, és 14.354 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2011. május 28.

**49/9/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
Johanneum diakóniai intézmény
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Johanneum Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény 2010. évi beszámolóját 117.293 eFt mérleg főösszeggel, és 16.085 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2011. május 28.

**49/10/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi
határozat
Oltalom diakóniai intézmény
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Oltalom Szeretetszolgálat diakóniai intézmény 2010. évi beszámolóját 444.008 eFt mérleg főösszeggel, és 8.803 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**49/11/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi
határozat
szarvasi diakóniai intézmény
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Ótemplomi Szeretetszolgálat diakóniai intézmény 2010. évi beszámolóját 110.384 eFt mérleg főösszeggel, és 29.802 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**49/12/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi
határozat
Sarepta diakóniai intézmény
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Sarepta Budai Evangélikus Szeretetotthon diakóniai intézmény 2010. évi beszámolóját 1.191.540 eFt mérleg főösszeggel, és 166.366 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**49/13/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi
határozat
szombathelyi diakóniai intézmény
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Túróczy Zoltán Szombathelyi Evangélikus Idősek Szeretetotthona diakóniai intézmény 2010. évi beszámolóját 18.333 eFt mérleg főösszeggel, és 193.eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**49/14/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi
határozat
rákospalotai diakóniai intézmény
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Rákospalotai Evangélikus Szeretetotthon diakóniai intézmény 2010. évi beszámolóját 172.054 eFt mérleg főösszeggel, és 7.586 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**49/15/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi
határozat
Kapernaum diakóniai intézmény
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a „Kapernaum” Evangélikus Szeretetotthon diakóniai intézmény 2010. évi beszámolóját 299.169 eFt mérleg főösszeggel, és 9.616 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**49/16/2011. (IV. 25.) országos presbitériumi
határozat
kistarcsai diakóniai intézmény
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Papnék, Johannita Szeretetotthon diakóniai intézmény 2010. évi beszámolóját 133.036 eFt mérleg főösszeggel, és 11.484 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**50/1/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
Agape diakóniai intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Agape Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény 2011. évi költségvetését 105.150 eFt forint bevételi és 113.450 eFt kiadási összeggel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**50/2/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
ÉLIM diakóniai intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az ÉLIM Evangélikus Szeretotthon diakóniai intézmény 2011. évi költségvetését 100.684 eFt bevételi és 100.684 eFt kiadási összeggel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**50/3/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
EMMAUS diakóniai intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az EMMAUS Evangélikus Szeretotthon diakóniai intézmény 2011. évi költségvetését 216.962 eFt bevételi és 216.962 eFt kiadási összeggel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**50/4/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
kaposszekcsői diakóniai intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Diakóniai Otthon diakóniai intézmény 2011. évi költségvetését 150.865 eFt bevételi és 145.929 eFt kiadási összeggel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**50/5/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
balassagyarmati diakóniai intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Szeretetház (Balassagyarmat) diakóniai intézmény 2011. évi költségvetését 33.787 eFt bevételi és 33.728 eFt kiadási összeggel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**50/6/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
békéscsabai diakóniai intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Szeretotthon (Békéscsaba) diakóniai intézmény 2011. évi költségvetését 169.531 eFt bevételi és 144.015 eFt kiadási összeggel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**50/7/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
kőszegi diakóniai intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Kőszegi Evangélikus Szeretotthon diakóniai intézmény 2011. évi költségvetését 55.160 eFt bevételi és 54.160 eFt kiadási összeggel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**50/8/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
kondorosi diakóniai intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Kondorosi Nyugdíjsház – Evangélikus Egyház diakóniai intézmény 2011. évi költségvetését 72.985 eFt bevételi és 70.209 eFt kiadási összeggel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**50/9/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
Johanneum diakóniai intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Johanneum Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény 2011. évi költségvetését 311.853 eFt bevételi és 322.507 eFt kiadási összeggel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**50/10/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi
határozat
Oltalom diakóniai intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Oltalom Szeretetszolgálat diakóniai intézmény 2011. évi költségvetését 446.501 eFt bevételi és 435.177 eFt kiadási összeggel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**50/11/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi
határozat
szarvasi diakóniai intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Ótemplomi Szeretetszolgálat diakóniai intézmény 2011. évi költségvetését 225.472 eFt bevételi és 210.470 eFt kiadási összeggel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**50/12/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi
határozat
Sarepta diakóniai intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Sarepta Budai Evangélikus Szeretetotthon diakóniai intézmény 2011. évi költségvetését 415.000 eFt bevételi és 394.500 eFt kiadási összeggel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**50/13/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi
határozat
szombathelyi diakóniai intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Túróczy Zoltán Szombathelyi Evangélikus Idősek Szeretetotthona diakóniai intézmény 2011. évi költségvetését 65.876 eFt bevételi és 65.876 eFt kiadási összeggel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**50/14/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi
határozat
rákospalotai diakóniai intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Rákospalotai Evangélikus Szeretetotthon diakóniai intézmény 2011. évi költségvetését 76.104 eFt bevételi főösszeggel és 73.495 eFt kiadási összeggel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**50/15/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi
határozat
Kapernaum diakóniai intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a „Kapernaum” Evangélikus Szeretetotthon diakóniai intézmény 2011. évi költségvetését 104.770 eFt bevételi és 104.770 eFt kiadási összeggel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**50/16/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi
határozat
kistarcsai diakóniai intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Papnák, Johannita Szeretetotthon diakóniai intézmény 2011. évi költségvetését 68.235 eFt bevételi főösszeggel és 72.905 eFt kiadási összeggel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**51/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
Béthel konferencia- és üdülőközpont
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Béthel Missziói Otthon intézmény 2010. évi beszámolóját 3.599 eFt mérleg főösszeggel, és 3.599 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**52/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
Luther Kiadó tájékoztatási intézmény 2010. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Luther Kiadó tájékoztatási intézmény 2010. évi beszámolóját 97.433 eFt mérleg főösszeggel és 2.277 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**53/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
Béthel konferencia- és üdülőközpont
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Béthel Missziói Otthon intézmény 2011. évi költségvetését 33.876 eFt forint bevételi és 29.856 eFt kiadási összeggel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**54/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
Luther Kiadó tájékoztatási intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Luther Kiadó tájékoztatási intézmény 2011. évi költségvetését 186.347 eFt forint bevételi és 185.168 eFt kiadási főösszeggel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**55/1/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
bács-kiskuni egyházmegye 2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Bács-Kiskuni Evangélikus Egyházmegye 2010. évi beszámolóját 5.542 eFt bevételi és 5.383 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**55/2/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
kelet-békési egyházmegye 2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló

2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Kelet-Békési Evangélikus Egyházmegye 2010. évi beszámolóját 11.085 eFt bevételi és 11.007 eFt kiadási összeggel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**55/3/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
pesti egyházmegye 2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Pesti Evangélikus Egyházmegye 2010. évi beszámolóját 8.684 eFt bevételi és 7.005 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**55/4/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
budai egyházmegye 2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Budai Evangélikus Egyházmegye 2010. évi beszámolóját 7.462 eFt bevételi és 6.677 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**55/5/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
nógrádi egyházmegye 2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Nógrádi Evangélikus Egyházmegye 2010. évi beszámolóját 9.399 eFt bevételi és 9.688 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**55/6/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
fejér-komáromi egyházmegye
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Fejér-Komáromi Evangélikus Egyházmegye 2010. évi beszámolóját 9.679 eFt bevételi és 7.480 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

55/7/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat győr-mosoni egyházmegye 2010. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Győr-Mosoni Evangélikus Egyházmegye 2010. évi beszámolóját 8.478 eFt bevételi és 9.281 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

55/8/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat somogy-zalai egyházmegye 2010. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Somogy-Zalai Evangélikus Egyházmegye 2010. évi beszámolóját 7.447 eFt bevételi és 7.257 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

55/9/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat veszprémi egyházmegye 2010. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Veszprémi Evangélikus Egyházmegye 2010. évi beszámolóját 9.040 eFt bevételi és 7.224 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

56/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat egyházmegyékre vonatkozó határidő elmulasztása következményéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján 2011. július 1-től a határidőt mulasztó egyházmegyék a megkezdett hónaponként havi 200.000.- Ft működési támogatás megvonásban részesülnek.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

57/1/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat bács-kiskuni egyházmegye 2011. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alap-

ján a Bács-Kiskuni Evangélikus Egyházmegye 2011. évi költségvetését 6.560 eFt bevételi és 6.560 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

57/2/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat kelet-békési egyházmegye 2011. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Kelet-Békési Evangélikus Egyházmegye 2011. évi költségvetését 9.592 eFt bevételi és 8.272 eFt kiadási összeggel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

57/3/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat pesti egyházmegye 2011. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Pesti Evangélikus Egyházmegye 2011. évi költségvetését 8.972 eFt bevételi és 8.540 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

57/4/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat budai egyházmegye 2011. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Budai Evangélikus Egyházmegye 2011. évi költségvetését 7.903 eFt bevételi és 8.104 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

57/5/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat nógrádi egyházmegye 2011. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Nógrádi Evangélikus Egyházmegye 2011. évi költségvetését 6.390 eFt bevételi és 7.390 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**57/6/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
fejér-komáromi egyházmegye
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Fejér-Komáromi Evangélikus Egyházmegye 2011. évi költségvetését 6.771 eFt bevételi és 9.907 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**57/7/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
győr-mosoni egyházmegye 2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Győr-Mosoni Evangélikus Egyházmegye 2011. évi költségvetését 6.215 eFt bevételi és 6.215 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**57/8/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
somogy-zalai egyházmegye 2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Somogy-Zalai Evangélikus Egyházmegye 2011. évi költségvetését 5.725 eFt bevételi és 5.534 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**57/9/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
veszprémi egyházmegye 2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Veszprémi Evangélikus Egyházmegye 2011. évi költségvetését 6.613 eFt bevételi és 9.405 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

61/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma átértékelve hazánk nehéz gazdasági helyzetét, csatlakozik azokhoz az egyéni és közösségi kezdeményezésekhez, amelyek célja a nyomasztó államadósági teher csökkentése.

Ehhez a maga részéről úgy kíván hozzájárulni, hogy a hívei adományából és saját forrásaiból kettő db mentőautót vásárol az Országos Mentőszolgálat részére, összesen mintegy 50 millió Ft értékben. Erre a célra várja a felajánlásokat a MEE 11707024-20478070 számú számlájára, „mentőautó” jelzéssel. Az országos presbitérium szándéka szerint az egyház feladatátvállalásával felszabaduló összeg az államadósági csökkenésére fordítható.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**62/1/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
Deák téri oktatási intézmény intézményvezetője
megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/B. §-ra – a Deák Téri Evangélikus Gimnázium oktatási intézmény intézményvezetőjének Gadóné Kézdy Editet újraválasztja. Az intézményvezetői megbízás 6 tanévre, 2011. augusztus 1. napjától 2017. július 31. napjáig szól.

Felelős: Hajdó Ákos

Határidő: 2011. május 28.

**63/1/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
aszódi oktatási intézmény intézményvezetője
megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/B. §-ra – az Evangélikus Egyház Aszódi Petőfi Gimnáziuma és Kollégiuma oktatási intézmény intézményvezetőjének Dr. Roncz Bélát újraválasztja. Az intézményvezetői megbízás 6 tanévre, 2011. augusztus 1. napjától 2017. július 31. napjáig szól.

Felelős: Hajdó Ákos

Határidő: 2011. május 28.

**64/1/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
nyíregyházi oktatási intézmény intézményvezetője
megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/B. §-ra – a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium oktatási intézmény intézményvezetőjének Tar Jánosnét újraválasztja. Az intéz-

ményvezetői megbízás 6 tanévre, 2011. augusztus 1. napjától 2017. július 31. napjáig szól.

Felelős: Hajdó Ákos

Határidő: 2011. május 28.

**65/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
kiskőrösi oktatási intézmény alapításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 7. §-ra – a Kiskőrösi Evangélikus Egyház-község által alapított Harangvirág Evangélikus Német Nemzetiségi Óvoda oktatási intézményt, amennyiben az alapításhoz és fenntartáshoz szükséges jogszabályi feltételeknek megfelel (ingatlan megfelelősége, a közoktatási okiratok megléte) országos fenntartásba veszi. Ezzel egyidejűleg kéri e tény zsinat általi tudomásulvételét.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**66/2/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
szentendrei oktatási intézmény alapításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 7. §-ra – a Szentendrei Evangélikus Egyház-község által alapított Szentendrei Evangélikus Zenei Óvoda oktatási intézményt, amennyiben az alapításhoz és fenntartáshoz szükséges jogszabályi feltételeknek megfelel (ingatlan megfelelősége, a közoktatási okiratok megléte) országos fenntartásba veszi. Ezzel egyidejűleg kéri e tény zsinat általi tudomásulvételét.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**67/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
miskolci oktatási intézmény alapításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján az Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium és Pedagógiai Szakközépiskola oktatási intézmény általános iskolai tagozattal történő bővítését – önkormányzati általános iskola átvételével – támogatja, az intézmény alapító okiratát módosítja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**68/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
nyíregyházi oktatási intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium oktatási intézmény átszervezésével az alapító okiratot módosítja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**69/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
békéscsabai oktatási intézmény alapító okirata
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján a Békéscsabai Evangélikus Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2012/13 tanévtől kezdődő átszervezésével az alapító okiratot módosítja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

**70/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
veszprémi oktatási intézmény intézményvezetője
megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – Örömhír Evangélikus Óvoda (Veszprém) oktatási intézmény intézményvezetőjének Rádóczy Ágnes Krisztina megbízta. Az intézményvezetői megbízás 1 tanévre, 2011. augusztus 1. napjától 2012. július 31. napjáig szól.

Felelős: Hajdó Ákos

Határidő: 2011. május 28.

**71/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat
egyházi intézmény alapításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. IV. törvény 104. § (6) bekezdés d) pontjára – Roma Szakkollégium (Nyíregyháza) oktatási intézmény alapítását kezdeményezi, és kéri a zsinatot, hogy dr. Fabiny Tamás püspököt hatalmazza fel a működési megkezdéséhez szükséges nyilatkozatok, közlések megtételére azzal, hogy az alapító végső határozatot e

határozat meghozatalától számított legfeljebb 6 hónap belül a zsinat elé kell terjeszteni.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

72/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat köszegi oktatási intézmény igazgatótanácsa tagjáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (2) bekezdésére – az Evangélikus Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Informatikai Szakképző Iskola és Kollégium oktatási intézmény igazgatótanácsába – Gregersen-Labossa György lemondásának tudomásul vétele mellett – a fenntartót képviselő tagnak Schwahofer Pétert megválasztja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

73/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat bobai diakóniai intézmény alapításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján támogatja a Lakos Ádám Evangélikus Szeretetszolgálat (Boba) diakóniai intézmény zsinati alapítását, és a szolgálat keretei között az étkeztetés és házi segítségnyújtás szolgáltatások működését kimenesalja területén.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2011. május 28.

74/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat piliscsabai diakóniai intézmény alapításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján támogatja a Gyermeksziget Evangélikus Családi Napközi (Piliscsaba) diakóniai intézmény zsinati alapítását.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2011. május 28.

75/2011. (IV. 28.) országos presbitériumi határozat Sztehlo Gábor ösztöndíjbizottság elnökéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva a Stehlo Gábor ösztöndíjról szóló 1/2009. (IX. 10.) országos szabályrendelet 5. § (2) bekezdésére – a

Sztehlo Gábor ösztöndíjbizottság elnökeként Bencze András jelöli ki.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 28.

76/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat országos szabályrendeletéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – a Magyarországi Evangélikus Egyház pályázati rendszeréről szóló 1/2011 (V. 26.) országos szabályrendeletet elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. június 26.

81/1/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat balatonszárszói konferencia- és üdülőközpont 2010. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Konferencia és Missziói Otthon intézmény 2010. évi beszámolóját 76.702 eFt mérleg főösszeggel és 32.496 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. június 26.

81/2/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat cinkotai missziói központ 2009. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Missziói Központ intézmény 2009. évi beszámolóját 3.450 eFt mérleg főösszeggel és 1.641 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. június 26.

81/3/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat cinkotai missziói központ 2010. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Missziói Központ intézmény 2010. évi beszámolóját 2.774 eFt mérleg főösszeggel és 87 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. június 26.

**82/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat
balatonszárszói konferencia- és üdülőközpont
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Konferencia és Missziói Otthon intézmény 2011. évi költségvetését 104.470 eFt tervezett bevétel, 85.350 eFt tervezett ráfordítás és 48.000 eFt tervezett felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. június 26.

**83/1/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat
tolna-baranyai egyházmegye
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Tolna-Baranyai Evangélikus Egyházmegye 2010. évi beszámolóját 6.504 eFt bevételi és 6.628 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. június 26.

**83/2/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat
nyugat-békési egyházmegye 2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Nyugat-Békési Evangélikus Egyházmegye 2010. évi beszámolóját 8.130 eFt bevételi és 7.421 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. június 26.

**83/3/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat
soproni egyházmegye 2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Soproni Evangélikus Egyházmegye 2010. évi beszámolóját 5.541 eFt bevételi és 5.785 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. június 26.

**83/4/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat
dél-pest megyei egyházmegye
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbi-

tériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Dél Pest Megyei Evangélikus Egyházmegye 2010. évi beszámolóját 6.476 eFt bevételi és 6.536 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. június 26.

**84/1/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat
tolna-baranyai egyházmegye
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Tolna-Baranyai Evangélikus Egyházmegye 2011. évi költségvetését 6.090 eFt bevételi és 6.221 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. június 26.

**84/2/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat
nyugat-békési egyházmegye
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Nyugat-Békési Evangélikus Egyházmegye 2011. évi költségvetését 7.344 eFt bevételi és 7.266 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. június 26.

**84/3/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat
soproni egyházmegye 2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Soproni Evangélikus Egyházmegye 2011. évi költségvetését 7.607 eFt bevételi és 7.607 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. június 26.

**84/4/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat
dél-pest megyei egyházmegye
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Dél-Pest Megyei Evangélikus Egyházmegye 2011.

évi költségvetését 5.850 eFt bevételi és 6.190 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. június 26.

88/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat köszegi oktatási intézmény helyzetéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján szakértői bizottságot hoz létre, melynek feladata, hogy javaslatot tegyen arra, hogy az Evangélikus Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Informatikai Szakképző Iskola és Kollégium oktatási intézmény 2012/13 tanévtől kezdődően milyen profilban működjön – figyelembe véve a beiskolázási lehetséges gyermeklétszámot és finanszírozási lehetőségeket, valamint az új profilhoz szükséges dologi, anyagi és személyi feltételeket is. A szakértői bizottság két tagját az országos presbitérium jelöli ki, illetve kéri az országos oktatási és nevelési bizottságot és a gazdasági bizottságot, hogy a szakértői testületbe delegáljon 2-2 főt legkésőbb a soron következő ülésén.

Az országos presbitérium a 2011/12. tanévre megbízandó intézményvezető feladataként határozza meg, hogy a jelenlegi dologi, tárgyi és személyi kiadásokat csökkentse.

Az országos presbitérium kéri az országos irodaigazgatót, hogy a jövőben a bizottságok közötti együttműködés és információáramlás érdekében fokozott figyelemmel járjon el.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. június 26.

89/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat fasori oktatási intézmény intézményvezetői pályázatáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium oktatási intézmény intézményvezetői állására kiírt pályázatot – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Hajdó Ákos

Határidő: 2011. június 26.

90/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat bonyhádi oktatási intézmény intézményvezetői pályázatáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbi-

tériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium oktatási intézmény intézményvezetői állására kiírt pályázatot – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Hajdó Ákos

Határidő: 2011. június 26.

91/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat köszegi oktatási intézmény intézményvezetői pályázatáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – az Evangélikus Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Informatikai Szakképző Iskola és Kollégium oktatási intézmény intézményvezetői állására kiírt pályázatot – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Hajdó Ákos

Határidő: 2011. június 26.

92/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat győri oktatási intézmény intézményvezetője megválasztásának jóváhagyásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 61. § (5) bekezdésére – a Péterfy Sándor Oktatási Központ oktatási intézmény intézményvezetőjének, Hallgatóné Hajnal Juditnak fenntartói megválasztását jóváhagyja.

Felelős: Hajdó Ákos

Határidő: 2011. június 26.

93/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat Rózsák téri oktatási intézmény intézményvezetője jogviszonya megszüntetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 18. § (5) bekezdésére – a Magyarországi Evangélikus Egyház Budapesti Kollégiuma oktatási intézmény intézményvezetőjének, Károlyfalvi Zsolt-nak a munkajogviszonyát 2011. július 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti. Egyidejűleg Károlyfalvi

Zsolt intézményvezetői megbízásáról 2011. július 31. napjával való lemondását tudomásul veszi.

Felelős: Hajdó Ákos

Határidő: 2011. június 26.

**94/1/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat
Sztehlo oktatási intézmény intézményvezetője
megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Stehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium oktatási intézmény intézményvezetőjének Cselovszki Jenőt megbízza. Az intézményvezetői megbízás 1 tanévre, 2011. augusztus 1. napjától 2012. július 31. napjáig szól.

Felelős: Hajdó Ákos

Határidő: 2011. június 26.

**95/1/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat
kiskőrösi oktatási intézmény intézményvezetője
megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Harangvirág Evangélikus Óvoda oktatási intézmény intézményvezetőjének Dénes Istvánnét megbízza. Az intézményvezetői megbízás 1 tanévre, 2011. augusztus 1. napjától 2012. július 31. napjáig szól.

Felelős: Hajdó Ákos

Határidő: 2011. június 26.

**96/1/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat
szentendrei oktatási intézmény intézményvezetője
megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Szentendrei Evangélikus Zenei Óvoda oktatási intézmény intézményvezetőjének Bittó Viktóriát megbízza. Az intézményvezetői megbízás 1 tanévre, 2011. augusztus 1. napjától 2012. július 31. napjáig szól.

Felelős: Hajdó Ákos

Határidő: 2011. június 26.

**97/1/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat
mezőberényi oktatási intézmény
intézményvezetője megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Katicabogár Evangélikus Német Nemzetiségi Óvoda oktatási intézmény intézményvezetőjének Révész Józsefnét megbízza. Az intézményvezetői megbízás 1 tanévre, 2011. augusztus 1. napjától 2012. július 31. napjáig szól.

Felelős: Hajdó Ákos

Határidő: 2011. június 26.

**99/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat
oktatási intézmények intézményvezetőinek
díjazásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 18. § (2) bekezdésére – a 79/2010. (V. 27) országos presbitériumi határozatot akként módosítja, hogy az egyházi pótlékban nem részesülnek az újonnan alapított intézmények egy év időtartamra megbízott intézményvezetői.

**100/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat
oktatási tartalékalap cél meghatározásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyházi oktatási kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének, és tartalékba helyezett részének felhasználásáról szóló 5/2008. (XII. 22.) országos szabályrendelet 17. § (1) bekezdésére és a 11/2011. (II. 3.) országos presbitériumi határozat módosításával – a 2010/2011 és 2011/2012 tanévben támogatható, evangélikus nevelést erősítő közművelődési programok céljaként a következőket jelöli ki: versenyek, konferenciák, találkozók, külföldi egyházi iskolákkal való cserekapcsolatok.

Felelős: Hajdó Ákos

Határidő: 2011. június 26.

**102/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat
EPK működésének megszüntetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi

VIII. törvény 9. §-ra – az Evangelikus Pedagógiai Központ működésének megszűntetését kezdeményezi 2011. május 31. napjáig. Az országos presbitérium kéri e tény zsinat általi megerősítését.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 31.

103/1/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat piliscsabai diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjai megválasztásáról

A Magyarországi Evangelikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (2) bekezdésére – a Gyermeksziget Evangelikus Családi Napközi diakóniai intézmény igazgatótanácsába a fenntartót képviselő tagokként megválasztja Andaházy Emesét, Nagy Zsuzsát.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. június 26.

103/2/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat piliscsabai diakóniai intézmény igazgatótanácsa elnökének megválasztásáról

A Magyarországi Evangelikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 12. § (1) bekezdésére – Gyermeksziget Evangelikus Családi Napközi diakóniai intézmény igazgatótanácsa elnökének Balogh Zoltánt választja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. június 26.

104/1/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat bobai diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjai megválasztásáról

A Magyarországi Evangelikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (2) bekezdésére – a Lakos Ádám Evangelikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény igazgatótanácsába a fenntartót képviselő tagokként megválasztja Gregersen Labossa Györgyöt, Fehérné Gyömörey Katalint, Kovácsné Tóth Mártát, Baráth Gézőt.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. június 26.

104/2/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat bobai diakóniai intézmény igazgatótanácsa elnökének megválasztásáról

A Magyarországi Evangelikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 12. § (1) bekezdésére – Lakos Ádám Evangelikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény igazgatótanácsa elnökének Gregersen Labossa Györgyöt választja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. június 26.

105/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat nádasdi diakóniai intézmény fenntartóváltásáról

A Magyarországi Evangelikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 7. §-ra – a Nádasdi Evangelikus Szociális Központ diakóniai intézmény országos egyházi fenntartásba vételéről szóló döntést egy évvel elhalasztja. Felkéri az országos iroda diakóniai osztályát, hogy ezen időszak alatt végezzen átfogó szakmai vizsgálatot, melynek ki kell terjednie az intézmény vezetőségével együtt rendezendő gazdasági vezetés kérdésére is.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2011. június 26.

106/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat tábori püspöki tisztség betöltéséről

A Magyarországi Evangelikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése – utalva az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 1997. évi V. törvény 93.§-ra – Jákob János jelenlegi tábori püspök-helyettest javasolja tábori püspöki tisztség betöltőjének.

Felelős: Gáncs Péter

Határidő: 2011. június 26.

107/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozat országos irodaigazgatói jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangelikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (1) bekezdés c) pontja alapján az országos irodaigazgató 2010. évben végzett tevékenységről szóló jelentését nem fogadja el.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2011. május 26.

**117/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi határozat
Kántorképző 2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Kántorképző Intézet 2010. évi beszámolóját 31.562 eFt mérleg főösszeggel, és 210 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2011. július 23.

**118/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi határozat
révfülöpi konferencia- és üdülőközpont
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ intézmény 2010. évi beszámolóját 58.342 eFt mérleg főösszeggel, és 5.340 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2011. július 23.

**119/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi határozat
cinkotai missziói intézmény
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Evangélikus Missziói Központ (Cinkota) 2011. évi költségvetését 16.874 eFt forint bevételi és 17.179 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2011. július 23.

**120/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi határozat
Kántorképző 2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Kántorképző Intézet 2011. évi költségvetését 22.760 eFt bevételi és 22.015 eFt kiadási összeggel, 1.200 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2011. július 23.

**121/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi határozat
révfülöpi konferencia- és üdülőközpont
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbi-

tériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján az Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ intézmény 2011. évi költségvetését 45.610 eFt bevételi és 42.546 eFt kiadási összeggel, 14.500 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2011. július 23.

**122/1/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi
határozat
borsod-hevesi egyházmegye
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Borsod-Hevesi Evangélikus Egyházmegye 2010. évi beszámolóját 7.393eFt bevételi és 7.315 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2011. július 23.

**122/2/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi
határozat
észak-pest megyei egyházmegye
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján az Észak-Pesti Evangélikus Egyházmegye 2010. évi beszámolóját 7.327eFt bevételi és 8.355 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2011. július 23.

**122/3/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi
határozat
hajdú-szabolcsi egyházmegye
2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Hajdú-Szabolcsi Evangélikus Egyházmegye 2010. évi beszámolóját 13.937 eFt bevételi és 14.512 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2011. július 23.

122/4/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi határozat**vasi egyházmegye 2010. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Vasi Evangélikus Egyházmegye 2010. évi beszámolóját 7.736 eFt bevételi és 8.356 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2011. július 23.

**123/1/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi határozat
borsod-hevei egyházmegye
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Borsod-Hevesi Evangélikus Egyházmegye 2011. évi költségvetését 3.972 eFt bevételi és 3.972 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2011. július 23.

**123/2/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi határozat
észak-pest megyei egyházmegye
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján az Észak-Pesti Evangélikus Egyházmegye 2011. évi költségvetését 5.610 eFt bevételi és 5.610 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2011. július 23.

**123/3/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi határozat
hajdú-szabolcsi egyházmegye
2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Hajdú-Szabolcsi Evangélikus Egyházmegye 2011. évi költségvetését 8.345 eFt bevételi és 8.345 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2011. július 23.

123/4/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi határozat**vasi egyházmegye 2011. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Vasi Evangélikus Egyházmegye 2011. évi költségvetését 6.779 eFt bevételi és 7.580 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2011. július 23.

**124/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi határozat
oktatási tartalékalap felhasználásának
átcsoportosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja – utalva az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének felhasználásáról szóló 5/2008. (XII. 22.) országos szabályrendelet 4.§ (3) bekezdésére és a 71/2010. (IV. 29.) országos presbitériumi határozat g) pontjára – a 2010. évben közművelődési programok támogatására előirányzott, de fel nem használt 7.629.000,- Ft-ot átcsoportosítja a 2011. költségvetési évben a közművelődési programok támogatására előirányzott összeghez.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2011. július 23.

**129/1/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi határozat
bonyhádi oktatási intézmény intézményvezetője
megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére és a 90/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozatra – a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium oktatási intézmény intézményvezetőjének Ónodi Szabolcsot megbízza. Az intézményvezetői megbízás 1 tanévre, 2011. augusztus 1. napjától 2012. július 31. napjáig szól.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2011. július 23.

**130/1/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi határozat
kőszegi oktatási intézmény intézményvezetője
megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbi-

tériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/A. §-ra – az Evangelikus Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Informatikai Szakképző Iskola és Kollégium oktatási intézmény intézményvezetőjének Rodler Gábort megválasztja. Az intézményvezetői megbízás 6 tanévre, 2011. augusztus 1. napjától 2017. július 31. napjáig szól.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2011. július 23.

131/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi határozat kőszegi szakértői bizottság fenntartói képviselőiről

A Magyarországi Evangelikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján az általa, a 88/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozattal létrehozott, a kőszegi oktatási intézmény működését vizsgáló szakértői bizottságba a fenntartót képviselő tagnak Kutasi Mária és Beér Lászlót jelöli ki.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2011. július 23.

132/1/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi határozat Evangelikus Roma Szakkollégium alapításáról

A Magyarországi Evangelikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva Evangelikus Roma Szakkollégium alapításáról szóló 21/2011. (V. 13.) zsinati határozatra – az illetékes szakmai bizottságok határozatának figyelembevételével megtárgyalta az Evangelikus Roma Szakkollégium alapításának helyzetét és – az előkészítő bizottság egyetértő döntése esetére – felhatalmazza az országos elnökséget az egyházi intézmény alapító okiratának aláírására.

Felelős: országos elnökség

Határidő: 2011. június 23.

132/2/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi határozat Evangelikus Roma Szakkollégium igazgatótanácsa tagjai megválasztásáról

A Magyarországi Evangelikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (2) bekezdésére – az Evangelikus Roma Szakkollégium egyházi intézmény igazgatótanácsa

csába a fenntartót képviselő tagként Barthel-Rúzsza Zsoltot és Laborczy Gézát megválasztja.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2011. július 23.

132/3/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi határozat Evangelikus Roma Szakkollégium intézményvezetője megbízásáról

A Magyarországi Evangelikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – az Evangelikus Roma Szakkollégium egyházi intézmény intézményvezetőjének Molnár Erzsébetet megbízza. Az intézményvezetői megbízás 1 tanévre, 2011. szeptember 1. napjától 2012. július 31. napjáig szól.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2011. július 23.

133/1/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi határozat veszprémi oktatási intézmény igazgatótanácsa tagjai megválasztásáról

A Magyarországi Evangelikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (2) bekezdésére – az Örömhír Evangelikus Óvoda (Veszprém) oktatási intézmény igazgatótanácsába a fenntartót képviselő tagként Isó Dorottyt és Bereczky Gyulát megválasztja.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2011. július 23.

133/2/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi határozat veszprémi oktatási intézmény igazgatótanácsa elnökének megválasztásáról

A Magyarországi Evangelikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 12. § (1) bekezdésére – az Örömhír Evangelikus Óvoda (Veszprém) oktatási intézmény igazgatótanácsa elnökének Isó Dorottyt választja.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2011. július 23.

**134/1/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi
határozat**

**Sztechlo oktatási intézmény igazgatótanácsa tagjai
megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (2) bekezdésére – a Sztechlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium oktatási intézmény igazgatótanácsába a fenntartót képviselő tagként Szemerei Zoltánt és Johann Gyulát megválasztja.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2011. július 23.

**134/2/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi
határozat**

**Sztechlo oktatási intézmény igazgatótanácsa
elnökének megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 12. § (1) bekezdésére – a Sztechlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium oktatási intézmény igazgatótanácsa elnökének Győri Gábort választja.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2011. július 23.

**135/1/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi
határozat**

**kiskörösi oktatási intézmény igazgatótanácsa
tagjai megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (2) bekezdésére – a Harangvirág Evangélikus Óvoda (Kiskörös) oktatási intézmény igazgatótanácsába a fenntartót képviselő tagként Lupták Györgyöt és Szabó Istvánnét megválasztja.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2011. július 23.

**135/2/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi
határozat**

**kiskörösi oktatási intézmény igazgatótanácsa
elnökének megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló

2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 12. § (1) bekezdésére – a Harangvirág Evangélikus Óvoda (Kiskörös) oktatási intézmény igazgatótanácsa elnökének Lupták Györgyöt választja.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2011. július 23.

**136/1/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi
határozat**

**szentendrei oktatási intézmény igazgatótanácsa
tagjai megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (2) bekezdésére – a Szentendrei Evangélikus Zenei Óvoda oktatási intézmény igazgatótanácsába a fenntartót képviselő tagként Horváth-Hegyi Olivért és Papp Kornélia megválasztja.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2011. július 23.

**136/2/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi
határozat**

**szentendrei oktatási intézmény igazgatótanácsa
elnökének megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 12. § (1) bekezdésére – a Szentendrei Evangélikus Zenei Óvoda oktatási intézmény igazgatótanácsa elnökének Horváth-Hegyi Olivért választja.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2011. július 23.

**137/1/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi
határozat**

**mezőberényi oktatási intézmény igazgatótanácsa
tagjai megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (2) bekezdésére – a Katicabogár Evangélikus Német Nemzetiségi Óvoda (Mezőberény) oktatási intézmény igazgatótanácsába a fenntartót képviselő tagként Lázárné Skorka Katalint és Sík Zsoltot megválasztja.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2011. július 23.

**137/2/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi
határozat
mezőberényi oktatási intézmény igazgatótanácsa
elnökének megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 12. § (1) bekezdésére – a Katicabogár Evangélikus Német Nemzetiségi Óvoda (Mezőberény) oktatási intézmény igazgatótanácsa elnökének Lázárné Skorka Katalint választja.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2011. július 23.

**138/1/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi
határozat
fasori oktatási intézmény intézményvezetője
megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére és a 89/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozatra – a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium oktatási intézmény intézményvezetőjének Dr. Roncz Bélát megbízza. Az intézményvezetői megbízás 1 tanévre, 2011. augusztus 1. napjától 2012. július 31. napjáig szól.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2011. július 23.

**139/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi
határozat
piliscsabai diakóniai intézmény intézményvezetője
megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére és a 90/2011. (V. 26.) országos presbitériumi határozatra – a Gyermek-sziget Családi Napközi diakóniai intézmény intézményvezetőjének Kézdy-Brózik Verát megbízza. Az intézményvezetői megbízás 1 tanévre, 2011. július 1. napjától 2012. június 30. napjáig szól.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2011. július 23.

**140/1/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi
határozat
bobai diakóniai intézmény intézményvezetője
megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/A. §-ra – a Lakos Ádám Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény intézményvezetőjének Mórótné Kis Györgyit megválasztja. Az intézményvezetői megbízás 6 évre, 2011. július 1. napjától 2017. június 30. napjáig szól.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2011. július 23.

**141/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi határozat
Ótemplomi diakóniai intézmény
kapacitás-bővítéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján az Ótemplomi Szeretetszolgálat diakóniai intézmény szolgáltatásának bővítéséhez – meglévő szolgáltatásainak kapacitásbővítéséhez, valamint Örménykút településen a házi segítségnyújtás, étkeztetés és idősok nap-pali ellátása szolgáltatások indításával –, és az állami hatósági engedélyeztetés megkezdésével hozzájárul.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2011. július 23.

**142/1/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi
határozat
kőszegi diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagja
megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (2) bekezdésére – a Kőszegi Evangélikus Szeretetotthon diakóniai intézmény igazgatótanácsába Koczor Lajost megválasztja.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2011. július 23.

**142/2/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi
határozat
kőszegi diakóniai intézmény igazgatótanácsa
elnökének megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése c) pontja

alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 12. § (1) bekezdésére – a Kőszegi Evangelikus Szeretotthon diakóniai intézmény igazgatótanácsa elnökének Koczor Lajost választja.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2011. július 23.

**143/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi határozat
Kapernaum diakóniai intézmény igazgatótanácsa
tagja megválasztásáról**

A Magyarországi Evangelikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (2) bekezdésére – a „Kapernaum” Evangelikus Szeretotthon diakóniai intézmény igazgatótanácsába a fenntartót képviselő tagként – Szemerei János lemondásának tudomásulvételével egyidejűleg – Deme Dávidot megválasztja.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2011. július 23.

**144/2011. (VI. 23.) országos presbitériumi
határozat**

**Johanneum diakóniai intézmény intézményvezetője
jogviszonya megszüntetéséről**

A Magyarországi Evangelikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 18. § (5) bekezdésére – a Johanneum Evangelikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény intézményvezetőjének, Szabó Jenőnének a munkajogviszonyát 2011. július 1. napjával kezdődően 2012. február 28. napjára, közös megegyezéssel megszünteti.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2011. október 31.

**1/2011 (V. 26.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET
A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ
PÁLYÁZATI RENDSZERÉRŐL**

A szabályrendelet célja az egyház szervezeteinek segítése a különböző pályázati források megszerzésében, a pályázati folyamatok, a finanszírozási támogatások egyházon belüli szabályozása.

**I. fejezet
Általános rendelkezések**

1. § (1) E szabályrendelet hatálya kiterjed az országos

egyház, az egyházkerületek, egyházmegyék és egyházközségek továbbá a Magyarországi Evangelikus Egyház (a továbbiakban: MEE) szervezetébe tartozó egyéb egyházi szervezetek, valamint az általuk fenntartott intézmények pályázataira.

(2) E szabályrendelet hatálya kiterjed valamennyi az Európai Unió, illetve a Magyar Állam finanszírozásában megvalósuló (így különösen az Új Magyarország Fejlesztési Terv, az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program, valamint az Európai Területi Együttműködés és az EGT Finanszírozási Mechanizmus) programokból, pályázati konstrukciókból származó támogatások igénylésére. Ugyancsak e szabályrendelet rendelkezései érvényesek a fenntartói nyilatkozat kiadását, pályázati előkészítés támogatását, önrész kiegészítést, illetve előfinanszírozást igénylő egyéb pályázatok esetében is.

(3) Fentiekkel összefüggésben, e szabályrendelet hatálya a Magyar Köztársaság és/vagy az Európai Unió tagállamainak és/vagy az Európai Területi Együttműködés kedvezményezett országok területén megvalósuló pályázati projektekre terjed ki.

(4) E szabályrendelet szerinti támogatás iránti kérelem benyújtására nem jogosult, akivel szemben az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény 86. § (1) bekezdés a–c) pontjában meghatározott kényszerintézkedést, valamint e szabályrendelet 14. § (3)–(4) bekezdésében foglalt kizáró határozat esetén, a jogkövetkezmény kiszabásától számított 2 éven belül.

(5) Ugyancsak nem igényelhet támogatást az az egyházközség, amely a központi ingatlanfelmérésben vagy az évenkénti népmozgalmi adatszolgáltatás során nem szolgáltatott adatot, továbbá az az egyházközség, amelynek lejárt határidejű tartozása van az országos egyházzal, egyházmegyével, egyházkerülettel vagy bármely egyházi intézménnyel szemben. Nem igényelhet támogatást az az egyházi szervezet, egyéb egyházi szervezet és intézmény sem, amellyel szemben jogerősen megállapítást nyert, hogy jelen szabályrendeletet megsértette, az erről szóló jogerős döntés meghozatalától számított két évig.

**II. fejezet
Értelmező rendelkezések**

2. § E szabályrendelet alkalmazásában:

1. Országos pályázati referens: A MEE országos irodája által, a pályázati ügyek országos koordinációjával megbízott személy.

2. Egyházkerületi pályázati felelős: az a természetes személy, vagy szervezet, akivel a MEE bármely egyházkerületének illetékességi területén, a pályázati rendszer segítségével, irányításával és ellenőrzésével megbízott személy.

3. Pályázati munkacsoport: Az országos pályázati refe-

rensből és az egyházkerületi pályázati felelősökből álló, a pályázati rendszerrel kapcsolatos feladatokat ellátó csoport. A pályázati munkacsoport koordinálását az országos pályázati referens végzi.

4. Egyházi szervezet: egyházközség, egyházmegye és egyházkerület, valamint az országos egyház

5. Egyéb egyházi szervezet: a MEE szervezetébe tartozó olyan, általában egyházi jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, amely nem egyházi szervezet, valamint nem egyházi szervezet által fenntartott intézmény.

5. On-line pályázati felület: A bejelentési kötelezettségek, illetve a támogatási kérelmek ügyintézését, gyors bírálatát lehetővé tevő kötelezően alkalmazandó internetes portál, ahol a bejelentő/kérrelmező jelszóval védett felületen kitölti a pályázati adatlapot, illetve feltölti a szükséges nyomtatványokat. Az így létrejött felülethez a pályázónak, valamint az e szabályrendelet szerinti adott eljárás elbírálásában résztvevőknek van csak hozzáférésük.

6. Szervezet: egyházi szervezet, egyéb egyházi szervezet és intézmény

III. fejezet Bejelentési kötelezettség

Előzetes projektötlet bejelentés

3. § (1) Az egyház stabilitásának, a finanszírozási források tervezhetőségének érdekében fontos, hogy előzetesen fel lehessen mérni a gyülekezetek pályázati fejlesztési céljait. Ezért, az előkészítési-, önrész- és előfinanszírozási támogatás megítélését előzetes projektötlet bejelentési folyamat előzi meg.

(2) Az egyházi szervezetek, az egyéb egyházi szervezetek, valamint intézmények minden év január 31-ig kötelesek bejelenteni az adott naptári évben pályázati forrásból finanszírozandó, tervezett projektötleteiket, függetlenül attól, hogy ahhoz igényelnek-e a jelen szabályrendeletben szabályozott támogatásokat.

(3) Amennyiben egy projektötlet a január 31-i előzetes bejelentési határidő után kerül azonosításra, lehetőség van a határidőn túli, de az azonosítás utáni haladéktalan bejelentésre.

(4) A bejelentők tervezett projektjeik tekintetében kötelesek kikérni az országos iroda illetékes osztályának szakmai támogató javaslatát.

Nem részesülhet pályázati támogatásban az a pályázati cél, amely nem rendelkezik e szakmai támogató javaslattal.

Pályázati bejelentés

4. § (1) Az előzetes projektötlet bejelentésen túl szükséges hogy az országos egyház döntéshozó és szakmai

testületei tisztában legyenek az egyházi szervezetek, egyházi egyéb szervezetek és intézmények pályázati szerep és kockázatvállalásával.

(2) A projektötlet kidolgozásának megkezdésekor, a projektötlet megvalósításáról szóló – egyházi szervezetek, egyéb egyházi szervezetek esetén az adott önkormányzati szint presbitériumi, az intézmények esetén igazgatótanácsi – határozat meghozatalát követően, a pályázók kötelesek bejelenteni az illetékes egyházkerületi pályázati felelősnek, valamint az on-line pályázati felületre feltölteni valamennyi 1.000.000 forintnál nagyobb projekt-költségvetésű pályázati projektjüket, függetlenül attól, hogy ahhoz igényelnek-e a jelen szabályrendeletben szabályozott támogatásokat.

(3) Építési beruházásra, illetve felújításra vonatkozó pályázati eljárást megelőzően be kell szerezni az országos iroda építési osztályának írásos véleményét a beruházásról.

(4) Szociális fejlesztésre vonatkozó pályázati eljárást megelőzően be kell szerezni az országos iroda diakóniai osztályának írásos véleményét a fejlesztésről.

(5) Oktatási fejlesztésre vonatkozó pályázati eljárást megelőzően be kell szerezni az országos iroda oktatási osztályának írásos véleményét a fejlesztésről.

(6) A bejelentés tudomásul vételéhez szükséges egyházi szervezet és egyéb egyházi szervezet esetén a területileg illetékes egyházmegye, egyházkerület elnökségének támogató nyilatkozata, intézmény esetében pedig az igazgatótanács írásbeli jóváhagyása.

(7) A konzorciumban megvalósítandó projekteket a konzorciumi megállapodás megkötését megelőzően kell bejelenteni. Amennyiben egyházi szervezet, egyéb egyházi szervezet és intézmény valamely más szervezettel konzorciumban pályázik, csak olyan együttműködésben vehet részt, amelynek során a döntési folyamatban egyetértési joga van, illetve ahol a konzorciumban résztvevőjeként jogi garanciát kap arra, hogy nyertes pályázat esetén az őt illető támogatáshoz maradéktalanul hozzájut.

(8) Pályázati bejelentés a pályázati dokumentáció támogatóhoz történő benyújtását követően nem nyújtható be, a bejelentés elmulasztása a pályázati szabályrendelet megsértését jelenti.

(9) Amennyiben az illetékes egyházkerületi pályázati felelős, az országos pályázati referens, az országos iroda illetékes osztálya a pályázatot nem tartja megvalósíthatónak, fenntarthatónak, köteles ezzel kapcsolatos észrevételeit és a módosításra vonatkozó javaslatait a bejelentő, a projektötlet megvalósításáról támogató határozatot hozók, valamint a területileg illetékes egyházmegyei és egyházkerületi elnökségek tudomására hozni.

(10) A pályázati bejelentéshez mellékelni kell:

a) a projekt szakmai-pénzügyi megvalósulását, fenntarthatóságát bemutató adatlapot,

- b) az önrész meglétét igazoló dokumentumot,
 - c) e szabályrendelet 4. § (3)–(5) bekezdésében meghatározott véleményt,
 - d) e szabályrendelet 4. § (6) bekezdésében meghatározott jóváhagyó határozatot,
 - e) az illetékes egyházkerületi pályázati felelős véleményét
 - f) amennyiben más egyházi jogszabály úgy rendel, a pályázat szempontjából illetékes egyházi szervezet véleményét vagy állásfoglalását,
 - g) konzorciumi pályázat esetén a konzorciumi megállapodást.
- (11) A pályázatot benyújtó szervezet sikeres pályázat esetén, a pályázati támogatás tényéről, még a támogatási szerződés aláírása előtt köteles az országos irodát, illetve az illetékes kerületi pályázati referenst tájékoztatni.

IV. fejezet Finanszírozási támogatások

5. § A MEE lehetőségeihez mérten támogatja a pályázati célok pénzügyi megvalósítást az e szabályrendeletben meghatározott módon és keretek között pályázati előkészítés, önrész támogatás nyújtásával, valamint részt vesz a pályázatok előfinanszírozási folyamatában.

6. § (1) A MEE zsinata az egyház éves költségvetésében alapot hoz létre, amelyből egyházi szervezetek, egyéb egyházi szervezetek és intézmények pályázataikhoz előkészítési, önrész és előfinanszírozási támogatást igényelhetnek.

7. § Jelen szabályrendeletben meghatározott finanszírozási támogatás csak olyan egyházi szervezet, egyéb egyházi szervezet vagy intézmény javára ítélt meg, amelyik az előzetes projektötlet, illetve pályázati bejelentési kötelezettségének eleget tett, a jelen pályázati szabályrendelet 3. § és 4. §-ban szabályozott eljárás szerint.

Pályázati előkészítés támogatása

8. § (1) Ezen szabályrendelet rendelkezései alapján a 2. § 6. pontjában meghatározott szervezetek jogosultak az erre a célra létrehozott pénzügyi alpból pályázati előkészítésre támogatást kérni, a pályázat benyújtását megelőzően.

(2) Támogatásra az a szervezet jogosult, aki eleget tett előzetes projektötlet, illetve pályázati bejelentési kötelezettségének, akinek pályázati szándékát az illetékes pályázati felelős, és az országos iroda illetékes osztálya megvalósíthatóság és fenntarthatóság szempontjából támogatandónak ítéli.

(3) Támogatást a pályázati előkészítés költségeinek legfeljebb 80 %-ának fedezésére lehet igényelni.

(4) Támogatható valamennyi, a pályázati dokumentáció előkészítésével kapcsolatos költség, így a szakmai, műszaki felmérés, tervezés, a pályázatírás, a szükségletfelmérések, megvalósíthatósági tanulmányok, fenntarthatósági-, megtérülési mutatók összeállítása is.

(5) A támogatási kérelmet a 3. számú melléklet szerinti űrlapon lehet benyújtani a pályázati kiírás megjelenését követően. A kérelem mellékleteként az alábbi dokumentáció benyújtása kötelező:

a) a pályázat elkészítésére adott árajánlatok (feladatonként 3 különböző vállalkozótól származó hivatalos, cégszerűen aláírt árajánlat),

b) a kérelmet megelőző gazdasági év beszámolója és a tárgyév költségvetési terve,

c) a minimum 20 % saját erő meglétéről szóló banki igazolás, és kötelezettségvállaló határozat

d) építési, felújítási, és energetikai fejlesztéseknél a jogszabályi megfelelést igazoló dokumentáció, és a megtérülést megalapozó mérések, számítások.

(6) Az egyházkerületi pályázati felelős az egyházkerületi elnökség véleményét kikérve, javaslatát öt munkanapon belül juttatja el az országos irodának.

(7) Az országos iroda a támogatás megítéléséről és annak összegéről javaslatot fogalmaz meg, amelyet 10 munkanapon belül az országos presbitérium által kijelölt országos irodaigazgató keretgazda elé terjeszt. A javaslat alapján a keretgazda eseti döntést hoz a támogatás odaítéléséről. A döntés ellen jogorvoslatot az országos presbitériumhoz benyújtott, a kifogást részletesen megindokoló, felülvizsgálati kérelemmel lehet.

(8) A keretgazda döntése alapján támogatási keretösszeg kerül meghatározásra, melyet a kérelmező a pályázati előkészítés finanszírozására használhat fel. A keretösszeg lehívására az országos irodával megkötött támogatási szerződés aláírása, és az előkészítési tevékenységek megvalósítása után, a kérelmező képviselője által teljesítés igazolt számlamásolatokkal és szerződésekkel kerülhet sor. A támogatás lehívásának feltétele továbbá a kérelmező által vállalt 20 % saját erő felhasználásának számlamásolattal, szerződéssel, és a kifizetést igazoló bizonylattal való igazolása, valamint a támogatásból finanszírozott, elkészült pályázati dokumentáció benyújtása, és annak a MEE országos iroda illetékes osztálya általi elfogadása.

(9) Az előkészítési támogatással finanszírozott költségeket, kérelmező köteles a pályázati kiírás szerinti megengedett maximális mértékig a pályázati költségvetésbe betervezni. Nyertes pályázat esetén a pályázó az előkészítési támogatást köteles visszafizetni, a vele kötött támogatási szerződés alapján.

(10) Amennyiben a támogatást elnyert szervezet a pályázatot önhibájából nem nyújtja be, a támogatásra kifizetett összeget köteles a mindenkori jegybanki alap-

kamattal növelve visszafizetni. Annak bizonyítására, hogy a pályázat beadása nem a támogatást elnyert hibájából maradt el, a pályázati határidő lezárultát követő nyolc napon belül a keretgazdához címzett, az országos irodának benyújtott igazolási kérelmet terjeszthet elő. A kérelem elfogadásáról az országos iroda javaslatára a keretgazda dönt. Döntése alapján a támogatás összegének visszafizetésétől részben vagy egészben eltekinthet.

Önrésztámogatás

9. § (1) Ezen szabályrendelet rendelkezései alapján a 2. § 6. pontjában meghatározott szervezetek jogosultak az erre a célra létrehozott pénzügyi alapból önrész támogatást kérni, a pályázat benyújtását megelőzően.

(2) Támogatásra az a szervezet jogosult, aki eleget tett előzetes projektötlet, illetve pályázati bejelentési kötelezettségének, akinek pályázati szándékát az illetékes pályázati felelős, és az országos iroda illetékes osztálya megvalósíthatóság és fenntarthatóság szempontjából támogatandónak ítéli.

(3) Támogatást a pályázati kiírás szerint elvárt önerő legfeljebb 80 %-ának fedezésére lehet igényelni.

(4) Az önrésztámogatás iránti igény nem lehet több, mint a projekt összköltségvetésének 35 %-a, de legalább 350.000.- forint.

(5) Az önrész kiegészítés iránti támogatási kérelmet a 4. számú melléklet szerinti űrlapon lehet benyújtani.

(6) Az önrész-kiegészítési támogatás iránti igényt legálább 21 nappal a pályázat beadásának határidejét megelőző országos presbitériumi ülés előtt be kell nyújtani. Amennyiben az országos presbitérium ülésrendje miatt indokolatlan késedelmet szenvedne a pályázat benyújtása, lehetőség van sürgősségi eljárást kérni, ebben az esetben legalább 21 nappal a pályázat beadási határideje előtt be kell nyújtani a kérelmet.

(7) A kérelem mellékleteként, az alábbi dokumentáció benyújtása kötelező:

- a) a pályázati útmutató szerint benyújtani rendelt valamennyi, a projekt szakmai-pénzügyi megvalósulását bemutató dokumentum,
- b) építés, felújítás, műszaki fejlesztés esetén a pályázati kiírás, illetve a vonatkozó jogszabályok szerinti tervdokumentáció és költségvetés,
- c) a minimum 20 % saját erő meglétéről szóló banki igazolás,
- d) a kérelmet megelőző gazdasági év beszámolója és a tárgyév költségvetése,
- e) e szabályrendelet 4. § (3)–(5) bekezdésében meghatározott vélemény, vagy állásfoglalás,
- h) amennyiben más egyházi jogszabály úgy rendeli, a pályázat szempontjából illetékes egyházi szervezet véleményét vagy állásfoglalását,
- i) nyilatkozatot arról, hogy az országos iroda illetékes

osztályai, vagy az általuk kirendelt szakértők a pályázati cél megvalósítása során előre egyeztetetten megjelenhetnek a pályázat megvalósításának helyszínén, az iratokba betekinthetnek, a pályázó munkatársaitól felvilágosítást kérhetnek, a projekt megvalósítását leellenőrizhetik.

(8) Az egyházkerületi pályázati felelős javaslatát öt munkanapon belül juttatja el az országos irodának.

(9) Az önrészalap felhasználásáról az országos presbitérium eseti jelleggel dönt. Döntése során figyelembe veszi

- a) a felhasználható keretösszeg nagyságát,
- b) a pályázati felelős, illetve az országos iroda szakmai osztályainak javaslatait,
- c) az önrészt igénylő szervezet általános anyagi helyzetét,
- d) a pályázati projekt jelentőségét az evangelikus egyház szempontjából.

(10) Az országos presbitérium az önrész kiegészítésről a pályázat benyújtását megelőzően az országos gazdasági bizottság véleményének ismeretében azzal a feltétellel dönt, hogy a kiegészítésről szóló döntés akkor válik véglegessé, ha a támogatott pályázó nyer a pályázatával és az éves költségvetési keretből a támogatás kifizetésére még van lehetőség. Az önrész odaítéléséről szóló okmány az országos presbitérium határozatának kivonata. A döntés ellen jogorvoslatnak helye nincs.

(11) Az országos presbitérium eseti döntésével, az egyház stratégiájával megegyező pályázati célokra automatikusan rendelkezésre álló önrészt is megállapíthat. Ilyen esetekben a meghatározott céllal pályázatot benyújtó szervezet az önrészre külön döntés nélkül jogosult.

(12) Amennyiben a pályázónak az országos presbitérium önrész hozzájárulást szavazott meg, az országos iroda egyedi támogatási szerződést köt a pályázóval. Az országos presbitérium döntése alapján a támogatási szerződésben az adott fejlesztésre jellemző speciális feltételek is szerepelhetnek, valamint szerződést biztosító mellékkötelezettség is kiköthető a visszafizetés biztosítására.

(13) Az önrész támogatás keretösszege. Annak lehívására, az elnyert pályázathoz kapcsolódó szerződések (országos iroda és illetékes irányító hatóság) aláírását követően, az adott pályázati tevékenységek megvalósulása után kerülhet sor a pályázó képviselője által (műszaki tevékenységeknél műszaki ellenőr) teljesítés igazolt számlamásolatok benyújtásával. Amennyiben a pályázati támogatási szerződés előírja, az önrész támogatás összege a projekt megkezdése előtt is átutalható.

(14) Az önrész támogatást kapott pályázó az önrész támogatás és a saját erő felhasználásával köteles a pályázat lezárását követően elszámolni.

(15) A pályázat beadását követően önrész-kiegészítő támogatás igénylésére nincs lehetőség, kivéve azokat

az eseteket, amelyekben a (szabályrendelet szerint előzetesen bejelentett és az országos egyház által tudomásul vett és támogatott) pályázatra a megítélt pályázati támogatás kevesebb, mint a pályázatban igényelt összeg. Ezekben az esetekben is a jelen szabályrendelet önrész támogatásra vonatkozó rendelkezései alapján kell igényelni a támogatást. Ilyen esetben önrész támogatás csak a projektdokumentációba betervezett, de nem támogatott költségekre igényelhető.

Előfinanszírozás

10. § (1) Tekintettel arra, hogy az Európai Unió pályázati rendszere nagyrészt utófinanszírozásra épül, a zsinat rendelkezik előfinanszírozási alap létrehozásáról. Ennek célja, hogy az ütemezett feladatok elvégzéséhez szükséges, az önrészt meghaladó anyagi erőforrások a pályázó szervezetek rendelkezésére álljanak.

(2) Az előfinanszírozási alap megteremtése az országos iroda feladata, amellyel mind az előkészítés, mind az alap felhasználásának során együttműködik a pályázati munkacsoport. Az alap létrehozásánál tekintettel kell lenni az egyház éves költségvetésének kereteire, valamint az előzetesen bejelentett pályázati projektötletekre is.

11. § (1) E szabályrendelet rendelkezései alapján az 1. § (1) bekezdésében felsorolt szervezetek jogosultak az erre a célra létrehozott pénzügyi alapról előfinanszírozási támogatást kérni, nyertes pályázataik likviditásának biztosítására.

(2) Támogatásra az a szervezet jogosult, aki eleget tett előzetes projektötlet, illetve pályázati bejelentési kötelezettségének, akinek pályázati szándékát az illetékes pályázati felelős, és az országos iroda illetékes osztálya megvalósíthatóság és fenntarthatóság szempontjából támogatandónak ítéli.

(3) Az előfinanszírozás iránti támogatási kérelmet az 5. számú melléklet szerinti űrlapon lehet benyújtani.

(4) Az előfinanszírozási támogatás iránti igényt legálább 21 nappal az aktuális országos presbitériumi ülés előtt be kell nyújtani.

(5) A kérelemhez mellékelni kell

a) a 9. § (7) bekezdésében felsorolt dokumentumokat, amelyek az e szabályrendelet hatálya alá tartozó eljárásban korábban nem lettek benyújtva,

b) amennyiben a pályázat utófinanszírozású, de ütemezett kifizetések kezdeményezhetőek, a pályázati megvalósítás ütemezésébe illeszkedő, a pályázati költségvetésen alapuló előfinanszírozási ütemezési tervet,

c) szükség esetén a pályázatról szóló döntésben meghatározott projektmódosításról készült dokumentációt,

d) az illetékes támogató szervezet eljárási rendje szerinti jogerős határozatot, ígérvényt, szerződést a támogatásról.

e) nyilatkozatot arról, hogy a projekt lebonyolításához, ellenőrzéséhez szükséges szakszerű apparátus (műszaki, pénzügyi, közbeszerzési) közreműködése biztosított,

f) nyilatkozatot arról, hogy az országos iroda illetékes osztályai, vagy az általuk kirendelt szakértők a pályázati cél megvalósítása során előre egyeztetetten megjelenhetnek a pályázat megvalósításának helyszínén, az iratokba betekinthetnek, a pályázó munkatársaitól felvilágosítást kérhetnek és kapnak, a projekt megvalósítását leellenőrizhetik.

(6) Az előfinanszírozási kérelmet az illetékes pályázati referens formailag véleményezi, majd öt napon belül felterjeszti az országos irodának.

(7) Az országos iroda a kérelemben foglaltakat pénzügyi ütemezési szempontból, valamint a pályázati szabályrendelet rendelkezéseinek megtartása szempontjából véleményezi és beterjeszti a gazdasági bizottsághoz előzetes véleményezésre.

(8) A gazdasági bizottság véleményének ismeretében az országos presbitérium dönt az egyedi kérelmekről.

(9) Az előfinanszírozás odaítéléséről szóló okmány az országos presbitérium határozatának kivonata. A döntés ellen jogorvoslatnak helye nincs.

(10) Az előfinanszírozási támogatás keretösszege. Annak lehívására, az elnyert pályázathoz kapcsolódó szerződések (országos iroda és illetékes irányító hatóság) aláírását követően, az adott pályázati tevékenységek megvalósulása után kerülhet sor a pályázó képviselője által (műszaki tevékenységeknél műszaki ellenőr) teljesítés igazolt számlamásolatok benyújtásával.

(11) Az előfinanszírozás történhet kamatmentesen vagy az előfinanszírozás futamideje alatt a mindenkori jegybanki alapkamat felszámítása mellett. Amennyiben a pályázónak az országos presbitérium előfinanszírozást biztosít, az országos iroda egyedi kölcsönszerződést köt a pályázóval, mely szerződésben ki kell kötni, hogy az előfinanszírozási kölcsön összege, a pályázati támogatási összegnek az előfinanszírozást kérő számlájára történő jóváírását követően haladéktalanul átutalásra kerül az országos egyház számlájára. A szerződésben a szerződést biztosító mellékkötelezettség is kiköthető a visszafizetés biztosítására. Az országos presbitérium döntése alapján a támogatási szerződésben az adott fejlesztésre jellemző speciális feltételek is szerepelhetnek, az előfinanszírozás kifizetésének ütemezése mellett.

(12) A szerződésnek ki kell térnie arra, hogy amennyiben a pályázati utófinanszírozás részben vagy egészben a pályázó hibájából hiúsul meg, az előfinanszírozási szerződést kötő pályázó a nem finanszírozott összeget köteles annak kamatával együtt megfizetni az országos egyháznak.

(13) A rendelkezésre álló keretösszeget meghaladó, nagyszámú előfinanszírozási kérelem benyújtása ese-

tén az illetékes egyházkerületi elnökség a benyújtott kérelmek között rangsort állapít meg, a kérelmek elbírálása e sorrend alapján történik.

V. fejezet

Országos fenntartású intézmények pályázataira vonatkozó szabályok

12. § (1) A pályázatok beadásában és a sikeres pályázatok végrehajtásában külön esetet képviselnek a MEE által fenntartott intézmények fenntartó által benyújtott pályázatai. Ilyen intézmények lehetnek:

- a) oktatási intézmények,
- b) diakóniai intézmények,
- c) egyéb intézmények, melyek fenntartója az országos egyház.

(2) Az országos fenntartású intézmények fenntartói pályázatainak esetében a 3–11. § szabályai a következőkkel egészülnek ki:

- a) a projektötlet azonosításától kezdve az intézmény köteles együttműködni az országos iroda pályázati referensével, és az illetékes szakmai osztállyal a pályázat megtervezésében, a pályázati dokumentáció összeállításában.
- b) A pályázati anyag összeállításával kapcsolatos megállapodás, szerződés, csak az országos irodaigazgató jóváhagyásával köthető.
- c) A pályázatra benyújtandó teljes anyag – annak beadását megelőzően 21 nappal – benyújtása kötelező az országos iroda szakmailag illetékes (a fenntartó szakmai képviselőjét ellátó) osztálya számára. Az adott osztály a pályázati anyagot írásban véleményezi.
- d) Az országos iroda szakmailag illetékes osztályának írásos véleménye alapján az országos irodaigazgató, mint a fenntartó képviselője dönt a pályázat beadásáról, és előre egyeztetett időpontban cégszerű aláírásával látja el az anyagot.
- e) A fenntartói pályázatok országos irodai ügyintézésének biztosítására, a projektmenedzsment és a pénzügyi feladatok biztosítására, az országos iroda által meghatározott 1-1 fő megvalósítót kötelező betervezni a pályázati projekt megvalósítói közé.
- f) A pályázat beadásával egy időben az országos egyház az adott fejlesztési projektre vonatkozó alszámlát hoz létre. A fejlesztési projekttel kapcsolatos költségek csak erről az alszámláról teljesíthetők. Az intézmény saját kezelésében lévő önrész összege és az esetleges (e szabályrendelet szabályai szerint igényelt) finanszírozási támogatás is ezen az alszámlán kerül elhelyezésre.
- g) Sikeres pályázat esetén az országos presbitérium erre irányuló határozatában rendelkezhet arról, hogy a projektvezető a pályázati program végrehajtásában (csak erre a programra vonatkozóan) az országos egyház képviselőjeként járjon el, az országos egyház

nevében a pályázati program végrehajtására vonatkozóan szerződéseket kössön és megbízásokat adjon, melyeket köteles benyújtani az országos egyház szakmailag illetékes osztályának.

(3) Az országos fenntartású intézmények, által benyújtott pályázathoz fenntartói nyilatkozatot csak az országos irodaigazgató állíthat ki.

(4) Fenntartói nyilatkozat csak az előzetes projektötlet bejelentést, illetve pályázati bejelentést teljesített pályázatok esetében állítható ki. A fenntartói nyilatkozat kiadásának feltétele jelen szabályrendelet 12. § a–b) pontjainak betartása.

VI. fejezet

A támogatások felhasználásának ellenőrzése

13. § (1) A támogatások pályázati szabályrendelet szerinti felhasználást az országos iroda köteles ellenőrizni.

(2) Az ellenőrzés egyrészt a benyújtott számlák, teljesítésigazolások, szerződések és nyilatkozatok ellenőrzéséből, másrészt a pályázati célt megvalósító szervezetnél végzett helyszíni ellenőrzésből áll.

(3) A pályázati referens, illetve az országos iroda illetékes osztályai vagy az általuk kirendelt szakértők a pályázati cél megvalósítása során előre egyeztetetten megjelenhetnek a pályázat megvalósításának helyszínén, az iratokba betekinthetnek, a pályázó munkatársaitól felvilágosítást kérhetnek, a projekt megvalósítását leellenőrizhetik.

(4) Az ellenőrzések kiterjednek a pályázati projekt szakmai és pénzügyi megvalósulására, az előkészítési, az önrész és előfinanszírozási támogatás felhasználására. A vizsgálatról és annak eredményéről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet a pályázó helyszínen tartózkodó képviselőjével alá kell íratni.

(5) Az ellenőrzést végzőknek a pályázati projekttől, illetve a támogatási szerződésekben rögzítettektől való szakmai, és pénzügyi eltérés észlelése esetén fel kell hívniuk a pályázó figyelmét az eltérésre, és javaslatot kell megfogalmazniuk a kiigazításra. Amennyiben a felhívás ellenére a pályázó nem végzi el a szükséges kiigazításokat, az a pályázati szabályrendelet megsértésének minősül.

VII. fejezet

Jogkövetkezmények

14. § (1) Amennyiben a 2. § 6. pontjában meghatározott szervezet nem alkalmazza a jelen szabályrendeletben foglalt rendelkezéseket, az országos iroda az előkészítési, önrész, illetve előfinanszírozási támogatás iránti kérelmet hivatalból, mérlegelés nélkül elutasítja.

(2) Amennyiben a 2. § 6. pontjában meghatározott szervezet a pályázati szabályrendelet által előírt előzetes projektötlet bejelentési, illetve pályázati bejelentési

kötelezettségének nem tesz eleget, vagy a szabályrendelet egyéb rendelkezéseit megsérti, az országos iroda előterjesztésére az országos presbitérium által meghozott döntés alapján két évig nem részesülhet a jelen szabályrendelet által szabályozott előkészítési, önrész támogatásban és előfinanszírozási rendszerben.

(3) Amennyiben a pályázó a megítélt pályázati forrást nem, vagy nem úgy használja fel, ahogyan az a támogató szervezettel kötött támogatási szerződésben szerepel és emiatt a támogató elmarasztalja, az országos iroda előterjesztésére az országos presbitérium által meghozott döntés alapján a 2. § 6. pontjában meghatározott szervezet 3 évig nem részesülhet a jelen szabályrendelet által szabályozott előkészítési, önrész támogatásban és előfinanszírozási rendszerben.

(4) Különlegesen indokolt esetben e jogkövetkezmények alól az országos presbitérium egyedi döntésével felmentést adhat az illetékes pályázati felelős előterjesztése alapján.

VIII. fejezet

A pályázati rendszer felügyelete

15. § (1) A pályázati rendszert az országos presbitérium az országos gazdasági bizottság (a továbbiakban: gazdasági bizottság) útján felügyeli. Ennek keretében félévente átnézi a szabályrendelet végrehajtásával kapcsolatos tapasztalatokat, vizsgálja annak eredményességét.

(2) A gazdasági bizottság vizsgálata során

a) bekérheti az aktuális időszak pályázati dokumentációit,

b) meghallgathatja az országos és az egyházkerületi pályázati felelősöket,

c) utasíthatja a pályázati felelősöket kimutatások elkészítésére,

d) megvizsgálja a felkészülési támogatások, az önrész kiegészítések odaítélésének gyakorlatát, valamint az előfinanszírozási rendszer pénzügyi folyamatát,

e) megállapításai alapján – szükség esetén – javasolja a szabályrendelet módosítását.

VII. fejezet

Záró rendelkezések

16. § (1) E szabályrendelet az elfogadása napján lép hatályba.

(2) E szabályrendeletet a hatálybalépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

(3) E szabályrendelet hatályba lépésével egyidejűleg Magyarországi Evangélikus Egyház pályázati rendszeréről szóló 1/2008 (V. 29.) országos szabályrendelet hatályát veszti.

(4) E szabályrendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben a Magyarországi Evangélikus Egyház pályázati rendszeréről szóló 1/2008 (V. 29.) országos szabályrendeletnek az e szabályrendelet hatálybalépését megelőző napon hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

Budapest, 2011. május 26.

PÜSPÖKI TANÁCS

A PÜSPÖKI TANÁCS KÖZLEMÉNYE

A Magyarországi Evangélikus Egyház Nyugati (Dunántúli) Egyházkerülete új püspökének beiktatását követően, 2011. június 25. napjától kezdődően egyházunk püspökei a szolgálati ágak felügyeletét az alábbiak szerint végzik:

Dr. Fabiny Tamás

diakóniai szolgálat, külügy, média

Gáncs Péter

oktatás, egyházzenei szolgálat

Szemerei János

gyermek és ifjúsági munkaág, missziói szolgálat, az Evangélikus Hittudományi Egyetem felügyelete a 2011/2012. tanévben.

Kérjük az ügyintézés során ennek figyelembevételét.

EGYHÁZKERÜLETEK KÖZLEMÉNYEI

DÉLI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET

Püspöki jelentés a Déli Evangélikus Egyházkerület közgyűlésén

Kecskemét, 2011. április 29.

„Lényeg-mag-centrum”

A 2010-es esztendő legjelentősebb hazai evangélikus eseménye a Szélrózsa találkozó volt, amelynek Szarvas adott otthont. Az ifjúsági fesztivál mottója „Középkezdés veled” a „lényeg-mag-centrum” keresésére és megtalálására bátorított. Meggyőződésem, hogy egész egyházunk szolgálatára nézve éppúgy, mint püspök munkámmal kapcsolatban, jelenleg is ez a legfontosabb megválaszolandó kérdés: mi a lényeg, mi a mag, mi a centrum?!

Amikor mérleget készítek püspöki szolgálatom immár hetedik esztendejéről, szeretném tisztán látni, mikor voltam a „lényeg-mag-centrum” közelében, és mikor tévedtem a sürgősnek, fontosnak tűnő, de valójában lényegtelen kérdések útvesztőjébe. Mikor foglalkoztam magvas dolgok helyett meddő ügyekkel? Mikor sodródtam a centumból a perifériára? Olyan kérdések ezek, amelyekkel nemcsak a püspöknek érdemes évről évre őszintén szembesülnie...

A témának különös aktualitást ad az a szekuláris kontextus is, hogy jelenleg folyik az új egyházügyi törvény előkészítése, melynek kapcsán újra felvetődnek a legalapvetőbb ekkleziológiai kérdések. Mi az egyház? Mitől egyház az egyház? Mitől lesz történelmi, elfogadott, elismert?

A lényeg

Evangelikus hitvallásaink, bár a 16. században születtek, mivel mély bibliai gyökerekből táplálkoznak, ma is segíthetnek időtálló választ találni az egyház lényegét kutató kérdéseinkre. Az Ágostai hitvallás VII. cikke 2011-ben is korszerű egyházfogalmat kínál: „Az egyház a szentek gyülekezete, amelyben az evangéliumot tisztán tanítják és a szentségeket helyesen szolgáltatják ki.” Ez a tágoelélésű egyházértelmezés szabadságot ad liturgiai, szervezeti kérdésekben, de ugyanakkor világossá teszi, hogy az egyház létének és szolgálatának szíve közepe, „lényeg-mag-centruma” az evangélium hirdetése, mi több, tanítása! Hallható formában: ez az igehirdetés. Látható és hallható formában: ez a szentségek ajándékával való szolgálat. Mindennek kerete, színtere és eszköze „a szentek gyülekezete”, a keresztény közösség.

Fontosnak látom, hogy reformátor eleinknek ez a felismerése, hitvallása újra gondolkodásunk, szolgálá-

tunk, értékrendünk centrumába kerüljön. Kétségtelen, hogy az evangélium továbbadása történhet oktatási és diakóniai intézményekben is. De az egyház alapvető életmegnyilvánulása, szolgálata a gyülekezetekben és a gyülekezeteken keresztül valósulhat meg a 21. századi Magyarországon is.

Becsülöm azokat a szolgatársaimat, lelkészeket és nem lelkészi gyülekezeti vezetőket, akik a gyülekezet-építő munka mellett intézmények fenntartásában is részt vállaltak. De hitem és meggyőződésem szerint mindezen csak akkor és csak addig nyugszik Isten áldása, amíg ez a munka nem a gyülekezetépítés helyett vagy annak rovására folyik.

Tapasztaljuk, hogy napjainkban az állam, az önkormányzatok igen készségesen adnak át oktatási és szociális feladatokat, intézményeket az egyházaknak, nem utolsósorban, finanszírozási megfontolásokból... Ugyanakkor nem várhatjuk el, hogy cserébe az állam vállalja fel a primer egyházi szolgálatot, amire mi kapunk mandátumot a missziói parancsban! Isten irgalmazzon annak a gyülekezetnek, amelynek lelkészi és nem lelkészi vezetői identitászavarba kerülve intézményvezetői, menedzseri szerepkörbe kényszerülnek. Szomorú tény, hogy a pásztor nélkül maradt nyáj hamar szétszéled, amit a legfrissebb gyülekezeti népmozgalmi adatok sok helyütt drámai módon jeleznek. Ahol már nincs idő lelkigondozásra, látogatásra, pásztori munkára, ott a statisztikailag talán virágzó intézmény mellett lassan elsorvad a gyülekezet. Ebben az összefüggésben is megszívlelendő a jól ismert figyelmeztetés: „A lényeg, hogy a lényeg maradjon a lényeg!”

A mag

Remélem, senkinek se kérdés, hogy 2011-ben sincs szükség semmilyen korszerűsített, „génmanipulált” vetőmagra egyházunkban. A mag változatlanul Isten ígéje. De hogyan is állunk a magvetés szolgálatával, a magvetők felkészültségével? Látogatva a lelkészi munkaközösségeket tapasztalom, hogy az igehirdetésre való készsülés olykor bizony periférikus üggyé válik az egyéb témák, előadások, esperesi bejelentések mellett.

Pedig ma sincs fontosabb feladata egy lelkésznek és egy lelkészi munkaközösségnek, mint a magvetésre való felkészülés. Ma is érvényes Luther 62. tétele: „Az egyház kincse valójában Isten dicsőségének és kegyelmének szent evangéliuma.” Ha nem ezt a kincset próbáljuk minden erőnkkel és képességünkkel továbbadni, akkor templomaink kiürülnek, gyülekezeteink elfogy-

nak. Egyházunk csupán intézményeket fenntartó szervezeté, csontvázzá torzulhat.

Annak érdekében, hogy előmozdítsuk az igehirdetés rangjának, becsületének helyreállítását, ezen a közgyűlésen szeretnénk meghirdetni egy olyan pályázati lehetőséget, ami reménységünk szerint segítheti az igényes, korszerű, élő igehirdetések megbecsülését és közkinccsé tételét.

A centrum

Húsvét ünnepének közelében, fényében tartjuk ezt a közgyűlést. A feltámadott Úrról János evangélista leírja, hogy a tanítványi kör közepében jelent meg (Jn 20,19). Az ő helye ugyanis mindig az egyház centrumában van. Ha perifériára szorul, ha más kerül a centrumba, akkor szükségyszerűen megkezdődik a tanítványi közösség, az egyes gyülekezetek, valamint az egész egyház hanyatlása. Jó lenne, ha újra szívügyggyé, centrális kérdéssé lenne egyházunkban, hogy ki vagy mi áll szolgálatunk középpontjába!

Egyházunk, egyházkerületünk és gyülekezeteink egy jelentős részének statisztikailag immár vitathatatlan kríziséből egyetlen kiutat látok. Ha újra meghalljuk, ha újra szíven talál minket Pál apostol biztatását: „Az az indulat legyen bennetek, ami a Krisztus Jézusban is megvolt...” (Fil 2,5) Ha újra az ő indulata, lelkülete, Lelke tölti be a szívünket, akkor újra rátalálunk a „lényeg-mag-centrumra”, ami segíthet tisztán látni küldetésünk prioritásait, azt az utat, amelyen ma is előttünk jár feltámadott Mesterünk.

Hálásan köszönöm mindazoknak – elnöktársamnak, helyettesemnek, a püspöki hivatal dolgozóinak és minden szolgatársamnak –, hogy mellettem voltak, és tovább kísérnek ezen az úton.

Erős vár a mi Istenünk!

Gáncs Péter

Püspöki szolgálatok

2010. április 23-tól 2011. április 29-ig – Kivonat

2010. április

23. Egyházkerületi közgyűlés, Dunaújváros
24. Igazolgalat, Országos gyereknep, Piliscsaba
25. Parókiaszentelés, Pestújhely
26. Bonyhádi atlétikai centrum avatása

Május

2. Igazolgalat, Rákosszentmihályi ref. templom
7. Selmeczi János temetése
9. Ribárszki Ákos vizsgaistentisztelete, Orosháza
Látogatás Takács Jánosnál, Hódmezővásárhely
10. Előadás a Luther Márton Szakkollégiumban
11. LMK, Pesterzsébet
13. Vladika Zsófia vizsgaistentisztelete, Kecskemét
15. Egyházkerületi missziói nap, Bonyhád
16. Unyi Anikó vizsgaistentisztelete, Dombóvár

22. Molnár Iván iktatása, Dunaföldvár
24. Igazolgalat és közgyűlés, Dunaegyháza
Harangszentelés, Apostag
30. Hálaadó istentisztelet Kendeh György szolgálataért, Angyalföld

Június

2. Igazolgalat, Diakóniai konferencia, Révfölöp
3. Teremtési ünnep, Pesthidegkúti Ökumenikus Iskola
8. Esperesi értekezlet, Pápa
9. Előadás a Békés megyei valláskonferencián, Békéscsaba
Lelkészcslád látogatása, Megyesegyháza
12. Ballagás, Benka Gyula Evangelikus Általános Iskola, Szarvas
- 17–19. Egyházkerületi rekreációs napok, Békéscsaba
19. Imaszolgálat Ez az a nap rendezvényen, Margit sziget
22. Igazolgalat, Konfirmandus tábor, Bonyhád
23. Igazolgalat a MÖSZ és Mága Zoltán jótekonysági koncertjén, Deák tér
24. Ordinációs felkészülés, Piliscsaba
25. Évzáró istentisztelet, EHE
26. Fórumbeszélgetés, REND, Pápa
27. Hálaadó istentisztelet Varsányi Ferenc szolgálataért, Pécs
30. Pedagógus konferencia, Bonyhád

Július

2. Igazolgalat, Budai egyházmegye családos hétvégéje, Piliscsaba
4. Igazolgalat, Missziói konferencia, Piliscsaba
10. Unyi Anikó ordinációja, Mohács
11. Igazolgalat, Missziói konferencia, Piliscsaba
- 14–18. Szélrózsa, Szarvas
- 18–28. LVSZ nagygyűlés, Stuttgart

Augusztus

14. Ribárszki Ákos ordinációja, Kondoros
19. Ökumenikus istentisztelet, MEÖT
22. Ökumenikus istentisztelet, Orvosok világtalálkozója, Deák tér
- 23–25. Munkaévkezdő lelkeszkonferencia, Balatonszárszó
28. Vladika Zsófia ordinációja, Pécs
29. Tanévnyitó, új szárny átadása, Orosháza
Tanévnyitó, Benka Gyula Ev. Általános Iskola, Szarvas

Szeptember

1. Igazolgalat tanévnyitó istentiszteleten, Békéscsaba
1. Péterné Benedek Ágnes iskolalelkész iktatása, Békéscsaba

5. Igazolgalat a tanérvnyító istentiszteleten, Rá-kosszentmihály
6. Előadás a hatodévesek konzultációján, EHE
7. LMK, Balatonszárszó
- 8–9. Igazolgalat és előadás, Egyházkerületi lelkész-értekezlet, Kolozsvár
12. Bibliakiállítás megnyitója, Pécs
14. Igazolgalat, Deák tér
17. EHE tanérvnyító
18. Laczi Roland iktatása, Szarvas Újtemplom
19. Igazolgalat és ételosztás, Pitvaros
20. Előadás az Esperesi Tanácson, Balatonszárszó
22. Igazolgalat, püspöki fórum az esperesi tanácson, Balatonszárszó
24. Gyülekezetlátogatás, Gyömk
25. Igazolgalat, Pesti nyolcak, Zugló
26. Igazolgalat, Teremtés ünnep, Szent Imre temp-lom

Október

1. Szélrózsa találkozó kiértékelése, Balatonszárszó
2. Jubileumi ünnepség, 15 éves az óvoda, Orosháza
3. Igazolgalat hálaadó istentiszteleten, Zugló
9. Igazolgalat, Doktoranduszok Országos Szövet-sége, Károli Egyetem
- Országos evangélizáció, Deák tér
11. Előadás a gödöllői egyetemen
12. Bajor–magyar partnerszerződés aláírása, Fasor
16. Evangélikus családi matiné, Pécs
- Baldauf Szeretetotthon átadása, Pogány
17. Reformációi gálaest, Uránia Filmszínház
20. Szlovákiai evangélikus egyházvezetés látogatása
21. Gyülekezetlátogatás: Tolnanémedi, Tamási
22. Tárgyalás Kiskőrös polgármesterével
- Canonica visitatio, Soltvadkert
23. Igazolgalat, Arany Alkony Idősek Otthona
26. LMK, Békéscsaba
- Megbeszélés a mezőberényi polgármesterrel
- Canonica visitatio – Kondoros
28. Reformációi ünnepségsorozat megnyitása, Bécs
30. – nov. 6. Konferencia, Korea

November

8. LMK, Paks
10. Találkozó déli elsőéves teológusokkal
11. GAS ülés
- Egyházmegyék elnökségeinek megbeszélése
12. Egyházkerületi közgyűlés, Angyalföld
- Igazolgalat, Fasori Evangélikus Gimn. szalaga-vató bálján
21. Templomfelújítási hálaadás, Bikács
25. Megbeszélés a pestlőrinci polgármesterrel
26. Elnök-püspöki beiktatás, Fasor
28. Szépfalusz-megemlékezés, Deák tér, Kerepesi temető

30. Igazolgalat, Oktatási intézményvezetői konfe-rencia, Révfülöp
- Előadás a Keresztény Értelmiségek Szövetségé-ben, Fasor

December

3. Nyugdíjas lelkészek találkozója, Rózsák tere
11. Látogatás Pusztaföldváron
12. Igazolgalat, Szarvas
14. TV-felvétel, Duna Televízió
20. Interjú, Infó Rádió
22. Ökumenikus istentisztelet az Onkológiai Inté-zetben
25. Látogatás az angyalföldi gyülekezetben

2011. január

3. Igazolgalat, Üllői út
4. Tárgyalás a Baptista Egyház központjában
- Interjú az Új Ember katolikus lapnak
5. Rádiós istentisztelet megbeszélés, Északi Püs-pöki Hivatal
6. Az EU-elnökség átvételének ceremóniája, Parla-ment
9. Látogatás a fasori angol nyelvű istentiszteleten
10. Örömhír TV műsor felvétele
12. Pesti LMK, Puskin u.
13. Interjú a TV2-ben
15. Bajor–magyar konferencia, Győr
16. Igazolgalat imahét országos nyitó alkalmán, fa-sori ref. templom
17. Találkozó a miniszterelnökségen
- Igazolgalat, Ökumenikus imahét, Tihany
18. Megemlékezés a budapesti gettó felszabadításá-nak 66. évforduló
19. Megbeszélés a kórházlelkészekkel
20. Ökumenikus istentisztelet, Békéscsaba
23. Ökumenikus istentisztelet, Orosháza
24. Előadás, Budahegyvidéki Értelmiségi Kör
25. Esperesi tanács, Üllői út
26. Grendorf-lelkészházaspár meglátogatása, An-gyalföld
27. Egyeztetés Hoffmann Rózsa államtitkárral
28. Interjú a mindennapi.hu riporterével

Február

2. Interjú a Magyar Nemzet újságírójával
4. Ökumenikus püspöki tanács, Üllői út
9. Előadás LMK-n, Baja
10. Asztali beszélgetés Jókai Annával, Petőfi Irodal-mi Múzeum
12. Szélrózsa utótalálkozó, Budapest
14. Igazolgalat a Protestáns Kollégiumban
- 16–22. EVT Központi Bizottsági ülés, Genf
24. Próhle-megemlékezés, Dies Academicus, EHE

25. A kommunizmus áldozatainak emléknapja, Ter-
ror háza

Március

- 1–6. Látogatás a svéd testvér-egyházkerületben, püs-
pökitatás, Linköping, Uppsala
9. Pesti LMK, Pestújhely
11. Interjú a Magyar Hírlap újságírójával
12. Igeszolgálat, KIE jubileum, Balatongyörök
15. Ünnepség a Kossuth téren és a Múzeumkertben
16. Egyeztetés iskolaátvétel ügyben, Pécs
18. Megbeszélés a Silóban, Piliscsaba
18–19. Egyházkerületi felügyelői konferencia, Piliscsaba
20. „Dunabékehullám”-istentisztelet, Komarno
22–23. Igeszolgálat, Missziói konzultáció, Piliscsaba
25. Igeszolgálat evangélikus borfesztiválon, Révfülp
26. Igeszolgálat a lelkeszi csendesnapon, EHE
27. Igeszolgálat: Egyházaskozár, Mágocs, Mekényes
28. Presbiteri ülés, Józsefváros
30. Tárgyalás Szászfalvi László államtitkárral
3. Gyülekezetlátogatás, Józsefváros

Április

5. Megbeszélés a szarvasi gyülekezetek vezetőivel
Egyeztetés Fedor Tiborral
6. Egyeztetés Bölcskei Gusztávval és Tarr Zoltánnal
9. Tárlatvezetés a Munkácsy trilógiánál, Nemzeti
Galéria
10. Igeszolgálat a presbiterképzőn, Révfülp
11. Intézményvezetői konferencia, Balatonszárszó
12. Missziói lelkeszek megbeszélése
13. Interjú Laborczy Dórával (hirszerzo.hu)
Igeszolgálat és látogatás a Karácsony Sándor ut-
cai idősek otthonában
14. Megbeszélés beosztott lelkeszekkel
17. Igeszolgálat, TV-s istentiszteleten, Rákoskeresztúr
20. Igeszolgálat, Dunahullám, Deák tér
25. Hálaadás a felújított templomért, Sárszentlőrinc
29. Egyházkerületi közgyűlés, Kecskemét

Felügyelői jelentés – 2011

Egyházkerületi felügyelői jelentésemnek most is részét képezi a látogatások jegyzéke. Mint láthatja mindenki, igen sok helyen megfordultam. Persze hiányzik, mióta felügyelő vagyok, az egy gyülekezethez tartozás, egy bizonyos gyülekezet mindennapi életében való aktív részvétel, de azért jó érzés sokhelyütt tapasztalni: jó evangélikusnak lenni! Mindenütt van módom a gyülekezetek tagjaival beszélgetni, országszerte sok-sok „hívem” van, s azt tapasztalom, amit korábban riporterként is mindig, az emberek szeretnek beszélgetni, szívesen megnyílnak, szeretik egyházukat, vannak elvárásaik, amiket nem tesznek szóvá, mert bíznak megoldásukban, ragaszkodnak hagyományaikhoz...

Ahogy bölcs „lelkészbarátom” mondta, ha a lelkes hat napig nem láthatatlan, és a hetedik napon nem érhetetlen, bizony akkor egészen jól mennek a dolgok. Mert a gyülekezetek azért választanak lelkeszt, hogy együttműködhesenek vele.

Sok múlik a választott vezetőkön. A világi társadalomban is és természetesen egyházunkban is. A felügyelők választott vezetők, fontos, hogy tájékozottak, jól informáltak legyenek. Első kézből kapják az ismereteket, ne manipulált forrásokból. Ezért tartom szükségesnek a felügyelői konferenciákat. Igyekezem ezeket úgy szervezni, hogy mindenki időben megtudja, hol lesz és mikor. Céлом, hogy tartalmas, magas színvonalú összejövetel legyen. A programot úgy állítom össze, hogy a résztvevők közszereplőktől országos kitekintésű információkat kapjanak, valamint súlyt helyezek arra is, hogy az evangélikus identitás erősödjön. Meg vagyok elégedve a konferenciákon való részvétellel – bár minden gyülekezetünk istentiszteletén ennyien lennének! Előadónk volt többek közt az evangélikus Font Sándor országgyűlési képviselő, az evangélikus Czerván György agrárfejlesztési államtitkár, Tőkéczi László professzor, református főgondnok... Ők mindannyian megvallják hitüket is a felügyelők közössége előtt. Külön köszönöm a felügyelők okos, gyakorlatias kérdéseit, hozzászólásait, biztosíthatok mindenkit, hogy előadónk is örömmel nyugtázzák, megérte eljőnni... Természetesen mindig „saját” előadónk is vannak, például Péczka Ferenc vagy Koszorusz Oszkár, akik megszívlelendő tapasztalataikról, felügyelői tevékenységükről, gyülekezetépítő munkájukról is beszámolnak a többiek számára tanulságosan. Mindig megkérem a vendéglátókat, szervezzenek ajándékműsort a fiatalságuk szereplésével. Kell a „kézzel fogható” bizonyosság, hogy van, lesz jövőnk! Megismerkedhetnek a felügyelők a vendéglátók templomával, múltjával, jelenével. Köszönöm itt is a felügyelők együttműködését, nekik köszönhető a konferenciák sikere, az, hogy a jelenlévők tartalmas nap élményeiről számolhatnak be az otthoniaknak, munkájukhoz – remélem – emlékeztető segítséget kaptak. Bízom benne, hogy kapcsolatok is létrejönnek gyülekezetek között.

Jelentésemben kiemelten szeretnék foglalkozni az „Idősek az egyházban” témával, mert a Bács-Kiskun és a Tolna-Baranyai Egyházmegye soltvadkertjei, valamint a Nyugat-Békési és a Pesti egyházmegye kondorosi felügyelői konferenciáján a résztvevők e téma kapcsán fontos ajánlást szavaztak meg, fogadtak el, amit természetesen írásban is rögzítettek, és továbbítottak az evangélikus megújulás stratégiája kidolgozóikhoz. Fontos cél legyen – állapították meg –, hogy minden egyházközség vegye számba idős híveit, szervezzék meg magányos egyháztagjaik látogatását. Ahol lehetséges, hozzanak létre evangélikus nyugdíjasklubot, ahol az egyháztagok napközben is kulturált körülmények kö-

zött, értelmesen tölthetik idejüket. Sok evangélikus nyugdíjas értelmiségi szívesen megosztaná tudását, tapasztalatait másokkal. Hívó önkénteseket is be kell kapcsolni e munkába, elvárják a fiatalabb nemzedék diakóniai szolgálatát.

Szeretném még kiemelni jelentésemben, hogy mivel az egyházfenntartói járulékomat havonta én a pitvarosi gyülekezetnek fizetem, ezért a gyülekezet tagjának tekintem magam. Ezt a gyülekezetet és a szomszédos ambrózfalvi és csanádalberti gyülekezeteket óriási természeti katasztrófa érte, kötelességem volt odamenni, segíteni lehetőségeim szerint. Köszönöm egyházunk diakóniai osztályának, munkatársainak segítségét.

Fontosnak tartom még rögzíteni, hogy minden erőmmel és befolyással támogatni kívánom a Soltvadkerti Evangélikus Egyházközség új óvoda építési terveit. Ők már bizonyítottak – bárki, bármikor ezt meg tapasztalhatja. Terveik az evangélikus jövőt alapozzák.

Továbbra is megkülönböztetett figyelemmel kísérem egyházkerületi felügyelőként a női lelkészek munkáját, anyagi megbecsülését.

Végezetül köszönetet szeretnék mondani Kis János lelkész úrnak, aki házigazdája mai közgyűlésünknek. Ugyanolyan precíz és szeretetteljes a szervező munkája, vendéglátása, mint volt néhány évvel ezelőtt kerületi felügyelői beiktatásomkor.

Erős vár a mi Istenünk!

Radosné Lengyel Anna

Egyházkerületi felügyelői látogatások

2010. április

25. Pestújhely – gyülekezeti ház és lelkészlakás felszentelése
26. Budahegyvidéki gyülekezet (Kékgolyó u.) – Hogyan tovább? előadás
28. Déli Egyházkerületi központ – Országos iroda dolgozóinak látogatása a kerület elnökségénél
28. Déli Egyházkerületi központ – Megbeszélés, melynek témája a szarvasi újtemplomi iskola ügye

Május

3. Budapest, Országos Evangélikus Múzeum – Réti Zoltán festőművész Mikszáth kiállításának megnyitása
4. Soltvadkert – tárgyalás az új óvoda építéséről
6. Pécs – Találkozás a gyülekezet elnökségével és presbitériumával (Varsányi-ügy)
15. Bonyhád – Egyházkerületi missziói nap
22. Dunaegyháza – Molnár Iván beiktatása

Június

4. Piliscsaba – Előadás a kórházlelkészek tanácskozásán
14. Szarvas – ballagási ünnepség

19. Budapest-Deák tér – tanévzáró a gimnáziumban
20. Ambrózfalva, Csanádalberti, Pitvaros – természeti katasztrófa utáni látogatás, állapotfelmérés
24. Budapest – találkozás Hoffman Rózsa oktatási államtitkárral
25. Budapest, Művészetek Palotája – egyházunk képviselője a református kórusok találkozóján

Július

3. Ambrózfalva, Csanádalberti, Pitvaros – élelmiszer és ruhaadományok átadása
10. Mohács – Unyi Anikó ordinációja
12. Balatonszárszó – közbeszerzési bizottság ülése
14. Szarvas – Szélrózsa

Augusztus

- 2–3. Bonyhád, Kakasd, Szekszárd – Lotz János tehetséggondozó nyelvi tábor (előadások, fővédnökség)
14. Kondoros – Ribárszki Ákos ordinációja
14. Szarvas – találkozás a szarvasi újtemplom új lelkészével, Laczi Rolanddal
16. Győr – 100 éves a győri diakonissza otthon – konferencia
19. Budapest – Ökumenikus Központ – ünnepi istentisztelet

Szeptember

2. Balatonszárszó – közbeszerzési bizottság ülése
9. Budapest, Üllői út – emléktábla-avatás
10. Vecsés – előadás
12. Pécs – bibliakiállítás megnyitója
18. Soltvadkert – a bács-kiskuni és a tolna-baranyai felügyelők konferenciája
19. Pitvaros – ételosztás a természeti katasztrófa sújtotta térség lakóinak
24. Gyöngyös, Murga, Kalaznó, Hőgyész, Udvari, Miszla, Szárazd, Keszőhidegkút, Belecse – canonica visitatio – gyülekezetlátogatások
25. Kondoros – kelet-és nyugat-békési és a pesti egyházmegye felügyelőinek konferenciája
27. Budapest, Puskin u. – találkozás az egyházkerület ösztöndíjasaival
29. Balatonszárszó – közbeszerzési bizottság ülése

Október

2. Orosháza – 15 éves az óvoda
3. Budapest-Zugló – hálaadó istentisztelet
- 8–9. Sopron – Pedagógus csendesnap-konferencia
10. Soltvadkert – az új óvodások avatása
14. Budapest, Üllői út – kerületi oktatási intézményeink igazgatóinak vezetői értékelése
15. Piliscsaba – kórházlelkészek konferenciája – előadás

16. Pécs – a MEE bemutatkozása Európa kulturális fővárosában
16. Pogány – a Baldauf otthon avatása
17. Budapest, Uránia mozi – MEÖT kulturális est
21. Budapest, Üllői út – kerületi oktatási intézmények igazgatóinak vezetői értékelése
22. Soltvadkert – canonica visitatio
22. Kiskőrös – találkozás a város polgármesterével óvoda és iskola átvételéről
22. Bócsa – találkozás a felügyelővel
26. Békéscsaba – LMK
26. Mezőberény – találkozás a város polgármesterével óvoda átvételéről
26. Kondoros – canonica visitatio
29. Budapest, Deák tér – Sztehlo-ösztöndíjak átadása
31. Budapest, Reformáció Emlékpark – ünnepi beszéd megtartása

November

- 5–6. Révfülöp – felügyelők országos konferenciája
11. Budapest, Puskin u. – egyházmegyei elnökségek megbeszélése
12. Budapest-Angyalföld – egyházkerület közgyűlés
12. Budapest-Fasor – szalagavató
20. Aszód – szalagavató
21. Bikács – látogatás
28. Maglód – előadás

December

3. Budapest-Fasor – oktatási konferencia
19. Pusztaföldvár – látogatás (leégett parókia)
19. Pitvaros – gyülekezetlátogatás, gyermekkarácsony

2011. január

3. Budapest, Üllői út – évkezdő istentisztelet
12. Budapest, Puskin u. – LMK
19. Budapest, Puskin u. – találkozás és megbeszélés a kórházlelkészekkel

Február

9. Budapest – Nemzeti Tehetségsegítő Tanács ülése
19. Aszód – jótékonybál

Március

- 18–19. Piliscsaba (Béthel) – kerületi felügyelői konferencia
27. Egyházaskozár, Mekényes, Mágocs – gyülekezetlátogatás

Április

11. Balatonszárszó – Intézményvezetői konferencia
25. Sárszentlőrinc – Hálaadás a felújított templomért
29. Kecskemét – egyházkerületi közgyűlés

Ezen kívül részt veszek az Országos Presbitérium, a Zsinat, az Országos Nevelési és Oktatási Bizottság, a Fegyelmi Tanács, a balatonszárszói és révfülöpi oktatási központok, az Evangelikus Missziói Központ igazgatótanácsainak munkájában, tagja vagyok az Evangelikus Élet szerkesztőbizottságának, a Deák téri Evangelikus Gimnázium iskolaalapítványának és a Nemzeti Tehetségsegítő Tanácsnak.

Személyi változások a Déli Evangelikus Egyházkerületben a 2010. évben

Ordináció

Unyi Anikó ordinációja 2010. július 10-én, Mohácson történt. A lelkész 2010. augusztus 1-től beosztott lelkészként Pécssett szolgál, a gyülekezetben és a Baldauf Gusztáv szeretetotthonban.

Ribárszki Ákos ordinációja 2010. augusztus 14-én, Kondoroson történt. A lelkész 2010. augusztus 15-től beosztott lelkészként Orosházán szolgál, a gyülekezetben és a Székács József Evangelikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium intézményében.

Vladika Zsófia ordinációja 2010. augusztus 28-án, Pécssett történt. A lelkész 2010. szeptember 1-től beosztott lelkészként a Kiskőrösi Evangelikus Egyházközségben szolgál.

Parókusi alkalmassági vizsga

Grendorf Péter és *Grendorf-Balogh Melinda* a Déli Egyházkerület Püspöki Hivatalában 2011. május 25-én sikeres parókusi alkalmassági vizsgát tett.

Megválasztás

Laczi Rolandot a Szarvas-Újtemplomi Egyházközség megválasztotta lelkészének. Szolgálatát 2010. augusztus 1-jén kezdte. Iktatása 2010. szeptember 18-án volt.

Hulej Enikőt a Kecskeméti Egyházközség megválasztotta másodlelkészének. Szolgálatát 2010. szeptember 1-jén kezdte.

Kiküldés

Dr. Csepregi András a Budapest-Fasori Evangelikus Gimnáziumba iskolalelkészként 2010. augusztus 1-nyel,

Óvári Pétert a Tolnanémedi, Tamási és Környéke Evangelikus Egyházközségekbe helyettes lelkészként 2010. augusztus 1-nyel,

Jámborné Szabados Reginát a Tolna-Baranyai Egyházmegyébe egyházmegyei kisegítő lelkészi szolgálatra 2010. augusztus 1-nyel,

Dorn Rékát egyházmegyei kiséítő szolgálata mellett a Békéscsabai Evangelikus Egyházközségbe beosztott lelkészként 2010. augusztus 1-gyel,
Bácsi Jánost rendelkezési állományból a Dunaegyházi Evangelikus Egyházközségbe beosztott lelkészi szolgálatba 2011. március 1-től 2012. február 29-ig,
Kovács Áront a Budapest-Rákoskeresztúri Evangelikus Egyházközségbe beosztott lelkészként 2011. július 1-től 2012. június 30-ig,
Deák Lászlót a Sztéhló Gábor Evangelikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium intézményébe iskola-lelkészi szolgálatra 2011. augusztus 1-gyel küldte ki Gáncs Péter püspök.

Felmentés

Zátonyi Jánost 2010. augusztus 1-gyel felmentette a Szarvas-Újtemplomi Evangelikus Egyházközségben végzett helyettes lelkészi szolgálat alól Gáncs Péter püspök. Munkáját az Ótemplomi Szeretetszolgálatban folytatta.

Nyugdíjazás

Krähling Dániel 2011. január 3-tól nyugdíjba vonult és helyettes lelkészként Bonyhádán május 29-ig, majd 2011. június 19-től Komlón szolgál.

Házasság

Mónus Györgyi 2010. november 12-én Pécsen házasságot kötött Hlaszni Lajossal
Honti Irén 2010. december 20-án házasságot kötött Németh Istvánnal

Gyermekszületés

Szabó Bertalan lelkésznek és Szabó-Haraszti Dórának Ágoston nevű első gyermeke született 2010. augusztus 6-án.
Nagy Dorottya lelkésznőnek és Izaak Jozias de Hulsternek Noé Kornél nevű első gyermeke született 2010. október 26-án.
Solymár Péter Tamás lelkésznek és Nemestóthy Ildikónak 2010. december 6-án Boróka Janka nevű első gyermeke született.
Péter Atilla és *Péterné Benedek Ágnes* lelkészeknek Mirjam Sarolta nevű harmadik gyermeke született 2011. január 17-én.
Szpisák Attila lelkésznek és Kornsee Máriának Ruzsena Júlia nevű negyedik gyermeke született 2011. január 25-én.
Horváth Zoltán Olivér és *Horváth Anikó* lelkészeknek Janka nevű első gyermeke született 2011. január 25-én.

Szabó Szilárd és *Szücs Eszter* lelkészeknek Luca nevű második gyermeke született 2011. január 31-én.
Szántó Enikő lelkésznőnek és Schneller Domonkosnak Johanna nevű második gyermeke született 2011. május 26-án.

Haláleset

Zátonyi János lelkész elhunyt 2011. június 10-én.

Az év igehirdetése díj

A Magyarországi Evangelikus Egyház Déli Egyházkerülete 2011-ben megalapítja „Az év igehirdetése” elnevezésű díjat a kerület lelkészei számára.

A díj alapításával kifejezzük azt a meggyőződésünket, hogy a biblikus és korszerű igehirdetés, amely erős teológiai alapokon áll és megfelel a homiletikai kritériumoknak, a Jézus Krisztusról szóló bizonyágtétel legfontosabb eszköze. Nélkülözhetetlen szerepe van a hit ébresztésében, táplálásában és elmélyítésében, és megkerülhetetlen eleme az egyház építésének.

A díj alapításával biztatni szeretnénk a lelkészeket színvonalas igehirdetések készítésére, és támogatni szeretnénk azt az elmélyült munkát, amely a hallgatót gazdagító igehirdetéshez vezet. A díj egyben szerény megbecsülése azoknak az igehirdetőknek, akik komoly erőfeszítéseket tesznek azért, hogy a jól megértett szentírási üzenetet tolmácsolják.

Az egyházkerület a díjazott igehirdetéseket közzé teszi. Ezzel példát kíván adni valamennyi igehirdető számára és lelki táplálékot nyújtani az olvasóknak.

A pályázatra benyújtott igehirdetés a 2011. szeptember 1-től 2012. január 31-ig terjedő időszak bármely vasárnapjának elhangzott, magyar nyelvű igehirdetése lehet. Két példányban, A/4-es lapon, kettes sorközzel gépelve kell benyújtani a Déli Egyházkerület Püspöki hivatalába (1088 Budapest, Puskin u. 12.), pályázati formában, azaz jeligével ellátva, kettős, zárt borítékban. A borítékon fel kell tüntetni „Az év igehirdetése” megnevezést is.

Beküldési határidő: 2012. február 28.

A pályázatok elbírálására a Déli Egyházkerület ötagú bíráló bizottságot hoz létre. A bizottság elnöke az egyházkerület püspökhelyettese, tagja a kerület püspöke, felügyelője, a Hittudományi Egyetem mindenkori homiletika oktatója és rendszeres teológia tanára.

A díjat az egyházkerület missziói napján adják át és méltatják a díjazott igehirdetéseket.

Az „Év igehirdetése-díj” keretében évente három igehirdetést (1., 2., és 3. helyezett) díjazunk, összesen bruttó 300 000, azaz háromszázezer forint összegben.

ÉSZAKI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET

Püspöki jelentés

Egyházkerületi közgyűlés, Gyöngyös, 2011. május 6.

A 2010-es évre visszatekintő püspöki jelentésem középpontjába a bizalom kérdését kívánom állítani.

Bizalom a lelkészek iránt és a lelkészek között

A GfK csoport rendszeresen felméri, hogy a különböző hivatásokban dolgozóknak milyen a bizalmi indexe a lakosság körében. Az idei év elején napvilágra került húszas lista élén – talán nem meglepő – a tűzoltók állnak, akiket a postások és a tanárok követnek. Az abszolút sereghajtók pedig a politikusok, akiket csak az újságírók és a reklámszakemberek előznek meg. A felmérés a papokkal kapcsolatos bizalmi indexre is rákérdezett. Nos, az eredmény nem éppen lelkesítő: ötven ponttal a 14. helyen végeztünk. Ha nem is kieső helyen, de az alsó középmezőnyben. Az előző évhez képest két hellyel csúsztunk vissza.

Az okokon és a kitörési pontokon gondolkozom, hiszen ezekkel az adatokkal mindannyiunknak szembe-sülnie kell. Lehet persze mondani, hogy ezek az adatok nem általában az egyházra, hanem „csak” annak vezetőire vonatkozik. Áltathatjuk magunkat azzal is, hogy mindez nem feltétlenül az evangélikus lelkészeket értékeli, továbbá korholhatjuk a bulvár médiát, hogy milyen differenciátlanul minősít akkor, amikor egyházi emberek vélt vagy valós szennyes ügyeit teregeti ki. Ám ne dugjuk homokba a fejünket. Egyrészt számos külföldi országban sokkal nagyobb papi botrányok derültek ki, a lelkészek iránti bizalom nemzetközi mértéke mégis lényegesen magasabb (58%), mint nálunk. Másrészt az evangélikusság egyik gyengeségére jól rávilágított az a szociológiai felmérés, amit a stratégiai munka keretében végeztettünk el. Az adatok szerint döbbenetesen kevesen fordulnak lelkészükhöz személyes gondjaikkal. Más szóval, saját vizsgálataink is megerősítik azt a tényt, hogy a lelkészek esetében nem annyira bizalmi, mint inkább bizalmatlansági indexről beszélhetünk. Belső egyházi felmérésünk nyomán először annak okait kellene megvizsgálnunk, hogy miért nem dörömbölnek a parókiák és lelkészi hivatalok ajtaján saját híveink. Miért akarják „maguk megoldani” (sajnos gyakran depresszióba csúszva, alkoholt segítségül hívva) életük megannyi gondját? Lehet, hogy a horoszkópokra jobban figyelnek, mint lelkészeik útmutatására? Egyáltalán, jelen vannak-e közöttük a papjaik? Mit igényelnek evangélikus híveink a lelkészek szolgálatából, és miként fogadják azt? Milyen határfoka van a lelkészi munkának, legalábbis a mérhető mutatók tükrében?

Ezek a valóságos kérdések is érlelték meg az egyházkerület vezetésében azt a szándékot, hogy 2011-től be-

vezetjük az úgynevezett Digitális szolgálati naplót. Ennek mindennek előtt az önellenőrző és az adatokat összesítő funkcióját emelem ki, de kétségtől lehetőség van arra is, hogy – előzetes jelzés nyomán – az esperes és a püspök is megtekintheti a nyilvános adatokat. Az átállás persze nem könnyű, mint ahogy – emlékezzünk vissza – nem mindenki szokta meg az írógép helyett a számítógép használatát. Az egyik gyülekezet részéről adatvédelmi aggályok is felmerültek, s az egyházkerület által is megismerhető levélváltásból kitűnhet, hogy e kifogások nagyobb része félreértésen alapul, kisebbik része viszont könnyen orvosolható. Így továbbra is kérem a lelkésztestvéreket ezen új eszköz használatára. Mindennél lényegesen jelentősebb az a munka, amelyet a lelkészcsaládok védelmében indítottunk el, megvizsgálva, hogy a fájdalmasan sok válásnak, kiégésnek, lelki válságnak milyen okai lehetnek. Bizottságunk az első munkaanyagot már letette a zsinat, az egyházkerületek és az Evangélikus Hittudományi Egyetem asztalára, jelenleg a „társadalmi vita” folyik, amelynek eredményeit is felhasználva egyfajta segítő csomagot szeretnénk összeállítani. Itt csak utalok annak elemeire: a leendő lelkészek tudatosabb felkészítése a házasságra; a lelkészek rendszeres egészségügyi szűrése, mentálhigiénés és orvos szakemberek bevonása a prevencióba és a segítségbe; kapcsolódás a református Gyököcssy Intézet és más családsegítők munkájához; a Házasság Hétvége mozgalom támogatása; lelkészi hivatásgondozás szervezett elindítása rendszeres programokkal, felkínált rekreációs lehetőséggel; a szupervíziós rendszer kiépítése és támogatása, lelkészcsaládok nyaralási támogatása. Ezzel a „csomaggal” 2012-ben, a ciklusváltás évében szeretnénk egyházunk közvéleménye elé lépni, és ugyanakkor szeretnénk elindítani a lelkészek kreditrendszerű továbbképzésének gyakorlatát is.

Bizalom a különféle hivatásokban élők iránt

Az egyház természetesen nem azonos a lelkészekkel. Az ökumené jegyében is idézhetjük a II. vatikáni zsinat definícióját: „a laikusok az egyház reprezentánsai a világban”. A fent említett 14. hely mindannyiunk számára hordoz tanulságot. A kérdés ugyan a lelkészekre vonatkozott, ám a protestáns hagyományban vallott egyetemes papság elve talán itt is érvényes lehet, és minden hívőnek, minden evangélikusnak megvan a maga felelőssége e téren is. Ebben az összefüggésben örömmel említem meg az országos felügyelői konferenciák, az egyik-másik egyházmegyében működő regionális felügyelői találkozók rendszerét, az örömdetes érdeklődéssel kísért gyülekezeti munkatárs-, valamint presbiterképzést, továbbá az egyházkerületi székházban megrendezett szakmai találkozók gyakorlatát. Ennek keretében 2010-ben az evangélikus jogászokkal, 2011-ben pedig az egyházunkhoz kötődő polgármesterekkel találkoztunk.

A bizalomra épülő és bizalmat építő püspöki szolgálat három köre

A GfK csoport listáján elfoglalt 14. hely engem személyesen is önvizsgálatra készítet. Püspökként megtettem-e mindent a bizalom erősítéséért a társadalomban, és főképpen híveink, lelkészeink körében? E kérdések jegyében tekintem át 2010-es püspöki szolgálatomat, koncentrikus körök szerint haladva.

1) Gyülekezetek (és intézmények) látogatása

A jelentés mellékleteként is olvasható részletes programból kiderül, hogy mely közösségekbe tudtam ellátogatni. Törekedtem arra, hogy ne csak nagyünnepeken, protokolláris keretek között szolgáljak, hanem az egyházi élet realitását jobban bemutató alkalmakon is, továbbá, hogy a lelkészeket otthonukban, hétköznapi is felkeressem, adott esetben családi körben, feleségemmel együtt.

A személyes találkozások során – elnöktársammal együtt – igyekszünk reális képet kapni az adott közösségek nehézségeiről is. Ezeknek jelentős – de nem kizárólagos – része az anyagi megerőtlenedéssel függ össze. Az egyházkerületi szolidaritás jegyében kell közösen keresni a megoldást. Ennek jegyében kerül mai közgyűlésünk asztalára annak a vizsgálatnak az eredménye, amelyet – az őszi közgyűlés határozata alapján – két testvérünk az őszi gyülekezetben elvégzett.

Ezen a helyen jegyzem meg, hogy az elnökségen belüli – immár megszokott – szereposztás jegyében a gyülekezeteket és intézményeket érintő gazdasági, továbbá a pályázatokkal kapcsolatos kérdéseket Benczúr László felügyelő jelentése taglalja.

2) Társadalmi jelenlét

A belső egyházi összefüggések után a külső körülményeket is meg kell vizsgálnunk. A szekularizáció mind nagyobb térnyerésével folyamatosan csökken a lelkészek és az egyház társadalmi jelenléte. Ám észre kell venni, hogy a még nálunk is elvilágiasodott nyugaton lényegesen nagyobb a lelkészek bizalmi indexe. A nemzetközi átlag a mi 50%-unkkal szemben 58%. Ennek csak részben lehet oka kommunista múlt, hiszen a rendszerváltozás idején kiemelkedően magas volt az egyházakkal és a lelkészekkel kapcsolatos pozitív várakozás. Tartok tőle, hogy az elmúlt húsz évben nem igen találtuk meg a releváns társadalmi jelenlét formáit. Vagy visszahúzódtunk a magánélet biztonságosnak vélt falai közé, vagy annál nagyobb vehemenciával követeltük jogainkat a nyilvánosság előtt. E felismerés jegyében arra törekedtem, hogy közszerepléseimmel – és a mellékletben ugyancsak feltüntetett publikációimmal – úgy képviseljem egyházunk érdekeit, hogy közben az egész társadalom javát is szolgálni tudjam.

Mindez értelemszerűen túlnyúlt egyházkerületünk határain. Országos feladatként kaptam meg – mivel más nem vállalta – egyházunk 2010-es 1%-os kampá-

nyának irányítását (ebben nagy segítségemre volt Horváth-Hegyi Áron püspöki titkár), valamint általában az egyházunkkal kapcsolatos külső kommunikációt. Örömmre szolgált, hogy – meglevő orgánumaink mellett – tavaly megerősödött az *Evangélikus Hírlevél* és annak német kiadása. Ezek segítségével a világi, sőt a nemzetközi közvéleményt is meg tudtuk szólítani. Értelemszerűen sokat kérdeztek a választások idején, valamint olyan vitatott kérdésekről, mint a magyar médiatörvény, az új alaptörvény vagy éppen a szélsőségek szerepe. Igyekeztem minden megszólalásomban őszinte, tisztességes, kritikus és önkritikus lenni. Egyházkerületünket különösen is sújtotta a 2010-es árvíz. Több személyes látogatásom során megismerhettem nemcsak a félelmetes pusztítást, de még inkább a csodálatos összefogást is.

Egyházunknak meg kell találnia saját arcát a közéleti kérdések képviseletében is. Ez olykor a fősodorról szemben úszást is kell hogy jelentse. Legfrissebb példaként említtem azt – az egyébként KDNP-s – javaslatot, hogy augusztus 15-ét, az ún. Nagyboldogasszony napját az országgyűlés nyilvánítsa munkaszüneti nappá. A „regnum Marianum” gondolatának ilyen hivatalossá tételéhez nem asszisztálhatunk, sőt ellene kell szólnunk. Miért ne lehetne inkább – egy ugyancsak katolikus többségű ország, Szlovénia mintájára – akkor már október 31-e munkaszüneti nap? Vagy – hogy ne tűnjön kérésünk felekezetieskedésnek – a minden keresztény számára elfogadható nagypéntek? Az ilyen kérdésekre való tekintettel is meg kell találnunk szövetségeseinket a közélet szereplői körében.

A „társadalmi jelenlét” téma zárásaként azt hangsúlyozom, hogy a jelentésem vezérmotívumának választott bizalom építésének itt különösen nagy szerepe van. Egyetlen, jelen társadalmunk egyik legégetőbb kérdését emelem ki, a cigány és a magyar lakosság közötti kiengesztelődést, békés egymás mellett élését. Keresztyénként még ennél is tovább mehetünk, és nem csak koegzisztenciáról, hanem pro-egzisztenciáról is beszélhetünk.

3) Külkapcsolatok

Mint egyházunk külügyi munkáért felelős püspöke számos nemzetközi tanácskozáson vettem részt. Összesen tíz hivatalos külföldi utam volt 2010-ben. Az év nyarán alelnökévé választott a 74 millió evangélikust tömörítő Lutheránus Világszövetség. E tisztségemnél fogva látogattam el küldöttséggel a Vatikánba is, ahol egybeként XVI. Benedek pápával is találkoztam.

A meglevő bilaterális kapcsolatok közül változatlanul kiemelkedik a bajor egyházzal ápolt testvéregyházi viszony, de 2010-ben hivatalos partnerszerződést kötöttünk a kis Olaszországi Evangélikus Egyházzal, kerületi szinten pedig továbbra is ápoljuk a norvég kapcsolatot, legújabbban pedig erőfeszítéseket tettünk egy

amerikai testvérkapcsolat kiépítésére. Dolgozunk egy szerződéstervezeten, amelyet a szlovákokkal írnánk alá. Ennek keretében talán még intenzívebbé válhatna a kapcsolattartás a szlovákiai magyarokkal. Legújabb próbálkozásunk egy felvidéki missziói központ létesítése. Az erdélyi magyar evangélikusokkal való kapcsolattartást nem is sorolom a külügyek közé. Jó lenne oda eljutni, hogy a testvérgyülekezeti együttműködés meg-elevenedése mellett intenzívebbé váljanak kapcsolataink a diakónia, teológiai és a médiamunka, valamint az oktatás terén. Ez utóbbira jó példa, hogy az egyházkerület pedagógusainak őszi találkozásán – amelynek a váci gyülekezet és óvoda adott otthont – ott voltak a nagyváradi óvoda munkatársai is.

Mondanom sem kell, hogy a határon átívelő kapcsolatokban is milyen nagy szerepe van a bizalomnak.

A bizalom két helyi projektje

Jóllehet első számú feladatomban a 2010-es esztendőről való számadás, szeretnék szólni néhány, a jövőben elvégzendő feladatról is.

Az egyik a budai egyházmegyében kialakítandó Menedékház. Mind a megye, mind a kerület támogatja anyagilag is azt a projektet, amelynek keretében a Tartsay Vilmos utcai lakásban – amelyet az országos egyház bocsátott rendelkezésünkre – mentálhigiénés tanácsadás induljon. Látjuk, hogy milyen sok olyan sérült és kallódó ember él a fővárosban (egyháztagjaink körében is), akiket hagyományos egyházi eszközökkel nem érünk el, ám ilyen, szakmailag is ellenőrzött formában igen. Kérjük az egyházkerület támogató szerepét és imádságát ezzel kapcsolatban is.

A másik a Nyíregyházán induló roma szakkollégium, amely intézmény jól ötvözheti azt a három területet, amely egyházunkra mindig is jellemző volt: az oktatást, a diakóniát és a lelkesítést. Mondanom sem kell, hogy mind a Menedékház, mind a roma szakkollégium eminensen a bizalom projektjének tekinthető.

A bizalom két országos projektje

A lutheri reformáció egyik kulcsszava a fiducia, a bizodalmas hit. Egyházunk 2017-es előkészületeit is ennek jegyében kezdtük meg 2010 elején. Az akkor megalapított reformációi emlékbizottság elnökeként máris beszámolhatok néhány eredményről. A „reformáció és nyilvánosság” 2010-es tematikus évében iskolaújságok számára kiírt pályázat keretében számos oktatási intézményünket mozdítottuk meg, valamint útra kelt egy nagyszerű Melanchthon-vándorkiállítás. A nagyszabású digitalizálási program fő haszonélvezői is a mostani diákok, fiatalok lesznek. Nem túlzás azt állítani, hogy teológiai és egyéb művek mai elektronikus megjelenítése ugyanazt jelentheti, mint a könyvnyomtatás a

reformáció korában. A jövőendő tervei között meg kell említenem a 12 kötetes sorozatot, amely Luther Márton életművének legjavát fogná össze igényes magyar fordításban, a vallási turizmushoz kapcsolódó elképzeléseket, a megvalósítandó kiállításokat, irodalmi és zenei pályázatokat, a szoborterveket, vagy azt a nemzetközi érdeklődésre is számot tartó, Lutherről szóló rajzfilmet, amelyet kitűnő művészek készítenek majd. Örömmel tapasztaljuk, hogy az idei „reformáció és szabadság” tematikus évhez kötődően is milyen sok program zajlik.

Nem ünnephez, hanem a munkás hétköznapihoz kapcsolódik az a feladat, amelyről jelentésem végén szólok. A már említett szociológiai felmérés új lendületet adott az egyházunkban négy éve folyó stratégiai munkának. A ciklus végéig meg kell alkotnunk a 2017-ig terjedő rövid távú, valamint a kb. 2040-ig terjedő hosszú távú stratégiát. Ebben a zsinat által is tárgyalt statisztikai adatokra, valamint az éves gazdasági és népmozgalmi mutatókra is tekintettel kell egy olyan egyház képét megrajzolnunk, amely valóban „élő kövek háza”. Ebben a folyamatban első helyen olyan tartalmi kérdések kell hogy álljanak, mint a misszió, a tiszta tanítás, a családok védelme, az evangélikus identitás, következményként azonban megkerülhetetlenek lesznek a strukturális kérdések is. Ebben olyan témák is felszínre kerülnek majd, mint gyülekezetek fenntarthatósága, a lelkészek központi fizetése, a gyülekezetek és az intézmények viszonya, a „hatalmi” (helyesebben: szolgálati) ágak viszonyának rendezése, a zsinat közgyűlési és törvényhozói feladatainak szétválasztása stb. Felvetem továbbá annak szükségességét, hogy számos, eddig lényegében korlátlan időre szóló egyházi megbízás (pl. a missziói lelkész, a rádióban és a TV-ben dolgozó szerkesztők esetében) ciklikushoz kötötté váljon. A gyakorlati tapasztalatok alapján a magam részéről megfontolnám annak a törvényi rendelkezésnek az eltörlését, hogy oktatási intézményeink igazgatói csakis az evangélikus egyháztagok közül kerülhetnek ki.

Egyházkerületünk egy 2009-es közgyűlési döntésével elhatároztuk a szükségesnek tartott strukturális javaslatok összegyűjtését. Időközben a püspöki tanács, az országos és a zsinati elnökség is foglalkozik ezekkel a kérdésekkel. Jó lenne – ugyancsak a bizalom jegyében – összekötni a szálakat, és közös javaslatot tenni ezzel a zsinat asztalára.

Két dolgot saját hatáskörünkben is el tudunk dönteni. Az egyik: sok bosszúságot okoz a jelentések, statisztikák és számadások késedelmes beküldése. Ezzel kapcsolatban szükségesnek látszik a – reális és végrehajtható – szankcionálás bevezetése. Javaslom, hogy a közgyűlés hozzon ezzel kapcsolatban határozatot. A másik: logikusnak tűnik annak a korábbi gyakorlatnak a visszaállítása, hogy az adott év első hónapjaiban egymásra épülnek az egyházközségi, az egyházmegyei és az egyházkerületi közgyűlések. Vagyis a 2012-es tava-

szi közgyűlésünk időpontját majd úgy kel kitűzni, hogy azok előtt valamennyi egyházmegye közgyűlése is megtartható legyen.

Jelentésem középpontjába a bizalom fogalmát helyeztem. Érdemes a GfK csoport adataira figyelni, de tudatosítanunk kell: mi elsősorban Urunknak tartozunk számadással. A változásoknak belül kell elkezdeniük. Akkor fognak bennünk jobban bízni, ha bennünk is megerősödik a bizalom. Mind a másik ember, mind Isten iránt. Beszédes a magyar nyelv: valakibe vetjük bizalmunkat, ahogy a magvető szórja a magot. A jézusi példázatból tudjuk: útfélre, sziklás helyre, tövisek közé is (Mt 13,3–9). A csalódások utáni bőséges termés mindenért kárpótolja a megvetőt!

Jelentésem végén megköszönöm munkatársaim hűséges szolgálatát. Egy személyi változásról kell számot adnom: 2010 szeptemberében dr. László Virgil, az EHE doktorandusza váltotta – ugyancsak félállásban – Dávid Adélt a teológiai referens munkakörében, mert utóbbi testvérünk a bajor testvéregyház támogatásával a bécsi GEKE-irodában vállalt munkát.

Urunk áldása legyen a jelentésem tárgyát képező 2010-es esztendőn, és ő adjon erőt újabb feladataink elvégzéséhez.

Erős vár a mi Istenünk!

Dr. Fabiny Tamás
püspök

Dr. Fabiny Tamás püspök programja – 2010

Január

4. Munkatársi megbeszélés – Budavár
Munkatársi megbeszélés – Püspöki Hivatal
Nyíregyháza: Megbeszélés Sztankó Gyöngyi és Kovács László Attila helyi lelkészekkel, majd A *Példázat erejével* című kötet előkészítése az Éghajlat Kiadónál
5. Varsó – Részvétel püspöktanulmányozáson (2 nap)
7. Üllői út – Újévi köszöntés munkatársaknak
Fogadónap: Selmeczi Pálma (Evangélikus Levéltár)
8. Fogadónap: Molnár Lilla lelkészjelölt, Kertész Botond múzeumi munkatárs, Szabik Imre ny. püspök
Mátraháza – MEVISZ családok hétvége (3 nap)
10. Igehirdetői szolgálat Mátraházán
12. Külügyi megbeszélés Cselovszkyné dr. Tarr Klárával, a Külügyi Osztály vezetőjével
Televíziós forgatás, interjú Nagy László szerkesztőnek
Fogadónap: Bozorády Zoltán lelkész és Bogár Ágnes (szakmai vezető, Élim Szeretetotthon, Nyíregyháza)
Dr. Mézes Zsolt lelkészjelölt
A Keresztény-Zsidó Társaság ülése – Deák tér

13. A Budai LMK ülése egyházkerületünk székházában
Megbeszélés a budakeszi missziói gyülekezet képviselőivel
14. Előadás az Üllői úton az EBBE felkérésére
17. Igehirdetői szolgálat Budagyöngyén és Budavárban, majd az Ökumenikus imahét nyitó szolgálat a Deák téren
18. Munkatársi megbeszélés Krámer György püspök-helyetttel
Nyíregyháza – imaheti szolgálat
19. Megbeszélés Dr. Szabó Tamással, a Mária Rádió munkatársával
Gazdasági megbeszélésen részvétel
20. Imaheti igehirdetői szolgálat a Margit körúti ferences templomban
21. EHE – konzultáció
PRÚSZ ülés
22. Fogadónap: Richly Zsolt filmrendező, Horváth-Hegyi Olivér lelkész, Zászkaliczky Pál ny. lelkész és Srna Zoltán (Szlovákia), Tarr Zoltán református főtanácsos
24. Igehirdetői szolgálat Miskolcon, az ökumenikus imahét záró alkalmán
25. A 2010-es rádiós és televíziós istentiszteleteken szolgáló lelkészek felkészítése
Püspöki Tanács ülése székházunkban
26. Liturgiai Bizottság ülése
Gödöllő – látogatás Albert Gábor lelkésznel
27. A Reformációi Emlékbizottság ülése
Fogadónap: Weisz Jenő ny. lelkész, Hamburg
28. Fogadónap: Kondor Péter esperes, OLMK elnök – a lelkészkonferencia előkészítése
29. Vasárnapi Újság – *Lélektől lélekig* rádiófelvétel a Kossuth Rádióban
Fogadónap: Káposzta Lajos lelkész, Gáncs Tamás lelkész
30. Szolgálat a Kőbányai Evangélikus Egyházközségben

Február

1. Fogadónap: Ittész András, a kelenföldi gyülekezet felügyelője
2. Fogadónap: Győri Tamás lelkész
Egyeztető megbeszélés az Éghajlat Kiadó vezetőjével
3. Megbeszélés Krámer György püspök-helyetttel
Egyeztető tárgyalás a Lidl vezetőivel
Fogadónap: Buday Barnabás lelkész
4. Munkatársi megbeszélés a püspöki hivatalban
Országos Presbiteri ülés
5. Fogadónap: Soproni Gyula, gazdasági bizottsági tag
Dr. Kocziszky György, a miskolci egyetem dékánja

7. Igehirdetői szolgálat Nyíregyházán
Látogatás Tokajban
 8. Fogadónap: Regősné Zászkaliczky Zsuzsanna
múzeumi munkatárs
 9. Miskolc – LMK ülésen igehirdetői szolgálat
Gönc – ökumenikus imaheti istentiszteleten
szolgálat
 10. Interjú: Hír TV
 11. Fogadónap: Abod Anett, Sterczer Rita teológus
hallgatók
Interjú: RTL Klub
 12. Látogatás Salgótarjánban. Találkozás a polgár-
mesterrel. Missziói nap előkészítése
 13. Esketési szolgálat
 14. Igehirdetői szolgálat Budagyöngyén és Budavár-
ban
 15. Fogadónap: Weltler Gábor, Sággy Katalin, Szo-
lári Vilmos (Rozsnyó)
 16. Fogadónap: Bolba Márta lelkészjelölt, Richly Zsolt
filmrendező, Melich Mihály diakónus lelkész,
Fellegvári Zoltán igazgató (Miskolc)
 17. Fogadónap: Sallai Gábor másodfelügyelő, Nyír-
egyháza
 19. Házasság hétvégén részvétel (3 nap)
 22. Fogadónap: Zsugyel Kornél lelkész
 23. MET ülés
Részvétel Dr. Frenkl Róbert országos felügyelő
temetésén
Püspöki Tanács
 24. Fogadónap: Nagy László szerkesztő, Pintér Mi-
hály lelkész
 25. Külügyi megbeszélés Cselovszkyné dr. Tarr Klá-
rával és dr. László Virgillel
Találkozó Mangashi Shihombing indonéz nagy-
követtel
 26. Zsinat
 27. Igehirdetői szolgálat a Deák téri templomban, a
Csoóri Sándor 80. születésnapjának tiszteletére
rendezett ünnepi hangversenyen (Szokolay
Sándor zeneszerző darabjának ősbemutatója)
 28. Igehirdetői szolgálat Aszódon
- Március*
2. Megbeszélés Tar Jánosné igazgatónővel (Nyír-
egyháza)
Püspöki Tanács
 3. Esperesi Tanács
 4. Megbeszélés a Rákóczi Szövetség vezetőségével
 5. Fogadónap: dr. Mekis Viktória, Tihanyi Zsolt
Révfülp: Igehirdetői szolgálat *A Luther rózsza
színei* című MAEK konferencián
 7. Igehirdetői szolgálat Erdélyben, Székelyhídon
 8. Munkatársi megbeszélés a püspöki hivatalban
Fogadónap: Kosina László szobrász, Kertész
Imre író és felesége
9. Fogadónap: Lampért Gábor lelkész
 10. I. egyházkerületi jogász találkozó
Könyvbemutató: *A Miért hiszek?* című könyv-
sorozat Csermely Péterről szóló darabjának be-
mutatása a Pilinszky kávéházban, a szerző meg-
hívására
 11. Külügyi megbeszélés
Megbeszélés a protestáns tábori püspökség
ügyében Lackner Pál tábori püspökkel
Dr. Csepregi András lelkész ügyében egyeztető
tárgyalás az EHE-vel
Országos presbiteri ülés az Üllői úton
 12. Fogadónap: Baranyay Csaba
 16. Megbeszélés a Luther-rajzfilm ügyében Richly
Zsolttal, a KGB képviselőivel és dr. Benkő Ing-
riddel
Fogadónap: Zsugyel Kornél
Vacsora az indonéz nagykövettel
 17. Fogadónap: Bozorády András
Megbeszélés Benczúr László felügyelővel és Fi-
czere Ilonával
EHE – Media szeminárium
 18. Fogadónap: Tóth Katalin iskolalelkész
 19. Fogadónap: Horváth Lóránd
Nagyecsed – Protestáns Pátens-megemlékezés
 20. Előadás a Pesthidegkúti Református Egyházköz-
ségben Keken András lelkész életéről
 21. Igehirdetői szolgálat Budagyöngyén és Budavár-
ban
 22. Parókusi alkalmassági vizsga
 23. Megbeszélés Roszík Gáborral
A Márvány terem megnyitása a Deák téren
 24. Megbeszélés Richly Zsolttal a készülő Luther-
filmmel kapcsolatban
A Reformációi Emlékbizottság ülése
 25. Kerületi nyugdíjas lelkésztalálkozó
 26. Előadás az Albert Schweitzer emlék ünnepsé-
gen Székesfehérváron *Albert Schweitzer mint
teológus és igehirdető* címmel
 27. Johannita találkozó, Leányvár
 28. Igehirdetői szolgálat Gödöllőn
A Példázat erejével című kötet bemutatója a bu-
davári templomban
 30. Fogadónap: Adámi Mária teol. hallgató, Pekka
Huokuna finnországi egyháztanácsos
Külügyi és ökumenikus megbeszélés Bölcskei
Gusztáv református püspökkel, Tarr Zoltánnal
és Cselovszkyné dr. Tarr Klárával
 31. Fogadónap: Legéndi Csaba és dr. Vass Mária,
Bácskai Károly teológiai tanár, Barthel-Rúza
Zsolt egyetemi lelkész
- Április*
1. Nagycsütörtöki istentisztelet az Üllői úton
 2. Nagypénteki istentisztelet Budagyöngyén

4. Igehirdetői szolgálat Budagyöngyén és Budavárban
6. Képviselőtestületi ülés, Budavár
7. Fogadónap: Lénárt Viktor
8. Sajtóbizottsági ülés
9. Kossuth Rádióban a Vasárnapi Újság *Lélektől lélekig* felvétele
A Luther Kiadó ülése
11. Igehirdetői szolgálat Lucfalván, utána szeretetvendégség
12. MEÖT elnökségi ülés
13. A Budai Egyházmegye közgyűlése
14. EHE – Média szeminárium
Előadás a budapesti jezsuitáknál *A papság éve* címmel
15. Budai LMK
Egyetemi lelkészekkel megbeszélés
19. A Károli Gáspár Református Egyetemen szemináriumi előadás egyházunkról
20. Balatonszárszó: az oktatási intézményvezetők konferenciáján *Melanchthon szubjektív* címmel előadás
21. Megbeszélés a Katolikus Rádió munkatársaival
Megbeszélés a kerületi építési és gazdasági bizottság tagjaival
22. Látogatás Albert Gábornál Gödöllőn
Megbeszélés Arden Haug Pozsonyban élő amerikai lelkésszel
Látogatás Aszódon, egyeztető tárgyalás a kastély eladásával kapcsolatban
23. Egyházkerületi közgyűlés
A Példázat erejével című kötet bemutatója Nyíregyházán
24. Igehirdetői szolgálat a 90. évfordulóját ünneplő Élim szeretetotthonban
25. Igehirdetői szolgálat Budagyöngyén és Budavárban
26. A Püspöki Tanács ülése
27. Külügyi megbeszélés dr. László Virgillel és az indonéz nagykövettel
Fogadónap: Laborczy Géza és Kozma Anett lelkészek, Nyíregyháza – Molnár Lilla, Kovács Viktor, Sterczler Rita teol. hallgatók
28. Fogadónap. dr. Mekis Viktória országos irodaigazgató-helyettes
Missziói nap előkészítő megbeszélése
29. EHE – Média szeminárium
Országos presbiteri ülés
30. Külügyi szolgálati út Veronába (3 nap)
5. Balatonszárszó: országos lelkészkonferencián előadás: *Startvonalon a döntő évtized előtt*
7. Mezey Gábor gyűl. munkatárs temetése Nyíregyházán
8. Budavár – konfirmációi vizsga
9. Konfirmáció Budavárban
10. Fogadónap. Török Anett, Chikán Katalin teol. hallgatók; Rusznyák Dezső (Sajógömrő); Thuránszky István (Bér)
11. Egyeztető megbeszélés az Abonyi utcában a Billy Graham konferenciával kapcsolatban
12. München: Kirchentag (3 nap)
15. Egyházkerületi missziói nap Salgótarjánban – igehirdetés, kerekasztal beszélgetés
16. Keresztelői szolgálat Balatonbogláron
17. Novotny Zoltán születésnapjára köszöntése a Magyar Rádióban
18. EHE – Média szeminárium
19. LMK, Nyíregyháza
Bodrog Miklós- emléktáblaavatás
Látogatás Tokajban
20. Fogadónap: Mézes Zsolt
Szlovák megbeszélés
Finn diakóniai csoporttal közös ebéd
EHE – év végi kerti grill party a tantestülettel
21. Fogadónap: Roszik Gábor
Szolgálat a nyíregyházi börtönben pünkösdi ökumenikus istentisztelet keretében
Megbeszélés nyíregyháza-mandabokri presbiterekkel és Zsarnai Krisztián lelkésszel
23. Látogatás Tokajban és szórvány gyülekezeteiben
25. Az Indonéz Nagykövetséggel szervezett közös konferencia Gödöllőn
26. Igehirdetői szolgálat a metodista egyházban
27. Püspöki Tanács
Országos presbiteri ülés
28. Megbeszélés a Magyar Televízióban
Látogatás Gödöllőn és Erdőkereszen
Aszód – Sportnap
30. Igehirdetői szolgálat Budagyöngyén és Budavárban
31. Fogadónap: Klenóczkyné Sulyok Anna lelkész; Krámer György esperes és Óvári Péter lelkész; Garádi Péter felügyelő; Zászkaliczky Pál ny. lelkész (MAEK)

Május

3. Interjú Nagy Lászlónak
4. Fogadónap: Grendorf-Balogh Melinda lelkész; Ari Kuskus finn befektető

Június

1. Fogadónap: Kőháti Dóra, Ecsedi Zsuzsanna MET ülés
Jegyesoktatás: Kecskés Tamás és Lengyel Melinda
2. Az országos iroda munkatársainak látogatása székházunkban
3. Fogadónap: Tomcsányi Pál PRÚSZ-ülés
5. Domony – Ifjúsági napon igehirdetői szolgálat

5. Esketési szolgálat Budavárban
6. Részvétel Asztalos Richárd vizsga-istentiszteletén Debrecenben, majd Malik Péter vizsga-istentiszteletén Nyírtelken
7. A Somogy-Zalai és a Nógrádi Egyházmegyék közös LMK-ja székházunkban
Fogadónap: Kovács Lászlóné
8. Esperesi Tanács
9. A Reformációi Emlékbizottság ülése
Fogadónap: Boros Károly
10. Ökumenikus püspöki találkozó a református testvéreknél
11. Ordinációt előkészítő megbeszélés a hatodéves hallgatókkal
13. Részvétel Chikán Katalin vizsga-istentiszteletén Vanyarcon
14. A szügyi gyülekezet elnökségének látogatása hivatalunkban
15. Fogadónap: ifj. Hafenscher Károly
Látogatás Piliscsabán
16. Fogadónap: Kőháti Dóra
17. EHE – Előadás *Tíz éves a hatodéves képzés* címmel
Sajtóbizottsági ülés
Fogadónap: Dobó György
18. Erdélyi körút június 25-ig
26. 20 éves a siófoki templom – igehirdetői szolgálat Siófokon
27. Igihirdetői szolgálat Budagyöngyén és Budavárban
Igehirdetés Malik Péter ordinációján Monoron
28. Etikai Bizottság ülése
Előkészítő megbeszélés az LVSZ nagygyűlés magyar küldötteivel

Július

1. Megbeszélés a Lelkészakadémia vezetőivel az Üllői úton
Országos presbiteri ülés
2. Munkatársi megbeszélés a püspöki hivatalban
Külső megbeszélés Ulrich Zenker bajor egyháztanácsossal és Cselovszkyné dr. Tarr Klárával
3. A 400 éves zsolnai zsinat emlékére szervezett rendezvénysorozat (3 nap)
6. Fogadónap: Kosina László és Dr. Kőváriné dr. Benkő Ingrid; Simon Attila
8. Fogadónap: Liedemann Ákos
9. Fogadónap: Kovács Lászlóné; Kőháti Dóra
10. Igihirdetői szolgálat Török Anett és Chikán Katalin ordinációján Szügyben
11. Igihirdetői szolgálat Nyíregyházán, Asztalos Richárd ordinációján
Igehirdetői szolgálat Mandabokorban
12. Igihirdetői szolgálat Rudabányán, majd látogatás Sajókázán

14. Szélrózsa találkozó Szarvason (5 nap). Szolgáltatók: reggeli áhítat, bibliaitanulmány, fórumbeszélgetés
15. MAEK megbeszélés
16. Kovács Imre temetésén igehirdetői szolgálat Kemenesmagasiban
20. LVSZ Nagygyűlés, Stuttgart (10 nap)
25. Igihirdetői szolgálat Stuttgartban
30. Megbeszélés a Sarepta gyermekotthonban

Augusztus

1. Áhítat a Magyar Rádióban – Vasárnapi Újság
5. Budavár – Úti áldás az ifjúság finnországi útja előtt
6. Fogadónap: László Attila
8. Igihirdetés Budagyöngyén és Budavárban
A Melanchthon-vándorkiállítás megnyitója a Deák téren
Imaház szentelése Gyöngyösön
17. Tárgyalás a Martin Luther Bund képviselőivel
18. Megbeszélés Kákay István országosiroda-igazgatóval
Fogadónap: Hajdó Ákos oktatási osztályvezető, Roncz Béla igazgató
19. Fogadónap: Révész Rita külügyi munkatárs
Megbeszélés Gáncs Péter püspökkel
MEÖT – Ökumenikus istentisztelet
27. Egyházkerületi munkaévkezdő lelkészkonferencia Mátraházán (2 nap) – igehirdetés, előadás
29. Megemlékezés Joób Olivér lelkészről Nyíregyházán, majd áhítat
Igehirdetői szolgálat Benkő bokorban
31. Előadás az Óbudai Egyetemen – *Az államlapítástól az egyetemalapításig* címmel

Szeptember

1. Fogadónap: Horváth-Hegyi Olivér lelkész; Pátkai Róbert londoni ny. lelkész
2. Püspöki Tanács
3. Fogadónap: Szederkényi Károly; Kollár Zsolt lelkész; ifj. Harmati Béla múzeumigazgató; anglikán püspök
4. Előadás Száron, a X. romhányi orvos találkozón: *Fehér és fekete – a keresztény bibliai orvoslás gyökerei* címmel
6. Dávid Adél búcsúztatása
7. Oktatási intézményvezetők találkozója – Üllői út Budavár – Presbiteri ülés
8. Interjú a HVG-vel
9. Országos presbiteri ülés
10. Megbeszélés teológiai hallgatókkal
Szeged – Teológiai konferencián részvétel
12. Igihirdetés Túri Krisztina iktatásán Albertiben
13. Megbeszélés a budapesti Finn Nagykövetségen
Imaközösség
14. Fogadónap: Pócze Márta piliscsabai felügyelő;

- Angelika Ilic (szerbiai ösztöndíjas); Hesz Erzsébet, tanulmányi osztály; Varsányi Ferenc lelkész; Záborszky Csaba ny. lelkész
15. Munkareggeli Arden Hauggal és a külügyi munkatársakkal
Fogadónap: Szolárik Vilmos (Rozsnyó); német ösztöndíjasok
16. Találkozó a nyíregyházi Kossuth Lajos Gimnázium pedagógusaival
Megbeszélés Már földi Istvánnal, a borsod-hevesi egyházmegye felügyelőjével
17. Igehirdetői szolgálat az EHE tanévnyitó istentiszteletén
18. Előadás Piliscsabán, az EHE tanévkezdő csendnapján *Az LVSZ múltja és jelene* címmel
19. 5 éves az Emmaus szeretetotthon – igehirdetői szolgálat Nyíregyházán
20. Fogadónap: Jánosi Zsuzsa hévízgyörki lelkész
Esperesi Tanács Balatonszárszón (3 nap)
22. Megemlékezés Faludy György költőről születésének 100. évfordulója alkalmából – ünnepség a Fasori Evangelikus Gimnázium dísztermében, kerekasztal-beszélgetés Alexander Faludyval
23. Fogadónap: Téglássy Ferenc MTV; Alexander Faludy
Pannonhalma – Kék Szalon: előadás *Hogyan segíthetik a felekezetek és az értelmiségiek a határon túli magyar közösségeket?* címmel
24. Megbeszélés a gazdasági osztály dolgozóival – Üllői út
25. Budahegyvidék – Igehirdetés a MEVÉT találkozón
Keresztelői szolgálat Budagyöngyén
26. Igehirdetői szolgálat Budagyöngyén és Budavárban, majd közösségi kávézás, beszélgetés
27. Találkozó Jukka Latva Hakennivel, az LVSZ média munkatársával
28. Fogadónap: Bak Péter; Kosina László
EHE – Média szeminárium
29. Reformációi Emlékbizottság ülése
Fogadónap: Aradi György és Pelikán András; Németh Katalin
30. Látogatás a piliscsabai Silóban
- Október**
1. Zsinati ülés
2. Látogatás Sajógömörön, felvidéki szolgálatok, igehirdetések
3. Igehirdetői szolgálat Felvidéken
4. Liturgiai Bizottság ülése
EHE – Szenátusi ülés
5. Tiszavasvári református egyházmegyei lelkész-találkozó – előadás *Az exegetikai munka mint hitépítő és hitmélyítő folyamat* címmel
Nyíregyháza – 10 éves az Oltalom szeretetotthon
6. Külügyi megbeszélés Cselovszkyné dr. Tarr Klárával
7. Fogadónap: Laborczy Dóra teol. hallgató
8. Révfülöp – MAEK-konferencia, előadás
9. 100 éves az újcsanálói templom – igehirdetői szolgálat
Ócsa – imaházszentelés
10. Igehirdetői szolgálat Budagyöngyén és Budavárban
Az LVSZ múltja és jelene címmel kerekasztal-beszélgetés a Deák téren
11. A bajor testvéregyház látogatása, Magyarország és egyházunk bemutatása. 3 napos program
13. Megbeszélés az Országos Presbitérium tagjaival
14. EHE – Média szeminárium
15. Fogadónap: Sággy Balázs és Sággy Katalin lelkészek, Mekis Ádám esperes
A 72 óra kompromisszumok nélkül című rendezvény megnyitója a Szent István Bazilikában
16. Egyházkerületi pedagógus találkozók Vácon – igehirdetés és előadás
17. 100 éves a terényi templom: igehirdetői szolgálat
18. Pályázati ügyekben megbeszélés dr. Zsugyel Jánossal
19. Fogadónap: Szabó András esperes
Interjú Faggyas Sándornak, Magyar Hírlap
20. LVSZ-megbeszélés Wittenbergben (2 nap)
22. Fogadónap: Klenóczkyné Sulyok Anna lelkész és Buda Annamária diakóniai munkatárs
24. Angol nyelvű igehirdetői szolgálat a Fasorban, találkozó az anglikán vendégekkel
25. Püspöki Tanács a Puskin utcában, utána országos presbitériumi ülés előkészítése
26. Fogadónap: A nyáregyházi gyülekezet elnöksége; Veres Pál
Munkaebéd Paavo Kettunen finn teológussal, egyetemi tanárral
EHE – Média szeminárium
27. Szendrő – Hálaadó ökumenikus istentisztelet az árvízkárosultak megsegítésére
28. Előadás *A dialógus sodrában* című zsidó–keresztény párbeszéd konferencián *A zsidó Júdás* címmel
29. Fogadónap: Cecilia Ernst, Amerikában élő magyar teológus; Szabó B. András lelkész
Részvétel a Sztéhló Gábor-ösztöndíj ünnepélyes átadásán
31. Temetőszentelés Aszódón
- November**
2. Fogadónap: Gryllus Dániel zenész
3. Interjú a *Gyöngy* magazinnak
4. Fogadónap: Fellegvári Zoltán igazgató, Miskolc
6. Előadás *Testvéreink vagytok* címmel az országos cigánymissziói konferencián (Rózsák tere)

6. Révfülöp – Áhítat az országos felügyelői konferencián
7. Igehirdetői szolgálat Budafokon
Varsányi Ferenc iktatása Dunaharaszton
8. Fogadónap: Lengyel Balázs, Körmendi Petra,
Torgyán Attila, Richly Zsolt
EHE – Ösztöndíj Tanács ülése
9. Megbeszélés Krámer György esperessel
LVSZ telefonkonferencia
EHE – média szeminárium
10. Fogadónap: Molnár Erzsébet nyíregyházi kol-
légiumi lelkész
Róma – külügyi szolgálati út (2 nap)
11. Igehirdetés a novoszaratovkai teológiai szemi-
nárrium 10 éves jubileumán
12. MET-ülés és kerületi közgyűlés Budahegyvidé-
ken
13. VELKD ülés, Bielefeld (3 nap)
16. Az Esperesi Tanács ülése székházunkban
Fogadónap: Harsányi László
18. Fogadónap: Hanvay Enikő lelkész
Interjú az Echo Televíziónak
19. Interjú a Magyar Televíziónak
Megnyitó beszéd az evangélikus néprajzi konfe-
rencián
20. Védnökség és részvétel az evangélikus Katalin
napi bálon
21. 100 éve született Schád Ottó lelkész – igehirde-
tői szolgálat Siófokon
22. Munkatársi megbeszélés a Budavárban és a püs-
pöki hivatalban
Fogadónap: Ördög Endre lelkész
23. EHE – média szeminárium
24. Utazás Genfben az LVSZ alelnökség kapcsán (3 nap)
27. Igehirdetői szolgálat Legénden, Seben István
lelkész temetésén
28. Igehirdetői szolgálat Budagyöngyén és Budavár-
ban
29. EHE – OLMK megbeszélés
Aszód – Előadás Melancthonról a gyülekezetben
30. Fogadónap: Dr. Pöcze Tibor ügyvéd; Aklan Béla
lelkész, Eger; Tóth Melinda Anna lelkész, Ózd;
Bence Imre esperes; Balicza Gábor; Bölcskei
Gusztáv ref. püspök
A Keresztény–Zsidó Társaság ülése székhá-
zunkban
5. 180 éves a penci templom – igehirdetői szolgálat
6. MEÖT Közgyűlés ‘
7. Fogadónap: Kulcsár Márton teológiai hallgató
EHE – Média szeminárium
9. Az Országos Presbitérium ülése
10. Az egyházak megbeszélése Martonyi János kül-
ügyminiszterrel
11. 3 napos szolgálat a berlini magyar protestáns
gyülekezetben
12. Igehirdetői szolgálat Vecsésen
13. Megbeszélés a felvidéki missziói központ ügyében
Fogadónap: Kosina László; dr. Cserhádi Péter
14. Fogadónap: Bolla Zsuzsa
15. Róma – Az LVSZ delegáció tagjaként audienci-
án XVI. Benedek pápánál (2 nap)
17. Megbeszélés Beer Miklós katolikus püspök hi-
vatalában
21. Munkatársi karácsony a püspöki hivatalban
22. Interjú a Magyar Televíziónak
24. Igehirdetői szolgálat Budagyöngyén
25. Televíziós igehirdetői szolgálat Ikladon
26. Igehirdetői szolgálat Budavárban
31. Kiskőrös – részvétel a hagyományos Petőfi szil-
veszter ünnepségén
Ünnepi beszéd Petőfi Sándor evangélikus költő
szülőházának felújítása alkalmából
Áhítat az éjfélti istentiszteleten

Dr. Fabiny Tamás 2010. évi publikációi

Evangelikus Élet

Tóth Gyula bádógos és vízvezeték-szerelő. 2010. január
3. (75. évf./1.)

Új vezető püspökük van a lengyel evangélikusoknak.
2010. január 17. (75. évf./3.)

Csali. 2010. január 31. (75. évf./5.)

Sorsod Borsod? 2010. február 28. (75. évf./9.)

Haldoklik az országunk, vagy csupán részeg? 2010.
március 7. (75. évf./10.)

Virágok és vasárnapok. 2010. március 28. (75. évf./13.)

Melancthon szubjektív. 2010. április 25. (75. évf./17.)

826 kilométer hosszú szívárvány. 2010. május 23. (75.
évf./21.)

Emese álma és egy püspök álmatlansága. 2010. június
13. (75. évf./24.)

Gömbölyű reménység. 2010. június 20. (75. évf./25.)

*Meddig bírják a homokzsákok? Meddig bírják az
emberek?* 2010. június 27. (75. évf./26.)

Evangelikus napok Zsolnán. 2010. július 11. (75. évf./28.)

„Felhatalmazlak és kötelezlek.” 2010. július 18. (75.
évf./29.)

Imádkozó nagygyűlés. 2010. augusztus 8. (75. évf./32.)

A fűtőrendszer atmoszája. 2010. augusztus 15. (75. évf./33.)

„Merre jártál püspök testvér?” 2010. október 10. (75.
évf./41.)

December

1. A Reformációi Emlékbizottság ülése
Püspöki Tanács
2. EHE – Média szeminárium és szenátusi ülés
Kék Szalon értelmiségi fórum székházunkban
3. Rózsák tere – országos nyugdíjas lelkésztalálkozó
Előadás a Protestáns Szakkollégiumban
Fogadás a Finn Nagykövetségen

„Feneketlen iszapba süllyedtem”. 2010. október 17. (75. évf./42.)

Milyen lesz a negyedik korszak? 2010. november 14. (75. évf./46.)

Titkosszolgálat és titkos szolgálat. 2010. december 12. (75. évf./50.)

Az Ige megtörte Isten hallgatását. 2010. december 19–26. (75. évf./51.)

Reformátusok Lapja

Protestor, pratestari, protestatus sum. 2010. október 31. (64. évf./44.)

Vigília

Ellenségéből testvér. 2010. december (74. évf. /12.)

Lelkipásztor

Profétai felelősségünk: mit tehetünk hazánkért és politikusainkért? 2010/2. (85. évf./ 2.) 54–55. o.

Magyar Nemzet

Felértékelődő egyházi társadalomszolgálat – Interjú. Látó-Tér rovat. 2010. március 30. (73. évf./87.)

Magyar Hírlap

Éltre szóló harcot jelent a megtérés. 2010. október 27.

HVG

Portré: Fabiny Tamás. 2010. december 21. (32. évf. /51–52.)

Demokrata

Fabiny Tamás (Arckép rovat) – Interjú. 2010. június 16. (14. évf./124.)

Gyöngy magazin

„Ünnepelőbe öltöztetem a szívemet” – Interjú. 2010. december – 2011. január (2010/12.)

Dunántúli Napló

Háromféle készülődés az ünnepre. 2010. december 18.

Keresztyén Igazság

A szeretet kalandja (Lk 15,25–32). 2010. tél. 88. szám.

Egyéb

Áradj ki, Szentlélek! In: Csorba István: *Testvéreimért áldlak*. Luther Kiadó, Budapest, 2010. 35. o.

„A teremtett világ sóvárogva várja...” In: Csorba István: *Testvéreimért áldlak*. Luther Kiadó, Budapest, 2010. 45. o.

Tóth Gyula bádigos és vízvezeték-szerelő. In: *A Kaláka (első) negyven éve*. Cartaphilus Kiadó, 2010.

Tóth Gyula bádigos és vízvezeték-szerelő. In: *Ózdi Körkép*. 2010. január 15.

A pályakezdő lelkész. In: Szabó Lajos (szerk.): *A közös*

ségépítő lelkész. Gyakorlati teológiai kézikönyv lelkészeknek és nem lelkészeknek. Luther Kiadó, Budapest, 2010. 43–50. o.

Vasárnap délután. In: Novotny Zoltán 70. születésnapja alkalmából készült ünnepi kötet. PRÚSZ, Budapest, 2010.

Sem magasság, sem mélység – Könyv a száz éve született Keken Andrásról. In: *Budaörsi Evangelikus Hírlevél*, 2010. Húsvét

Trost statt Unruhe. In: *Lutherische Kirche in der Welt. Jahrbuch des Martin-Luther-Bundes*. Folge 57, 2010. 13–16. o.

Püspöki jelentés az egyházkerületi közgyűlésen. In: *Evangelikus Közlöny*. 2010. december 31. (12. évf./3.) 55–57. o.

Felügyelői jelentés

Gyöngyös, 2011. május 6.

Tisztelt Közgyűlés, kedves Testvéreim!

Hálatelt szívvel és örvendezve vagyok itt, Gyöngyösön a közgyűlésen. Már az is jelzés értékű, hogy egy ilyen kis gyülekezet vendégszeretetét élvezheti egyházkerületünk legfőbb döntéshozó testülete. Ennél még többet fejez ki ez a gyülekezeti központ, hiszen a hatvani anyagyülekezet és a gyöngyösi evangélikusság, valamint a lelkész nő és az országos ügyészünk közös összefogása kellett ahhoz, hogy mindaz megvalósulhasson, amit itt látunk. De kellett mindehhez annak a másik kis gyülekezetnek – a tokajiaknak – az áldozatos szeretete, amivel az ingatlanrendezési-kárpótlási javadalmukból az ingatlanvásárlást lehetővé tették. De önzetlen szeretetről tanúskodott a Borsod-Hevesi Egyházmegye is, amikor elengedve a hatvani-gyöngyösi gyülekezetek kezét, mégis támogatta a tokajiak gesztusát. Külön öröm a számomra, hogy az átalakítási tervek elkészítését társaimmal végezhettem.

Az előző, 2010 novemberében tartott közgyűlési beszámolómban több beruházást említettem. Szükségem tartom, hogy ezeknek a munkálatoknak a jelenlegi állásáról most is számot adjak:

A tokaji gyülekezeti ház – A múlt év során a gyülekezet hosszú keresgélés után megtalálta és megvásárolta a számára legmegfelelőbbnek tartott lakóházat, amit természetesen át kell alakítani. Sándor Frigyes esperes úr tájékoztatása szerint a munkák hamarosan befejeződnek, méltó környezetet biztosítva az istentiszteletek, a lelkészi hivatal és lakás számára.

A szécsényi templom felújítása – A munka a városközpont rehabilitációs pályázatának részeként valósulhat meg. Természetesen ez sok szervezési és jogi problémát vet fel, ami nehezítette a gyülekezet és a lelkész úr eligazodását. Azonban a már elkészült gombamentesítési, szerkezetereősítési, tetőfedő, bádigos és kőműves munkákat megtekintve reménységünk lehet abban,

hogy augusztusban a templom ismét az istentiszteletek hajléka lesz.

A szügyi parókia építése – Az országos egyházi költségvetésünk tartalmazza a parókia építésének támogatását. A régi épület bontási munkálatai megkezdődtek, így bizakodhatunk abban, hogy a bontás után jön az építés és a lelkészcsalád hamarosan beköltözhet az új otthonába.

Arnót templomának felújítása – Az árvíztől sérült templom felújítására a pályázatkíró kevesebb összeget fogadott el. A megvalósíthatóság érdekében kiegészítő támogatási kérelmet terjesztettünk az Országos Presbitérium elé. A kiegészítés egy részét az OP elfogadta. Az elvégzendő feladatokat újra átgondolva a munkák szépen haladnak. Erről számolt be Arnót polgármestere az evangélikus polgármesterek találkozásán.

Aszód templomának felújítása – A felújításhoz szükséges támogatási összeg elkülönítetten szerepel az országos egyházi költségvetésben. Ezt az összeget esetleg csökkenteni lehet műemlék templomok felújítási pályázati lehetőségével. Lelkész úr és a presbitérium felkészülten várja az indítást.

Erdőkertes temploma – Az öt éves fennállását ünneplő templom használatbavételi engedélye a gödöllői anyagyülekezettel való viták miatt a mai napig nincs meg. A holtpontról való kimozdulást talán az jelenti, hogy Erdőkertes átkerült a domonyi egyházközség szervezetébe. Külön köszönet a domonyi egyházközségnek és a lelkész házaspárnak, akik ezt a szolgálatot felvállalták.

Vecsés templomának bővítése – A bővítés gondolatát nem vetette el az építési bizottság, sőt szükségesnek tartja, azonban a tetőtér-beépítést és a homlokzat-átalakítást indokolatlannak véli. A jövő évre áthúzódó beruházásról püspök úrral közösen tárgyaltunk a presbitériummal.

A szentendrei óvoda – Az átadás-átvétel két éve húzódó nehézségei elhárultak. A legutóbbi ülésén az Országos Presbitérium az átvételt és az óvoda elindulását jóváhagyta. Ezek után megkezdhető az átvétel és az ütemekre bontott átalakítás, hogy az óvoda a mai előírásoknak jórészt eleget tegyen.

Sarepta szeretetotthon, a fogyatékosok gondozási épületének beruházása – A korszerűtlen épületet el kell bontani, helyette egy új – a mai előírásoknak megfelelő – épületet kell építeni. A megvalósításra beruházási bizottságot hoztunk létre. Hat tervező felkérésével meghívásos tervpályázatot írtunk ki, hogy a legalkalmasabb tervezőt tudjuk kiválasztani. A pályázat beadása 2011. május 30. A pályázat kiírásában és a bíráló bizottság munkájában veszek részt.

A szárszói konferencia- és missziói otthon „komplex fenntarthatósági mintaprojektje” – Terveink alapján a munka teljesen elkészült. A nap és alternatív energiák felhasználásával, a csapadékvíz hasznosításával, a szelektív hulladék kezelés rendszerével valóban egy bemutatható mintaprojekt készült, amit mindenkinek a figyelmébe ajánlok.

A dömösi erdei iskola – Az aszódi Petőfi Sándor gimnázium beruházásában a Dunakanyar egyik leg-szebb részén tervezzük a mintegy 50 diák és 6 pedagógus elhelyezését adó erdei iskolát. A kivitelezési előkészítési munkák elkezdődtek.

A fasori gimnázium természettudományos laboratóriuma – A gimnázium TÁMOP pályázaton nyerte meg a beruházási összeget. A pályázat építészeti előkészítésében és az építészeti tervezésben veszek részt.

Elnyert beruházási pályázatok – Örömmel számolhatok be arról, hogy a nyíregyházi gyülekezet megnyerte az új óvoda építési pályázatát – közel 100 millió forintot.

A nyírtelki Filadelfia gyülekezet mintegy 45 millió forintot nyert, és hasonló nagyságrendben nyert a nyíregyháza-kertvárosi gyülekezet, valamint az Oltalom Szeretetszolgálat. A nyíregyházi általános iskola 6 millió forinttal kevesebbet kapott, mint ami szükséges volna a nedvesedés felszámolásához és a felújítási munkákhoz.

Galgagyörk templomának felújításához lényegesen kevesebb pályázati pénzt kap, ami nagy valószínűséggel lehetetlenné teszi a megvalósíthatóságot. Gondot jelent ebben az esetben az is, hogy a pályázat intézését a gyülekezet az országos iroda nélkül végezte, így a pályázati szabályrendelet szerint kiegészítő támogatásban nem részesülhet. Azonban végig kell, hogy gondoljuk, hogy a megszavazott 26 millió forintot hogyan ne veszítsük el.

A fentiekben felsorolt beruházások ismertetéséből kitűnik, hogy az egyházon belüli szolgálatomnak jelentős részét a szakmai kapcsolódásaim teszik ki. Ez természetesen nemcsak tervezési munkát jelent, hanem beruházás-előkészítést vagy szakmai felügyeletet és tanácsadást.

Mindemellett különböző irányítási szinteken kaptam megbízatást az egyházi szervezeteink munkájában, így az igazgatótanács tagja és elnöke vagyok az Aszódi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnáziumnak és a Sarepta szeretetotthonnak, igazgatótanács tagja vagyok a Balatonszárszói Konferencia- és Missziói Otthonnak. Tagja vagyok a Luther Kollégium kuratóriumának és az építési bizottságnak. Az országos presbitéri ülésekre – ha tehetjük – püspök úrral közösen készülünk fel. Szükségesnek tartjuk, hogy a különböző kérdésekben a véleményünk azonos legyen, ez különösen is érvényes a kerületünket érintő ügyek esetében. Gondjainkat megosztjuk a hivatali munkatársakkal, és ők is bizalommal vannak irányunkban. Ezért szívesen veszek részt a püspöki hivatal munkatársi értekezletein, mert a munkamegbeszélésen kívül ezek az alkalmak lelki tartalommal is töltöttek. Így imádkozunk közösen Kecskés Anita mielőbbi felépüléséért a súlyos műtete után, és kérem a közgyűlés tagjait is, hogy imádságos szeretettel gondoljanak rá.

Amikor csak lehetséges, örömmel kísérem püspök

urat gyülekezeti ünnepi alkalmak során, vagy egy vásárnapi gyülekezeti látogatásra. Ilyenkor mindig megállapítom, hogy az Úristen engem a tenyerén hordoz, hiszen püspökünk hiteles igehirdetéseit hallgathatom, és a gyülekezeti tagokkal folytatott őszinte beszélgetéseken vehetek részt. Amennyire számomra is lelki töltekezést jelentenek az említett találkozások, annyira szomorúsággal tölt el, amikor az aggodalmat látom az egyházunkért felelősséget érzők tekintetében egyháztagjaink számának jelentős csökkenése láttán. Ennek a mindenki számára érzékelhető jelenségnek a megállítása miatt szorgalmazom a lelkeszi látogatások gyakoriságának a növelését, valamint az identitástudatunk erősítését növelő egyházmegyei, kerületi és országos szintű közös missziós, evangelizációs vagy ifjúsági alkalmainknak, rendezvényeinknek a komolyan vételét. Így kérem a közgyűlés minden tagját, hogy az előttünk álló kerületi missziói napra minél több testvérünket győzzenek meg a nagy számban összegyűlt közösség csodálatos voltáról. Két főből álló elnökségünk megbeszélésein sokszor ütközünk a megoldhatatlanságok falába, amikor csak az Úristenhez fordulhatunk imádságban segítségért. Mert a gyülekezetek csökkenése mellett aggasztó jelenség a lelkeszeink megfáradása vagy az emberi gyengeségeik felerősödése. Vizsgáljuk, de eredményre nem jutottunk, hogy miként lehetne terheik csökkentését elérni. Talán mi, nem lelkeszek is jelentősen hozzájárulunk ehhez. Sajnos egyre kevesebb, aki tényleges szolgálatot tud, vagy szándékozik vállalni közösségeinkben.

Nem térhetünk ki az elől, hogy ne beszéljünk azokról a kérdésekről, amelyek csak az odafigyelésünkön és a közös együttes gondolkodásunk komolyan vételén alapulnak.

Az elmúlt országos presbiteri ülésen szomorúan szembesültünk azzal, hogy az egyházmegyék közül kilencen késedelmesen küldték be a zárszámadásaikat és költségvetésüket (ezek között szerepelt: Borsod-Heves, Hajdú-Szabolcs, Dél-Pest, és Észak-Pest). Az OP a jövőben szankcionálni szándékozik a késedelmet.

A gyülekezet építésénél nagy ajándékot jelent, ha a területén iskola működik. Talán Aszódon ennek felismerése már megtörtént, és a templom és iskola között erősödik a kapcsolat. Nem látjuk ugyanezt Miskolcon, pedig ott most nyílik a lehetőség az általános iskola átvételére. A gimnáziummal összekapcsolva az egyik legnagyobb intézményünk lesz. Ahhoz, hogy a gyülekezet számára is hozadéka legyen, meg kell teremteni az iskolalelkeszi szolgálat feltételeit. Ezért nyomatékosan kérem a gyülekezet vezetését és presbitériumát, hogy a lehetőségeinek felhasználásával gondoskodik az iskolalelkeszi lakás biztosításáról.

A pályázatokra már a korábbiakban is utaltam. Felhívom a figyelmet, hogy azok a gyülekezetek ne számítsanak az Országos Iroda, illetve az OP támogatásá-

ra vagy segítségére, akik önállóan és nem a szabályrendelet szerint intézik a pályázatuk ügyét. Általános megállapításom, hogy a beruházási szabályrendelet bevezetése óta az előkészítési munkák nagyobb rendben folynak. Az Országos Presbitériumhoz nagyszámú pályázati önrész kiegészítési és támogatási igény érkezett. Sajnos a pályázat kiíróhatóságok sok esetben kevesebb összeget ítélnék meg, mint a benyújtott kérelem. Ennek egy részét a nem szakszerű pályázati kérelem okozza.

A kerületünkben sajnálattal kell megállapítanunk, hogy Nógrádi és Borsod-Hevesi Egyházmegyékben a fogatkozás olyan mértékű, hogy az elerőtlenedett gyülekezetek összevonásának szükségessége elengedhetlenné válik hamarosan.

Emberi erőfeszítéseink: hatalmi ágak szétválasztása, zsinat, Országos Presbitérium, bíróságok, Országos Elnökség intézménye, Püspöki Tanács, Országos Iroda, bizottságok, konferenciák és találkozók – mindez úgy tűnik, hogy nem hozza meg a remélt megújulást és növekedést. Az Országos Presbitérium és a Zsinat vezetése is napirendre tűzte a változtatások kérdését. Világosan kell látnunk, hogy nemcsak azért kellene ismételtlen végiggondolni egyházi szervezeteink megnövekedését és esetleges csökkentését, hogy az anyagi terheinket jobban elviseljük, hanem azért is, hogy több időnk és energiánk maradjon a hitéletünk gyakorlására, egymásra és a lelki közösségek építésére.

A novemberi közgyűlési beszámolómban már elmondtam, de most a jelentésemben is megismétlem: 2011-ben el kell kezdenünk a választási előkészületeket. A Budavári Egyházközség vezetésének kezdeményezésére már ebben az évben megkezdődött a közös gondolkodás a megfelelő személyek kiválasztására és felkészítésére. Javaslom, hogy minden gyülekezetünkben kezdődjön el ez a közös gondolkodás, kezdve a gyülekezet jelenlegi állapotának felmérésével, a gyülekezetre jellemző erősségek és gyengeségek feltárásával, a jövőt építő jobbító szándékok és a tisztségviselőkkel kapcsolatos elvárások megfogalmazásával.

Őszintén kell beszélünk a Szolidaritási Törvényről, hiszen 2008-ban tartott közgyűlésünket ennek a megvitatására szerveztük. Az akkor nagy visszhangot keltett törvénytervezet a mai napig nem vezethető be, és várhatóan a zsinat által elhatározott 2011. évi bevezetés is tolódik. Az egymás terhének hordozása mint alapelv és keresztyéni kötelességünk meghatározó kell legyen. A nyugdíjba vonuló lelkésztestvéreink, a betegségben szenvedők, a gyermekgondozást vállaló anyák, az árván maradt lelkeszek és családtagjaik életkörülményeinek hosszú távú biztosítása közös felelősségünk. Amennyiben indulatok nélkül tudjuk kezelni és megvalósítani a szándékainkat, úgy ezen a téren is hozzájárulhatunk az egyházunk megújulásához.

Mint ahogy az már mindenki előtt ismert, Ittész János püspök úr nyugdíjba vonul. Ezen a helyen is megkö-

szönjük püspöki, elnök-püspöki szolgálatát, és Isten áldását kérjük életére. Az elnök-püspöki szolgálatra Gáncs Péter püspök urat választotta meg a Zsinat. A Nyugati Egyházkerület püspökének a kerület gyülekezetei többséggel Szemerei Jánost választották. Kísérje Isten áldása az ő szolgálatukat is.

Megköszönve kerületünk püspökének is a kerület irányítását és a sok segítséget, amit munkatársaitól is kapunk, kérem a jó Istent, hogy ölelje át szerető karjával egyházunkat és benne egyházkerületünket.

Mindannyiunk szívére Pál apostol Galatákhöz írt leveléből egy ígét, és édesapám ahhoz kapcsolódó imádságát helyezem: „*Egy más terhét hordozzátok: és így töltsétek be a Krisztus törvényét.*” (Gal 6,2) Mennyei Atyánk! Eletünkben oly sok a zűrzavar: mutasd meg nekünk a te rendedet, amelyet adtál, és újra meg akarsz adni nekünk. Gondolataink szétszóródnak: gyűjtsd őket igazságod fénye köré. Életünk útja gyakran a homályba vész: járj előttünk világosságoddal, amint megígérted. Vádol lelkiismeretünk: láttasd meg velünk, hogy elesettségünkől felkelhetünk, szolgálatodra állhatunk, és embertársainknak is jó szolgálatokat tehetünk. Nyugtalan a mi szívünk önmagában: Urunk, add nekünk a te békességedet. Ámen.

Benczúr László

Személyi változások az Északi Egyházkerületben – 2010

Egyházközségek

Dunaharaszti – 2010. június 30-án Gáncs Tamás lemond állásáról, és egy éves ösztöndíjra az Egyesült Államokba megy.

2010. július 1-től Varsányi Ferenc a gyülekezet új, megválasztott lelkésze. Ünnepeles beiktatása a gyülekezetbe 2010. november 7-én volt.

Nyíregyháza – 2010. június 30-án Török Anett gyülekezeti munkatárs helyettesítési megbízásának vége.

Dunakeszi – 2010. Kovács László állásáról lemond július 1-től (a nyugati egyházkerületbe megy át szolgálni). 2010. augusztus 1-től Chikán Katalin beosztott lelkészként szolgál a gyülekezetben.

Tállya-Abaujszántói – Tokaj – Sátorajaujhelyi Misziói Evangelikus Egyházközség – 2010. július 1-től Asztalos Richárd mint gyülekezeti munkatárs, majd ordinációját követően 2010. július 12-től mint beosztott lelkész szolgál a gyülekezetben.

Pilis – 2010. július 1-től Török Anett mint gyülekezeti munkatárs, majd 2010. július 11-től mint beosztott lelkész szolgál a gyülekezetben.

Lucfalva – Megyasszai László nyugdíjba vonulása után, 2010. augusztus 1-től Malik Péter Károly beosztott lelkészként szolgál a gyülekezetben.

Mende-Gyömrő – 2010. július 31-én beosztott lelkész

állásáról lemondott Óvári Péter, és a Déli Egyházkerületben szolgál tovább.

2010. augusztus 1-től Rezessy Miklós ny. lelkész helyettesít a gyülekezetekben.

Legénd – Seben István 2010. november 21-én bekövetkezett váratlan halála miatt Eszlényi Ákos lett a gyülekezet helyettes lelkésze.

Beosztott lelkészi megbízások

Török Anett beosztott lelkészt 2010. július 11-től a Pilisi Evangelikus Egyházközségbe,

Asztalos Richárd beosztott lelkészt 2010. július 12-től a Tállya-Abaujszántói – Tokaj – Sátorajaujhelyi Misziói Evangelikus Egyházközségbe,

Chikán Katalin beosztott lelkészt 2010. augusztus 1-től a Dunakeszi Evangelikus Egyházközségbe,

Malik Péter Károly beosztott lelkészt 2010. augusztus 1-től a Lucfalvi Evangelikus Egyházközségbe küldte ki a püspök.

Lelkészavatás

Malik Péter Károly végzett teológust 2010. június 27-én Monoron,

Chikán Katalin végzett teológust 2010. július 10-én Patvarcon,

Török Anett végzett teológust 2010. július 10-én Szügyön,

Asztalos Richárd végzett teológust 2010. július 11-én Nyíregyházán

avatta lelkésszé dr. Fabiny Tamás püspök.

Lelkészvizsgát tett (2010. március 22.)

Zsarnai Krisztián nyíregyházi beosztott lelkész,
Óvári Péter János mende-gyömrői beosztott lelkész,
Horváthné Csoszánsszky Márta nyíregyházi lelkész,
Kovács Áron doktorandusz.

Gyermekszületés

Gazsóné Verasztó Teodóra beosztott lelkésznőnek 2010. január 28-án Péter nevű első gyermeke született.

Kézdy Péter piliscsabai lelkésznek és feleségének, *Brózik Veronikának* 2010. január 23-án Sára Zsófia nevű első gyermekük született.

Barthel-Rúzsza Zsolt lelkésznek és feleségének, *Mészáros Barbarának* 2010. január 12-én Berta nevű harmadik gyermekük született.

Endreffy Géza budaörsi lelkésznek és feleségének, *Gáspár Angélnak* 2010. február 28-án Villó nevű harmadik gyermekük született.

Balog Eszter lelkésznőnek és férjének, *Botta Dénesnek*

2010. április 7-én Miklós András nevű harmadik gyermekük született.

Keczkó Pál budahegyvidéki lelkésznek és feleségének, *Keczkó Szilviának* 2010. május 5-én Emília nevű harmadik gyermekük született.

Horváth-Hegyi Áron püspöki titkárnak és feleségének, *Adámi Johannának* 2010. június 3-án Ruben nevű első gyermekük született.

Buday Barnabás arnóti lelkésznek és feleségének, *Malik Adriennnek* 2010. június 16-án Benedek Tamás nevű második gyermekük született.

Horváth-Hegyi Olivér szentendrei lelkésznek és feleségének, *Váraljai Jankának* 2010. július 27-én Villó nevű első gyermekük született.

Bartos Zoltán egyházasdungelegi lelkésznek és feleségének, *Orosz Mónikának* 2010. július 23-án Zoltán nevű harmadik gyermekük született.

Malik Péter Károly lucfalvi lelkésznek és feleségének, *Györfi Eszternek* 2010. szeptember 26-án Debóra Hanga nevű első gyermekük született.

Hokker Zsolt óbudai lelkésznek és feleségének, *Nagy Nikolettának* 2010. október 17-én Dániel nevű első gyermekük született.

Laborci Géza nyíregyházi lelkésznek és feleségének, *Vadnay Zsófiának* 2010. október 18-án Eszter Katalin nevű harmadik gyermekük született.

Blatniczky János szügyi lelkésznek és feleségének, *Hammersberg-Ganczstuckh Júliának* 2010. október 23-án Mátyás Sámuel nevű negyedik gyermekük született.

Halálozás

Dr. Frenkl Róbert professzor, ny. országos felügyelő 2010. február 5-én,

Mezey Gábor gyülekezeti munkatárs 2010. április 30-án, *id. Magassy Sándorné* ny. lelkész 2010. szeptember 17-én,

Seben István lelkész 2010. november 21-én elhunyt.

Emlékük legyen áldott!

Egyéb

Dávid Adél 2010. szeptember 1-től egyházunkban fizetés nélküli szabadságon van, ezzel egy időben, Bécsben a GEKE-nél dolgozik tovább.

Dr. László Virgil 2010. szeptember 1-től az Északi Egyházkerület Püspöki Hivatalában külügyi referensként dolgozik félállásban.

NYUGATI (DUNÁNTÚLI) EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET

Mi lesz veled, egyház? – Az életképes egyház, a jövő egyháza

Püspöki jelentés a Nyugati (Dunántúli) Evangélikus Egyházkerület Celldömölkön 2011. április 16-án tartott közgyűlése elé

Bevezetés

Amikor aktív szolgálatom végéhez közeledve utolsó püspöki jelentésemet egyházkerületünk közgyűlése elé terjesztem, első mondatommal utalok a jelentés három, a meghívóval együtt kiküldött mellékletére: szolgálati naplómra (amely a helyzetből fakadóan nem a jelentés tárgyát képező esztendő, 2010 decemberével, hanem a mai nappal zárul), a szolgálati és személyi változások felsorolására és a múlt évi kerületi különkeret terhére kiutalt támogatások listájára. A mellékletekben felsorolt eseményekre, adatokra nem térek ki jelentésem szöveges részében, de az esetleges észrevételekre, felvetésekre és kérdésekre szívesen válaszolok majd.

Itt teszek említést még arról is, hogy jó döntésnek bizonyult annak idején az a – korábbi kerületi elnökség javaslata alapján hozott – közgyűlési határozat, hogy az állandó győri helyszínhez kötött őszi közgyűléseink és az egyébként is változó helyszínű kerületi rendezvényeink (kerületi nap, kórustalálkozó és missziói nap) mellett a jelentések és éves beszámolók elhangzása miatt „fajsúlyosabb” tavaszi közgyűléseinket is változó helyszíneken, évente más-más egyházmegyében tartjuk meg. Hét év után így vagyunk együtt ismét a Vasi Egyházmegyében, Celldömölkön. (Így zárójelben javaslom, hogy a közgyűlési helyszínek közül eddig egyelőre még kimaradt Soproni Egyházmegyénk is kapcsolódjék majd be ebbe „vetésforgóba”). E kedvező tapasztalatra történő utalás mellett egy hiányérzetemről is szeretném tájékoztatni az egyházkerületi közgyűlést. Mégpedig arról, hogy egy ponton nem igazolódott várakozásunk. Amikor dr. Weltler János testvérünkkel a változó helyszínekre vonatkozó javaslatunkat megfogalmaztuk, azt reméltük, hogy a házigazda gyülekezetek és egyházmegyék részéről nagyobb érdeklődés kíséri majd testületünk munkáját. És bár minden meghívónkat azzal a kiegészítéssel tettük közzé, hogy *a közgyűlés nyilvános, minden érdeklődőt szeretettel hívunk és várunk*, ne szépit-sük, ennek a biztatásnak nem volt átütő ereje. Ebben az összefüggésben egyáltalán nem vigasztal, hogy túlnyomó többségben a gyülekezeti közgyűlések sem váltanak ki pezsgő, a jelenlévők nagy létszámában is megmutatkozó érdeklődést. Még a gyülekezetek életét leginkább érintő kérdések tárgyalása esetén sem, mint amilyen például a költségvetéseket eldöntő, a lelkeszi jelentéseket (már ahol egyáltalán elhangzanak ilyenek!)

meghallgató közgyűlés. Fájdalommal még a lelkész-, esperes- és püspökválasztó egyházközségi közgyűléseket is említhetem.

Jelentésem címét, központi témáját elsősorban nem ezek a tapasztalatok befolyásolták, de akár ezekkel kapcsolatban is feltehető a kérdés: mi lesz azzal a közös-séggel, amelynek tagjai érdektelenek a saját életükre leginkább hatással lévő kérdésekben; vagy „érdekeltségüket” nem ritkán csak a távolmaradásuk miatt nélkülük meghozott döntések kritizálásával mutatják meg. Ebben azonban meglehetősen serénynek mutatkoznak.

Ezekkel a kérdésekkel, ha formailag még a bevezető gondolatoknál tartok is, valójában már a jelentésem címében jelzett mondanivaló felé haladunk.

A legnagyobb veszély az érdektelenség

Magam is beszéltem már több ízben – például a Biblia évében tartott előadásaimban és gyülekezeti ünnepek alkalmával – arról, hogy az elnyomatásnál, a kritikus, sőt olykor kifejezetten rosszindulatú kérdéseknél is nagyobb veszélyt jelent ránk, egyházunkra és gyülekezeteinkre, az érdektelenség. Az az állapot, amikor már nem is kérdezzünk, amikor már nem is foglalkoztat a téma, amikor nem lehet semmivel sem kimozdítani a hűvös távolságtartásból, semmi nem hoz ki a sodrunkból (legfeljebb az esetleg szóba hozott egyházfenntartás-emelés vagy a liturgia kérdése, amelynek – bizony elkerülhetetlen, hogy kimondjam – országos átlagban egyházközségeink nyilvántartott tagjainak 3 %-a a gyakorlója). Egyébként „Nekünk így is jó”. Remélem, tudják Testvéreim, hogy ez a *Nekünk így is jó* kifejezés idézet. Annak az elemző cikknek a címe, amelyet az elmúlt évben végzett egyházzociológiai felmérés vezetője írt a Credo-ban.¹ Sokan és sokféleképpen utaltak a mögöt-tünk lévő hónapokban erre a felmérésre, sokan többnyire egy irányba mutató következtetést vontak le belőle, de a lényegre, véleményem szerint, kevesen tapintották rá olyan világosan, mint *Fábri György*. Nem a püspöki jelentés a helye és alkalma annak, hogy a hivatkozott diagnózisírást elemezzük, tegyék meg ezt az egyházmegyék, az egyházközségek vezető testületei és a zsinat; de a Fábri-írás keserű címére és az azt indukáló gondolatmenetre mégis utalnom kell. Bizony szomorú, hogy az önpusztító érdektelenség keserű diagnózisa a végső következtetés! Szerintem nem az a legnagyobb baj (persze távol álljon tőlem, hogy megnyugtatónak nevezzem), ami a felmérés adathalmazának feldolgozásakor diagrammokban, táblázatokban elénk kerül, hanem az a *nekünk így is jó-letargia*, amellyel szembe-sülve csak egy bibliai hely juthatott az eszembe: „*Tudok*

cselekedeteidről, hogy nem vagy sem hideg, sem forró. Bárcsak hideg volnál, vagy forró! Így mivel langyos vagy, és sem forró, sem pedig hideg: kiköplek a számból.”² Ha egyáltalán lehet fokozni, még idekívánczik a követ-kező ige is: „*Tudok cselekedeteidről, hogy az a neved, hogy élsz, pedig halott vagy.*”³

Van-e jövője gyülekezeteinknek?

Nem lehet elégszer, egymás és önmagunk vigasztalásá-ra, idéznünk Jézus Krisztus Urunk szavát: „...én ezen a *kősziklán építem fel egyházamat, és a pokol kapui sem fognak diadalmaskodni rajta*”⁴; és emlegetnünk az atyák hitvallását: „Tanítják továbbá, hogy az egy szent egyház minden időben megmarad.”⁵ De semmiképpen nem ringathatjuk magunkat az idézett mondatokra hi-vatkozva illúziókban! Éppen a kisázsiai gyülekezetek sorsa, s nemcsak az ítélet idézett üzenetét kapó laodiceaié, de a többi haté is, mutatja, hogy Jézus Krisztus *globális ígérete* nem biztosít feltétlenül *lokális bizton-ságot*, sérthetlenséget. Hová lettek az egykori kisázsiai gyülekezetek? Vigyázzunk tehát, hogy ne csak helyesen tudjunk kérdezni – Mi lesz veled, egyház? –, de a he-lyes válaszok is megszülethessenek, és azok szerint cse-lekedjünk is!

Milyen az életképes gyülekezet?

Öt tételben foglalom össze a választ erre a kérdésre. Nem gondolom, hogy olyan újdonságokat fogok mondani, amelyekről még ne hallottunk volna, de sajnos mégis sok újdonság lesz ezekben, ha a válaszokat egyházunk, gyü-lekezeteink életének általános jelenségeivel vetjük egybe.

Az életképes gyülekezet:

– *Az Isten ígéjére figyelő, az oltár szentségével élő és azt megbecsülő közösség.* Ezzel egyértelműen megval-lom azt a meggyőződésemet, hogy a gyülekezet az ige és az úrvacsora által létrehozott és általuk karban tar-tott közösség. Nem becsülöm le, sőt sokra tartom a rétegalkalmakat, a különféle gyülekezeti aktivitásokat, de hogy az adott közösség egyház-e, az az ígéhez és a szentséghez való viszonyán mérhető le. Senkit sem akarok dicsérni, sem pellengérre állítani, ezért elkerü-löm a népmozgalmi adatok párhuzamos idézését. Azt azonban nem hallgathatom el, hogy ige/istentisztelet és úrvacsora nélkül lehet eleven egyesületi élet, lehet mozgalmas közösségi aktivitás, de az még nem egyhá-zi élet! Hitem és meggyőződésem szerint itt nincs al-

¹ Fábri György: Nekünk így is jó? Egyházzociológiai felmérés tükrében a magyarországi evangélikusság. *Credo*, XVI. évf., 2010/3–4. 101–114.

² Jel 3,15–16

³ Jel 3,1

⁴ Mt 16,18

⁵ CA VII., *A MEE hitvallási iratai II.* Luther Kiadó, Budapest, 2008. 24.

ternatíva, ezért a lét és nemlét kérdése mindig tartalmi, pontosabban teológiai kérdés.

– *A praxis pietatist a hétköznapiakban is megélt közösség.* Újra és újra szomorú tapasztalatokba ütközöm. Nemcsak az evangélikus iskoláknak nevezett tanintézmények kapuján kitóduló tanulóifjúság trágár beszédére gondolok, hanem az egyébként többé-kevésbé egyházunkhoz hű családok életgyakorlatára, ahol például magától értődvé vált a fiatalok házasságkötés nélküli együttélése, ahol legkönnyebb arra mentséget találni, miért nem tartja be valaki Isten értékrendjét a hétköznapiakban, és ahol a heti 167 óra szemben 1 órával versenyében majdnem mindig az előbbi győz. Bizony „*miattatok káromolják az Isten nevét a pogányok között*”. (Róm 2,24)

– *Missziói és befogadó közösség.* Ez bizony közhely. Elméletben. Mert a gyakorlat általában mást mutat. Időnként még a kis gyülekezeteink magja is olyan exkluzív társaság, amelyik nehezen nyílik meg a tartósan vagy éppen rövid látogatásra érkezők előtt. Persze nem a különféle ünnepségek alkalmával megterített asztalok vendégseregére gondolok (oda tradicionális magyaros vendégszeretettel tágasra nyitott ajtókon lehet bejutni), hanem arra a belső testvéri közösségre, ahol valóban lelki otthonra lelhetnek azok, akik eddig anélkül szűkölködtek, vagy ami még nehezebb: újra hazatalálhatnak azok, akik életük korábbi vargabetűi miatt eltávolodtak a gyülekezet közösségétől. Hogy pesszimista lenne ez a diagnózis? Akkor miért hallok néhány (igen, csak néhány!) esetben évek múlva is hálálkodást azoktól, akiket egyik-másik gyülekezetünkben váratlan szeretettel fogadtak be, vagy fogadtak vissza? Vagy azoktól, akik valahova istentiszteletre „betévedve”, érdeklődéssel, kedves invitáló hívogatóssal találkoztak? Tudom, nehéz lecke ez, de hát nem vagyunk-e a saját templomunkban és a saját életünkben is tulajdonképpen vendégek mi magunk is? Ez sem etikett, hanem teológiai kérdés!

– *Nem kiszolgálást igénylő, hanem tagjaiban élő és szolgáló közösség.* Kézenfekvőnek és magától értődvőnek tűnhet sokaknak, hogy itt a 2011 az önkéntesség éve fontos programjára gondolok. Bizonyos értelemben igen, de mégis sokkal többre is. Ugyanis amire én most a hangsúlyt helyezni szeretném, nem az egyébként maximális tiszteletre és megbecsülésre méltó tematikus évek kérdése, hanem egész magatartásunkat, mentalitásunkat érinti, illetve kérdőjelezi meg. Azzal általában nincs gond, hogy ha rövid, intenzív akciókban van szükség ránk, de az *aprómunkában*, a hosszú távú hűséget igénylő és rövid távon látványos sikereket és publicitást nem ígérő feladatokban kell helytállni, gyakran már más a helyzet. Pedig Jézus Krisztus földön küzdő egyháza életében főleg ilyenekre van, ilyenekre lenne szükség. A kevésen is hűségesekre, a hosszú távon is kitartókra, a nemcsak nyilatkozatokban, hanem

valóságosan áldozatkészekre. Azokra, akiknek a Mester ígérete szól: „*Jól van, jó és hű szolgám, a kevésen hű voltál.*”⁶ Egy alkalommal már egész jelentést szenteltem e témának⁷, most csak nem szűnő aktualitása miatt utalok rá ismét. Lehet, hogy ebből a szempontból is fontos és érdemes lenne az egyetemes papság reformatori elvének *divatos* (olykor félre-)értelmezéséről külön is szólni. Példaértékű felfedezéseket tehetnénk, hogy első – reformációkorabeli – megfogalmazásukkor még egyértelmű üzenetek és állásfoglalások könnyen áldozatául eshetnek a közvélemény érzelmeiktől fűtött, szak- és tárgyszerűtlen elvárásainak. Pedig a pásztori felelősséggel együtt járó felelős szeretet nem tehetne engedményeket!

– *Áldozatkész közösség.* Igen, az anyagiak! Utoljára hagytam, mert az utolsó hely illeti meg, bár sajnos egyre több jel mutatja, hogy nem kevesen szeretnék az első, de ha nem is az első, legalább a második helyre tenni. Pedig a kérdés az, hogyan nézne ki a ház fejtetőre állítva, és az már nem is kérdés, lehetne-e benne így lakni. Szomorú, hogy ami napi életünk összefüggésében *triviálisan* magától értődvő, az közel sem az egyházunk, gyülekezeteink életében. Áldozatkésztség a lehetőség és az egyházszeretet mértéke szerint? Hamis egyenlősdí? Hogy a pénztárca tér meg utoljára? Hogy sok lelkész sem fizet egyházfenntartási járulékot, és a mozgó perselyezésnél valahogy sohasem érnek el a papi padhoz? Ezek olyan kérdések, amelyek egészséges (igen, egészséges!) egyházi közéletben fel sem vetődnének. Hogy egyáltalán közöttünk szóba jönnek, mutatja, hogy ezen a téren sem vagyunk egészségesek. Amíg el nem jutunk – lelkészek, gyülekezeti tisztségviselők és egyháztagok – arra a felismerésre, hogy csak és egyedül vertikális tájékozódásban születnek meg egészséges horizontális aktivitásaink, mondhatunk bármit, elvettük a dolgot.⁸ Remélem, értjük: ha egészséges, *kereszt formájú* még az etika, az anyagiakhoz, az egyházunk, gyülekezetünk pénzügyeihez való viszonyunk is!

A minőség forradalma

Amikor Németh László az 1930-as években „bedobta” ezt a fogalmat a magyar közélet köztudatába, ki gon-

⁶ Mt 25,21

⁷ *Hűséges sáfárok kerestetnek.* Püspöki jelentés a Nyugati (Dunántúli) Evangélikus Egyházkerület Gyenesdiáson 2007. április 28-án tartott közgyűlése elé.

⁸ Megrökönyödve hallottam egy beszélgetésben a közelmúltban, hogy az egyházfenntartás sávjainak elméleti megállapításánál az 50 ezer Ft/fő/év összegnél nem mertek feljebb menni a beszélgetés résztvevői (egyházunk legfőbb testületének képviselői). Mintha ez már az abszolút álomhatár lenne! És hol van a bibliai tized, és hol vannak azok, akiktől illetményük, jövedelmük alapján gyülekezetük és egész egyházunk jóval többet is elvárhatna?

dolta volna, hogy mai egyházi közéletünk egyik alapfogalmát is megalkotta. Oly sokszor hivatkozunk az ételt élvezhetővé tévő csipetnyi só példázatára.⁹ Ne felejtjük, Jézus Urunk példázata nem a kicsiny voltunkra hivatkozó mentegetőzésre szabadít fel bennünket, hanem a kevés voltunk ellenére is nélkülözhetetlen szolgálatra kötelez. Nem a mennyiség, a minőség a fontos! Ezt a sokaknak örömet és az élet „élvezhetőségét” jelentő ízt, minőséget nem mi állítjuk elő, de nélkülünk nem lesz jelen a világban. Hiszem, hogy ha kisebb-nagyobb gyülekezeteink ezzel a lelkiülettel vannak jelen környezetükben, és így töltik be elhívásukat, akkor nem kell kétségbe esnünk egyházunk, gyülekezeteink jövője felől. E nélkül azonban, tegyünk bármit, produkáljuk akár a látszatélet számos divatos jelenségét, nincs ígéretünk a megmaradásra. Ezért, Testvéreim, vigyázzatok, hogy *senki meg ne tévesszen titeket!*¹⁰

Dokumentumok ígérete

Az a tervem, hogy püspöki szolgálatom közel tizenegy esztendejét összefoglaló táblázatos összesítését június közepére elkészítem, és azt közgyűlésünk minden tagja, valamint minden lelkeszi hivatalunk megkapja. Ezen felül arra is készülök, hogy a zsinat 2011. május 13–14-i ülészakán benyújtandó, a 2010. januártól novemberig tartó időszakról beszámoló elnök-püspöki jelentésemhez kapcsolódóan egyházunk életének utolsó két évtizedéről szóló értékelést is előterjesztek. Ha ezt nem is küldöm majd szét egyházkerületünkben, remélem, minden hittestvérem számára hozzáférhetővé válik majd a zsinati anyagot közlő *Evangelikus Közlönyben*. Kérem, kísérjék figyelemmel.

A köszönet szava és áldáskívánás

Őszintén szólva, ha a privát élet összefüggéseiben már szakadnak is a szálak, bizonyos értelemben még nem vagyok ráhangolódva a búcsúzásra, ezért itt csak a szokásos, évente ismétlődő köszönet szava hangzik el.

Köszönöm Szabó György egyházkerületi felügyelőnknek segítő, szolgálatomat támogató munkáját. A püspöki hivatal munkatársainak – Bedecs Márta irodavezetőnek, Menyes Gyula püspöki titkárnak, Czulák László, illetve a 2010 őszétől helyére lépő Szabó

Györgyné házgondnokunknak és Tar Ilona házmesterünknek – és egyházkerületünk tisztségviselőinek (nevük felsorolása nélkül) is köszönetet mondok munkájukért.

Emlékezetem szerint az elmúlt években nem tartottunk egyházkerületi közgyűlést a nagyhét kapujában. Most azonban ez a helyzet. Holnap, virágvasárnap ünnepén belépünk azon az ajtón, amely után ismét feltáru előttünk Jézus Krisztus haláláig tartó engedelmes-ségének, megváltásunknak misztériuma. Kívánom minden Testvéremnek, hogy nagypéntek és húsvét üzenete alapozza meg és tartsa karban hitét, és Isten békessége, amely minden értelmet meghalad, őrizze meg szívét és gondolatait a Jézus Krisztusban!

Köszönöm a figyelmet, és kérem jelentésem elfogadását.

Ittész János

Szolgálati napló, 2010 (2011.04.16-ig)

Az elnök-püspöki beszámolóhoz tartozó adatok dőlttel szedve

Rövidítések: OI=Országos Iroda / FN (1)=1 beszélgetés a hivatalban

Január

01. de.: Győr ÖT / istentiszt. szolg.
03. de.: Győr ÚT / 2 istentiszt. szolg.
05. du.: Sopron / presb. ülés
06. du.: Győr ÚT / istentiszt. szolg.
07. Bpest / orsz. iroda, újévi köszöntés
11. Bpest / diakóniai intézményvezetők értekezlete
12. Győr / FN (1)
14. Győr / FN (1)
15. Győr / temetési szolg. (V.J.)
17. de.: Győr ÖT / 2 istentiszt. szolg.
du., este: Pesterzsébet / szeretetvendégségi szolgálat: előadás, áhítat
18. Győr / FN (2)
19. Bpest / de.: diakóniai biz., du.: költségvetési megbeszélés
20. de.: Győr / Ker. Igazság szerkesztőség
Esztergom / ökumenikus imaheti alk. (=ÖIH)
21. Fehérvár / ÖIH
22. Sopron / előadás a városi KÉSZ kultúra napi rendezvényén
23. Veszprém / ÖIH
24. Uraiújfalu / ÖIH (regionális)
25. Bpest, Északi / de.: média-istentiszt. megbeszélés,
du.: püspöki tanács
26. Bpest / liturgiai bizottság
27. reggel: Győr / szolgálatmegbeszélés
de.: Bpest / reformációi emlékbizottság
29. Győr / temetési szolg. (N.Lné)
- 29–30. Révfölöp / Luther-konferencia, istentiszt. szolg.

⁹ Mt 5,13: „Ti vagytok a föld sója. Ha pedig a só megízetlenül, mivel lehetne ízt visszaadni? Semmire sem való már; csak arra, hogy kidobják, és eltáposszák az emberek.” Mk 9,50: „Jó a só, de ha a só íztelenné válik, hogyan adjátok vissza az ízt? Legyen bennetek só, és békességben éljétek egymással.” Lk 14,34: „Jó a só, de ha elveszti az ízt, hogyan tudják azt visszaadni?”

¹⁰ Ef 5,6: „Senki meg ne tévesszen titeket üres beszédével, hiszen éppen ezekért sújtja Isten haragja az engedetlenség fiait.” 1Jn 3,7: „Gyermekeim, senki meg ne tévesszen titeket: aki az igazságot cselekszi, az igaz, mint ahogyan ő is igaz.”

Február

01. Győr / de.: FN (2) / este: győri képviselőtestületi ülés
02. Győr / FN (1)
04. Bpest / országos presbitérium (=OP)
05. Győr / FN (1)
06. *Veszprém / Marian Cozma emlékművének avatásán*
07. istentisztelet-látogatás
08. *Győr / tárgyalás a Magyarok Szövetsége vezetőjével*
09. Látogatások Nagykanizsán és Balatonbogláron
14. de.: 2 istentiszteleti szolgálat (Gönyű, Győrújfalú)
15. Győr / megbeszélés pályázati ügyekről (esperesek, pályázati referens)
16. Győr / FN (1)
17. Sopron / de.: Líceum IT , du.: Eötvös IT
18. Győr / előkészítő megbeszélés ker. és eh. misz-sziói előadókkal
22. Győr / reggel: iskolai áhítat
megbeszélés Rátóti Zoltán magyarföldi polgármesterrel
23. *Bpest / Frenkl Róbert temetésén*
Deák tér / megbeszélés az EOMúzeum helyzetéről
24. *Győr / a FÉSZEK-Klub összejevetelén, tájékoztató előadás*
25. *Bpest / megbeszélés Albert Gáborral (Evangélium Színház)*
du.: diakóniai bizottság
26. Bpest / zsinat
27. Bakonycsérnye / egyházkerületi nap
28. istentisztelet-látogatás

Március

02. *Bpest / de.: ONOB ülése*, du.: püspöki tanács
03. Bpest / de.: esperesi tanács
du.: Túróczy-hagyaték Alapítvány kuratóriumi ülése
05. de.: Győr / megbeszélés RP győri felügyelővel
Révfülöp / MAEK konferencián
07. *Sopron / ev. gimnáziumok kórustalálkozója, istentiszt. szolg.*
08. de.: Győr / FN (1)
este: Pétfürdő / presbiteri gyűlés
11. *Bpest / megbeszélés a honvédség vezérkari főnökével (Tömböl L.)*
megbeszélés Csepregi Andrásal
OP ülése
12. de.: Veszprém / tárgyalás az önkormányzatnál (óvoda)
du.: Győr / megbeszélés a KOMISZ (integrált színházi) alapítvány vezetőivel
16. Révfülöp / diakóniai munkatársak konf., az indónéz nagykövet látogatása
18. böjti szolgálatok (Győrújfalú, Győr ÚT)
20. Sopron / látogatás a ker. konfirmandustalálkozón
21. istentisztelet-látogatás
- 23–25. *Weiden/Bay. / a bajor zsinaton*

26. Sopron / Eötvös IT

27. Ménfőcsanak / Győr-Mosoni Ehm. közgyűlésén
29. Győr / de.: bakonycsérnyi konf. csoport látogatása
du.: lapinterjú
31. *Bpest / Protestáns Szakkollégium – ökum. böjti istentisztelet*

Április

01. Kőszeg / pedagógus-csendesnapon szolgálat
02. Győr / 2 istentiszt. szolg.: de.: ÚT, du.: Szabadhegy
03. du.: Győr ÖT / istentiszt. szolg.
04. de.: Győr ÖT / 2 istentiszt. szolg.
05. de.: Győrújfalú / istentiszt. szolg.
06. a káptalan ülése
08. *de.: Bpest OKM / ingatlanegyeztető-bizottság*
du.: Győr / fegyelmi tárgyalás
11. istentisztelet-látogatás
12. *Bpest / MEÖT-elnökség ülése*
13. Győr / FN (1)
14. *Bpest / de.: EHE, Dies Academicus*
du.: OI, diakóniai bizottság
15. *este: Bpest, Szt. István-bazilika / gyászistentisztelet a lengyel elnöki gép katasztrófája áldozatainak emlékére*
17. Veszprém / egyházkerületi közgyűlés
19. Bpest EHE / a hatodévesek konzultációján, előadás, megbeszélés
20. *de.: Balatonszárszó / okt. intézményvezetők konf., előadás*
este: Bpest / az Evang. Színház kuratóriuma
21. Győr / megbeszélés az egyházközi SZMSZ témáiról
24. *Bpest, Prot. Szakkoll. / szakkollégiumi konferencia, áhítat*
25. Zalaegerszeg / templomfelújítás utáni hálaadás
26. Bpest / püspöki tanács
27. Győr / FN (2)
29. Bpest / OP ülése

Május

02. Pápa / egyházkerületi kórustalálkozó, istentiszt. szolg.
03. Győr / FN (1)
04. *Miskolc / egyetemi lelkészek ökumenikus konferenciáján*
05. *Vác, BV-intézet / 10 éves a börtönlelkészi szolgálat*
06. Bpest / előadás az EBBE alkalmán
- 06–07. *Bpest / az „Egyházüldözők” konferenciáján, kiállítás megnyitása*
08. Külsővat / renovált templom szentelése
09. de.: Szombathely / Weltler Gábor vizsga-istentiszteletén
du.: Ostffyasszonyfa / templomfelújítás utáni hálaadás
10. Győr / megbeszélés a nemescsói gyűl. elnökséggel

11. *de.: Bpest, Ref. Zsinati Iroda / tárgyalás a Graham-látogatásról*
Vizitáció a Budavári Egyházközségben
 12. Győr / Békés Tamás pesthidegkúti flő. látogatása megbeszélések a malomsoki és a nagyalásnyi gyűl. vezetőkkel
 13. Budavár / Jorsits Attila vizsga-istentiszteletén Bpest / 1 látogatás
 14. Bpest / zsinat
 15. Kissomlyó / egyházkerületi missziói nap
 16. Bakonytamási / Tatai Sándor-centenárium
 17. Balatonszárszó / a finn-magyar diakóniai szemináriumon, előadás
 19. Győr / megbeszélés az őszi ped. konferenciáról, FN (2)
 20. Győr / FN (1)
 - 20–23. Győr ÚT / négyrészes evangélizáció, pünkösdvasárnap 2 istentiszt. szolg.
 24. Kaposvár / Pongrácz Máté vizsga-istentiszteletén
 25. *Győr / megbeszélés Kákay István orsz. irodaigazgatóval*
 26. *de.: Győr / Megbeszélés Veress István lelkésszel (Művészetek Völgye)*
este: Nemescsó / presbiteri ülés
 27. Bpest / *de.: püspöki tanács, du.: OP ülése*
 28. Győr / a veszprémi gyülekezet bajor vendégeinek látogatása
Győr / tárgyalás a Napfény Otthon Alapítvány vezetőivel
 29. Farád / Gombor Krisztián iktatása, 225 éves a templom, igehirdetés
 30. 09.00: Kőszeg / Papp Judit vizsga-istentiszteletén
11.00: Csempeszkopács, falunap / ökumenikus istentisztelet, igehirdetés
du.: Sárvár / Györgyi Zsolt vizsga-istentiszteletén
- Június*
01. Győr / *de.: FN (1),*
du.: megbeszélés Gabnai S. esperessel és a soproni számvevőszéki elnökkel
 02. Győr / tárgyalás a Győr környéki gyülekezetek helyzetéről
 - 05–07. *Turku / K. Mäkinen új finn érsek beiktatásán*
 08. Pápa / esperesi értekezlet
 09. Bpest / reformációi emlékbizottság
 10. Győr / parókusi alkalmassági vizsgálat (öt beosztott lelkész)
 11. *de.: első megbeszélés az évkezdő lelkészkonferencia ügyében*
du.: a káptalan ülése
 12. Győr / kerületi nyugdíjaslelkész-találkozó
 13. *de.: Súr / Nagy Gábor vizsga-istentiszteletén*
du.: Ménfőcsanak / hálaadó istentisztelet (50 éves a templom)
 - 14–16. Gyenesdiás / ehker. lelkészevangélizáció
 17. Győr / *de.: tárgyalás Szászfalvi L. államtitkárral*
du.: FN (1)
 18. Pétfürdő / látogatás a Kolping-iskolában, megbeszélés Fodor T. igazgatóval
 19. Magyarföld / ökumenikus templomszentelés (a Rátóti Z-féle fatemplom)
 20. Győr / *de.: ÚT, 2 istentiszt. szolg., du.: igehirdetés a Péterfy tedeumán*
 21. Bpest / *de.: diakóniai bizottság*
du.: tárgyalás az Evangelikus Gerontológiai Társaság vezetőivel
 22. stábmegbeszélés az évkezdő kerületi lelkészkonferencia előkészítésére
 23. Győr / temetési szolgálat (MZ)
 24. *de.: megbeszélés Ráskai P. győri gyűl. felügyelővel*
 25. *Bpest / részvétel az EHE tanévzáróján*
 25. Tárnokréti / hálaadó nap (önkormányzat és gyűl.), 800 éves a község
 26. Győr / *de.: ÖT 2 istentiszt. szolg. du.: Szabadhegy, istentiszt. szolg.*
 - 28–29. Révfülöp / ordinációs lelkigyakorlat (négy lelkészjelölt)
 - 29–30. *Bonyhád / orsz. pedagóguskonferencia, záró istentiszt. szolg.*
püspöki tanács
- Július*
01. *Bpest / egyeztető megbeszélés a Lelkészakadémia ügyében*
az OP ülése
 02. Győr / FN (2)
 03. Szombathely / Papp Judit ordinációja
 04. Kőszeg / hálaadó istentisztelet (viharkár, a templom teljes felújítása)
 05. Győr / FN (2)
 06. Győr / *de.: megbeszélés a zalaistváni templom pályázati ügyéről*
du.: ordinációs megbeszélés
 09. *du.: Bpest / rendkívüli OP-ülés*
 10. *de.: Győrság / Pongrácz Máté ordinációja*
du.: Sopron / Weltler Gábor ordinációja
 11. orgonaszentelések / *de.: Boba, du.: Kemenespálfa*
 12. Szombathely / temetési szolgálat (Szerdahelyi Pálné lelkészözvegy)
 - 14–17. *Szarvas / Szélrózsa (pénteken: püspökök órája)*
 17. *Szarvas / MAEK küldöttgyűlés*
 19. Győr / FN (1)
 21. Győr / megbeszélés Győrújbarát helyzetéről (esperes, gyűl. flő)
 22. Győr / megbeszélés dr. Harmati B.L. EOM igazgatóval
 24. Tordas / Nagy Gábor ordinációja
 25. istentiszteleti szolgálatok / *de.: Gönyű és Győrújfalú, du.: Szabadhegy*
 - 07.26–08.02. szabadságon

Augusztus

- 04. FN (1)
- 08. Győr ÖT / 2 istentiszt. szolg.
- 10. *Bpest / megbeszélések az orsz. irodában*
- 11. Veszprém / a Fraternitas közgyűlésén
- 12. Győr / családlátogatás (SGy-ék)
- 15. de.: Győr ÚT / 2 istentiszt. szolg.
- 16. Győr / Ev. diakónia módszertan ünnepe, 100 éves a győri Szeretetház
- 17. Győr / megbeszélés a nemescsói szeretetszolgálat ügyében
- 18. *Bpest / OI: megbeszélés irodaigazgatóval és az okt. ov-vel intézményvezetői konferencia*
- 19. Sopron, Szt. István-templom / GyMS-megyei Önkormányzat ünnepén
este: Bpest / a MEÖT ünnepi alkalma
- 22. de.: 2 istentiszteleti szolgálat: Gönyű, Győrújfalú
- 24–26. Kőszeg / kerületi munkaévkezdő lelkeszkonferencia, biblitatanulmányok
- 25. *Bpest / ötoldalu megbeszélés Szászfalvi L. államtitkárnál*
- 28. Alsóság / Kerekes Csaba iktatása, igehirdetés
- 29. Győr ÖT / 2 istentiszt. szolg.
- 30. Marcaltó / Kmetty-iskolai venisancte, igehirdetés
- 31. de.: Bpest / diakóniai bizottság
du.: Sopron / Eötvösben venisancte, igehirdetés, igazgató megerősítése

Szeptember

- 01. du.: Sopron / óvodabővítés utáni hálaadás, igehirdetés, megáldás
- 05. istentisztelet-látogatás
- 06. Győr / de.: Heinrichs M. honorat. lelkészvizsgálja du. a káptalan ülése
- 07. *Balatonszárszó / okt. intézményvezetők konf., áhítat Bpest / OLMK választmány*
- 08. de.: Győr / FN (1)
du.: Bpest / Túröcsy-hagyaték Alapítvány kuratóriumi ülés
- 09. Bpest / de.: zenei bizottság, du.: OP ülés
- 11. de.: Gyékényes / renovált templom szentelése
du.: Szőkedencs / renovált templom szentelése
- 13. Győr / Keresztyén Igazság szerkesztőség
- 14. *Kaposszekcső / diakóniai szakmai konf., előadás*
- 16. *Mályi (Borsod m.) / ökum. diakóniai konf., áhítat*
- 16. Győr / megbeszélés a téti gyűl. elnökségével
- 17–18. Révfülöp / ker. gyülekezeti elnökségek és munkatársak konf.
- 19. de.: helyettesítések / Tárnokréti, Rábcakapi
du.: Börcs / hálaadó ist., templom 50 éves
- 20–22. Balatonszárszó / esperesi értekezlet
- 23. Győr / egyházkerületi bizottság mint bíráló biz.
- 24. de.: Győr / FN (1)
du.: Sopron / id. Magassy Sándorné temetésén

- 25. *Bpest, Deák tér / az Evangelikus Diakónia Napja, igehirdetés*
- 26. Ágfalva / Kirchweihfest, templom 225 éves
- 27. *Bpest / Evangelium Színház kuratórium*
- 29. de.: *Bpest / reformációi emlékbizottság*
du.: Győr / fegyelmi tárgyalás
- 30. Bpest / az OLBK (önfelosztató) közgyűlése, áhítat

Október

- 01. *Bpest / zsinat* (a nov.26-i hatállyal történő lemondás bejelentése)
- 03. de.: Győr ÚT / 2 istentiszt. szolg.
- 04. de.: Bpest / liturgiai bizottság
du.: Győr / egyházközségi presb. gyűlés
- 05. *Nyíregyháza / 10 éves az Oltalom, konferencia, hálaadás*
- 06. Pápa / megbeszélések: iskolai ügyek, tábori lelkeszi szolg.
- 07. Győr / megbeszélés a soproni Eötvös igazgatójával és iskolalelkészével
- 08–09. Sopron / egyházkerületi pedagógus-csendesnap
- 10. de.: Győr ÖT / 2 istentiszt. szolg.
du.: Győrújfalú / templomfelújítás utáni hálaadás
- 11. Balatonszárszó / diakóniai konf., előadás, áhítat
- 11–13. *Budapest / bajor–magyar ünnep – igehirdetés; szerződés aláírása*
- 13. *Pilisszentkereszt / ünnepi konf., 10 éves a börtönlelkész szolg.*
- 16. de.: *Gyenesdiás, Kapernaum / hálaadó ist., du.: Pogány / Baldauf Szeretothon szentelése*
- 17. Várpalota / de.: hálaadó ist., du.: 20 éves az óvoda igehirdetések
- 19. *Bpest / az Ordass- és Prónay-díj kuratóriumának ülése*
- 20. *Bpest, Sándor-palota / közt. elnök és egyházi vezetők az alkotmányról*
- 21. Győr / FN (1)
- 24. Hévízgyörk / emlékező ist., + Dóka Z. 10. igehirdetés
- 25. Bpest / püspöki tanács és OP-megbeszélés Győr / megbeszélés egyházközségi SZMSZ ügyében
- 26. Győr / kórházi látogatás
- 29. *Bpest, Deák téri isk. / a Szt. János-ösztöndíj első kiosztása, áhítat*
- 30. *Bpest, Deák tér / a Luther Szövetség Háló konferenciája, áhítat*
- 31. *Bpest, Deák tér / de.: igehirdetés a tévés istentiszteleten*
este: előadás a MEÖT ünnepi alkalmán

November

- 03. de.: látogatás Bakonyszentlászlón
- 04. Bpest / az OP ülése
- 05–07. *Révfülöp / felügyelők orsz. konferenciája – esti áhítat és úrv. ist.*

- 06. Tés / hálaadó istentisztelet, templom
- 09. Győr / FN (1)
- 11. Kőszeg / vasi LMK, előadás
- 12. Pannonhalma / Szt. Márton-nap ünnep, fogadás
- 13. Győr / egyházkerületi közgyűlés
- 14. Veszprém / hálaadó ist., 100 éves a torony
- 15. Győr / megbeszélés egyházközségi SZMSZ ügyében
- 16. Bpest, Északi Ppk. Hiv. / esperesi értekezlet
- 17–20. szabadságon
- 21. de.: Győr ÖT / 2 istentiszt. szolg.
du.: *Pápa / jótékonyági zenés áhítat (vörösiszap),
igehirdetés*
- 22. Bpest / diakóniai bizottság; Csepregi Z. MTA-dok-
tor védésén
- 23. Bpest / MEÖT elnökségi ülés
megbeszélés orsz. irodán (igazgatói minősítés)
- 24. Győr / FN (1)
- 26. Bpest / zsinat – elnök-püspöki szolg. vége (lemondás
hatálya)
- 28. Győr ÖT / ádventesti szolg.
- 29. Révfülöp / okt. intézményvez. konf., esti áhítat
- 30. de.: Győr / gyűl. vezetőség, lakásbérleti szerződés
ügye
este: Bpest / MTV, Záróra-interjú felv.

December

- 01. Bpest, Északi Ppk. Hiv./ reformációi emlékbizott-
ság, utána püspöki tanács
- 02. de.: Győr / FN (1)
este: Fehérvárcsurgó / ádventi gyűl. este, szolgálat
- 03. de.: Győr / megbeszélés gyűl. támogatások ügyé-
ben (gazd. ov. és esperesek)
Győr / temetési szolg. (FLné)
- 05. Győr / gyertyagyújtás a város ádventi koszorúján
- 06. Bpest / MEÖT-közgyűlés
- 07. Győr / Ev. Élet-interjú
este: Marcaltő / Kmetty-isk., pedagógusértekezlet
- 09. Bpest / megbeszélés orsz. irodaigazgatóval és gazd.
ov-vel
OP ülése
- 10. a káptalan ülése
- 12. de.: 2 istentiszt. szolg. (Gönyű, Győrújfalú)
du.: Győrság / szeretetvendégség, előadás
- 13. Győr / munkaebéd Patai M. bankigazgatóval
este: győri SZMSZ
- 14. Szombathely / látogatás a Reményik-iskolában
- 16. Győr / de.: megbeszélés Csóka G. OSB-vel
ÖT: ádventi zenés áhítat, igehirdetés
- 17. Győr / lapinterjú
- 19. istentisztelet-látogatás
- 20. Győr / FN (2)
- 22. Bpest orsz. iroda / karácsonyi istentisztelet
- 25. de.: Győr ÖT / 2 istentiszt. szolg.
- 26. de.: Győrújfalú/ istentiszt. szolg.

- 27. Kistarcsa, szeretetotthon / id. Kendeh György em-
léktáblájának megáldása
- 30. Sopron / Alpár G. temetésén

2011. január

- 01. Győr ÚT / istentiszt. szolg.
- 03. Bpest, orsz. iroda / újévi köszöntés
- 05. Bpest, Északi Ppk. Hiv. / médiaistentiszt. megbe-
szélés
- 06. Győr / 2 istentiszt. szolg., – de.: ÖT, du.: ÚT
- 08. Révfülöp / rendkívüli ehker. közgyűlés
- 09. istentisztelet-látogatás
- 11. Bpest / diakóniai intézményvez. konf.
- 13–15. Győr / magyar–bajor konzultáció
- 16. Bpest, Fasori ref. templom / ÖIH nyitó alkalmán
- 17. Kaposvár, Jézus Szíve rk. templom / ÖIH, igehirdetés
- 18. de.: Győr / FN (1)
este: Székesfehérvár / ÖIH, igehirdetés
- 19. de.: Bpest / püspöki tanács, költségvetési ügyek
zsinati elnökséggel: szolidaritási alappal kapcs.
kérdések
este: Esztergom, bazilika / ÖIH, igehirdetés
- 20. Győr / megbeszélés a Széchenyi-egyetem rektoránál
este: ref. templom / ÖIH, igehirdetés
- 21. de.: Győr / FN (1)
este: Ménfőcsanak, bencés plébánia / ÖIH, igehir-
detés
- 22. Veszprém, Szt. Mihály rk. templom / ÖIH, igehir-
detés
- 23. Répcelak, ev. templom / ÖIH, igehirdetés (regioná-
lis alkalom)
- 24. Győr / megbeszélés soproni egyházmegyei kérdé-
sekről
temetési szolg. (BEné)
- 25. Bpest, orsz. iroda / esperesi értekezlet (szol. alap)
- 28. Győr / egyet. lelkész bemutatása az egyetem rekto-
ránál
- 28–29. Révfülöp, Luther-konferencia / úrv . istentiszt.
szolg., új épület megáldása
- 30. de.: Győr ÖT / 2 istentiszt. szolg.
- 31. Győr / Ker. Igazság szerkesztőség; egyházközségi
presbiteri gyűlés

Február

- 03. de.: Győr / FN (1)
du.: Bpest / OP ülése
- 04. de.: Bpest, Déli Ppk. Hiv. / ökumenikus püspökka-
ri találkozó
utána: zsinati elnökökkel megbeszélés strukturális
kérdésekről
- 06. 3 istentiszt. szolg. / 2 Győr ÚT, 1 Bácsa
- 11. Győr / FN (1)
- 13. istentisztelet-látogatás
- 16. Győr / Sopronban hospitáló bajor teológusok láto-
gatása

17. de.: Győr / megbeszélés missziói előadókkal
du.: Veszprém / Wass Albert-szobor avatása
18. Bpest / zsinat
20. Győr / Bencze A. püspökjelölt bemutatkozó szol-
gálatán
21. de.: Bpest / diakóniai bizottság
este: Győr / egyházközségi presb. gyűlés
23. Győr / FN (1)
24. Bpest, EHE / Dies academicus
25. Kapuvár / megújított, bővített kórház ökum. meg-
áldása
26. Pápa / egyházkerületi nap, igehirdetés
27. Győr / Szemerei J. püspökjelölt bemutatkozó szol-
gálatán

Március

01. Sárvár / esperesi értekezlet
03. Győr / tárgyalás a megyei kórház igazgató főorvo-
sával
05. Győr / ehm. presb. csendesnap, úrv. ist. szolgálat –
forum püspökjelöltekkel
07. Győr ÖT / iskolai áhítat
10. Bpest, Déli Ppk. Hiv. / püspöki tanács
12. Balatongyörök / a Sóvár hálaadó alkalmán
13. istentisztelet-látogatás
14. Bpest, Nemzeti Színház / ünnepi díszelőadás
16. Bpest / Túróczy-hagyaték Al. kuratóriumának ülése
Prot. Szakkollégium / előadás
17. Bpest OI / megbeszélés a vezsprémi óvoda ügyében
OP ülése
18. a káptalan ülése
20. Nemeskolta / felújított orgona szentelése
21. Győr / egyházközs. presb. gyűlés
23. Győr / Péterfy Okt. Kp. IT-ülése
24. Győr / „digitális emlékezet”-interjú
25. Mór / Városi Könyvtár, előadás
26. Szilsárkány / renovált templom szentelése
27. 3 istentiszt. szolg. / 2 Győr ÖT, 1 Szabadhegy
28. Győr / du.: országos munkatervkészítő csoport ta-
nácskozása
este: egyházközs. presb. ülés
29. de.: Győr / négyoldalú megbeszélés a bobai diakó-
niai szolg. ügyében
du.: Brachna-hagyaték szállítása az EOL-ba
30. Bpest, Déli Ppk. Hiv. / püspöki tanács, utána meg-
beszélés zsinati elnökökkel
31. de.: Sopron / Líceum IT ülése
du.: 2 böjti szolgálat / Győrújfalú, Győr ÚT

Április

01. Győr / megbeszélés ehm. elnökségekkel (ehm. ke-
retek elosztása)
02. Sopron / látogatás a ker. konfirmandustalálkozón
03. Kőszeg / hálaadó istentisztelet, 10 éves a szeretet-
otthon

04. Ostffyasszonyfa / presbiteri gyűlésen
05. Győr / látogatás Cseh S. dékánál (egyetemi lel-
kész bemutatása)
07. Győr / FN (1)
08. Győr / az OI munkatársainak testületi látogatása
10. de.: Győr ÚT / 2 istentiszt. szolg.
- 11–14. Wittenberg / a reformációi emlékbizottság „ki-
helyezett” ülése
15. Győr / bakonycsérnyei konfirmanduscsoport láto-
gatása
16. Celldömölk / egyházkerületi közgyűlés

2010-ben szolgálati utakon a szolgálati gépkocsival 39 815 km-t tettem meg. Ebből privát utakon a szolgálati gk-t 2 426 km-t használtam. A megfelelő összeget hivatalos elszámolás szerint havonta befizettem az országos pénztárba.

Szolgálati változások

Percze Sándor győr-ménfőcsanakai lelkésznek a győri egyházközség börcsi, ötvenévi filiáiba és a Győrtől nyugatra lévő szórványok gondozására korábban adott helyettes lelkészi megbízása február 6-i hatállyal visszavonva

Takács Eszter helyettes lelkészi megbízása február 6-tól a győri egyházközség börcsi, ötvenévi filiáinak valamint a Győrtől nyugatra lévő szórványainak gondozására

Véghelyi Antal esztergomi helyettes lelkészi megbízásának meghosszabbítása 2010. 08. 31-ig

Klimentné Ferenczy Andrea esztergomi lelkész 2010. 03. 01-jétől GYES-en

Kovácsné Tóth Márta vönöcki lelkész helyettes lelkészi megbízása a Kemenesmagasi és Kemenesmihályfai Egyházközségekbe, a 2010. 03. 15-től 2011. 08. 31-ig terjedő időre

Weltler Sándor malomsoki helyettes lelkész 2010. 04. 1-jétől nyugdíjas, további helyettes lelkészi megbízása a 2010. 04. 01-jétől 2011. 07. 30-ig terjedő időre

Kendeh K. László felmentése csurgói lelkészi szolgálatából, 2010. 04. 08-tól rendelkezési állományban

Gombor Krisztián beiktatása Farádon 2010. 05. 29-én

Jankovits Béla kajárpéci lelkész 2010. 06. 30-án nyugdíjba vonult, helyettes lelkészi megbízást kap a 2010. 07. 01-jétől 2010. 07. 31-ig terjedő időre

Győr Sándor pétfürdő-berhidai helyettes lelkész 2010. 06. 30-án nyugdíjba vonult

Papp Judit most ordinált beosztott lelkész 2010. 08. 15-től iskolalelkész Kőszegen

Pongrácz Máté most ordinált beosztott lelkész helyettes lelkészi kiküldése 2010. 08. 15-től a Nagyalásosny–Dabrony–Nemesszalóki Társgyülekezetbe

Weltler Gábor most ordinált beosztott lelkész engedélyt kap németországi ösztöndíjas tanulmányok végzéséhez

Deméné Smidéliusz Katalin sandi lelkész 2010. 08. 01-jétől rokkantnyugdíjas

Verasztóné Magyar Melinda (Répcelak) helyettes lelkészi kiküldése az Uraiújfalui Egyházközségbe 2010. 07. 01-jétől

Kendeh K. László rendelkezési állományban lévő lelkész beosztott lelkészi kiküldése a Bobai Egyházközségbe 2010. 08. 01-jétől

Nagy Gábor most ordinált beosztott lelkész helyettes lelkészi kiküldése a Sári Egyházközségbe 2010. 08. 15-től

Smidéliusz András 2010. 08. 01-jétől megválasztott lelkész Kajárpécen; helyettes lelkészi megbízást kap a Felpéci Egyházközségbe a 2010. 08. 01-jétől 2013. 07. 31-ig

Kovács László volt dunakeszi lelkész helyettes lelkészi kiküldése a Sandi Egyházközségbe a 2010. 08. 01-jétől 2013.07.31-ig

Zügn Tamás helyettes lelkészi kiküldésének meghosszabbítása a Csikvándi és Gecsei Egyházközségekbe 2010. 07. 31-től 2011. 07. 31-ig

Csonkáné Szabó Magda helyettes lelkészi kiküldésének meghosszabbítása a Szákszendii Egyházközségbe 2010. 07. 31-től 2011. 07. 31-ig

Selmeczi Géza Tamás helyettes lelkészi kiküldésének meghosszabbítása a Rábaszent-andrási Egyházközségbe 2010. 07. 31-től 2011. 07. 31-ig

Tóth Attila váraplotai lelkész helyettes lelkészi kiküldésének meghosszabbítása a Tési Egyházközségbe 2010. 07. 31-től 2011. 07. 31-ig

Szakos Csaba bakonytamási lelkész helyettes lelkészi kiküldésének meghosszabbítása a Homokbödögei Egyházközség tapolcafői és nagygyimóti filiáiba 2010. 07. 31-től 2011. 07. 31-ig

Rostáné Piri Magda esperes, bobai lelkész helyettes lelkészi kiküldésének meghosszabbítása a Csöglei Egyházközségbe 2010. 07. 31-től 2011. 07. 31-ig

Jorsits Attila végzett teol. hallgató gyülekezeti munkatársi kiküldése a Vadosfai Egyházközségbe 2010. 08. 15-től 2011. 07. 31-ig

Györgyi Zsolt végzett teol. hallgató gyülekezeti munkatársi kiküldése a Csurgói Egyházközségbe 2010. 08. 15-től 2011. 07. 31-ig

Menyes Gyula püspöki titkár helyettes lelkészi kiküldésének meghosszabbítása a Győrsági Egyházközségbe 2010. 12. 31-ig

Farkas Sándor 2010. 08. 31-ig hatállyal lemondott őrimagyaródsi lelkészi állásáról

Manke-Lackner Eszter nagyalásonyi helyettes lelkész 2010. 09. 01-től két és fél éves fizetés nélküli tartós szabadságra ment, férjével Németországban teljesít szolgálatot

Hanvay László 2010. 09. 01-jei hatállyal lemondott győrrújbarát-tényői lelkészi állásáról

Karsay Lajos helyettes lelkészi kiküldésének meghosszabbítása a Győrszemerei és Győrrújbaráti Egyházközségekbe 2011. 08. 31-ig

Klimentné Ferenczy Andrea esztergomi lelkész 2010. 09. 01-jétől visszatér a GYES-ről.

Loós Csaba ny. lelkész helyettes lelkészi kiküldése az Őrimagyaródsi Egyházközségbe 2010. 09. 01-jétől 2011. 07. 31-ig

Heinrichs Eszter és *Heinrichs Michael* beiktatása az Ágfalva–Sopronbátfalvai Társult Egyházközség lelkészi állásaiba 2010. 09. 25-én

Smidéliusz András beiktatása Kajárpécen 2010. 09. 25-én

Kalincsak Balázné Varga Katalin szülési szabadság után 2010. 10. 01-jétől szolgálatban a Nemescsó–Meszlen–Acsád–Kőszegdoroszlói Társult Egyházközségben

Ordináció

Papp Judit – Szombathely, 2010. július 3.
Pongrácz Máté – Győrság, 2010. július 10.
Wettler Gábor – Sopron, 2010. július 10.
Nagy Gábor – Tordas, 2010. július 24.

Parókusi alkalmassági vizsgálat

2010. június 10-én volt egyházkerületi székházunkban. A vizsgálatot eredményesen megállották: *Bittner Abigél*, *Győri Veronika Ágnes*, *Hasza Mónika*, *Manke-Lackner Eszter*, *Pethő Attila* beosztott lelkészek. *Heinrichs Michael* (Ágfalva–Sopronbátfalva) 2010. szeptember 6-án sikeres különbözeti vizsgát tett.

Házasságkötés

Jorsits Attila vadosfai gyülekezeti munkatárs *Horváth Éva* róm. kat. egyetemi hallgatóval január 30-án, *Honthegyi Zsolt* keszthelyi lelkész *Csordás Viktória* ev. gyógytornásszal augusztus 4-én, *Varga Tamás* V. évf. teol. hallgató *Patocskai Judit* róm. kat. egyetemi hallgatóval augusztus 6-án házasságot kötött.

Gyermekek születése

Czöndör István balatonboglári gyül. munkatárséknak január 18-án *Kristóf* nevű második gyermekük, *Szakos Csaba* bakonytamási lelkészéknak április 17-én *Márk* nevű második gyermekük, *Kósa Gergely* bokodi beosztott lelkészéknak július 17-én *Johanna* nevű első gyermekük, *Zsóri-Ments Orsolya* községi iskolalelkészéknak augusztus 13-án *Julianna* nevű első gyermekük, *Tóth Károly István* takácsi beosztott lelkészéknak október 23-án *Abigél Borbála* nevű első gyermekük, *Szabó Ferenc* kemeneshőgyészi lelkészéknak december 2-án *Dániel* nevű második gyermekük született.

Halottaink

Kovács Imre kemenesmagasi lelkész július 12-én 56 éves korában,

Magassy Sándorné ny. diakónus lelkész szeptember 17-én 74 éves korában,

Alpár Geyza ny. lelkész december 22-én 87 éves korában,

Szolga-Tőkés Sándor körmendi lelkész december 30-án 52 éves korában,

Foltin Brunóné lelkészözvegy február 13-án 95 éves korában,

Szerdahelyi Pálné lelkészözvegy június 27-én 85 éves korában elhunyt.

Urunk kegyelme és áldása nyugodjék meg minden változáson!

A 2010. évi egyházkerületi különkeret terhére kiutalt támogatások

<i>Dátum</i>	<i>Támogatandó cél</i>	<i>Összeg</i>
2010.01.12.	Malomsoki gyűl. – rendkívüli tám.	185 000
2010.01.12.	Vadosfai gyűl. – pályázati előkészület	400 000
2010.01.10.	Who's Who-enciklopédia megjelenés	99 000
2010.01.18.	Zsóri-Ments Orsolya – tanulmányi tám.	18 000
2010.01.28.	Nemescsó – Sartoris Szeretetszolgálat	400 000
2010.02.01.	Sárbogárd–Sárszentlőrinc – úrvacsorai készl.	200 000
2010.02.03.	Bakonyszentlászló egyszeri rendkívüli tám.	200 000
2010.02.05.	Somlósózlós – gk. javítás	100 000
2010.02.19.	Pethő-Udvardi Andrea – tanulmányi tám.	55 000
2010.02.19.	Pöcze István – tanulmányi tám.	55 000
2010.02.23.	Kovácsné Tóth Márta – tanulmányi tám.	55 000
2010.02.24.	Zsóri-Ments Orsolya – tanulmányi tám.	55 000
2010.02.24.	Balatonszárszó – népzenei találkozó	75 000
2010.02.24.	Balatonboglár – rendkívüli tám.	400 000
2010.03.01.	Magyarföld Faluért Alapítvány	200 000
2010.03.01.	Luther-pályázat	180 590
2010.03.09.	Kerületi nap – Bakonycsernye	268 330
2010.03.10.	Konfirmandus biblia	1 443 815
2010.03.16.	Zalaistvándi gyűl. – riasztórendszer	400 000
2010.03.26.	7/2008 sz. hat.: szilsárkányi toronyfelújítás	1 000 000

2010.03.31.	Egyházkerületi konfirmandustalálk. Sopron	326 290
2010.04.13.	Érettségizők ajándékkönyve	259 000
2010.04.13.	Fejér-K. Egyházm. – rendkívüli beruh.tám.	400 000
2010.04.15.	Nemeskoltai gyűl. – paróki felújítás	400 000
2010.04.13.	Kerületi közgyűlés – Veszprém	49 600
2010.04.21.	Csákvár – énekkari támogatás	150 000
2010.04.22.	Kőszegi gyülekezet – templomfelújítás	400 000
2010.05.04.	Ker. kórustalálkozó, Pápa	403 875
2010.05.10.	Komédiás Magyar Integrált Színházért Alapítv.	200 000
2010.05.17.	Kerületi missziói nap, Kissomlyó	1 001 578
2010.05.18.	6/2010.Közgy. hat.: Boba – házi segítségny.	1 000 000
2010.05.20.	Gyékényesi gyűl. – oltárkép restaurálása	400 000
2010.06.03.	Takács Eszter tanulmányi tám.	32 000
2010.06.17.	Zsóri-Ments Orsolya – tanulmányi tám.	18 000
2010.06.17.	Luther Kiadó: liturgikus könyv	17 940
2010.06.22.	Kissomlyó – Szélrózsa utazási tám.	200 000
2010.06.24.	Börcsi filia – templomfelújítás	150 000
2010.06.28.	Kőszegi gyülekezet – templomszentelés	250 000
2010.06.30.	Lelkészordinációk – stóla	240 000
2010.07.01.	Győri gyülekezet – rendkívüli támogatás	400 000
2010.07.07.	VI. éves lelkigyakorlat – Ev. Okt. Közp.	46 000
2010.07.13.	Kővágóórs–Révfülöp–Kapolcs – Műv. Völgye	200 000
2010.07.14.	Tárnokréti gyűl. – templomfelúj. tervezői kts.	250 000
2010.07.21.	Veszprémi Egyházm. – pétfürdői gk.jav.	250 000
2010.07.21.	Somlósózlósi gyűl. – templomfelúj.	400 000
2010.07.21.	Nagykanizsai gyűl. – rendkívüli tám.	200 000
2010.07.21.	Csurgói gyűl. – parókia felújítása	300 000
2010.08.03.	Győrújfalú – templomrenoválás	400 000
2010.08.03.	Keszthely – gépkocsijavítás	200 000
2010.08.23.	Mesterházy Balázs – tanulmányi támogatás	60 000
2010.09.01.	Soproni Egyh. – óvodai eszközvás. tám.	100 000
2010.09.01.	Munkaévkezdő csendesnap, Kőszeg	352 965
2010.09.03.	Nagyalásny – parókiafestés	200 000
2010.09.10.	Lelkészevangelizáció, Gyenesdiás	303 650

2010.09.17.	Bobai gyűl.	
	– ker. lakbértámogatás	100 000
2010.09.27.	Zsóri-Ments Orsolya	
	– tanulmányi tám.	55 000
2010.10.04.	Takács Eszter tanulmányi tám.	50 000
2010.10.04.	Takács Eszter tanulmányi tám.	18 000
2010.10.04.	Hamza Kinga Dalma	
	– tanulmányi tám.	60 000
2010.10.14.	Czente Miklós – lektorálás	146 158
2010.10.14.	Dr. Kertész Botond – lektorálás	100 000
2010.10.08.	Várpalotai Óvoda	
	– eszközbeszerzés	100 000
2010.11.02.	Kőrösi Krisztina tanulmányi tám.	60 000
2010.11.22.	Pongrácz Máté tanulmányi tám.	90 000
összesen:		15 949 201
maradvány:		50 799

**Felügyelői jelentés –
2010. januártól 2011. áprilisig
2011. április 16.**

Ismét csak Isten kegyelméről számolhatok be az elmúlt évben megtett tevékenységeimmel és törekvéseimmel kapcsolatban.

Az előző évhez hasonlóan a népességfogyásra, ezen belül az evangélikusok fogyására kell az első hangsúlyt helyezni. Igaz, hogy egy a népesedéssel kapcsolatos alapítvány – melynek magam is alapító tagja vagyok – kezdeményezésének köszönhetően egy vitanapra is sor sikerült a parlamentben, ezzel kapcsolatban tényleges eredményt, társadalmi elfogadottságot, tevételes akaratot nem sikerült elérni. Hogy a probléma érzékelésétől a társadalom nagy része milyen messze áll, azt a gyermekek után járó szavazatokkal kapcsolatos javaslatra vonatkozó hozzászólásokból lehet lemérni. Ennek érzékeltetésére jelzem, hogy milyen jövő várható ott, ahol az előző kor egoista nevelésének köszönhetően többségre jutnak a nyugdíjas szavazók az aktívakkal szemben. Az igazi jövőt, a gyermekek leendő érdekeit a szavazásokon nagyon csekély réteg képviselheti? Az előző évben ezzel kapcsolatban írt – mindannyiunkra vonatkozó – felelősségünket továbbra is fenntartom.

Az eltelt időben – a korábbi szokásoknak megfelelően – elkísértem Ittész János püspök urat a kerületben lezajlott eseményekre, rendezvényekre, tárgyalásokra, melyek többsége hétvégeken volt. Ahol püspök úr prédikált és az istentiszteletet közgyűlés követte, ott az elmúlt időben is köszönhettem a jelenlévőket, és áldozatos munkájukért hálánkat, köszönetünket fejeztem ki, további bátorítást, biztatást mondtam, és Isten áldását kívántam. Az ismétlődések elkerülése érdekében ezekre a helyszínekre külön nem térek ki, de felmerülő kérdésekre szívesen válaszolok.

Az éves munkatervet a 2010. évben is végre tudtuk

hajtani. A kerület szervezésével és a helyi egyházközségek áldozatos munkájával sikeres volt minden rendezvényünk. A kerületen belüli kapcsolataink megerősödtek, újak alakultak, a tapasztalatok hasznosak voltak. Az együttléteinken a megjelent létszám megfelelő volt. A területi egyenlőtlenség kisebb mértékben, mint az előző évben, de továbbra is fennáll. Változatlanul állítom, hogy jövőben még nagyobb szeretettel kell kifejeznünk a távolmaradókkal kapcsolatos hiányt.

A rendszeres testületi üléseken egy kivételével mindig részt tudtam venni. Egy OP ülésről továbbképzés miatt hiányoztam. Mint a korábbi beszámolóban is említettem, az Oktatási és Nevelési Bizottság ülésein Lengyel Anna felügyelő asszony segített ki az OP jóváhagyása alapján, áldozatos tevékenységét ezúton is köszönöm.

Részt vettem a Luther Kollégium Alapítvány kuratóriumi ülésein. Eddigi reménytelennek tűnő új területen való kollégium építésnek halvány körvonalai előttem már kirajzolódnak.

Megtörtént a Sztrehlo-bizottság megszervezése és az első pályázat lebonyolítása. Ennek tapasztalatai már nagy segítséget jelentenek a következő, még ez évben sorra kerülő pályázat kiírására, eredményhirdetésre, a nyertes diákok támogatására. Az eddigi tapasztalatok rendkívül nehéz sorsok és emellett szorgalmas életutak egy részébe engedett betekintést és erősítették meg, hogy az alapítvány nemes célt, jó ügyet szolgál.

Meghívást kaptam feleségemmel együtt a Lébényben megtartott megyei presbiteri csendesnapra, a győrszemerei gyülekezeti napra. Filmvetítéssel egybekötött beszélgetést vezettünk Kapolcson a Művészetek völgyében és egy veszprémi gyülekezeti napon.

Az elmúlt évben mintegy 60 fővel nyári családostábor szerveztünk, nagy sikerrel. Sok gyermekkel végigyalogoltuk a Tarna-patak völgyét, ott, ahol a vörösiszap tragédia történt. Megrázó volt számunkra a táborzárást követő másfél hónappal később erre visszaemlékezni.

Minden évben, így ebben az évben is örömmel számolok be az immár hetedik alkalommal – evangélikus házaspárok részére megszervezett – Házas Hétvégéről. Az itt résztvevő házaspárok egy „emmausi utat” jártak be, hitük és szeretetük egymás és az egyház felé elkötelezettebb lett. Erről maguk vallottak a rendezvényt záró istentisztelet után.

A bibliai házassággyógyozó csoportvezetői képzésén sikeres vizsgával végeztünk.

Működik az a vállalkásunk, hogy az országos egyház honlapján a „Kihez fordulhatok?” rovatban vállaljuk a hozzánk érkező levelekre a válasz megadását. Ahogy az előző beszámolóban is jeleztem, valljuk, hogy ha Isten kegyelmében és szeretetében bízva a családban élő szülők az Isten törvényeit és az evangéliumot szem előtt tartva hozzák meg a döntéseiket, valamint az egy-

másra figyelésnél legalább akkora erőfeszítést, áldozatot hoznak, mint például a gépkocsijuk karbantartásánál, akkor kis hazánkban nem következik be annyi válás és kényszerű együttélés, mint napjainkban. Azokban a házasságokban, ahol az abban élést a pokolhoz hasonlítják, ott biztos, hogy nem biblikus alapokon gyakorolják a házasságot.

A „Kihez fordulhatok?” tapasztalata szerint 90%-ban a nehéz anyagi helyzetben lévők keresnek meg bennünket anyagi segítséget remélve, annak ellenére, hogy a honlapon ennek elkerülésére felhívják a figyelmüket.

Az elmúlt egy évben nem változott a helyzet az ország gazdasági helyzetére, a munkanélküliségre, az egészségügy, az oktatás, a szociális ügyek helyzetére, a demográfiára, a mezőgazdaságra, az emberek általában feszült állapotára, egyházunk irányába való elköteleződésre vonatkozóan. Változatlanul egyre többekkel állítom, hogy különböző és hangzatos reformok, ígéretet helyett az embereknek belülről kellene megreformálni magukat, célszerű lenne visszatérniük a hitük közösségben történő megéléséhez. A maguk módján történő vallásosság értéke a nullával egyenértékű.

Szerintem az emberek nagy többsége nem tudja, mi a közös ima. Azt gondolják, az ima arról szól, hogy Istent körbefuttatjuk az életünkben, hajtsa végre az akaratukat. Isten nem erre szánta az imádságot. Miért, hát Jézus nem azt mondja, hogy „Kérjétek bármit az én nevemben, és én megteszem, hogy az Atya megdicsőüljön a Fiában.” – Igen ezt mondta, de kinek ígérte ezt, hogy kérjétek és adatik? A tömegnek? Nem, a saját tanítványainak! Azoknak, akik a parancsait is megtartják! Azoknak, akik a bűnvallás után tiszta szívvel az Istennek tetsző cselekedetek szerint élnek. Hol vagyunk mi a 21. században a tanítványokhoz képest? Hol vagyunk hozzájuk képest, amikor anyagi ügyeinkben, családi vagy munkakapcsolatban vagy az utcán döntünk stresszes, kritikus helyzetekben (mert akkor, a kritikus helyzetben mutatjuk meg valódi énünket)? Jézus azt mondta tanítványainak: *„Ha valaki én utánam akar jönni, tagadja meg magát, vegye fel a keresztyét, és kövessen engem.”* Kinek mondja tehát Jézus, hogy bármit kérhet? Annak, aki először is megtagadta önmagát, így nem magára gondol, nem magáról akar gondoskodni, és nem is kér saját részére, mert megtagadta magát. Annak mondja mindezt, aki teljes mértékben őt követi – nem az én, hanem a te akaratod legyen meg. Ez tehát nem azt jelenti, hogy minden kedvteléseink, kívánságaink, hobbynk kielégítését kérhetjük, hogy luxus életet élhessünk. Hanem azt jelenti, hogy annyira el vagyunk kötelezve Istennek, hogy már nem a saját dolgaink érdekelnek bennünket, hanem az ő királyságában való munkálkodás. A körülöttünk lévő elveszett lelkekért kérünk, azért, hogy Isten munkálkodjon ezekben az életekben is, abban a közösségben, amelyben élünk. Milyen dicsőséges látni Isten munkáját ebben a szüksé-

get szenvedő világban, megtapasztalni az imában Isten dimenziójába történő belépést, találkozni vele, tőle nyerni erőt, bölcsességet és alkalmazni az ő igazságát!

Sokan megharagszanak Istenre, és nem értik őt, mikor az imakérés nem teljesül. Ők gyakran össze vannak törve, mert nem válaszolja meg az imáikat, annak ellenére, hogy nagyon hittek a munkálkodásában. Sokan mondják, hisz megtettem, ami az én részem volt, ami tőlem telt. Isten célja nem az egyéni akarat teljesítése, és ez nem lehet az ima célja sem. Mennyire vagyunk cselekvő birtokában tanítványságunknak és az abban ajándékozott ima lehetőségnek? Mai világunkra nagyon jellemző, hogy mikrohullámon vagy ha lehet, még gyorsabban akarunk eredményt elérni, információt megtudni és a vajúdással járó keserveket, kereszthordozást elkerülni, a vetés-aratás elvét nem, csak a sikert akarjuk elérni. Ez számos alkalommal sikerül is, de csak földi értékeléssel mérve.

Ez év első részének egyik fő eseménye kerületünkben a püspökválasztási eljárás volt. Ezúton fejezem ki köszönetemet a jelölő- és szavazatszámoló bizottság elnökének, Kissné Kárász Rózsának és a bizottság minden tagjának. Különösen nagy élményben volt részem azzal, hogy – a jelöltek és a kevés közvetlen hozzátartozók mellett – tanúja lehettem az összes bemutatkozó előadásaiknak és végighallgattam a hozzájuk érkezett összes kérdést és válaszaikat. Tanulságos volt.

Két évvel ezelőtti beszámolóim végén negatívumokról is írtam, ezek jelentős része napjainkban változatlanul fennáll. Akit érdekel, és tenni, segíteni kíván benne, kérem, ismét olvassa el azt a beszámolót (*Evangelikus Közlöny*, 11 évfolyam 2. szám, 73–74. oldal).

Összefoglalva a legutóbbi beszámoló óta eltelt egy évet, köszönettel tartozom mindenkinek, aki segítette a munkámat, hibáimra, gyengeségeimre rávilágított, ezzel további munkára és a kihívás teljesítésére sarkallt. Külön köszönettel tartozom püspök úrnak, a kerületi és az Üllői úti székházban dolgozó munkatársaknak, feleségemnek, családomnak és főleg a jó Istennek.

Kérem jelentésem elfogadását.

Szabó György

Igehirdetés búcsú-istentiszteleten

Győr – Öregtemplom, 2011. június 18.

„A keresztről szóló beszéd bolondság ugyan azoknak, akik elvesznek, de nekünk, akik üdvözülünk, Istennek ereje. Úgy határoztam, hogy nem tudok közöttetek másról, csak Jézus Krisztusról, róla is mint a megfeszítettéről. És én erőtlenség, félelem és nagy rettegés között jelentem meg nálatok. Beszédem és igehirdetésem sem az emberi bölcsesség megejtő szavaival hangzott hozzátok, hanem a Lélek bizonyító erejével; hogy hitetek ne emberek bölcsességén, hanem Isten erején nyugodjék.” (1Kor 1,18;2,2–5)

Keresztyén Gyülekezet, szeretett Testvéreim az Úr Jézus Krisztusban!

Hát hogyan félné az ember? Hát hogyan szorítaná össze szívét az aggodalom? Hát hogyan töltené el lelkét a rettegés, amikor Isten azt a kockázatot vállalta s vállalja, hogy kiválasztott embereken, az apostoli szolgálat gyönyörűséges igáját cipelőkön keresztül keresi az elveszetteket? Hát hogyan borzongana bele a lelkünk, amikor azt kell hallanunk, hogy nem egy jó hangulatú óra esetlegesen kisebb sikere vagy kudarcra múlik rajtunk, hanem a reánk bízottak üdvössége? Hát hogyan félné az ember?

Nemcsak Pál, nemcsak a régi egyház nagy tanítói, nemcsak a reformátorok és a mártírok, hanem azok is, akiket Jézus Lelke ma ragad nyakon és szíven, és erre a szolgálatra elhív, ugyanezt élik át. Korinthusban vagy másfelé a földkerekségen – vagy éppen Takácsiban, Gecsén, Szerecsenyben, Nemesgörzsönyben, Kőszegen vagy Győrött. Vagy szerte a dunántúli egyházkerület gyülekezeteiben. Amikor Jézus Lelke beleégeti elhívó szavát a szívünkbe, és azt mondja: menjetek! Ti vagytok a tanúk, ti vagytok a hírvivők. Tőletek hallják, ha hallják – s ha nem szóltok, nem hallják. Ugye érthető, hogy összeszorul a szív és a lélek?

De hála legyen a mi Urunknak, Jézus Krisztusnak, hogy ő vállalta értünk a kockázatot, a küzdelmet, a harcot, és mi azért tanúskodhatunk az ő hatalmának, szeretetének erejéről, mert ő megragadta a szívünket. Nem feltételezésekre bocsátkozunk, nem elképzeléseket vázolunk, hanem megragadott szívvel arról tanúskodunk, hogy az Isten Fia, Jézus Krisztus, Urunk és Megváltónk meghalt értünk a kereszten. Hogy tele volt az akkori világ keresztfákkal? Hogy alig volt olyan település a Római Birodalomban, amelynek határában ne állt volna egy-két, vagy éppen ezerszámra kereszt, ez a szörnyűséges kivégzőeszköz? Ez igaz. S mégis, az az egy, ott a Golgotán, páratlan! Hiszen azon maga Isten halt meg érted! És azt az egyet állította bele Isten a világtörténelem és életünk közepébe! Némelyek pedig, igaz, akkor is, vihogtak rajta. Szégyennek, kudarcnak tartották És azóta újra és újra – akár egy római padozat kövébe karcolják bele a számárfejű kereszten függő figurát, akár fejtetőre állítják budapesti főtereken a kárácsnyfát – mindig ugyanaz a cinizmus, ugyanaz a gúny. Bolondság az egész! Ti ebben bíztok? Ti erre tetétek fel az életeteket?

Testvéreim! Nem ítélezünk. Egy pillanatig se jusson ez az eszünkbe! Bár nem tagadjuk, fáj, hogy Urunkat újra és újra megvetik, fáj, hogy újra és újra hallani kell, évezredek mélyéből vagy friss indulatokból támadóan, mai torkokból is a kacajt. De mi eközben, amikor a Lélek meghajlítja derekunkat, és megroksasztja térdünket, együtt énekeljük Pál apostollal a Krisztus-himnusz; együtt énekeljük, hogy *előtted, Urunk, meghajol minden térd*. Mi tudhatjuk a titkot, mert abban a ke-

gyelemben és kiváltságban részesültünk, hogy előttünk immár nem rejtett a misztérium lényege. Megfejtteni ugyan agyunkkal nem tudjuk, titkait filozófiáinkkal fel nem göngyöltjük, logarléceinken és számítógépeinkkel az egységeit és különbségeit ki nem számolhatjuk – de mégis a szív mélyén megszületett, újra és újra megszületik a bizonyosság. Sokak szemében szégyen, kudarc, nevetség tárgya; számunkra az élet beszéde ez: az üdvösség forrása Jézus Krisztus Urunk kereszthalála.

Ebben a kettőségben él, és olykor örlődik, az ember. Mert a miénk az üdvösség bizonyosságában a hit által ébresztett öröm – és olykor erőt vesz rajtunk mégis a félelem és nyugtalanság. És amikor most hivatalosan elköszönök Testvéreimtől, a dunántúli egyházkerület népétől és szolgatársaimtól, engedjék meg nekem, hogy újra elmondjam: Testvéreim, Szeretteim, nem az az igazi veszély, hogy mások milyen módon firkálnak gúnyrajzokat falakra vagy újságokba. Nem az az igazi veszély, hogy ki hogyan bánik *odakint* a szenttel, az igazsággal és az örökkévalóval. Hanem az a veszély, amikor a mi szívünkben, igen, a mi szívünkben támad a kétség, és a mi szívünkben kúszik elő a kísértő kígyó, és vonja kétségbe az evangélium igazságát! Jézus Krisztus Urunk ezért harcol értünk, és hirdetteti nekünk az evangélium igazságát pásztoraik keresztül mentő szeretettel, a saját szívünk kételkedését, hitetlenségét, keményszívűségét legyőzni akaró irgalommal, hogy megnyíljen a szemünk, és feltárljon újra és újra előttünk a bizonyosság. Nekünk, akik üdvözülünk, ez az Istennek ereje, és nincs más! Nincs más, és jaj annak az egyháznak, amelyik más értékekre kacsintgat. Akár politikai alkukra, akár a szánk íze szerint való kormányok szándékára, az adófizetők 1%-ára, mert azt hiszi, hogy ezek jövőjének biztosítékai. Jaj azoknak, akik azt gondolják, hogy ezen az egyen, a Krisztus keresztségén és a róla szóló tanúságtételen kívül van más reménység! Jaj azoknak, akik azt hiszik, hogy ezen az egyen kívül van más bizonyosság! Hadd intselek benneteket, Szolgatársaim, Püspök testvérek, Lelkipásztorok, gyülekezeti Vezetők, Hittestvérek, higgyétek el, ez az egyetlen fundamentum az egyháznak, mert az egyház, ahogy a régeik mondták *creatura verbi*, az Ige teremtménye, az Ige által létrehozott valóság. Ezt hirdessétek, ebben bízzatok, és azért imádkozzatok, hogy ilyen pásztorokat adjon egyházunknak Jézus Krisztus! És ilyen tanúságtétél szava legyen hatékony a mi életünkben, és formáljon élő tanítványokká bennünket!

Pál apostol pontosan tudta, hogy az egészen hétköznapiak tűnő konkrét kérdések megoldásának útja is innen indul. Talán joggal feltételezhetem, hogy Testvéreim tudják, milyen is volt az a korinthusi gyülekezet, ahova remegéssel, félelemmel, nyugtalansággal és belső erőtlenséggel érezve és ezért önmagát Jézus Lelkére bízva érkezett meg a népek apostola, Pál. Pártoskodó gyülekezet. Különböző székértáborokba szerveződtek.

És Pál mégsem tart nekik konfliktusmegoldó tréningeket, nem mondja azt, hogy majd egyikkel is, másikkal is begyakoroljuk a megoldási lehetőségeket. Nem ezt teszi, hanem belekiáltja szívükbe, ezeknek a pártoskodó korinthusiaknak a szívébe: a keresztről szóló beszédre figyeljete! Mert ha nem a kereszt alatt találtok egymásra, akkor semmi nem ment meg benneteket a pártoskodástól.

A mögöttünk lévő évszázad folyamán ezt fedezhettük fel mi is az ökumenikus mozgalomban. Ahogy *Nathan Söderblom*, a hírneves svéd érsek, a szemléletes példával élénk rajzolta a küllős kerék egyszerű geometriáját: minél közelebb vannak a küllők pontjai a kerékagyhöz, a középponthoz, annál közelebb vannak egymáshoz is. Ezért vagyok hálás testvéregyházaink vezetőinek is, hogy eljöttek erre az alkalomra. És biztos vagyok abban, hogy nem egyszerűen testvéri gesztusból vannak itt, hanem ebből a meggyőződésből. Mert rítus, viselet és sok minden más elválaszthat, de Krisztus összeköt, mert a kereszt által üdvözül lutheránus, református, római katolikus, ortodox és a közeli meg a távol élő – bárki, aki ezen a világon az üdvösség reménységét őrzi a szívében. Nincs más, Testvéreim.

És most ezen az órán ezért irányítja gondolatainkat, és figyelmeztet bennünket Jézus Krisztus Urunk, hogy most se gondoljunk mást, mert ha számadásra hív, és lelkiismeret-vizsgálatra indít, erről kell számot adnunk. Nem vezettem-e félre a rám bízottakat hamis tanítással? Nem álltam-e elő emberi ötletekkel az egyetlen igaz tanítás helyett? Nem javasoltam-e olyan megoldásokat gyülekezet és pásztor, gyülekezet és gyülekezet közötti konfliktusok rendezésére, amelyeknek eredője nem Jézus Krisztus kegyelme, amely kiábrázolódott a kereszten? Nem szólítottam-e más módon, elvtelen engedékenységgel, nem evangéliumi szeretettel, hanem a mai kor ízléséhez idomulva az egyházon kívülieket, ahelyett, hogy türelmes szeretettel erről az egyről, erről az egy kincsről tanúskodtam volna? Az Isten irgalmazzon nekem, ha erre csak egyszer is sor került! Ezt kérem tőletek is, Testvéreim, végezzétek így a szolgálatot, ezzel a szent „egy ügyűséggel”, mindent egy lapra feltéve, amint Isten is erre az egy lapra, Krisztus keresztyénre tett fel mindent. Mert ide futnak a történelem szálai, és innen indul a jövődő útja mindig. Ide térünk vissza, itt nyerünk békességet, itt kapunk új erőre, itt nyílnak ki az egyébként sorvadtt szárnyak. És tudjuk, hogy akik ezzel az erővel szárnyalnak, bár meg-megtorpanhatnak, időnként bizonytalanok is lehetnek, de halálos fáradság nem vehet erőt rajtuk. S ebben a keresztyénben, a győzelem jelében tartja meg örökkön-örökké egyházát a mi Urunk és Megváltónk, Jézus Krisztus. Kérlek benneteket, Testvéreim, Jézus keresztyénre tekintve, testvéri, pásztori szeretettel kérlek, így emlékezzetek szolgálatomra, hogy ezt az egyet tartsátok fontosnak benne; mert minden más mellékes, felesleges, sőt leginkább

kártékony. Ha használhatott engem életetekben, hitek növelésének segítségével, a bűnök terhének letételében, az üdvösség reménységében való megerősödéseketben Jézus Urunk, akkor ezért adjunk közösen hálát.

„A keresztről szóló beszéd bolondság azoknak, akik elvesznek, de nekünk, akik üdvözülünk, Istennek ereje.” S ha tudták volna Testvéreim, hogy egészen a magamnak éreztem s érzem Pál apostol vallomását félelemről, erőtlenségről, rettegésről, nyugtalanságról, akkor még inkább imádkoznának értem és szolgatársaimért, mert hallatlan nagy méltóság és csodálatos felelősség, hogy erre a szolgálatra elhívott bennünket Jézus Krisztus Urunk. Pásztor és gyülekezet, püspök és egyházkerület így talál újra és újra egymásra a csoda fájánál, a győzelem fájánál, Jézus Krisztus keresztyénél.

Talán többen ismerik, Testvéreim, azt a történetet, amikor Pál apostol Milétoszba a kikötőbe hívja az efezusi presbitereket (ApCsel 20,17). Igaz ugyan, hogy ő arra gondol és arra számít, hogy többé nem találkozhat velük, és ezért szavait különösképpen is súlyosnak érzik a gyülekezet vezetői. Az Isten titka, hogy mi hány-szor, hol és mikor találkozunk ezután, de jó szívvel idézem Pál apostol szavát hivatalos szolgálatom utolsó igehirdetésének végén: Szeretteim, „Istennek és kegyelme igéjének ajánllak titeket, aki felépíthet benneteket, és örökséget adhat nektek a szentek között” (ApCsel 20,32), és megőrizhet benneteket, a földön küzdő egyház közösségében az ő eljövendő országa számára. Ámen.

Imádkozzunk!

Urunk és Megváltónk, Jézus Krisztus, borítsd ránk irgalmad palástját, fedezd el és bocsásd meg bűneinket, mulasztásainkat. Urunk és Megváltónk, Jézus Krisztus, add kezünkbe és szánkba igéd fegyverét, hogy vele harcolhassunk a bűn és az ördög hatalma ellen, és reménységgel tanúskodhassunk rólad. Urunk és Megváltónk, Jézus Krisztus, tarts meg és őrizd meg bennünket egyházad közösségében most és életünk minden napján, hogy majd egykor az angyalokkal és az üdvözültek seeregével együtt dicsérhessünk és magasztalhassunk téged, aki meghaltál, de feltámadtál, élsz és uralkodsz mindörökkön-örökké. Ámen.

Ittész János

Püspökiktatási igehirdetés

Győr – Öregtemplom, 2011. június 25.

„Nem azé, aki akarja, nem is azé, aki fut, hanem a könnyörülő Istené.” (Róm 9,16)

Kedves Ünneplő Gyülekezet, Szeretett Testvéreim az Úr Jézus Krisztusban!

Pál apostol, aki ezt a mondatot kétezer éve leírta, nem volt egy bizonytalan, akaratgyenge ember. A futást nem tartotta hiábavalónak, élete maga is egy nagy futás volt.

Határozott elképzelése volt a világról, Istenről és hitről a damaszkuszi út előtt a sauli időszakban éppúgy, mint később Pál apostolként. A feltámadott Jézus irtalma áthangolta őt, de nem abban az értelemben, hogy céljaiért ezután ne küzdött volna legalább ugyanolyan elszántan. Maga írja: *„Úgy futok, mint aki előtt nem bizonytalan a cél, úgy öklözök, mint aki nem a levegőbe vág. Megsanyargatom és szolgálatra alkalmassá teszem a testemet...”* (1 Kor 9,26–27a)

Életének új szakaszát futással kellett kezdenie. Damaszkuszból menekülnie kellett az őt üldözők elől. Aztán futott, hogy elvigye a felismert jó hírt a föld végső határáig és a birodalom fővárosáig. Küzdelmes életéről számot vetve így ír: *„Ama nemes harcot megharcoltam, futásomat elvégeztem, a hitet megtartottam, végezetül eltételek nekem az igazság koronája, amelyet megad nekem Úr, az igaz bíró ama napon...”* (2Tim 4,7–8a)

Pál nem az emberi akarat és igyekezet fontosságát vonja kétségbe, hanem annak határára, korlátjára mutat rá.

A mi generációnkban szinte senki sincs, aki ne ismerné a répás mesét... Apóka kertjében hatalmas répa nőtt, amit ki akart húzni, de meghaladta az erejét. Elment, és szólt a felségének. Nekifeszültek ketten, de még úgy sem ment. Szólt a kis unokájának, de még mindig nem volt elég az erő. Mozgósították a kutyát, majd a cicát is, de még mindig nem koronázta siker a próbálkozásukat. A végén elfutottak egérkéért is, mire a végén kifordult a répa. – A mese az erő koncentrálását, az összefogás fontosságát mondja el. Fanyar ironiájával még azt is felveti, hogy az erősek a leggyengébbre is rászorulhatnak!

Igénk persze a répahúzásnál sokkal fontosabb kérdés felé irányítja a figyelmet. Mert itt már nem a földi megélhetéshez szükséges répa kihúzásáról, hanem az örök élet kapujának kinyílásáról, az Istennel való kapcsolat rendbejövételéről van szó. Ehhez önmagában nem elégséges az összefogás. A bábeli toronyról szóló bibliai elbeszélés elmondja, hogy az ősi korban volt egy ilyen célra létrehívott terv – ma úgy mondanák: projekt –, de nem volt sikeres.

Az ember és Isten világa közötti ajtót sem te, sem én, sem semelyikünk nem tudja kinyitni. Ha mi mindannyian, akik itt vagyunk, erőnket egyesítve feszülnénk is neki, az ajtó kinyitásához az is kevés volna. Egész egyházkerületünk valamennyi tagjának közös erejével, sőt valamennyi magyarországi evangélikus testvérünkkel együtt sem tudnánk kifeszíteni az ajtót. Az ökumenikus összefogás fontos és nemes ügye az ajtó kinyitásához kevés. Ha a földön élő valamennyi Krisztus-követő képes lenne összefogni, az ajtót ezzel a nagy összefogással sem tudnánk kinyitni. Ebben a problémában még az sem segítene, ha az összes földlakó vallások és politikák, földrészek és gazdasági érdekek fölött egy irányban volna képes erőfeszítéseket tenni – ez sem volna elég. Az ember akarata és futása ehhez kevés!

A gazdag ifjúnak azt mondta Jézus: *„ami lehetetlen az embernek, az Istennek lehetséges”* (Lk 18,27). Pál is erről tanúskodik. Az emberi akaratnak, erőnek és futásnak korlátai vannak. A könyörülő Isten szeretetének azonban nincsen határa. Ő képes és hajlandó volt Isteni méltóságáról lemondani, és emberré lenni Jézus Krisztusban. Ő képes és hajlandó volt gyengévé lenni, és elmenni egészen a kereszting. Az a gyenge, meggyötört, keresztre szegezett, erőtlennek látszó Krisztus a mi erőnk és reményünk!

Ő maga mondja, nincsen senkiben nagyobb szeretet, mintha valaki életét adja a barátaiért. Ti a barátaim vagytok. Téged is a barátjának nevez, téged is a barátjának tart! Amikor Jézus meghalt a kereszten, meghasadt a kárpit – vagyis kinyílt az ember és az Isten világát elválasztó ajtó. Ami emberi erővel nem, az az emberré lett Isten által kinyílt! Mert azt az ajtót Isten szeretetének ereje tudta csak kinyitni. A reményt az ő akarata és az ő értünk való futása jelenti.

Jézus az Atyát úgy mutatja be nekünk, mint aki a tékozló fiú elé fut, aki nem szemrehányással, hanem ölelő karokkal, nyitott ajtóval és szívvel vár.

„Nem azé, aki akarja, nem is azé, aki fut, hanem a könyörülő Istené.” – Lássátok és izleljétek a csodát. A mai alkalommal is megtapasztalhatjuk Urunk megterített asztalánál. Ámen.

Szemerei János

Püspöki székfoglaló

Győr – Öregtemplom, 2011. június 25.

Főtisztelendő Püspök Urak! Kedves Esperes és Lelkész Testvérek! Tisztelt külföldi és testvéregyházi vendégeink! Tisztelt Államtitkár, Polgármester és Közgyűlési Elnök Úr! Szeretett Gyülekezet, kedves Testvérek!

Az ötvenes évek végén, a vasfüggönyön innen, a Dunántúl közepén, egy kis Veszprém megyei falucskában, Homokbödögén sakkozott két ember. A tábla két oldalán két olyan ember ült, akik nem csak a táblának, de az akkori rendszernek is a két szélén helyezkedtek el. Egyikük egy kommunista párttitkár volt, a másikuk egy Budapestről politikai nyomásra eltávolított evangélikus teológiai professzor.

A sakktábla fölött a párttitkár egy kérdést tett fel: „Lelkész úr (de az is lehet, hogy »pap-elvtársat« mondott)! Maga olyan okos ember, hogyan tud a mai világban még az Istenben hinni?” A lelkész így válaszolt: „Abban az istenben, akiben maga nem hisz, én sem hiszek... Azt az Istent viszont, akiben én hiszek, maga nem ismeri...”

A történetet nem csak azért mesélem el, mert az az egykori homokbödögi lelkész abban a körzetben élte utolsó éveit, ahol én lelkészi szolgálatomat kezdtem. Dr. Ferdinánd István professzor úr ad hoc teológiai fakultásának öt évig az egyedüli hallgatója voltam a gyű-

rói parókián. A történetet tőle hallottam, és stafétabotként adom tovább. *Mert ez a több mint fél évszázados történet egyszerre beszél arról, hogy mennyire változik a világ, de arról is, hogy lényegét tekintve mennyire nem.*

A vasfüggönyt lebontották, hazánk már hét éve az Európai Unió tagja. A történet eredeti szereplői meghaltak, az egykori állampárt is megszűnt. A világ ma nem fekete-fehér. Sakk- és más játszmák persze vannak. Vannak találkozások és beszélgetések is a bennünket értő és értetlenül szemlélő emberekkel. Amiben nincs változás: az a kérdés, amit azóta is sokszor és sokféleképpen feltesznek. Hogyan lehet a mai világban Istenben hinni?

Az egyház, a Krisztus-követők feladata ma ugyanaz, mint ötven éve, meg évszázadok óta. El kell mondanunk tapasztalatunkat, és tanúskodnunk kell az élő Jézus Krisztusról, akit sokan nem ismernek. Péter apostol szavaival: *„legyetek készek mindenkor számot adni mindenkinek, aki számon kéri tőletek a bennetek élő reménységet”* (1Pt 3,15).

Nagy megtiszteltetésként élem meg a gyülekezetek felém forduló bizalmát, amit ezúton is köszönök. Az új szolgálatomról úgy gondolkodom, hogy a püspökké választással *nem lettem sem több, sem kevesebb, de több lesz a munkám; nem lettem sem nagyobb, sem kisebb, de nagyobb lesz a felelősségem.*

Nehéz világban, bizalmi, morális, ökológiai, demográfiai, gazdasági és sok más területen is súlyos problémákkal küszködő korban lépek szolgálatba. Ezek a gondok nem csupán a kinti társadalom gondjai, hanem a társadalmat részben alkotó egyház belső problémái is. Érzem a vállamra nehezedő feladatok terhét, a megalapozott és a megalapozatlan elvárások nyomasztó súlyát. Ezért is kérem, még mielőtt bármit mondanék, hogy imádságaitokban hordozzátok szolgálatomat, hogy Isten adjon erőt és bölcsességet szolgálatom hűséges betöltéséhez!

Püspöki szolgálatomat a bizalomépítés jegyében kívánom végezni! Az evangélikus teológia centrumában a megigazulás kérdése áll. Azt valljuk, hogy hit által, egészen pontosan Jézus Krisztusnak a golgotai kereszten elszenvedett kínhaláláért nyílt ki számunkra az üdvösség kapuja. Ezek a mély tartalmú szavak azt mondják ki, hogy amit mi emberek saját erővel ledolgozni nem tudunk, azt Isten Jézus Krisztus által mégis elérhetővé tette számunkra. *„Nem azé, aki akarja, nem is azé, aki fut, hanem a könyörülő Istené.”* (Róm 9,16)

A golgotai kereszt az ember reménytelenségét és esélyét egyszerre mutatja meg. Valaki ezt így fogalmazta meg, „Jézust nem a szegek tartották a kereszten, hanem a szeretet...” Ő leszállhatott volna. Sokan erre a csodára vártak, mások ezzel kísértették. Ott akkor még nem értették, hogy sokkal nagyobb dolog történt azzal, hogy nem szállt le. Jézus Pál apostol szerint *„a láthatatlan Isten képmása”* (Kol 1,15), aki azért jött, hogy

keresztthalála által is megláttassa a bizalmatlan emberrel, hogy bizalmatlansága teljesen alaptalan! A golgotai dráma rámutat arra, hogy a bizalmatlan emberben tombolt az erőszak és nem Istenben.

Isten bizalmat szavazott nekünk! A bizalomépítést nem saját kútfőből merítve végezhetjük, hanem Istentől kell megtanulnunk. *„A bizalom erőt adna nektek!”* (Ézs 30,15) – mondja Ézsaiás. A bizalom erőt ad. Még egy kamasz is másként viselkedik, és máshogy fejlődik, ha a szülei bizalmát érzi, mintha ott állnak a sarkában, folyamatosan figyelik, ellenőrzik, retorziókkal fenyegetik.

A bizalom az egyházban is erőforrás. Erőt ad vezetőeknek és vezetetteknek, gyülekezeteknek és lelkészeknek is. Lelkeszi és esperesi tapasztalataim megerősítettek abban, hogy a mindennapi egyházi élet alakulása mennyire bizalomfüggő. Ahol a bizalmi viszonyban él lelkész és gyülekezet, ott nem csak jó légkör van, de épülés, erősödés növekedés is. Ahol viszont a bizalmi viszony megbomlik, ott feltartóztathatatlan a leépülés. Nem mindenki tudja, hogy a bizalmi viszony feltétele nem a tökéletesség, hanem a hitelesség. Lehet, hogy ehhez hibáink fel- és beismerése szükséges, nem pedig hibátlanságunk látszatának fenntartása!

Meghatottan emlékszem egy családi jelenetre. Konfliktusba kerültem az akkor még alsós fiammal. Valamit félreértettem, és igazságtalan voltam vele. Amikor bocsánatot kértem tőle, kicsi kezeivel átölelt, könnyes szemekkel mondta: „nem haragszom, apa.” Soha nem felejttem el! Mert nem eltávolodtunk, hanem közelebb kerültünk egymáshoz...

Sokszor gondolok arra, hogy mekkora kincs hordozója az egyház! A bűnbocsánat evangéliumát hirdethetjük és élhetjük. A bizalom vágya bele van kódolva az emberbe. Csodák mehetnek és mennek végbe, ha valaki megérzi az igazi bizalmat! Victor Hugo egy ilyen történetet mesél el a *Nyomorultak* című regényében. Jean Valjean, a szökött fegyenc életét teljesen átalakítja az általa meglopott püspök jóindulatú bizalma. Amikor a csendőrök az ellopott kegytárgyakkal együtt szembesítésre visszaviszik a püspök elé, a püspök nem adja ki, hanem azt mondja, hogy ő ajándékozta neki azokat...

Bizalom nélkül sem az egyház, de a vallástól független emberi közösségek sem tudnak működni. Bizalomhiányban szétesnek a barátságok, a házasságok és a családok is. A bizalomhiány tönkretelhet gazdasági vállalkozásokat vagy akár országokat is. Halljuk eleget a hírekben, hogy bizonyos politikai események miként alakítják egyes országokkal kapcsolatosan a befektetői bizalmi indexet...

Bizalomépítés a gyakorlatban

a) Bizalomépítés a pásztori szolgálatban

A Nyugati (Dunántúli) Egyházkerület újraindítása mellett a legerősebb érv a lelkészek és gyülekezetek jobb

pásztorolása volt. Szolgálatomban erre a jogos igényre kiemelt figyelmet kívánok fordítani! A lelkészek közötti bizalom erősítését a személyes kapcsolatok közvetlenné tételével kívánom megalapozni. Ahogy ígértem, egy éven belül el szeretnék jutni valamennyi kerületünkben szolgáló lelkész otthonába, ahol eddig még nem jártam. Szeretném látni élet- és szolgálati körülményeiket, szeretném megismerni gondjaikat és örömeiket, hogy segíthessek abban, amiben lehet. Alapvetően gyülekezet-centrikusan gondolkodom. Püspöki szolgálatomban ezért a nehezedő körülmények között kiemelt feladatnak tekintem a felügyeletemre bízott gyülekezetek élet- és működési feltételeinek segítségét. Bibliai képpel a „füves legelőkre és a csendes vizekhez” terelés pásztori szolgálatát (Zsolt 23,2).

b) Bizalomépítés a sokszínűség őrzésében

A püspöki szolgálat nevesített feladatai között kiemelt helyen szerepel az egyház egységének őrzése. Ezt a fontos feladatot nem egyformásítással, nem a magam elképzelésének másokra erőltetésével, hanem a sokszínűség őrzésével szeretném elérni. Az evangélikusság jellegzetessége a színgazdagság. Sokféle gondolkodás, kegyesség, teológiai és liturgiai elképzelés megférhet békében egymás mellett. Ennek magyarázatát az Ágostai hitvallásban találhatjuk meg, ami évszázadokon át Magyarországi Evangélikus Egyházunknak is névadó hitvallása volt. Jelzés értékűnek tartom, hogy éppen ma, június 25-én az Ágostai hitvallás felolvasásának 481. évfordulóján indulhatok új szolgálatomba. Az Ágostai hitvallás VII. cikke az egyházzal a következőt írja. „Az egyház egységéhez elegendő, hogy egyetértés legyen az evangélium tanításában, és a szentségek kiszolgáltatásában. De nem szükséges, hogy az emberi hagyományok, vagyis az emberi eredetű egyházi szokások és szertartások mindenütt egyformák legyenek...” A középkori reformáció szellemi újdonsága éppen abban állt, hogy a szentírási üzenet magját, lényegét kereste. Ezzel a síkban való gondolkodástól átléptek a térben való gondolkodásra. A reformátorok gyakorlata nem csak példa, nem csak örökség, hanem mai egyházi életünk számára útmutató tanács is! Ha az igazán lényeges felől, ha tényleg Krisztus felől nézzük egyházi életünket, a kevésbé fontos területeken lévő nézetkülönbségink el fognak törpülni. Benne és általa felfedezhetjük a más kegyességűben, a másként látóban is a testvért. A püspökjelölti fórumok alkalmával egyik megyei felügyelő testvérünk mondta: kár, hogy nem lehet két püspököt választani... Bencze András püspökjelölt testvéremmel eléggé különböző szemléletet képviselünk. Ugyanakkor testvéri módon, egymást tisztelve és elismerve álltunk egymás mellett. Mindent meg fogok tenni, hogy ez ezután is így legyen. Bencze András jelölt testvéremet én is egy becsületes, jó lelkű, nagyon értékes lelkésznek tartom. Tudatosan fogok törekedni

arra, hogy az ő értékei és mások, enyémtől eltérő, de építő szemlélete is gazdagíthassa egyházkerületünk életét. A püspök-helyettesi posztot részben ezért is kívánom megerősíteni. Nincs kétségem, hogy az általam képviselt szín egyszerűsége mellett is fontos is és szép is, de a többi színnel együtt, harmóniában még szebb. „Mily szép és mily gyönyörűséges, ha a testvérek egyetértésben élnek...” (Zsolt 133,1)

c) Bizalomépítés a problémakezelésben

A püspöki szolgálatnak az egyik legnehezebb, ugyanakkor az egyik legfontosabb területe a problémakezelés. Valljuk, hogy az egyház a szentek gyülekezete. Sajnos nem abban az értelemben, hogy az egyházban élők vagy az egyházban szolgálók hibátlanok lennének. Az egyház kizárólag bűnös, megváltásra szoruló emberekből áll. Ezért is áll tanításunk centrumában a megváltás. S bár tanításunkban az Isten irgalmára és a megváltásra szorultságunk evidens, mégis megdöbbenünk, amikor az egyházi életben is szembesülünk konfliktusokkal, vagy akár lelkészek életében a bűn sokféle megnyilvánulásával. A bűn romboló hatalma ellen az egyházban is küzdenünk kell. Mégpedig magunkon kezdve. Krisztus segítségét és gyógyító hatalmát kérve. Az egyház arról tanúskodhat, hogy az ember bűne miatt megromló kapcsolatok, beteg gyülekezeti helyzetek is gyógyulhatnak. Püspökként a gyülekezetek életét terhelő nehéz ügyekben igyekszem időben, tapintatosan és körültekintően eljárni, hogy az elmergesedett ügyek ne rontsák az egyház – és ami még szomorúbb lenne – Krisztus ügyének hitelét, hanem éppen a Krisztusnál átélt gyógyulás tapasztalata erősítse hitünket. A problémák kezelése a legtöbb esetben a bizalom helyreállításának az alapja.

d) Bizalomépítés a külső kapcsolatainkban

Erősíteniünk kell az egyházunkon belüli személyes és gyülekezeti kapcsolatok mellett a kinyílt országhatárokon átívelő, *határokon túli magyar evangélikusokkal* tartott testvéri kapcsolatokat.

Itt szólok az *evangélikus testvéregyházakkal* épített kapcsolatokról. Bár én magam nyelvi nehézségeim miatt ezen a területen segítségre szorulok, de a kapcsolatápolást nagyon fontosnak tartom. Nemzetközi evangélikus kapcsolataink ápolására kiemelt figyelmet szeretnék fordítani.

Ökumené – A hazai testvéregyházakkal bizalmi alapon működő, őszinte, testvéri viszonyra törekszem. Kaposváron ebben éltünk. Belső igényből és örömmel jártunk össze havonta lelkész és pap testvérekkel bibliatanulmányokra. Később együttléteinket kinyitottunk a gyülekezetek felé is. Gazdagodtunk abból, hogy különböző nézőpontokból figyeltünk és láttunk bizonyos igéket. Nagy öröm számomra, hogy a kaposvári testvéregyházak lelkészei közül is eljöttek velünk örülni és

imádkozni! Közös tanúságtételünk hitelessége múlik azon, hogy a különböző felekezetekhez tartozó tanítványok tudunk-e tisztelettel és szeretettel tekinteni egymásra, mint akik valóban testvérek vagyunk a közös Úrban, Jézus Krisztusban. Jézus mondja: „*Arról fogja megtudni mindenki, hogy az én tanítványaim vagytok, ha szeretitek egymást...*” (Jn 13,35).

Ebben a csokorban utolsóként szólok *társadalmi közszolgálatunkról*. Nekem meggyőződésesem, hogy az egyház legfontosabb közszolgálat a hitéleti tevékenység. Akik közösségeinkben a szerető Istennel kapcsolatba kerülnek, azok bizonyosan értékesebb életet élnek. Azok jobb apákká és anyákká, jobb munkát végző munkásokká, szorgalmasabb diákokká, segítőkészebb embertársakká válnak. Társadalmi oldalról persze az egyház közszolgálati tevékenysége többnyire az egyház intézményes szolgálataiban válik tapinthatóvá. Ezért is van fontos szerepe az oktatás-nevelés, illetve a diakóniai szolgálat területén végzett intézményes szolgálatunknak. Ha jól végezzük – és jól kell végeznünk –, akkor talán lesz, aki a forrást is keresni fogja, és talán meg is leli!

Sokan teszik fel vagy gondolják: „Hogyan lehet ma Istenben hinni?” A kérdés azonban nem csak értetlen-

séget, de vágyat is jelez. „*A teremtett világ sóvárogva várja Isten fiainak megjelenését.*” (Róm 8,19)

Kedves Testvérek!

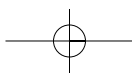
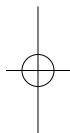
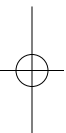
A Dunántúli Egyházkerület püspöki keresztjét, ami a nyakamba került, korábban Kapi Béla, Ottlik Ernő, majd az újra indított egyházkerületünk első püspöke, közvetlen elődöm, Ittész János hordta szolgálati jelvényként. Ez a kereszt azonban rajtuk kívül azokkal az elődökkel is összeköt, akik fizikailag ugyan nem hordták, de püspökként ugyanebben a szolgálatban álltak. Különböző habitusú és személyiségű emberek különböző történelmi helyzetekben végezték szolgálatukat. Szolgálatunk egymás szolgálatára épül. Valahogy úgy, ahogy Pál apostol fogalmazta: „*Én ültettem, Apollós öntözte, de a növekedést az Isten adta...*” (1Kor 3,6).

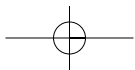
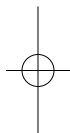
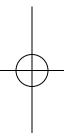
Az előttem jártak szolgálatát tiszteletben tartva és megbecsülve abban a reményben veszem át a stafétabotot, és kezdem meg püspöki szolgálatomat, hogy a növekedést adó Isten áldása kíséri ezután is kerületünk népét!

Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

Erős vár a mi Istenünk!

Szemerei János





Szerkeszti
A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ELNÖKSÉGE

Felelős szerkesztő
PRÖHLE GERGELY ORSZÁGOS FELÜGYELŐ

Kiadja
A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ LUTHER KIADÓJA

Felelős kiadó
KENDEH-KIRCHKNOPF PÉTER

Szerkesztőség és kiadóhivatal
1085 Budapest, Üllői út 24.
Tel.: 317-5478 • 486-1228 • 20/824-5518
Fax: 486-1229 • e-mail: kiado@lutheran.hu

Nyomdai kivitelezés
MONDAT KFT.
Felelős vezető:
NAGY LÁSZLÓ

ISSN 1419-7103